АРХЕОГРАФИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

ДОКУМЕНТОВЪ

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРІИ СѢВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ УПРАВЛЕНІИ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

ВИЛЬНА.
Печатня О. Блюмовича.
1869.

АРХЕОГРАФИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

ДОКУМЕНТОВЪ

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРІИ СѢВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ УПРАВЛЕНІИ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

ВИЛЬНА.

Печатня О. Блюмовича, на Рудницкой ул. въ д. Огинскаго № 202.

1869.

Въ издаваемомъ нынѣ VI [1]) томѣ Археографическаго Сборника документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверозападной Руси, помѣщены акты, почти исключительно заимствованные изъ рукописей, находящихся въ библіотекѣ Литовской духовной семинаріи. Первоначально предполагалось печатать эти документы только въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, редакція которыхъ благосклонно открыла тогда для изданія ихъ свои страницы. Бывшій Попечитель Виленскаго учебнаго округа, Иванъ Петровичъ Корниловъ, ознакомившись съ содержаніемъ этихъ документовъ, нашелъ ихъ заслуживающими изданія особымъ томомъ, для чего изъ средствъ округа и назначилъ сумму, необходимую для перебора напечатанныхъ уже въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ актовъ въ особый томъ. Преемникъ Ивана Петровича, Помпей Николаевичъ Батюшковъ, сочувственно отнесся къ этому изданію и далъ дополнительныя средства для его окончанія. Изданіе этого тома шло параллельно съ печатаніемъ актовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и потому продолжалось болѣе двухъ лѣтъ (съ Іюня 1867 по Ноябрь 1869 г.). Настоящій томъ заключаетъ 147 актовъ, относящихся къ исторіи православной и уніатской церквей въ Западной Россіи. Въ нихъ находятся свѣдѣнія:

А) о церквахъ—ихъ построеніи, украшеніи и упадкѣ.

Сюда относятся:

1) Королевскія граматы на построеніе церквей подъ №№ 9 [2]) и 30.

---

(1) V томъ будетъ дополнительный къ изданнымъ четыремъ томамъ.

(2) Королевская грамата на построеніе церкви на Виленскомъ предмѣстьѣ, на Юрьевой Росѣ (№ 9), данная въ 1532 г. заставляетъ признать существованіе двухъ церквей въ Вильнѣ во имя св. Георгія (ср, №№ 4, 5 и 42 въ этомъ томѣ съ № 127 въ Актахъ З. Россіи т. II), тогда какъ доселѣ упоминалась только одна Юрьевская церковь въ Вильнѣ—у Крашевскаго и другихъ, писавшихъ объ этомъ предметѣ.

2) Фундушевыя записи подъ №№ 35 [1]), 128 [2]) и 142.

3) Пожертвованія—Виленскимъ церквамъ: Пречистенскому собору №№ 1. 2. 6. 7. 16. 17. 23. 34 и 39,—Троицкой церкви №№ 39 и 41,—Свято-Духовской № 96,—Покровской № 25,—церкви Іоанна Крестителя №№ 16,—Никольской въ селѣ Папортяхъ № 16,—Троицкому монастырю въ Новѣгородкѣ № 16,—Софійской церкви въ Полотскѣ № 39,—ц. Параскевіи въ Девятковичахъ № 73,—ц. Пречистенской въ Жировицахъ № 90,—ц. Жабчицкой (Пин. повѣта) № 139,—ц. Горбанской (Берестейскаго воеводства) № 132;—пожертвованія Виленскимъ богадѣльнямъ: Троицкимъ и Спасской № 125;—Виленскому уніатскому базиліянскому новиціату № 137.

4) Описаніе церковной утвари находится въ актахъ подъ №№ 25. 57, 87 и 90.

5) Растрата церковнаго имущества. Эту растрату производили и священники (№ 42), отдававшіе иногда въ залогъ церковное имущество (№ 22 и 87), а иногда продавшіе навсегда церковные дома (№ 25). Производили эту растрату и патроны церквей—Виленскіе мѣщане (№ 28).

6) Упадокъ бывшихъ православныхъ церквей въ Вильнѣ и занятіе церковныхъ погостовъ подъ частные дома №№ 86, 95, 120 и 127.

и 7) свѣдѣнія для исторіи монастырей и церквей: Виленскаго Троицкаго женскаго монастыря № 84,—Никольской ц. въ Вильнѣ № 85,—Виленской Св. Духовской № 122,—Пречистенскаго собора въ Пинскѣ № 20, и церкви въ с. Пинковичахъ № 53.

---

1) Фундушевая запись князя Θеодора Масальскаго Наревскому монастырю въ имѣющейся у насъ копіи означена 1574 годомъ, но едва ли вѣренъ этотъ годъ: 1) въ записи говорится о Свято-Духовскомъ Виленскомъ монастырѣ, основаніе котораго, по документамъ, послѣдовало между 1596—1605 годами. 2) Масальскій въ своей записи говоритъ о Наревскомъ монастырѣ: „абы былъ подъ владзою и благословенствомъ святѣйшого патріархи Константинопольскаго". Такое условіе въ записи и духовныя завѣщанія, сколько намъ приходилось читать ихъ, начали вносить Православные западной Россіи только съ того времени, когда явилось здѣсь новое послушенство папѣ, т. е. унія.

2) № 128, кромѣ древности, замѣчателенъ по нѣкоторымъ особенностямъ. Иванъ Гуринъ получилъ отъ короля имѣніе въ Берестейскомъ повѣтѣ за заслуги своего отца, но безъ означенія границъ. Опредѣлить пространство имѣнія король предоставилъ самому Гурину и для этого „жеребьемъ за едынымъ днемъ окружить и знаки починить росказалъ". Гуринъ отъ восхода солнца до заката объѣздилъ пространство по обѣимъ сторонамъ р. Мухавца на 4 мили, и землю, на которой онъ „спочивалъ" во время объѣзда, Богу отдалъ и на ней затѣмъ построилъ церковь.

Б) О борьбѣ православныхъ съ уніей.

Этотъ отдѣлъ въ настоящемъ томѣ довольно значителенъ и состоитъ преимущественно изъ процессовъ, которые вели Православные съ уніатскими властями. Независимо отъ своего церковно-историческаго содержанія, эти процессы замѣчательны какъ по великой настойчивости, съ какою отстаивали Православные свою вѣру и церкви отъ посягательствъ на нихъ уніатовъ, такъ и по вопіющей несправедливости польскаго правительства къ православнымъ въ ихъ справедливыхъ жалобахъ на уніатовъ. Они наглядно изображаютъ также тогдашній судебный механизмъ въ Западной Россіи въ самомъ его движеніи, фактически показывая приложеніе законовъ къ судебной практикѣ. Напечатанные здѣсь акты этого разряда большею частію изображаютъ весь ходъ дѣла, начиная съ позыва въ судъ и кончая послѣднимъ судебнымъ приговоромъ. Процессы эти суть слѣдующіе:

1) Процессъ съ уніатскимъ митрополитомъ Ипатіемъ Потѣемъ и В. Рутскимъ архимандрита Виленскаго Троицкаго монастыря Сенчилла и всего православнаго населенія г. Вильны. Этотъ процессъ извѣстенъ и довольно подробно изложенъ въ „Литовской церковной уніи" М. О. Кояловича, но изложенъ преимущественно на основаніи уніатскаго сочиненія [1]); актовъ по этому дѣлу доселѣ была извѣстна самая незначительная часть [2]). Напечатанные здѣсь акты обнимаютъ все это дѣло (собственно въ 1608 и 1609 гг.), если не во всѣхъ мельчайшихъ его подробностяхъ, то въ главнѣйшихъ его чертахъ и даютъ полную возможность провѣрить, значительно дополнить и отчасти даже исправить разсказъ уніатскаго писателя. Частнѣе: письмо М. Потѣя къ Виленскимъ мѣщанамъ указываетъ на одно изъ важнѣйшихъ обстоятельствъ, послужившихъ причиною борьбы,— это назначеніе Рутскаго намѣстникомъ уніатскаго митрополита въ Вильнѣ (ср. №№ 58 и 3). Приговоръ М. Потѣя надъ Сенчилломъ отъ 20 Октября 1608 г., предавшій его проклятію (№ 59), составляетъ новый фактъ въ этой борьбѣ. Факты

---

1) Лит. церк. унія М. Кояловича т. II. примѣч. 72.
2) См. акты г. Вильны и акты Южной и Западной Россіи т. II.

о Сенчиллѣ и Жашковскомъ, разсказываемые М. Потѣемъ въ письмѣ къ Виленскимъ мѣщанамъ (№ 60), вмѣстѣ съ другими обстоятельствами, указываемыми въ №№ 61, 74, 77 и 78, выставляютъ Сенчилла и протопопа Жашковскаго въ лучшемъ свѣтѣ, чѣмъ какимъ они освѣщены у уніатскаго писателя, смотрѣвшаго на нихъ съ уніатской точки зрѣнія. Письмо Рутскаго къ Потѣю (№ 88) хорошо обрисовываетъ положеніе уніатовъ въ Вильнѣ и указываетъ на единственную ихъ опору, заключающуюся въ католической власти и латинскомъ духовенствѣ. Письмо Потѣя къ королю (№ 63) объясняетъ послѣдовавшую вскорѣ за письмомъ выдачу изъ королевской канцеляріи баниціи на Сенчилла [1]), которую выпросилъ Потѣй у короля для того, чтобы совершенно устранить одного изъ опаснѣйшихъ борцовъ въ виду новой сильнѣйшей борьбы съ Православными Виленцами за отнятый уніатами Троицкій монастырь (№ 70). Приговоры духовнаго трибунальнаго суда (compositi judicii) и королевскаго задворнаго суда (№№ 70 и 71) представляютъ замѣчательный памятникъ ксендзовско-польской неправды, выразившейся и въ составѣ суда (православныхъ въ ихъ борьбѣ съ уніатами судили и осудили 4 латинскихъ ксендза: свѣтскіе члены трибунала, несмотря на всѣ просьбы, не явились на этотъ судъ), и въ судебной процедурѣ (князя Богдана Огинскаго напр., явившагося въ королевскій судъ для защиты протопопа Жашковского, совершенно удалили изъ суда на основаніи намѣренно-ложнаго примѣненія къ нему одной статьи Статута) и наконецъ въ приведеніи въ исполненіе такого приговора compositi judicii, котораго не призналъ главный трибуналъ и не внесъ въ свои книги. Документы подъ №№ 74, 78, 79 и 80 заключаютъ нѣсколько любопытныхъ фактовъ о дальнѣйшей судьбѣ Сенчилла и Жашковскаго. Принялъ ли въ послѣдствіи Жашковскій унію, не видно изъ документовъ; но Сенчилло около 1620 г. является уже намѣстникомъ уніатскаго митрополита въ Супрасльскомъ монастырѣ (№ 80). Объясненіемъ этого перехода въ унію можетъ отчасти служить примѣръ Иларіона Масальскаго, изъявившаго согласіе подчиниться Потѣю ради „хлѣба духовнаго“ (№ 75). Письмо Потѣя къ Льву Сапѣгѣ (№ 77), кромѣ своего отношенія къ дѣлу Сенчилла,

---

1) Акты Ю. и Западной Россіи т. II № 31.

замѣчательно еще потому, что оно выясняетъ и взглядъ Потѣя на унію, и способъ назначенія тогдашнихъ уніатскихъ епископовъ, а частію и ихъ нравственныя качества; общій тонъ этого письма подтверждаетъ также нѣсколько отзывы автора „Ѳриноса" объ уніатскихъ епископахъ того времени. О послѣдующей борьбѣ Православныхъ жителей Вильны съ уніатствомъ находятся факты въ №№ 131 и 83.

2) Процессъ Раины Макаровны, жены Христофора Гарабурды, съ Паисіемъ, уніатскимъ епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ. Процессъ этотъ составляетъ совершенно новый фактъ въ исторіи борьбы Православныхъ съ уніатами. Всѣхъ актовъ, относящихся къ этому дѣлу, имѣется въ библіотекѣ Л. Сем. 12; изъ нихъ напечатано 7 важнѣйшихъ документовъ, необходимыхъ для пониманія самаго дѣла со всѣми его подробностями и—перемѣнъ, какія оно испытывало въ различныхъ судебныхъ инстанціяхъ [1]). При чтеніи этого процесса еще нагляднѣе представляется неправда, уже въ началѣ XVII в. господствующая въ самыхъ высшихъ судебныхъ инстанціяхъ Польско-литовскаго государства; она не проникла еще въ это время въ главный Литовскій трибуналъ, правосудіе котораго въ отношеніи къ Православнымъ представляетъ утѣшительный контрастъ съ трибунальнымъ судомъ изъ духовныхъ лицъ латинскаго исповѣданія. Ср. № 47 и 49. Изображается также въ этомъ процессѣ и фанатизмъ, съ какимъ преслѣдуютъ уніатскіе епископы православныхъ, разрушая до основанія православную церковь, раскалывая крестъ и иконы того самого русскаго набоженства, къ которому и они себя причисляютъ. Сюда относятся акты подъ №№ 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 51.

3) Вскорѣ за этимъ процессомъ въ томъ же Пинскѣ началась борьба православныхъ мѣщанъ съ уніатскимъ Пинскимъ епископомъ за церковь св. Ѳеодора; эта церковь въ теченіи 4 съ небольшимъ лѣтъ три раза переходила отъ православныхъ къ уніатамъ и отъ уніатовъ къ православнымъ, пока наконецъ не отдана была православнымъ мѣщанамъ ко-

---

(1) Въ числѣ ненапечатанныхъ находится рѣшеніе compositi judicii отъ 27 Іюля 1617 г., которымъ, за сопротивленіе Гарабурдиной при взысканіи съ нея штрафа въ 13,000 злотыхъ, увеличенъ этотъ штрафъ еще 30,000 злотыхъ, 52 грошами суду и 50 грошами епископу. Такимъ образомъ весь штрафъ возросъ до 43,000 зл. См. № 50).

ролемъ Владиславомъ IV-мъ [1]). Сюда относятся акты подъ №№ 55, 129, 56, 57 и 82. Изъ № 57, между прочимъ, видно, что при этой церкви была довольно многолюдная православная школа и при ней бакаляръ; № 82 показываетъ, какъ уніатскія власти, даже при Владиславѣ IV, исполняли королевскія приказанія, неправившіяся имъ.

4) Во второй половинѣ XVII в. въ Пинскомъ повѣтѣ происходила девятилѣтняя жестокая борьба православной шляхты села Плотницъ съ Пинскимъ уніатскимъ епископомъ Марціаномъ Бѣлозоромъ, кончившаяся трагически. Сюда относятся №№ 104—110. Православные села Плотницъ, выведенные изъ терпѣнія притязаніями и насиліями уніатскаго епископа и вопіющею несправедливостію къ нимъ разбиравшаго это дѣло каптуроваго суда ([2]) забили на смерть служебника Пинской уніатской капитулы и страшно избили находившихся при немъ двухъ панцырныхъ бояръ. Гродскій Пинскій судъ присудилъ одного изъ виновныхъ въ этомъ преступленіи, „котораго собѣ сторона попрысягнетъ,“ къ смертной казни, а другихъ—къ штрафу и тюремному заключенію [3]).

Единичные факты борьбы православныхъ съ уніатами и преслѣдованія первыхъ послѣдними находятся въ документахъ подъ №№ 81, 111, 112, 113, 140, 144, 145 и 146. Изъ нихъ обращаютъ на себя особенное вниманіе акты подъ №№ 111—113, представляющіе борьбу цѣлаго населенія г. Турова въ 1674 г. съ уніатскимъ епископомъ М. Бѣлозоромъ. № 140 представляетъ образчикъ чисто разбойничьяго нападенія самаго уніатскаго епископа на православныхъ священниковъ, сдѣланнаго съ цѣлію грабежа и принужденія ихъ къ уніи.

Не смотря на правительственную поддержку, унія имѣла очень незначительные успѣхи, какъ это видно изъ приказа Литовскаго канцлера подъ № 134. Въ 1676 г. всѣхъ уніатскихъ священниковъ въ Пинской епископіи было 81 (№ 141). Нѣкоторыя церкви уже во второй половинѣ XVIII в. шляхта передаетъ уніатамъ (№ 135).

---

(1) Грамата Владислава IV о передачѣ ц. св. Ѳеодора православнымъ составляетъ единственный изъ напечатанныхъ доселѣ документовъ, относящихся къ этому дѣлу. Акты г. Минска № 94.

(2) Ср. въ № 107 показанія священниковъ и прихожанъ Плотницкой церкви съ рѣшеніемъ каптуроваго суда.

(3) Изъ этого дѣла въ актахъ г. Минска напечатанъ приказъ королевскій еп. Бѣлозору не тревожить болѣе Православныхъ с. Плотницъ. № 169.

В) О церковномъ управленіи.

При незначительности изданныхъ доселѣ документовъ собственно о церковномъ управленіи въ Западной Россіи, акты этого отдѣла въ настоящемъ томѣ представляютъ нѣсколько нелишенныхъ интереса фактовъ для уясненія особенностей управленія Западно-русской церкви. Сюда относятся акты:

1) Опредѣляющіе составъ клира православной церкви (№ 2. 5. 62. 99. 102. 128). Нельзя не замѣтить, что о діаконахъ упоминается преимущественно при исчисленіи членовъ соборнаго клира (ср. №№ 2 и 62 съ №№ 5 и 128).

2) Благословенныя граматы епископовъ съ увѣдомленіемъ о поставленіи, по просьбѣ прихожанъ, священника къ церкви (№№ 15. 19. 33. и ставленная грамота (№ 37).

3) О вмѣшательствѣ латинскихъ епископовъ и свѣтскихъ лицъ въ судъ православныхъ епископовъ надъ членами клира (№№ 18 и 124).

4) Объ ограниченіи власти митрополитовъ надъ нѣкоторыми монастырями (№ 142).

5) Объ юрисдикціи епископовъ (православныхъ и уніатскихъ) надъ лицами, живущими на церковныхъ земляхъ. Сюда относятся акты, показывающіе а) количество лицъ, подчиненныхъ этой юрисдикціи (№ 94) и заботу уніатскихъ властей объ увеличеніи числа такихъ лицъ (№ 118. 119 и 121); б) охраненіе этой юрисдикціи отъ вторженія въ нее магистратовъ (№№ 8. 10. 11. 12. 24. 26. 93 и 127); в) безпорядки, происходившіе при столкновеніи епископской, городской и замковой юрисдикцій (№№ 116 и 117) и г) употребленіе копнаго и пріятельскаго судовъ при разборѣ тяжебныхъ дѣлъ епископскихъ подданныхъ и юрисдичанъ съ подданными свѣтскихъ лицъ и замковыми юрисдичанами (№№ 98 и 99).

6) О состоявшемъ при митрополитахъ и епископахъ а) клиросѣ въ православной церкви (№№ 2. 3. 4. 6) и б) капитулѣ въ уніатской церкви (№№ 101 и 102). Изъ указанныхъ актовъ особенно замѣчателенъ № 3, показывающій борьбу Виленскаго клироса съ митрополичьимъ намѣстникомъ изъ настоятелей Виленскаго Троицкаго монастыря, къ объясненію

которой отчасти могутъ служить: № 4 этого тома и 118 во II томѣ актовъ Южной и Западной Россіи.

и 7) Объ участіи патроновъ церквей въ „подаваніи“ (избраніи) священниковъ и присмотрѣ за церковнымъ имуществомъ (№№ 4 и 37). Особенно важенъ № 4, служащій объясненіемъ и дополненіемъ къ №№ 219 и 231 во II томѣ актовъ Западной Россіи, и представляющій вмѣстѣ съ тѣмъ образецъ святительскаго суда со всей его обстановкой. За право подаванія церквей возникали даже процессы между патронами и уніатскими епископами въ томъ случаѣ, когда послѣдніе присвояли себѣ церкви безъ соглашенія съ первыми (№№ 92 и 128, стр. 301—306) [1].

Сюда относятся также и обязательства, даваемыя священниками патронамъ при поступленіи къ церкви (№№ 21 и 31).

Г)

Сверхъ того въ настоящемъ томѣ находятся свѣдѣнія: 1) о нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаяхъ того времени, именно объ обычаѣ отпускать при смерти на волю домашнюю челядь (№№ 16. 39 и 125), объ обычаѣ прибивать къ престолу и жертвеннику имена сродниковъ

---

1) Сеймоваго рѣшенія по изложенному въ указанныхъ выше №№ дѣлу княжны Анны Острожской, жены гетмана Яна Кароля Ходкевича, съ уніатскимъ еп. Григоріемъ Михайловичемъ изъ за Туровскихъ церквей и имѣній, пожертвованныхъ князьями Острожскими Туровской православной епископіи, не найдено нами въ рукописяхъ Сем. библіотеки. Но чѣмъ кончилась эта тяжба ревностной католички и покровительницы уніи (по свидѣтельству Нѣсецкаго и Стебельскаго) съ уніатскимъ епископомъ, это отчасти видно изъ слѣдующаго не напечатаннаго документа (не имѣющаго datum и подписи), подъ заглавіемъ: puncta, ktore z unižoną prozbą przekłada JM. X. władyka Pinsky Jey Mci paniey wojewodziney Wilenskey. Въ этихъ пунктахъ преемникъ еп. Григорія проситъ Анну Острожскую о томъ, чтобы, на основаніи соглашенія, заключеннаго съ нею его предшественникомъ, подчинены были ему священники, какъ въ Туровѣ, такъ и въ волостяхъ Туровской и Смядинской, чтобы, кромѣ уступленной епископу церкви Бориса и Глѣба, находящейся далеко отъ города и заливаемой въ весеннее время водою, была ему уступлена еще церковь св. Иліи вмѣстѣ съ принадлежащими ей землями,—чтобы выдѣлены были епископскіе подданные съ находящимися въ ихъ пользованіи землями,—чтобы отданы были тѣ церковныя вещи, на которыхъ нѣтъ именъ или гербовъ князей Острожскихъ,—чтобы епископу даны были хотя въ пожизненное владѣніе земли, пожалованныя навсегда владыкѣ Авраамію,—чтобы даны были два озера—Полчие и Облуквы. Въ концѣ приложенъ списокъ неотданныхъ епископу церковныхъ вещей (поименованы: серебряный ковшъ, серебряная кадильница, двѣ серебряныхъ амбульки (ампульки), 48 червоныхъ золотыхъ, 15 золотыхъ перстеньковъ, 4 серебряныхъ перстенька, 6 золотыхъ гривенокъ, 14 серебряныхъ гривенокъ), иконъ (крестъ серебряный бѣлый, чудотворный образъ Пречистой въ серебряной ризѣ, покрытый золототканными завѣсами, большой образъ св. Николая съ завѣсами, малый образъ св. Николая въ серебряной оправѣ; къ этому прибавлены еще висячая лампада и посохъ въ серебряной оправѣ) книгъ (Евангелія, покрытаго краснымъ бархатомъ, въ серебряной вызолоченной оправѣ, Евангелія, писаннаго на пергаминѣ, въ серебряной оправѣ, печатнаго Апостола, цвѣтной Тріоди, печатнаго Октоиха и святительскаго служебника въ оправѣ) и облаченій (двухъ новыхъ атласныхъ ризъ и разныхъ завѣсъ).

для поминовенія (№ 25), обычаѣ сыченія меда предъ большими праздниками и обращенія доходовъ отъ продажи питаго меда на церковныя свѣчи (№№ 36 и 29); 2) о доходахъ и расходахъ церквей (№№ 29. 91. 128 (стр. 306—313) и 138),—нѣкоторыхъ доходахъ духовенства (№№ 4. 5. 13. 43. 44. 76 и 128) 3) о бытѣ и жизни духовенства (№№ 5 и 146). Какъ на выдающіеся факты изъ жизни уніатскихъ епископовъ въ XVII в. можно указать на наѣзды, производимые самими епископами, и на банницію еп. Бѣлозора (№№ 48. 114 и 143) и 4) объ общественной безопасности епископскихъ имѣній (№№ 40. 100 и 126). Особенно замѣчательны два злостныхъ наѣзда: одинъ на Руту, имѣніе М. Рутскаго послѣ его смерти, другой—на Новый Дворъ, имѣніе Пинской епископіи. Послѣдній наѣздъ сдѣланъ францисканскимъ монахомъ, который не только разграбилъ епископское имѣніе, но и сжегъ то, чего нельзя было увезти, и затѣмъ вспахалъ землю, на которой стоялъ фольваркъ.

Всѣ акты, писанные на польскомъ языкѣ, напечатаны съ русскимъ переводомъ.

Къ тому приложенъ описательный указатель именъ болѣе замѣчательныхъ лицъ и названій мѣстъ.

Составленіемъ и изданіемъ VI тома Сборника завѣдывали наставники Литовской Духовной Семинаріи: *А. Демьяновичъ, Ѳ. Елеонскій и Ф. Смирновъ.*

1.

1486 г. Августа 6. Жалованная грамота княгини Софіи Дмитріевны Зубревицкой и Маріаны Семеновны Трабской на населенное имѣніе въ Турщи, данная на имя Митрополита Симеона Виленскому Пречистенскому Собору.

Я кнегиня Софья Дмитреявая Зубревицкая а кнегиня Семеновая Трабская кнегиня Маримьяна даемъ и записуемъ имѣнье свое отчину у Турщи, опроч тыхъ людей, штожъ записалъ князь Семенъ, дѣдъ нашъ, и зъ данью Пречистой Печерской. И мы записали свои люди и зъ данью, и землями, и сѣножатми и со всѣми податки: дани сорокъ пудовъ да 7 а три копы грошей да семъ на Пречистое Домъ къ Вильни, отцу нашему митрополиту Семіону Кіевскому и всея Руси и хто коли по немъ будеть; а записуемъ вѣчне и непорушьне, выменяючи одныхъ лововъ дѣтемъ нашимъ ловить по нашой отчинѣ. На имя тыи люди у Турци: Поролицю и землею и зъ данью, а Иленку и землею и зъ данью, а Пилипца и землею и зъ данью, а Климца и землею и зъ данью, Ярмолца и землею и зъ данью, а Сидорца землею и зъ данью, а Ходорца и землею и зъ данью, а Гридечька и землею и зъ данью, Корейву и землею и зъ данью, Иванца и землею и зъ данью, а Ѳепиловичь и зъ землею и зъ данью, а Ивана Семенковича и землею и зъ данью, Олхима и землею и зъ данью, а Иванца и землею и зъ данью, Олександра и зъ землею и зъ данью, Мичипорца и зъ землею и зъ данью. А сѣножати мои дворныи, штожъ на стадо кошивали, придала есми на Церковь Пречистой къ Вильни на имя: на Дрюти Хвостилно, а другая—Залозы, а третея—Стошинъ, а четвертая — Луки. Съ тыхъ людей дани идеть сорокъ пудовъ да 7, а грошей 3 копы да семъ грошей, а бѣлокъ 20. А тымъ людемъ на нашо дѣло нейти, ни хоромъ имъ рубить, а ни въ облаву имъ ходить; служити имъ на Пречистое Домъ и Митрополиту такъ, какъ и намъ служили. А Митрополиту паметь чинить по нашихъ родителехъ въ годъ; въ годъ же свещенниковъ ему чостовати и вбозство; а паметь ему чинити подлугъ нашого списъку, што

внишомъ, двожды у годъ, а кажное суботы маеть поменуть наши родители. А свѣдомо то князь Ивану Жославскому, а князь Ивану Васильевичу, а пану Андрею Олександровичу, подскарбему королеву, а брату его пану Солтану, маршалку короля его милости, а брату нашому князю Семену Юрьевичю Галшанскому, а князю Ивану Глинскому, архимандриту Лаврошевскому Ѳеосію, а пану Ѳеодку, господаря нашого писарю. А на то есмо умыслили, за доброго своего за здоровья и доброе свое памети дали есмо листъ свой и печать свою. А хто нашо слово рушить, расудица съ нами передъ милостивымъ Богомъ. А писанъ былъ сій листъ въ лѣто 6994 (1486 г.), индикта 4, мѣсеца Августа 6 день, на Преображенье Господне.

Подписей нѣтъ; приложена одна печать, почернѣвшая отъ времени или оттиснутая на черномъ воскѣ. Запись писана на листѣ. На оборотѣ одна русская и три позднѣйшихъ польскихъ помѣтки о содержаніи акта.

2.

1499 г. Іюня 5. Активація жалованной грамоты Константина Ивановича князя Острожскаго Виленскому Пречистенскому Собору и клирошанамъ на двѣ копы грошей и 15 бочекъ жита съ имѣнія Здѣтелы (*).

Передъ нами судьями головными, на трибуналѣ уВеликомъ Князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земль и повѣтовъ на рокъ теперешній тысеча шесть сотъ пятдесятъ третій обраными, постановившисе очевисто у суду панъ Юрей Ивашкевичъ покладалъ и ку актыкованью до книгъ подалъ привилей светобливой памети князя Константого Ивановича Острозкого, на Церковъ соборную Виленскую Светую Пречистую належачій, просечи, абы былъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ зъ речью въ немъ ширей мененою актыкованъ и уписанъ, которій уписуючи у книги слово до слова такъ се въ собѣ маеть: Во имя Боже станься. Я князь Константынъ Ивановичъ Острозкій, будучи въ тотъ часъ гетманомъ у господара моего великого князя Александра и намѣстникомъ Браславскимъ и Веницкимъ, чиню знакомито симъ моимъ листомъ кождому, кому буде потреба его видѣти или чтучого слышати, штожъ придалъ есми и записалъ зъ выслуги своее, штомъ выслужилъ на господари моемъ, на великомъ князи Александрѣ Литовскомъ, имѣнье Здетелу, ино съ того имѣнья своего Здетелы записалъ есми на вѣчность на соборную Церковъ на Пречистую Богоматеръ у Вилни на крилосъ попомъ и діакономъ съ плату нашо-

(*) Нынѣ по исковерканому польскому произношенію Дзенцола Слонимскаго уѣзда.

го съ подяколныхъ пѣнезей двѣ копѣ грошей, а съ пашни нашее Здятелское пятнадцать бочокъ жита солянокъ, а то есми и въ Евангеліе уписалъ, которое лежить на престолѣ у Церкви у Пречистое Богоматере. Маю давати у годъ одъ сихъ часовъ и на вѣки вѣчныи. А намъ ся вже не надобѣ уступати въ тое, ани ближнимъ зъ роду нашого, ани иншимъ наслѣдкомъ нашимъ, которіи коли по нашомъ животѣ будуть. А если ся надъ нами Божья воля станеть, ино коли хто по нашомъ животѣ съ наслѣдниковъ нашихъ будеть тое имѣнье Здетелю держати, и они маютъ тые двѣ копѣ грошей давати и петнатцать бочокъ жита солянокъ на соборную Церковъ на Пречистую Богоматеръ у Вилни на крилосъ у годъ. А Боже того не давай, если по нашомъ животѣ наслѣдниковъ нашихъ къ тому имѣнью ко Здетелѣ не будеть, (*) тое имѣне Здетелъ (дер)жати и они маютъ тые двѣ копѣ грошей давать и пятнадцать бочокъ жита солянокъ. А намѣстники наши маютъ отсылати сами до Вилни до протопопы, которій коли будеть протопопомъ у Пречистое Богоматере у Вильни. А при томъ былъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Ярославичъ, а панъ Александро Ходкевичъ, а панъ Янушъ, писаръ господара нашого великаго князя Александра, а панъ Яцко Конаčевичъ, а князь Константынъ Ѳеодоровичъ сестренецъ, а князь Иванъ Крошинскій, а князь Иванъ Сенъскій, а дъякъ князя великого панъ Богушъ. А на твердосты сего моего листу и печать есми свою приложилъ. А для лѣпшое справедливости и потверженья сего моего листу просилъ есми ихъ милостей верхуписаныхъ на свидство, ижъ бы ихъ милосты печати свои приложили къ сему моему листу, и ихъ милости и печати свои приложили къ сему моему листу. Писанъ у Вильни, въ лѣто семое тысечи семое, мѣсяца Іюня пятого дня, индикта второго. У того листу на паркгаминѣ писаного привилею печатей привѣсистыхъ чотыри. А по написанью того привилею на другой сторонѣ приписокъ тыми словы: тотъ привилей пана отца моего передо мною Константыномъ Костантыновичемъ Острозкимъ, воеводою Кіевскимъ, былъ покладанъ, которій я прочитавши совсѣмъ его при зуполной моцы зоставляю и власную руку свою на немъ подписую и тымъ же обовязкомъ себе и потомство свое облигую на вѣчные часы власною рукою (**). Котори жъ тотъ привилей за актыкованемъ верхумененой особы естъ до книгъ головныхъ трибуналныхъ уписанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою воеводства Виленского его милости ксендзу Антонему Селявѣ, Метрополитѣ Кіевскому и всему духовенству отцомъ Церкви Светой Пречистой соборной естъ выданъ. Писанъ у Вилни.

Внизу печать, оттиснутая на бумагѣ и подписи маршалка трибунальнаго Глѣбовича и нѣсколькихъ депутатовъ. Ветхъ.

(*) Здѣсь не достаетъ, вѣроятно, словъ: ино хто будеть.

(**) Въ библіотекѣ Л. С. есть и самый подлинникъ этого подтвержденія за собственноручнымъ подписомъ К. К. Острожскаго, данный 2 Февраля 1588 г.

3.

1511. Пункта одъ насъ священниковъ собору Виленского до уваженья и принятья оныхъ въ Бозѣ превелебному его милости пану и пастырови нашому поданые *(Митрополиту Іосифу Солтану).*

1. Поневажъ якъ здавна антецесорове нашы священницы Собору Виленского, такъ и теперь любо то въ мнѣйшой личьбѣ насъ знайдуючихсе тытуловале се назвискомъ, то естъ соборовыми; и мы тымъ же тытуломъ называемъ се. За чымъ хочемъ и просимъ в. м. пана и пастыра намъ милостивого, абыхмо не только назвискомъ, але въ речы самой соборовыми были, а звлаща до добръ вшелякихъ здавна до Церкви соборное Виленское належачыхъ способомъ давнымъ припущоные были.

2. А за тымъ, абы ординацыя, одъ в. м. пана намъ милостивого споражоная, межы нами была подъ таковою однакъ кондыцыею, жебы чесные отцеве законники жадное владзы ани юрыздыки надъ нами не роспостирали, ани въ жадные справы, суды, ряды, такъ зверхніе, яко и церковные, до насъ належачые, не уступовалисе; кгдыжъ подъ претекстомъ намѣстництва звыкли насъ частокротъ зневажать, што подъ часъ не безъ горшення великого свѣцкихъ особъ бываеть.

3. Справы, фундушы, якъ на Соборъ, такъ и на иные Церкви належачые, которые суть въ рукахъ не належныхъ, а рачей, если бы се при отцахъ законникахъ знайдовали, абы до насъ вернены и отданы были.

4. Тытулъ капитульный, которымъ се передъ тымъ звыкли отцове законники называть а на позвахъ и иныхъ справахъ писать, просимъ, абы оного намъ уступили, притомъ книги и печать капитульную же бысмо у себе мѣли.

5. Церкви, до Собору належачые въ мѣстѣ Виленскомъ, мяновите: Пятницькая и Козьмодемьянская, такъ тежъ пляцы, любъ домы и якіе колвекъ лекгацые, если бы се гдѣ до добръ соборовыхъ знайти и належеть могли, просимъ, абы такъ, яко здавна было, привернено быть могло.

6. Особливе засъ наданья и розные лекгацые на священники соборовые, мяновите готовыми грошъми, которые се знайдують у отцовъ и мѣщанъ на розныхъ мѣйцахъ, а одъ того цыншъ мѣлъ бы насъ доходить, а же не доходить, просимъ, абы за листомъ в. м. пана намъ милостивого волно тые добра одысковать и правне доходить.

7. Аппараты вшелякіе и книги, такъ до Церкви соборное, яко и до иныхъ Церквей належачые и што бы се колвекъ могло такъ у отцовъ законниковъ, яко и гдѣ индѣй, знайти, просимъ, жебы поворочоно и оддано быть могло.

8. Добра и домы брацкіе, одкуль якъ передъ тымъ такъ и теперъ не малые пожытки и опатренья воски до церквій наныхъ давано и даютъ, абы не однымъ отцомъ законникомъ . . . то служыть мѣло, кгдыжъ на вси церкви Виленскіе то фундовано естъ.

9. Розные зневаги и долегливости, которыхъ значне зъ ущерпкомъ здоровья нѣкоторыхъ зъ насъ на собе одъ отцовъ законниковъ дозналысмы и поносимъ, просимъ зогола, абы болшъ не поносилисмо и жадное справы до насъ не мѣли.

Писанъ на бумажномъ полулистѣ; подписей и печатей нѣтъ. Ветхъ. На документѣ datum *тоже нѣтъ; а на оборотѣ онаго вверху польской написи значенъ 1511 годъ. Мы рѣшились удержать этотъ годъ; потому что предъ вступленіемъ на митрополичью каѳедру Іосифа Солтана въ 1496 г. священники соборяне г. Вильны, по жалобѣ на Митрополита Макарія, получили отъ В. К. Александра жалованную грамоту, по которой они имѣли держать намѣстничество Митрополита въ Вильнѣ, порученное прежде Митрополитомъ Макаріемъ Троицкому архимандриту, и которою за ними утверждались нѣкоторые спорные доходы. Грамота напечатана въ Ак. Западной Россіи т. I. подъ № 152. Подъ № 174 въ томъ же томѣ имѣется другая судная грамота В. К. Александра, которою князь утверждаетъ судебный приговоръ, сдѣланный бурмистрами, радцами г. Полоцка по тяжебному дѣлу между клирошанами Полоцкими и Епископомъ Полоцкимъ Лукою о владѣніи Софійскою Церковью съ ея имуществами въ пользу клирошанъ св. Софіи. Эти два документа объясняютъ намъ развитіе правъ такъ называемаго Крылоса (Клироса) или Соборнаго духовенства. Очень естественно было Виленскимъ клирошанамъ подать въ 1511 году Митрополиту Іосифу Солтану прошеніе о болѣе точномъ опредѣленіи ихъ положенія; потому что Солтанъ, какъ видно изъ дѣянія Собора въ Вильнѣ 1509 г., много заботился объ опредѣленіи правъ и обязанностей бѣлаго духовенства. Существуя въ практикѣ съ древнѣйшихъ временъ, Крылосъ или соборяне получили опредѣленныя, соборомъ утвержденныя права, при Митрополитѣ Макаріи II въ 1548 г. т. е. чрезъ 37 лѣтъ послѣ печатаемаго здѣсь документа.*

4.

1511 г. Декабрь. Грамота Митрополита Кіевскаго Іосифа Солтана Виленскимъ мѣщанамъ о предѣлахъ участія ихъ въ дѣлахъ приходскихъ ихъ церквей (*).

Мы Іосифъ Божью милостью Архіепископъ Митрополитъ Кіевски и всея Руси чинимъ знакомито нынѣ и напотомъ у пришлый часъ для лѣпшое твердости и

(*) Грамота сія уже напечатана была въ Вѣстникѣ Западной Россіи, за 1866 г. кн. 12, но съ такими значительными пропусками и варіантами, что по мѣстамъ смыслъ рѣчи совсѣмъ не понятенъ. Посему эта грамота печатается вторично по двумъ, имѣющимся въ Библіотекѣ Л. С., древнимъ спискамъ, съ цѣлію возстановить смыслъ текста въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ его недостаетъ въ изданіи Вѣстника. Сіи списки грамоты заключаютъ въ себѣ значительно меньше полонизмовъ, чѣмъ сколько ихъ оказывается въ спискѣ, напечатанномъ въ Вѣстникѣ.

памяти. Приходили къ намъ сынове нашого смиренія панове бурмистры и присяжникы мѣста Виленского: Алексѣй Грицевичъ, Гаврило Максимовичъ, Богданъ Савичъ, Харитонъ Хацутичъ а Ермола Словичъ, Яцко Велковичъ, Ивашко Войнитовичъ, Игнатъ Исаевичъ, Яцко Сенковичъ, Сенко Онковичъ, Левонъ Криловичъ, Васко Максимовичъ, Гринь Поповичъ и иншіи съ ними. И мовили намъ, абыхмо ихъ дѣтей нашихъ у той мѣрѣ и чти держали, какже и предки наши митрополити ихъ предковъ и ихъ самихъ мѣли. Што ся тычеть церквей Божихъ пописыванья годового, або коли священника которого Богъ съ того свѣта збереть, ино намѣстникъ митрополіи церкви Божи пописываеть, а мы маемъ при томъ быти; онъ у свой реистръ церковный вси речи церковныи и наклады попишеть, ино мы тыи речи въ тоежъ слово у книгы наши мѣсткіи вписывали для того, абы тотъ скарбъ церковный, нашъ накладъ, безвѣстно не гинулъ; бо въ нѣкоторыи лѣта того были есмо не осмотряли, ино шкода немалая во церкви бывала, нѣтъ вѣдома отъ кого; и небожчикъ Митрополитъ Макарей не хотѣлъ былъ насъ того пописыванья допустити, ино тогды опять гибель въ церкви Божей бывала. Какъ же митрополитъ опять допустилъ насъ того смотрѣти и пописывати, што на которомъ году, а за котораго священника прибудеть, або вбудеть, ино вжо тымъ накладомъ шкоды не бывало безъ вѣдома, бо намъ мѣщаномъ съ того жадное корысти нѣтъ, нижли только того смотримъ, штобы наклады церковныи безъ вѣдома не гинули. И мы обмовивши о томъ зъ нашими духовными, со всимъ крылосомъ соборное Церкви, штожъ у правилѣхъ Светыхъ Отецъ того нѣтъ, абы мірскіе люди касалися ко всякому церковному исправленю или церковью обладали. Нижли ся тая речь видѣла намъ за подобно, што всякому христіянину у шкодномъ дѣлѣ церковномъ церкви Божеи стеречи, а наболѣй тымъ, которыи (къ) которой церкви приходъ мають и накладають. Того дела допустили есмо дѣтей нашихъ пановъ мѣщанъ Виленскихъ при насъ и послѣ насъ будучихъ митрополитѣхъ, наслѣдкохъ нашихъ, у каждый годъ, або коли въ которое церкви священникъ разболится, намѣстникъ нашъ маеть церковь Божью осмотряти и пописывати у нашъ церковный реистръ, а мѣщане два або три мають при томъ быти и въ тоежъ слово у свои книгы мѣсткіи вписывати, абы скарбъ церковный и накладъ безвѣстно не гинулъ; а на которомъ году и за которого священника шкода въ церкви ся станеть, о томъ мають повѣдити намъ митрополиту, мы обыскавши винного маемъ скарати. И тежъ мовили намъ дѣти наши мѣщане Виленскіи: предки деи твоее милости митрополити на нашу прозбу къ тымъ церквамъ Виленскимъ священники давали, у томъ намъ ласку свою чинили; которого дьяка или священника доброго обыскавши къ порожней церкви сылали есмо до митрополита, за тымъ чоломъ бьючи, и его милость нашого чоломбитья не заставливалъ тую церковь тому давати. И тебе деи господина отца нашего просимъ, абы твоя милость насъ въ той ласцѣ своей мѣлъ: за кимъ коли мы будемъ просити, а увидится ль твоей милости годный къ слу-

жбѣ Божей, абы твоя милость тому тую церковь далъ. И мы въ томъ дѣлѣ прозбы дѣтей нашихъ не зоставили: коли которого священника Богъ съ того свѣта зберетъ, або пакъ мы въ которого отоймемъ церковъ за его вину, а дѣти наши мѣщане межъ себе найдутъ которого дьяка доброго или попа въ тотъ часъ и съ нимъ сами къ намъ прійдуть, або его зъ листы своими пришлютъ, просячи и причиняючися за нимъ, мы маемъ осмотрѣти и обрати зъ нашими духовными: если онъ буде годныи къ той церкви Божей, тогды ему тую церковь дадимъ; а будетъ ли тотъ негодныи къ той церкви Божей, и мы иншому дадимъ. А естли дѣти наши мѣщане Виленскіи у подобный часъ такого попа или дьяка межи себе не обыщутъ и къ намъ за часъ не пришлютъ, а мы зъ нашими духовными водлѣ церковое уставы обравши которого попа доброго къ той церкви годного ему церковъ дадимъ, тотъ маеть тую церковъ держати кому перво дадимъ и до мѣщанъ маемъ листъ нашь писати о немъ къ приходу тое церкви; они маютъ его принять и послушны быти по нашему благословеню. А будетъ ли который попъ въ которое церкви збытки чинити и не такъ ся справовати, какъ на священника слушить, ино прихожане тое церкви маютъ намъ повѣдити о томъ, и естли они у правѣ нашомъ духовномъ въ той речи доводъ справедливый на него вчинять, мы нашодши винного церковъ отъ такого отоймемъ и иншому дадимъ. А тежъ мовили есмо сами съ тыми дѣтми нашими мѣщаны Виленскими, што они не подлугъ уставы светого писма почали чинити на тыхъ лѣтехъ недавно: коли которого священника Богъ съ того свѣта зберетъ и они тое церкви ключь къ себѣ берутъ и безъ вѣданя намѣстника нашого передъ смертью небожчика предка нашого Іоны митрополита Перенесенское церкви и Кузмодамьянское ключь къ себѣ брали. И они вси передъ нами такъ мовили: ижъ бы то они здавна мѣли и за пръвшихъ митрополитовъ предковъ нашихъ, коли который священникъ умреть и они тую церковъ пересмотрѣвши и пописавши ключь къ собѣ бирали, и которому попу митрополитъ тую церковъ дасть, тогды мы сами тому попу ключь церковный дадимъ. Ино намъ ся видѣло, ижъ то они неслушно чинили, што къ церкви Божеи касалися, чимъ же имъ не годно обладати; и хотячи ся довѣдати лѣпшое певности, естли будутъ предніи митрополити, братья моя, того имъ допустили и не возбраняли имъ того, пытали есмо ихъ, комубы то было свѣдомо, абы они ключи церковныи брали и попомъ подавывали. И они такъ мовили: тыхъ священниковъ давныхъ тепере уже въ церквахъ нѣтъ, нижли толко архимандритъ Светое Троици Изосима тотъ памятуеть, вжо и за пять митрополитовъ онъ о томъ вѣдаеть и ему самому ключь Светое Троици мы жъ дали. И я имъ такъ рекъ: я о манастырь Святое Троици тепере ничего не мовлю. Бо тотъ монастырь зъ нашого подаваня отнятъ тепере, королевая ее милость подаетъ. Мовлю я о тыи церкви, што по мѣсту, которыи въ моемъ поданьи суть. И дѣти наши мѣщане тыи вышеписаныи такъ мовили: и о тыхъ церквахъ томужъ архимандриту Изосимѣ свѣдамо, ижъ ключи церковныи мы въ себе

держивали и попомъ даивали зъ нашихъ рукъ; спускаемъ то на него: што онъ передъ твоею милостью повѣдить, того хочемъ терпѣти. И мы тую речь на архимандрита спустили, какъ будетъ было за предки наши первыи митрополиты, и мы хочемъ по тому жъ держати. И Изосима передъ нами такъ повѣдилъ: первеи о манастырь Светое Троици: коли дей Макарей взялъ намѣстницьство на митропольи и онъ тотъ манастырь мнѣ далъ отъ себе, и тогды до мѣщанъ послалъ, абы они къ нему пришли къ церкви, хотячи передъ ними мнѣ тую церковь дати. И они не борздо къ нему пришли, и онъ дей у другый разъ послалъ: естли въ часъ не прійдете, я церковъ шодпи Изосимѣ дамъ и увяжу его; и они деи не мѣшкаючи къ нему пришли на манастырь: Максимъ Хоцута, Матѳей, Созонъ, Гаврило Максимовичъ. И Макарей стоячи въ церкви такъ имъ мовилъ: дѣти милыи, я тотъ манастырь держалъ отъ Семіона митрополита, а не отъ васъ. А нынѣ тотъ манастырь даю Изосимѣ. А вамъ дѣтемъ моимъ почестность чиню: дайте ему ключъ зъ своихъ рукъ для того, ижъ тотъ манастырь господарь король на себе былъ взялъ. И Максимъ перво какъ бы не хотѣлъ ключовъ церковныхъ взяти, а потомъ узялъ и мнѣ далъ. А нынѣ я тую церковъ держу зъ королевое ее милости подаванья. А о тыи церкви, што по мѣсту, у митрополичьемъ подаваньи, того есми не свѣдомъ, ижъ бы мѣщане ключи брали и штобы тое жъ попомъ они давали. Нижли то вѣдаю, што церковъ Светого Николы перенесенье держалъ попъ не въ покои и былъ не встроенъ, пьянъ, и Макарей для того въ него церковъ отнялъ и Ѳедора уставщика въ попы поставилъ и тому тую церковъ далъ, и писалъ до намѣстника своего Антонья попа Въскресеньского, велѣлъ его въ тую церковъ увязати, а до мене писалъ особно, абыхъ при томъ же былъ, и я деи со Антоньемъ до церкви ходилъ, и какъ есмо вжо пописали половицу речей церковныхъ, ино пришолъ Алексѣй Грицевичъ а Куцко Терпиловичъ и тутъ же стояли во церкви, поки есмо вси речи церковныи пописали; и Антоней попъ вынемши ключъ зъ рукова своего и далъ мнѣ и такъ рекъ: твоя милость деи старши, вѣдаешь лѣпѣй, какъ священнику новому науку дати церковную; твоя дей милость его навчи и ключъ ему дай. И я вземши ключь во Антонья, и попу Ѳедору далъ и благословеніемъ митрополичимъ ему есми науку мовилъ, какъ маетъ церковъ Божю держати и пасти по правиломъ светымъ. А то деи было при Глезнѣ Митрополитѣ, коли Мацко попъ Николскій Богу душу далъ и Глезнъ далъ былъ тую церковъ попу Полоцкому Зенову безъ мѣщанское прозбы, и онъ не взялъ, и Глезнъ далъ тую церковъ Ѳомѣ уставщику молодому. А при Іосифѣ Болгориновичи былъ есми намѣстникомъ, ино Екатеринского попа Ѳому Іосифъ въ попы поставилъ и церковъ ему далъ светое Екатерины и до мене писалъ, абыхъ тую церковъ посвятилъ и его увязалъ, и я дей посвятивши церковъ и его есми увязалъ и ключъ далъ безъ мѣщанъ, толко одинъ Груша приходилъ для книгъ своихъ. А потомъ Іосифъ митрополитъ далъ церковъ въ городѣ нынѣшному попу Перенесенскому Тимоѳею и мнѣ его велѣлъ увязати, и я его увязалъ,

и ключъ ему далъ безъ мѣщанъ. Тыи попы и тепере живы и вы ваша милость опытайте ихъ. Ино и тыи попы Тимоѳей а Ѳома передъ нами такъ повѣдили, ижъ имъ митрополитъ Іосиѳъ тыи церкви подавалъ безъ мѣщанское прозбы и вѣданя, а Изосима ихъ увязывалъ и ключи подавалъ отъ митрополита. И мѣщане такъ рекли: пытай твоя милость Перенесенского попа, хто ему ключи далъ тое церкви. И попъ Тимоѳей такъ повѣдилъ: далъ ми тую церковъ Іона митрополитъ, предокъ твоее милости, на королевое прозбу, а увязывалъ мене митрополичій дворянинъ Глаголъ и увяжчаго далъ есми пять золотыхъ, а ключи церковныи тогды ми дали мѣщане. И я такъ рекъ: я о тыи ключи мѣщаномъ и мовлю, ижъ то они были вчинили ново и неслушно, безъ митрополичяго вѣданя ключи были къ собѣ взяли послѣ попова смерти, чого жъ передъ тымъ не бывало, абы мѣщане ключи брали и подавали. И мѣщане такъ мовили: пытай твоя милость старыхъ поповъ Михаиловского, Воскресенского, Ивановского, хто имъ ключи церковныи подавалъ. Попъ Михаиловскій передъ нами такъ повѣдилъ: мене дей въ попы поставилъ Іона Глезнъ на мѣщанскую прозбу и церковъ ми далъ светого Михаила и писалъ до архимандрита Макарія, велѣлъ ему мене въ тую церковъ увязати; и Макарей самъ не поспѣлъ поити, и онъ послалъ Антоцья на свое мѣстцо и Антоней въ церковъ мя увязалъ и ключи ми далъ отъ митрополита. Попъ Григорей Въскресенскій такъ повѣдилъ: коли Антоней попъ Въскресенскій церковъ оставилъ и хотѣлъ въ черпци поити, и Макарей митрополитъ прислалъ подскарбьего своего Ивашка, а писаря своего Ивашка жъ а дьякона Семіона, и велѣлъ въ церкви вси речи пописати, и далъ былъ тую церковъ Харитону попу Екатеринскому; ино Матѳеи мѣщанинъ Виленскіи былъ до мене ласкавъ, и онъ ходилъ до митрополита, за мною просячи о тую церковъ, и впоминокъ немалыи митрополиту далъ, и Макареи митрополитъ для Матѳея мнѣ тую церковь далъ, и увязалъ мене въ тую церковь Антоней попъ и ключи ми далъ, а мѣщанъ при томъ не было. Попъ Ивановскіи Семіонъ такъ повѣдилъ: коли былъ намѣстникомъ на митропольи Васіянъ, владыка Пинскій, и мѣщане просили его за мною, абы мене въ попы поставилъ и церковь ми далъ, и онъ мене въ попы поставилъ въ Новѣгородку и церковь ми далъ светого Ивана, и увязалъ мене отъ Васіяна Василей попъ Пятницкіи и ключи ми далъ. Попъ Іяковъ Рожественскіи повѣдалъ: митрополитъ Іосиѳъ Болгориновичъ мнѣ церковь далъ, а мѣщане за мною просили митрополита, а увязалъ мене пѣвецъ митрополичіи Ивашко Сколозубъ, и ключь ми далъ, а мѣщанъ дей при томъ не было, и какъ почалъ писати тотъ же Ивашко церковныи речи, ино пришолъ Куцко мѣщанинъ, и туттъ же стоялъ въ церкви. Попъ Ѳома Екатеринскій повѣдалъ: коли дей братъ мой Григореи попъ Спаскіи вмеръ и попъ Иванъ Козмодамьянскіи намѣстникъ митрополіи тое церкви ключъ мнѣ далъ и велѣлъ мнѣ въ тое церкви пѣти, поки кому митрополитъ дасть; и я въ тое церкви пѣлъ, поки митрополитъ далъ попу Мокею. А Мокея въ тую церковь увязывалъ попъ Иванъ Козмадамьянскій и ключъ ему далъ, а мѣщанъ при томъ не было.

Попъ Спаскіи Климентеи повѣдалъ: коли деи Спаского попа Григорья въ животѣ не стало, ино мѣщане посылали мене до Іоны митрополита, и листъ за мною писали, просячи о тую церковь, абы мнѣ далъ; и онъ деи мнѣ не далъ; далъ Мокею попу безъ мѣщанское прозбы и увязати его велѣлъ намѣстнику своему Кузмодамъянскому. И коли попа Мокея въ животѣ не стало, ино писарь королевски Николскіи писалъ за мною до митрополита о тую церковъ, и митрополитъ на его прозбу мнѣ тую церковъ далъ, и увязалъ мене въ тую церковъ попъ Иванъ Кузмодамъянскіи и ключи ми далъ, а мѣщанъ при томъ не было. Попъ Юрьевскіи Матѳеи повѣдалъ: мнѣ Іона митрополитъ далъ церковъ светого Юрья въ Новѣгородку безъ мѣщанское прозбы и вѣданья и я послалъ шурина своего до церкви, и шуринъ мой въ тое церкви пѣлъ, а какъ я пріѣхалъ до церкви, и митрополитъ казалъ мене въ тую церковь увязати попу Ивану Козмадамъянскому; и Козмадамъянскій митрополиту мовилъ: посылалъ деи есми до мѣщанъ, абы прислали своихъ дву або трехъ, какъ я ему церковъ дамъ, ино еще ихъ нѣтъ; и митрополитъ дей такъ мовилъ: пойди ты съ нимъ къ церкви, а ихъ обошли; естли они не прійдуть, и ты и безъ нихъ церковъ ему дай и увяжи. И Козмадамъянскіи пошолъ со мною, а мѣщанъ есмо стрѣтили, а они идуть отъ светое Пятницы, и съ немъ ся вси пошли есмо до церкви, и Козмодамьянскіи попъ мнѣ тую церковъ вдалъ отъ митрополита и увязалъ, а мѣщане при томъ были, церковныи наклады писали. Попъ городскыи Денисей повѣдалъ: коли дей Козмодамъянскіи попъ умеръ, ино городскіи попъ Ѳедоръ предокъ мой поѣхалъ до митрополита тое церкви просити Козмы и Даміяна, я съ нимъ поѣхалъ городское церкви просити; а поѣхали есмо оба безъ мѣщанскихъ листовъ, толко за нами писалъ попъ Юрьевски намѣстникъ митрополіи, и наѣхали есмо митрополита въ Церинѣ, а онъ къ Слуцку ѣдеть, и его милость намъ тыи церкви далъ и до намѣсника своего писалъ, и Юрьевскіи намъ тыи подалъ церкви и увязалъ, а мѣщанъ тогды никого не было въ церкви, коли мнѣ городскую церковь дано. И тежъ опытывали есмо Пацка Есковича, старого боярина церковного, и онъ такъ повѣдилъ: я дей помню уже шостого митрополита, а того есми не слыхалъ а ни видалъ, абы мѣщане ключи церковныи брали и попомъ бы они жъ давали. Нижли толко за кимъ они писывали съ прозбою до митрополита, за которымъ священникомъ або дьякономъ о которую церковъ празную просячи, и митрополитъ увидить ли его годного къ тому и онъ на ихъ прозбу такому церковъ даивалъ, и увязати и ключи дати пошлеть своего увяжчого. Одное зимы митрополитъ Іона Глезнъ въ Менску былъ, а я въ него маршалкомъ былъ, ино у Виленскомъ мѣстѣ попа Николского Ѳомы въ животѣ не стало, ино попъ Ѳома съ Куренца (*) пріѣхалъ до митрополита тое церкви просити безъ мѣщанскихъ листовъ, и митрополитъ ему тую церковъ далъ и увязати велѣлъ. А потомъ попа Пятницкого въ животѣ не стало, ино прі-

---

(*) Куренецъ село Вилейскаго уѣзда.

ѣхалъ до митрополита попъ Василей зъ Негнѣвичъ тое церкви просити безъ мѣщанскихъ листовъ, и митрополитъ, видячи годного священника, тую церковъ ему далъ и увязати велѣлъ архимандриту Макарію; и померли тыи священници въ тыхъ церквахъ служачи.—И мы, выслухавши сведотства Изосимова и тыхъ всихъ священниковъ и боярина Пацка, какъ же было за предковъ нашихъ митрополитовъ о подаванья ключа церковного, штожъ мѣщане Виленскіи ключа церковного не маютъ къ собѣ брати и попомъ подавати. Какже и въ правилѣхъ светыхъ отець светыи верховніи Апостоли Петръ и Павелъ написали, штожъ мірстіи людіе, ни князь ни убогъ, да не обладають ничимъ же церковнымъ исправленіемъ и священникомъ, и отъ церкви ничого не пріемлють, точію единого благословенія и прощенія, бо всяко избраніе и уставленіе мірское не твердо есть: хто коли мірскими властели избранъ и тѣми церковъ некую пріиметь, не только нетвердо есть таковое дѣло, но изверженье и отлученье наносить на такового попа. Избранье ерейское и подаванье церкве и престоловъ Божихъ большаго святителя есть дѣло. А мірстіи людіе, велицін и малые, архіереомъ и ереомъ мають повиноватися и послушны быти во всемъ. И обмовивши тую речь въ нашомъ духовномъ правѣ зъ нашими духовными и зъ нѣкоторыми и святскими дѣтми нашими, водлѣ прозбы и жеданья дѣтей нашихъ мѣщанъ Виленскихъ такъ есмо вчинили зъ ласки нашое: за которымъ попомъ или дьякомъ будутъ они насъ просити о которую церковъ, и увидится намъ годный, мы ему дадимъ. А подаванья престола и ключъ церковный маемъ мы подавати митрополити, нижли коли намѣстнику нашому узвелимъ которому попу церковъ подати и увязати, тогды онъ маеть дѣтей нашихъ мѣщанъ обослати бурмистра того году, абы они послали своихъ двухъ або трехъ до тое церкви и посполъ бы зъ намѣстникомъ нашимъ вси церковныи речи пересмотрѣвши тому попу подали подъ свѣдамомъ ихъ пописыванья книжного, штобы напотомъ ничому гибели не было.

А коли намѣстникъ нашъ дѣтей нашихъ и мѣщанъ обошлеть, абы съ нимъ посполъ пошли къ церкви; а они въ тотъ часъ съ нимъ невхотять поити, тогды намѣстникъ нашъ и безъ нихъ маеть того попа въ тую церковъ увязати по нашому благословенью, абы церковъ Божья безъ пѣтья не стояла.

А коли который священникъ розболится, будеть немоцонъ, ино намѣстникъ нашъ маеть обослати мѣщанъ, абы съ нимъ пошли до тое церкви и посполъ съ нимъ всего пересмотрѣли, штобы церковный накладъ въ цѣлости былъ; естли будеть што згинуло, тогды при томъ же попѣ живомъ мають тому обыскъ вчинити, и осмотрѣвши церкви и ключь церковный намѣстникъ нашъ маеть къ себѣ взяти, приказати которому отъ клирикъ тое церкви догледати. А естли тотъ попъ съ тое немоци встанеть, тогды маеть ключь церковный засяя тому попу отдати. Пакъ ли его Богъ съ того свѣта зберетъ, и намѣстникъ нашъ маеть приказати, которому попу въ тое церкви служити на тотъ часъ, поки инного къ той церкви оберемъ. А при томъ были дѣти наши, панъ Аврамъ подскарбіи велики земскыи, а панъ Иванъ Копка околничіи Смоленскіи, а панъ Янко город-

ничіи Виленскіи, а намѣстникъ нашъ духовныи Изосима архимандритъ Троецкіи, а Іона архимандритъ Лавраповскіи, а протопопъ Виленскіи попъ Тимоѳей, и иншіи вси свещенници и дьякони соборное церкви Пречистое Богоматере. А писалъ писарь митрополіи Васко Алехновъ сынъ Мисунича. Писанъ у Вилни въ лѣто 8019 мѣсяца Декабря передъ Божимъ Нароженьемъ, индиктъ 15 (*).

Писанъ чотко на двухъ съ половиной листахъ, свернутыхъ въ 8 д. Подписей и печатей нѣтъ. На оберткѣ четыре помѣтки о содержаніи акта.

5.

1522 г. Мая 9 дня. Духовное завѣщаніе (духовница) Матѳея, іерея Юрьевской Росской церкви въ Вильнѣ.

Во имя Отца и Сына и Светого Духа Светыя Живоначальныя Троица. Аминь.

Я многогрѣшный рабъ Божій ерей Матѳей, служитель церкви светого славного Великомученика Георгія, пишу сію мою духовницу своимъ цѣлымъ розумомъ и полною памятію, будучи немоцонъ на Божей воли. А въ той моей духовници одписую на первѣй, гдѣ што маеть дано быти на светые церкви по моемъ животѣ, тежъ што ми на комъ взяти. На первѣй маеть дана быти по моемъ животѣ къ церкви соборной Пречистое Богоматери шуба моя кунья, кухтеремъ крыта и зъ уставкою собольею, на годовый сорокоустъ, а къ Светой Троици на годовый же сорокоустъ конъ мой вороный въ сѣдлѣ и въ настилцѣ. А къ светому Юрью на память по души моей и по души жены моее и всего роду моего даю сто золотыхъ въ золотѣ. Мають тыи золотыи быти церкви Божьей: если бы ся што сказило въ церкви, або была бы которая потребизная речь къ той светой церкви, то мають тыми золотыми справовати. А што маю серебрица, ковшичковъ, розтуханцовъ, ложочокъ, всего того важить пултарынадцать гривны и чотыри золотники, то все отписую и даю въ церкви светого Георгія на церковныи потребы, што будеть коли потреба вказывати, на Евангеліе, або на сосуды; а книгу мою Правила Светыхъ Отецъ даю въ церковь соборную Пречистое Богоматере на память мнѣ и родителемъ моимъ, а иншихъ книжокъ моихъ 10, малыхъ и великихъ, вси тые даю въ церковъ светого Георгія, и вси тыи книги выимянованы суть въ Требнику

(*) На обложкѣ противъ текста въ одномъ спискѣ грамоты находится слѣдующее курьезное замѣчаніе уніата или католика о Православномъ лѣтосчисленіи: Инквизиція року отъ створения свѣта 8019. Тей инквизицін року тего 1671 выходзи лѣтъ 152, поневажъ подлугъ Грековъ теразъ отъ створепя свѣта 8171, подлугъ Москвы 7171.

моемъ, штозъ Крестомъ, который же далъ есми посполу зъ тыми книгами, а Служебникъ мой въ полдесть, што отласомъ крытъ, то даю въ церковь Пречистое Богоматере въ городъ. А на окрестныи церкви у Виленскомъ мѣстѣ на вси на четыредесятны и сорокоусты по копѣ грошей, а дьякономъ по 20 грошей. А къ Бряславлю къ Светому Николѣ, гдѣ отець мой лежить, даю въ тую церковъ Евангеліе толковое въ десть на память по моей души и по моихъ родителехъ, а двѣ копѣ грошей на сорокоустъ къ той же церкви, а святость, образъ Светого Николы, маеть поставлена быти надъ гробомъ отца моего. А бью чоломъ господарю моему преосвященному архіепископу киръ Іосифу, митрополиту Кіевскому и Галицкому и всея Руси, абы его милость мене грѣшного (простилъ) и розрѣшилъ, а отъ того его милости чоломбитья 10 золотыхъ въ золотѣ; тыи золотыи его милости маеть дати отець мой духовный ерей Яковъ (Перенесенскій). А отцу моему духовному Перенесенскому Якову на годовый сорокоустъ шуба моя бѣлинная хребтовая зъ колнеремъ новосправлена, (каф)танъ китайки гвоздиковое ново жъ справленъ, а еще къ тому двѣ книжцѣ мои: одна, што небожчикъ Игнатъ дьяконъ писалъ, будучи архимандритъ въ Лаврашовомъ монастыри, а другая книжка поталью крыта, што мнѣ дана по Малаху уставнику, а скуфья чорного оксамиту, брюшки лисьми подбита; а къ тому еще чотыры золотыхъ въ золотѣ, одинъ вже въ него, а тры маеть взяти. Брату моему Ѳеодору у Бряславли одписываю шубу мою лисью брюшковую зъ колнеремъ, сукномъ лунскимъ сѣрымъ крыта, а ку тому коверъ мой лѣпшій. А шапка моя болшая бѣлинная зъ наушк(ами), (ск)уфья оксамитная лѣтняя Вѣскресенскому попу Ѳеодору выбойная книга Царства а Крестъ серебромъ окованъ. . . . . . а Ивану шуба моя лисья пожчатая. . . . крыта а Крестъ серебромъ окованъ; а женѣ его, братаннѣ моей. . . . . што ми дала въ копѣ грошей по матцѣ своей. . . . Бойшевича жена зъ братомъ своимъ Андрейцемъ, естли они оддатуть копу грошей. . . . (друг)ую копу грошей у нихъ взяти, а Крестъ имъ оддати; а не усхотять ли копы грошей оддати, и она маеть Крестъ въ себе держати, а къ тому еще (ков)еръ мой, што у свѣтлици на стенѣ забитъ, а три ложки. . . . серебра; еще жъ Ивану попу Михайловскому книга моя въ полдесть Монакан(онъ), Никольскому попу Меѳодію въ Троцѣхъ копа грошей на сорокоустъ. А попу Юрьевскому, которому ся церковъ по моемъ животѣ достанеть, тому даю. . . . кгрошей на сорокоустъ по моей души, а другую двѣ копѣ грошей маютъ томужъ попу дати, штобы сорокоуста доправилъ по Гаврилѣ небожчику Максимовичу еще чего я не дослужилъ. Петровскому попу Андрею копа грошей, кромъ сорокоуста, а женѣ его Маринѣ ложка серебреная. . . . . . черленыи. Свѣсти моей Домнѣ Вѣскресенского тещи ложка серебреная а 50 грошей, другой свѣсти моей Марынѣ ложка серебреная. . . , ку тому еще 40 грошей, Юрьевской попадьи Мяделской Любцѣ копа грошей, а сыну ее Иванчику што въ мене есть тому конъ мой поло(вый). . . тотъ часъ приказываю Вѣскресенскому. Глѣбка архимандрытова племенника женѣ Маси копа грошей на кожухъ, ино къ тому еще маютъ сукна на сукню прикупивши дати. Богданѣ

Ханевой, Смуркгонского попа тещи, сукна кампорского полшеста локтя мають дати. Лукьяну дьякону Спаского зятю чомлатъ мой синій зъ колнеремъ одамашки бурнатное. Макарью попу старому сукня моя чорная абры. . . . . лѣпшій и зъ шнуромъ золотымъ, а дьяку моему Андрейцу кафтанъ тафты зеленое а копа грошей, да Часословчикъ въ четвертинку, а ручница болшая, а сабля, которую усхочеть, а скринки двѣ, а косая зъ бѣлымъ желѣзомъ, а высокая чорная; а другому дьяку Гаврилцу кожухъ мой кроликовый, сѣрымъ сукномъ прикрытъ, а ручница а сабля. А Трофиму вбогому сукня камъорская а кожухъ бараній, а Карпецѣ десять грошей. А што Ѳедко Котелникъ вмираючи отказалъ тридцать копъ грошей лядскихъ полугрошковъ на звонъ къ светому Юрью, ино тыхъ грошей въ жены его нашли толко 13 копъ гроши и полтретьянадцата гроша Илья Оношковичь а Иванъ мылникъ, они тежъ посполу и мнѣ тые пѣнези дали и я тыми грошми у Ѳомы Бочарича на его просбу вымѣнилъ девятнадцать золотыхъ черленыхъ; бо ему была потреба лядскихъ полугрошковъ. Ино тые золотыи маеть отець мой духовный тогды дати, коли усхотять звонъ купити, а тыхъ же лядскихъ полугрошовъ позычилъ есми Радку, Спаского шурину, 20 грошей безъ полугроша; а што ся ихъ въ мене еще осталo, то тые велми злы; нихто ихъ не береть. А Хожовскій попъ Ѳедко виненъ ми за сукно лунское бурнатное двѣ копѣ грошей и шесть грошей, переводилъ ми много, ино тыи грошн маеть на немъ справити отець мой духовный Перенесенскій Яковъ и маеть ихъ приложити къ тымъ пѣниземъ, што на память по души моей. А Пашко пономарь позычилъ въ мене три копы грошей, и онъ вмираючи одписалъ тые пѣнези на дворѣ своемъ. А шубу мою лисью завыйчотую на голо, тежъ лисью ножчатую подъ гарусомъ чорнымъ а кроликовую на голо жъ, тые тры шубы и съ колнерми, тежъ што ся дотычеть моего домового статку, цину и мѣди и иншихъ всякихъ домовыхъ речей, тежъ и хоромы тыи, гдѣ я самъ жилъ, штомъ справовалъ за мои власныи пѣнязи, то все маеть отець мой духовникъ Перенесенскій Яковъ посполу съ тыми опекалники, которыи при его милости помочни ему быти мають, тыи шубы и цинъ и иныи мои вси домовые статки, тежъ хоромы, все то попродати, а тыми пѣнязми по моей души поминати, столы справовати и вбожство кормити водлѣ обычая хрестьянского. . . . поминавши по моей души вси поминки какъ . . . А што ся еще останеть тыхъ пѣнязій, тогды отець мой духовный. . . . тотъ останокъ пѣнязей мають привлацати къ тымъ золотымъ и къ серебру. . . . отписалъ ку Божественной церкви Светого Великомученика Георгія; тежъ еще къ тымъ золотымъ и къ серебру мають приложоны быти пугвици мои серебреныи позолоченыи, што на кафтанѣ тафты зеленое были: и то также ку потребѣ церковной. А што есми въ сей моей духовници отписалъ ку Божественной церкви светого Георгія, то все маеть подъ свѣдомомъ быти пановъ бурмистровъ ихъ милости братства Пречистое Богоматере. Тежъ што есми которые дѣла и речи росписалъ въ сей моей духовници, што маеть на светые церкви, тежъ гдѣ колвекъ кому раздано быти по моемъ животѣ, то все есми полецалъ въ моцъ и у опеканье отцу моему духовному Перенесенскому.

ерею Якову; просилъ есми его милости, штобы то было справлено подлугъ того, какъ есть росписано. Тежъ еще есми просилъ пріятелей своихъ: Вѣскресенского ерея Ѳедора, а Михайловского ерея Ивана, а Лукьяна дьякона Спаского зятя а дьяка моего Андрейка, штобы ихъ милость рачили попечаловатися по моемъ животѣ, отцу моему духовному помочни быти въ всякихъ дѣлѣхъ, посполу тѣло мое бы слушне поховали, а статокъ мой весь какъ стоячій, такъ лежачій и, хоромы бы нехай бы продавши, по моей души поминали слушнымъ обычаемъ; а про то есми ихъ милости просилъ и въ моцъ опеканья ихъ милости все то далъ, абы тотъ статокъ мой марне, розно, не пошолъ. А къ тому моему статку, што есми написалъ въ сей моей духовници, не маеть нихто уступатися а ни рушити, ни братъ мой родный, а ни иншій хто отъ прироженыхъ моихъ не маеть нихто въ томъ части; бо есми не мѣлъ ничого зъ дому отца моего; еще есми малъ почалъ служити и служилъ есми до узрослого молодца, ино милосердый Богъ не оставилъ былъ мене, што ми Его Светая милость далъ, то есми мѣлъ. Про тожъ прироженыи мои не мають ни которого дѣла до того моего статку. А хто бы мѣлъ сюю мою духовницу по моемъ животѣ рушити, тотъ розсудится со мною предъ милостивымъ Богомъ на страшномъ судѣ. А при сей моей духовници были добрые люди и того добре звѣдоми: настоятель монастыря Светыя Троица архимандритъ Тихонъ а панове бурмистрове мѣста Виленского: панъ Алексѣй Грицовичь, а панъ Харитонъ Хацутичь, а панъ Ермола Слотовичь а рядца мѣста Виленского панъ Сенко Андреевичь. И просилъ есми его милость архимандрита Тихона и тыхъ пререченыхъ пановъ, штобы ихъ милость дла лѣпшого свѣдецства и твердости и печати свои приложили къ сей моей духовници, и ихъ милость то на мою прозбу вчинили, печати свои приложили, а при ихъ милости печатехъ и свою есми печать приложилъ къ сей моей духовници. Писанъ у Вильни въ лѣто 7030, Мая 9 день, индиктъ 10, отъ Нароженья Христова 1522.

Писанъ на бумажномъ листѣ большаго (въ дюймъ длины и ширины) формата и на полулистѣ такого же формата по ширинѣ. Водяной знакъ—раскрытая рука. Въ низу шесть печатей оттиснутыхъ на бумагѣ, между которыми сохранилась печать самаго завѣщателя, на которой можно разобрать въ серединѣ славянскою вязью: Юрій, а по краямъ слова: печать ерея Матвея. Подпись греческими буквами: писалъ дьякъ . . . . . . (*).

(*) Фамилія не прочитана.

6.

1516 г. Сентября 25. Подтвержденіе жалованной грамоты князя Өедора Ивановича Ярославича Виленскому Пречистенскому Собору на 40 куницъ съ имѣнія Вяды.

Передъ нами судьями головными, на Трибуналѣ у Великомъ Князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земль и повѣтовъ на рокъ теперешній тысеча шестсотъ петдесятъ третій обраными, постановившисе очевисто у суду панъ Ерій Ивашкевичъ покладалъ и ку актыкованью до книгъ подалъ листъ, на паркгаминѣ писаный, записъ князя Өедора Ивановича Ярославича и княгини Олены приданый, належачій на церковъ Святое Пречистое Виленскую, на речь въ немъ нижей ширей описаную, просечи, абы былъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ актыкованъ и уписанъ, которій уписуючи у книги слово до слова такъ се въ собѣ маетъ. Я князь Өедоръ Ивановичъ Ярославичъ со княгинею своею Оленою чинимъ знакомито симъ нашимъ листомъ, кому будеть потреба его видѣти, албо чтучи слышати, нинѣйшимъ и напотомъ будучимъ. Придали есмо на церковъ Божъю Пречистую Богоматеръ на соборную Виленскую въ имѣньи нашомъ Вядѣ куницы данные сорокъ куницъ и куницы не шестю грошъми, за каждую куницу по дванадцать грошей. Масть тотъ нащъ старецъ Вядскій Олифелъ и на потомъ будучій старцы наши со всими мужми нашими волости Вядское тыи куницы священникомъ клирошаномъ тое церкви Божьей (*) и маютъ давати тымъ, которіи теперь въ тое церкви Божьей служать и которіи и на потомъ будуть служить, а они маютъ за то за насъ Бога просити за наше здоровье въ обѣдни раннее и въ болшее маютъ насъ въ молитвахъ и въ октеніяхъ припоминать, а родителей и слугъ нашихъ, которіи естъ въ синодику пописаны, тыхъ маютъ по литеямъ поминати. А придалъ есмо тыи куницы на тую церковъ Божью верху писаную тымъ свещенникомъ, которіи тепере въ той церкви Божьей служать и которіи напотомъ будутъ служити вѣчно и непорушно и на вѣки вѣчныя. А еслибы хто мѣлъ тое наше приданье порушити, тотъ зъ нашими душами розсудитця передъ милосерднымъ Богомъ. А митрополитомъ не надобетъ въ тыи куницы ничимъ ся вступати, а еслибъ ся кто зъ нихъ въ тыи куницы уступилъ, тотъ заплатитъ господару королю его милости двѣстѣ рублевъ грошей. А маетъ старецъ нашъ Вядскій тыи куницы тымъ священникомъ къ той церкви Божей односити на Сошествіе Светого Духа. А писалъ сесь нашъ листъ я самъ князь Өедоръ своею рукою, а при томъ при насъ были бояре наши: Долматъ Андреевичъ, а Михайла Шерапъ, а Ивашко Полозовичъ, а Өедоръ Щепа, а Матеей Гричиновичъ, а конюшій нашъ Олехно Не-

(*) Здѣсь недостаетъ слова: давати.

красъ. И нато дали есмо къ той церкви Божей верху писаной сесь нашъ листъ: а для лѣпшей твердости и печати есмо свои привѣсили къ сему нашему листу. Писанъ въ Пинску въ лѣто по семой тысечи двадцать четвертого году индикта четвертого, мѣсяця Сентабра двадцать пятаго дня. У того листу печать завѣсистая одна. Которыжъ тотъ листъ до книгъ головныхъ есть актыкованъ и уписанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою воеводства Виленского въ Бозѣ велебному его милости ксендзу метрополитѣ Кіевскому и всимъ отцомъ духовенству церкви светой Пречистой Виленской соборной есть выданъ. Писанъ у Вильни.

Внизу тѣже подписи и печать, что и въ актикаціи документа, напечатаннаго выше подъ № 2. Ветхъ.

7.

1515 г. Декабря 29. Жалованная грамота Сигизмунда 1-го князю Константину Ивановичу Острожскому на строеніе мельницы на р. Вилии для соборной Виленской церкви—Пречистенской.

Жикгимонтъ Божью милостію король польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прускій и проч.

Чинимъ знаменито симъ нашимъ листомъ, кто на него посмотритъ, або читавши его услышитъ нинѣйшимъ и потомъ будучимъ, кому будетъ потреба того вѣдати. Билъ намъ челомъ панъ Виленскій Гетманъ нашъ найвышшій, староста Луцкій и Браславскій и Вѣницкій, маршалокъ Волынское земли князь Константинъ Ивановичъ Острозскій, абыхмо дали его милости мѣстце на рѣцѣ на Вилни выжшей млына пана воеводы его милости Виленского и дозволили быхмо ему на томъ местцу млынъ справити къ церкви соборное Пречистой Богоматери у Вилни на поживене нинѣйшему митрополиту Кіевскому и всея Руси Іосифу и по немъ будучимъ митрополитомъ. Ино мы зъ ласки нашое на его чоломбитіе то учинили, тое местце на рѣцѣ на Вилни выжше млына пана воеводы его милости Виленского и тежъ местце на збудоване дому тому млынарю, который маетъ при томъ млынѣ мешкать надъ рѣкою Вилною къ той церкви Божой Пречистой Богоматери дали и дозволили есмо тамъ на томъ местцу млынъ справити подлугъ его воли. И который его милость на томъ местцу млынъ къ церкви Божое Пречистое Богоматери въ Вилни справитъ, мы тотъ млынъ и тое местцо млынарское, на которомъ князь Константинъ млынаря осадилъ, къ тому млыну вышеписаному даемъ и потвержаемъ симъ нашимъ листомъ къ той церкви Божой соборной Пречистое Богоматери у Вилни нинѣшному митрополиту Іосифу Кіевскому и всея Руси и по немъ будучимъ митрополитомъ вѣчно и на вѣки непорушно. И маютъ зъ мѣста Виленского и съ селъ хто хотячи на тотъ млынъ всякіе збожа отовсюль доброволне возити и молоти, а урядники нашие не маютъ въ тотъ млынъ и въ того млынарка ни чимъ

ся вступати; а на твердость того и печать нашу казалисмо привѣсити къ сему нашему листу. А при томъ были и тому добре сведоми панове рада, воевода Виленскій канцлеръ нашъ Николай Николаевичъ Радивилловичъ; воевода Троцкій маршалокъ надворный, панъ Григорей Станиславовичъ Остиковича; панъ Троцкій староста Жомоитскій, панъ Станиславъ Ивановичъ; маршалокъ земскій державца Слонимскій, панъ Иванъ Миколаевичъ; староста Городенскій подчашій нашъ, панъ Юрей Миколаевичъ; воевода Полоцкій державца мозырскій, панъ Ольбрыхъ Мартиновичъ Гаштовтовича; воевода Новогородскій староста Дорогицкій, панъ Иванъ Ивановичъ Забезинскій. Писанъ у Вилни въ лѣто 7023, мѣсеца декабря двадцать девятаго дня, индикта 3. Копотъ Вашковичъ.

Грамота сія заимствована изъ копіи экстракта, даннаго Августомъ II-мъ, по просьбѣ пановъ радъ, и подтверждающаго вѣрность записи грамоты въ метрикѣ Литовской. Копія писана на бумажномъ листѣ польскими буквами безъ подписей и печатей.

8.

1530 г. Іюля 6. Королевскій приказъ, данный по жалобѣ митрополита Іосифа III, бургомистрамъ и радцамъ г. Вильны о несужденіи на ратушѣ людей церковныхъ и не взиманіи съ нихъ подати въ пользу ратуши.

Жикгимонтъ Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прусскій, Жомойтскій, Мазовецкій и иныхъ.— Войту мѣста Виленского и бурмистрамъ и радцамъ. Писалъ и присылалъ къ намъ Архіепискупъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси Іосифъ, жалуючи о томъ, штожъ дей которыи люди церковныи манастырскіи, которыи въ мѣстѣ Виленскомъ на земли церковной отъ кольку десятъ лѣтъ мешкаютъ, и въ послушенствѣ и въ присудѣ духовномъ есть, вы дей тыхъ часовъ тыхъ людей церковныхъ приворочаете къ мѣсту и судите и ихъ на ратуши и поплатки 'и доходы посполь зъ мѣстомъ кажете имъ на ратушю давати; а того дей за предковъ его милости первшихъ митрополитовъ николи бывало, а въ томъ ся церкви Божей и его милости кривда и шкода великая отъ васъ дѣетъ. Про то кдыжъ будеть передъ тымъ за предковъ его милости первшихъ митрополитовъ того не бывало, приказуемъ вамъ, ажъ бы есте тыхъ людей его милости церковныхъ къ праву и къ поплаткомъ мѣстькимъ не приворочали и чересъ то ихъ на ратуши не судили и церькви Божей и ему крывды и шкоды въ томъ не дѣлали и дали въ томъ покой конечно: нехай бы тыи люди церковныи мешькали по старому въ присудѣ и въ послушенствѣ церьковномъ по тому, яко за предковъ его милости . . . . . митрополитовъ бывало, абы его милость чересъ то зъ жалобою о томъ не присылалъ. Писанъ у Краковѣ подъ лѣто Божья Нароженя 1530 мѣсеца Іюля 6, индиктъ 3.

Подпись: Горностай маршалокъ и писаръ. *Внизу слѣды малой печати, оттиснутой на красномъ сургучѣ. Писанъ на бумажномъ листѣ. Ветхъ.*

9.

1532 г. Ноября 18. Королевская грамота Виленскимъ мѣщанамъ на построеніе Россской церкви въ Вильнѣ.

Жикгимонтъ Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жомайтскій, Мазовецкій и иныхъ.

Били намъ чоломъ бурмистры и радцы мѣста нашого Виленского закону греческого о томъ: которыи церкви Божии стоять у Вилни, а цвинтари при нихъ суть малыи, людей мертвыхъ ховати не мають гдѣ, и часу повѣтрея, которое было зъ Божого допущенья, поховали людей мертвыхъ о колкось сотъ на передмѣстьи на Юрьевой Росѣ. И просили насъ абыхмо дозволили имъ тамъ на передмѣстьи церковь Божью русскую збудовати ку хвалѣ Божей и для хованья мертвыхъ людей. Ино мы для тыхъ причинъ ку хвалѣ Божей дозволили есмо церковь Божью за мѣстомъ на Юрьевой Росѣ поставити. И при томъ тежъ церкви мѣстцо есмо имъ дали, гдѣбы мѣли попа зъ домомъ мѣти. И на то даемъ имъ сесь нашъ листъ зъ нашою печатью. Писанъ у Краковѣ подъ лѣто Божего Нароженья 1500 тридцать вторый мѣсеца, Ноября 18 день, индиктъ шостый.

Подпись: Горностай, подскарбій земскій, маршалокъ и писаръ.

Писанъ на листѣ. Внизу тисненая печать.

10.

1533 г. Ноября 26. Подтвердительная королевская грамота разнымъ чиновникамъ Литовскаго княжества о невмѣшательствѣ ихъ въ дѣла духовныя.

Жикгимонтъ и пр.

Княземъ нашимъ и паномъ и воеводамъ и старостамъ и намѣстникомъ и тивуномъ и бояромъ и всимъ заказникомъ у отчизнѣ нашой у виликомъ княжствѣ Литовскомъ. Писалъ и присылалъ къ намъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси Іосифъ жалуючи, штожъ деи вы дѣлаете людемъ его церковнымъ великіи кривды, кгвалты и грабежи и въ дѣла его духовныи вступаетеся, и вжо есмо перво сего о томъ до васъ писали, приказуючи, абы есте людемъ его церковнымъ кривдъ и кгвалтовъ и грабежовъ не дѣлали и въ дѣла духовныи не вступалися, и вы деи того росказаня и листовъ нашихъ не хочете послушни быти. Протожъ и тыми разы приказуемъ вамъ подъ нашимъ гнѣвомъ, ажбы есте людемъ его церковнымъ кривдъ и кгвалтовъ и грабежовъ ни въ чемъ не чинили и въ дѣла бы есте его духовныи не вступали ся и далибысте ему во всемъ въ томъ впокой конечно, а инакъ бы то не было. А которое бы о чомъ вашимъ людемъ дѣло было до его людей церковныхъ, и вы бы его обославши велѣли людемъ своимъ въ томъ съ нимъ

правомъ ся обходити, а въ дѣлѣхъ духовныхъ нехай онъ поповъ и людей вашихъ греческого закону судитъ и рядитъ по томужъ, какъ и предки его первыи митрополиты Кіевскіи и всея Руси суживали. И для того послали есмо до васъ дворянина нашого и казали есмо ему о томъ отъ насъ вамъ и словомъ мовити, абы есте людемъ его церковнымъ ни въ чемъ кривдъ не чинили и своимъ попомъ и людемъ греческого закону велѣли бы есте его въ духовныхъ дѣлахъ во всемъ послушнымъ быти; пакъ лижъ бы есте чересъ то хотѣли въ его дѣла духовныи вступатися и попомъ и людемъ своимъ не велѣли бы есте послушнымъ его быти въ его дѣлехъ духовныхъ, мы казали тому дворянину нашому поповъ вашихъ и людей въ его дѣлехъ духовныхъ моцно имаючи передъ нимъ ставити. Писанъ у Вильни подъ лѣто Божья Нароженя 1533 году, мѣсяца Ноября 26 дне индикта 7.

Горностай.

Подлинникъ; на бумажномъ листѣ, печать оттиснута на бумагѣ. Ветхъ.

11.

1536 г. Іюня 28. Приказъ воеводы Гаштолда Виленскимъ мѣщанамъ, по жалобѣ митрополита Макарія, о невзиманіи податей съ церковныхъ людей.

Отъ Олбрахта Мартиновича Кгаштолта, воеводы Виленского, канцлера господаря короля его милости, пріятелемъ нашимъ: войту, бурмистромъ и рядцамъ и всѣмъ мѣщаномъ мѣста Виленского. Мовилъ намъ господинъ и отецъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси отецъ Макарей о то(мъ), штожъ деи вы мѣщанъ его милости Виленскихъ, которыи на церковныхъ земляхъ сидятъ, судите и рядите и податки на нихъ себѣ берете и многіи кривды и тяжкости имъ чините; якожъ тыхъ часовъ отецъ митрополитъ вказывалъ передъ нами привилей господарскій, въ которомъ широко описуетъ, ижъ бы нихто людей митрополихъ не судилъ, ани рядилъ, ани платовъ никоторыхъ на нихъ не бралъ. А естлибы который платъ положонъ былъ отъ господаря его милости на люди бискупіи и митропольи, тогды его милость самъ або намѣстникъ его милости маетъ тотъ платъ самъ выбравши и вамъ отдати. Про то приказуемъ вамъ, ажьбы есте на мѣщанѣхъ его милости Виленскихъ, которыи подъ его милостью моцою сидятъ, на нихъ подачокъ никоторыхъ не брали и ихъ не судили, ани рядили и дали имъ вовсемъ впокой конечно. А которыхъ платъ господаръ его милость положитъ на его милость на людей бискупихъ и викарѣйскихъ, тогды тежъ его милость самъ, або намѣстникъ его милости тотъ платъ самъ выбравши вамъ отдастъ. Писанъ у Вильни подъ лѣто Божого Нароженья 1536, мѣсяца Іюня 28 дне, индикта 9.

Подлинный; писанъ на бумажномъ листѣ; печать гербовая, оттиснута на бумагѣ; безъ подписи. Есть и другой по-

длинный документъ такого же содержанія и почти слово въ слово сходный съ печатаннымъ; только разница въ datum и мѣстѣ написанія: второй писанъ въ Рамсентишкахъ октября 8 дня индикта 4. Года неозначено; печать гербовая, безъ подписей. Писанъ на полулистѣ бумаги.

12.

1536 г. Іюня 28. Подтвердительная королевская грамота, по жалобѣ митрополита Макарія, мѣщанамъ Виленскимъ—о невмѣшательствѣ въ духовныя дѣла.

Жикгимонтъ и пр.

Войту мѣста Виленского и бурмистромъ и радцамъ. Жаловалъ намъ архіепископъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси Макарей о томъ: штожъ дей которыи люде церковныи манастырскіи, которыи въ мѣстѣ Виленскомъ на земли церковной отъ колкодесять лѣтъ мѣшкають и въ послушенствѣ и въ присудѣ духовномъ есть, вы дей тыхъ часовъ тыхъ людей церковныхъ приворочаете къ мѣсту и судите ихъ на ратуши и поплатки и доходы посполъ зъ мѣстомъ кажете имъ на ратушю давати, а того дей за предковъ его милости первшихъ митрополитовъ николи не бывало, а въ томъ ся церкви Божьей и его милости кривда и шкода великая отъ васъ дѣеть. Прото кгдыжъ будетъ передъ тымъ за предковъ его милости первшихъ митрополитовъ того не бывало, приказуемъ вамъ, абы есте тыхъ людей его милости церковныхъ къ праву и къ платомъ мѣстьскимъ не приворочали и чересъ то ихъ на ратуши не судили и церкви Божьей и ему кривды и шкоды въ томъ не дѣлали и дали въ томъ покой конечно. Нехай бы тыи люди церковныи мѣшкали по старому въ присудѣ и послушенствѣ церьковномъ по тому, яко за предковъ его милости первшихъ митрополитовъ бывало, абы его милость митрополитъ Макарей болше того намъ нежаловалъ. Писанъ у Вильни подъ лѣто Божого Нароженя 1536, мѣсяца Іюня 28 дня, индикта 9.

Подлинный; писанъ на бумажномъ листѣ: печать оттиснута на сургучѣ; подпись—Горностай подскарбій земскій. *Ветхъ.*

13.

1544 г. Октября 8. Декретъ королевскій по жалобѣ мѣщанъ Виленскихъ Максимовичей на протопопа и крилошанъ Виленскихъ—о незаконномъ занятіи послѣдними каменной лавки.

Жикгимонтъ и проч.

Смотрѣли есмо того дѣла съ паны радами нашими: стояли передъ нами очевисто, жаловали намъ за листы нашими позовными подданыи наши, мѣщане Виленскіе, на имя: Гришко, Михайло, Ѳанасъ сами отъ себе и отъ иншихъ братьи и сестръ своихъ Максимовичовъ и зятя ихъ

Андрея Соболя, черезъ прокуратора своего Ларка Ивановича, на протопопу Виленского Ѳедора и на всихъ поповъ, крилошанъ Виленскихъ, о томъ, штожъ они безправне у два домы ихъ мѣстскіи (не) припозываючи ихъ ку праву, подъ которымъ они сѣдятъ, на себе ся были увезали, за которымъ то ихъ увязаньемъ о триста копъ грошей у статкохъ, у товарехъ и маетностехъ своихъ въ тыхъ домехъ шкоды они быть меновали, жебы то имъ тамъ мѣло погинути, и къ тому листы дворянина нашого Матея Васковича, которыи въ томъ же схованю ихъ были на двѣстѣ копъ грошей шацованыи, рекомо, тамъ то погинули. Гдѣжъ дей около того безправного увязанья въ домы ихъ вжо передъ конюшимъ и подконюшимъ виленскимъ паномъ Юхномъ Волчковичомъ, которому за росказаньемъ и листы нашими тая рѣчь была поручона, и передъ врадомъ мѣстскимъ имъ право было и для непослушенства нестаня своего тую рѣчь они впустили, лечь о домы и статки ихъ справедливость ся имъ не стала, на штожъ и выписы отъ суда ихъ подъ печатью мѣстскою передъ нами были покладаны. Гдѣжъ посланцы отъ всихъ поповъ, крилошанъ Виленскихъ свещенникъ Никольскій Леонтей, а Сава Михайловскій, маючи на то отъ нихъ достаточную моцъ, передъ нами повѣдили, ижъ имъ отъ тыхъ мѣщанъ великая кривда и безправье ся стала: а невинне они о то ку праву поволокаютъ; на первей, имъ которую клетку мурованую крамную мѣщанка виленская Марья Григорьевна по души своей на церковь Божью на вѣчность имъ записала и за то у вѣчистый поминникъ, то есть, въ сенаникъ, водлугъ закону греческого дванадцатъ душъ родителей своихъ уписать дала, по которыхъ вѣчне память маеть быть чинена, а сама тежъ, сходячи съ того свѣта, у в—оный сенаникъ вѣчистый себе уписать казала и по оныхъ душахъ и своей души то на церковь Божью листомъ своимъ отписала, гдѣ они отъ не малого часу отъ колко годъ тые души родители оное мѣщанки и ее самую водлугъ обычаю закону своего греческого поминають и працу и накладъ не малый ко(ло) того дѣлають, якъ на свѣчи, такъ и на иншіе рѣчи, которыи къ тому поминанью водле закону ихъ прислухають. То пакъ они тую клетку мурованую кгвалтовне у свою моцъ взяли, а имъ на церковъ Божью, подлугъ запису ее, того ся поступити, ани плату оттоль давати имъ не хотѣли. Какъ жо потомъ панъ Янъ Юрьевичь Глѣбовичь воевода Виленскій, маючи на то въ себе росказанье нашо, о томъ ся довѣдалъ, ижъ водле закону ихъ греческого отъ каждое души отъ уписыванья у вечистый поменникъ по десеть (копъ) грошей дають и намъ не однокротъ панъ воевода Виленскій ихъ обсылалъ, жебы они тую суму пенязей крилошанамъ Пречистенскимъ отъ уписыванья тринадцати душъ сто и тридцать копъ грошей заплатили, або тое клетки въ держанье имъ ся поступили, и оны за многимъ обсыланьемъ пана воеводинымъ того вчинити не хотѣли; за чимъ потомъ листъ съ канцлерее нашое имъ данъ и дворянина Василія Войниловича тамъ послано, передъ которымъ мѣла заплата въ томъ ся имъ стати, або отправа въ томъ вчинена такъ, яко ширей на томъ листѣ описуеть. И што ся тъкнетъ оного увязанья въ тыи домы, све-

щенники повѣдили, ижъ они ничого своволне а не врядовне не чинили, але за росказаньемъ и листомъ нашимъ дворянинъ нашъ Василей Войниловичь въ тыи домы ихъ увязывалъ и листъ свой увяжчій на то имъ далъ, который жо слушне а рядне въ томъ ся справовалъ и вижа и сторону людей добрыхъ шляхту при собѣ мѣлъ. А о тыхъ рѣчахъ и статкахъ ихъ, въ которыхъ они шкоды собѣ быть менують и не малую суму того собѣ шацують, они ни чого не суть звѣдоми, а ни хочуть о томъ вѣдати; а естли же што въ тыхъ домехъ могло быть, тогды оный дворянинъ зъ вижомъ и стороною то списалъ и на то реистръ въ себе маеть, а имъ того ничего не дано. Вѣдь жо што ся дотычеть оныхъ домовъ, о которыи они теперь жалують, ино тые мѣщане за ся оные домы зъ моцы ихъ выняли, а предъ ся тыхъ пенязей отъ оныхъ душъ имъ незаплатили, для чого они ку не малой шкодѣ пришли. На противку того мѣщане через прокуратора своего Ларка повѣдили, ижъ они о таковомъ записѣ або тостаментѣ, который не водлѣ права ихъ Маитборскаго не врядне есть справенъ и за которымъ они теперь тое сумы за оные души по насъ ся допирають, ничого не вѣдають, а тое клетки, которую они собѣ записану быть менують, николи они въ держаньи не мѣли, лечь тые подданые наши и теперь ее на себе держать; и съ обу сторонъ широцѣ коло того межи собою передъ нами мовили. Якожъ мы, хотячи кгрунтовную а до(сконал)ную справу того межи ними мѣти и того вѣдати, съ чого тая рѣчь уросла, казали потомъ оные листы мѣщанки Виленское, черезъ которые она тую клетку на церковь Божью имъ записала, передъ нами положить. Какъ жо они тые листы передъ нами покладали. А такъ мы тыхъ всихъ рѣчей листовъ и отпоровъ ихъ достаточнѣ выслухавши и съ паны радами нашими коло того намовивши, зъ выроку нашого такъ знашли и оказали: што ся дотычеть оныхъ листовъ оное мѣщанки, через которыи она тую клѣтку свою крамную у мѣстѣ Виленскомъ свещенникомъ на церковь Божью записала, тогды мы то обачили, ижъ она не слушне а не врядне въ томъ ся справовала; бо кды она подъ правомъ мѣстскимъ была, тогды мѣла зъ волею а вѣдомостью вряду мѣстского, яко есть обычай права ихъ Маитборскаго то имъ записывати; вѣдь жо гды она того не вчинила и оный записъ, або тостаментъ свой кромъ враду мѣстского справовала, въ чомъ моцы водле права не мѣла, тогды мы тыи листы записы оное мѣщанки, через поповъ Виленскихъ передъ нами положоныи, яко не слушныи, а не водлѣ права ихъ Маитборскаго справеныи—на сторону отложили и ни въ во што ихъ обернули, и тую клѣтку мурованую, которую попове за онымъ записаньемъ тое мѣщанки къ собѣ привлащали, тымъ подданымъ нашимъ мѣщаномъ Виленскимъ присудили. А што ся дотычеть вписанья оныхъ душъ у вѣчисты поминникъ, которыи вжо они отъ не малого часу поминають, ино естли они мѣщане не похотять за тыи души крилошаномъ водлѣ обычаю ихъ досыть вчинити, а похочуть то на души своей положити, то будеть на ихъ воли, а попове тежъ не будуть повинни оныхъ душъ поминати и мають зъ онаго поминку вѣчистого выгладити. Што ся тежъ ткнеть тыхъ шкодъ, яко мѣщане жаловали и на реистрѣ

то вказывали, жебы имъ тамъ при ономъ увязываню мѣли рѣчи и статки ихъ и къ тому записы погинути, ку чому ся попове не знали и повѣдили, нижъ тыхъ рѣчей ихъ не брали, ани тежъ при увязаню было имъ дано; мы тыхъ поповъ Виленскихъ отъ тыхъ всихъ шкодъ, о которыи тыи мѣщане крилошанъ позывали, и чого на нихъ за тымъ увязываньемъ поискивали, правыми знашли и волными отъ того ихъ вчинили: бо попове не сами своволне (то дѣлали), але за врядомъ а не послушенствомъ ихъ тое увязанье были одержали; лечь мѣщане, естли похочутъ, тогды маютъ на томъ дворянинѣ Василью Войниловичу тыхъ рѣчей и статковъ своихъ доходити и того правомъ на немъ поискивати, а попове отъ того прожны маютъ быти. И на то дали имъ песесь намъ листъ судовый зъ нашою печатью. Писанъ у Берестьи, подъ лѣто Божого Нароженя 1544, мѣсеца Октебря 8 день, индикта 3.

Внизу малая королевская печать красного воску и подпись—Иванъ Горностай. *Писанъ на листъ. Ветхъ.*

14.

1545 г. Сентября 22. Королевская грамота Виленскому бискупу по дѣлу о безчиніяхъ, произведенныхъ ксендзами въ церкви Пречистой.

Жикгимонтъ и пр.

Князю Яну бискупу Виленскому. Писалъ и присылалъ къ намъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси Іосифъ, жалуючи о томъ: штожъ дей, сего лѣта безъ бытности его у Вилни каплани светого Яна шли въ ночи мимо церковь его соборную Пречистое Богоматери у Вилни и у звонъ церковный звонили, который же звонъ люди обаполніи вслышавши, тамъ до церкви ся збѣгли, вчинаючи, нижъ бы звонено на огонь, або на квалтъ. Тыи дей каплани, обачивши збираючися людей, оттоле втекли. Потомъ дей митрополитъ, пріѣхавши до Вилни, посылалъ до твоей милости на тыхъ каплановъ о тое звоненье жалуючися, справедливости просячи; ино дей тыхъ посланцовъ его до твоей милости недопущоно. А потомъ дей твоя милость прислалъ до него жалуючи, ажъ бы за оное звоненье тыхъ каплановъ въ тотъ часъ збито зъ домовъ поповскихъ Ивановского а Покровскаго и въ томъ на тыхъ поповъ права хотячи; которомужъ дей праву онъ и рокъ былъ положилъ и суди на то на своемъ дворѣ былъ осадилъ. А за тымъ дей твоя милость прислалъ до него, ажъ бы тыхъ поповъ поставлено ку праву предъ твоею милостью на дворѣ бискупъемъ; чогожъ передъ тымъ николи не бывало. Ино штось дотычетъ того звоненя и квалту церковного, абы твоя милость митрополиту на тыхъ каплановъ право далъ и справедливость вчинилъ и тотъ квалтъ церковный велѣлъ оправити такъ, какъ бы митрополиту въ томъ жаль не было. А штося дотычетъ бою капланского, твоя бы милость на тыхъ попехъ того казалъ правомъ поискивати предъ митрополитомъ на его дворѣ по тому, какъ передъ тымъ здавна бы-

вало. И рачилъ бы твоя милость впередъ своихъ духовныхъ повстягнути, абы такого находу и легкости церквамъ ихъ закону ґреческого не чинили, ижъ бы таковыи жалобы на нихъ на потомъ до насъ не приходили. Писанъ въ Краковѣ, подъ лѣто Божого Нароженя 1545, мѣсяца Сентября 22 д., индикта 14.

Писанъ на бумажномъ листѣ; печать оттиснута на бумагѣ; подпись— Копоть писаръ. *Ветхъ.*

15.

1548 г. Іюня 19. Благословенная грамота митрополита Макарія на поставленіе священника въ Екатериненской церкви въ Вильнѣ.

Благословеніе Макарія, Божью милостью архіепископа митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, о Светомъ Дусѣ возлюбленнымъ сыномъ нашого смиренія, паномъ бурмистромъ, рядцамъ и мѣщаномъ Виленскимъ нашого закону греческого. Молитва наша къ милостивому Богу за вашу милость всегда. Што ваша милость рачили писати до насъ, абыхмо церковь светое Великомученицы Екатерины богомольцу нашому священнику дворному его милости пана подскарбъего земского пана Ивана Горностая Михаилу дали; о чомъ же и сынъ нашъ его милость панъ Горностай у причинѣ до насъ писати рачилъ. А такъ мы на жеданье его милости сына нашого и вашихъ милостей дѣтей нашихъ то вчинили, тую церковь светое Великомученицы Екатерины ему дали и благословили есмо его въ той церкви службу Божъю мѣти и всякіе дѣла священническіе справовати, за господаря короля его милость и за насъ и за всихъ православныхъ хрестіянъ Бога милостивого просити. Ваша бы милость рачили о томъ вѣдати и въ духовныхъ справахъ во всемъ были его послушны и въ почестности мѣли, яко отца своего духовного; а милость Божья и Пречистое Его Матери и нашое смиренности благословеніе есть зъ вашою милостью и на домѣхъ вашихъ всегда. Писанъ въ Новѣ-городку, подъ лѣто Божего Нароженя 1548, мѣсяца Іюня 19 день, индиктъ 6. Волею Божею Макарей, архіепископъ и митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси.

Внизу тисненая на бумагѣ печать митроп. Макарія. Писанъ на полулистѣ.

16.

1554 г. Августа 24. Копія духовнаго завѣщанія Ивана Андреевича Солтана.

Во имя Отца и Сына и Светого Духа и Светое живоначальное Троицы аминь. Я рабъ Божій Иванъ Андреевичь, подскарбій дворный короля его милости, державца Виленскій, пишу сію мою духовницу цѣлымъ зуполнымъ розумомъ за живота своего еще

съ паметью доброю, ни кимъ не намовенъ ани примушенъ, одно доброю волею своею, паметаючы на часъ смерти, абы за доброе а зуполное памети и живота своего и по своей души память вчинилъ, а имѣнья мои и всю свою маетность слушне росправившы и росписавшы по собѣ зоставилъ, што маеть по души моей дано до церкви Божое и тежъ жонѣ моей, кровнымъ моимъ и слугамъ росписано и роздано по моемъ жывотѣ быти маеть. На первѣй полѣцаю милому Богу и пречистой Его Матерѣ и вамъ святымъ душу мою, а по смерти моей тѣло мое въ церкви Пречистое Богородицы Соборное въ мѣстѣ Виленскомъ въ каплицы нашой Благовѣщенью Пречистое Богородицы поховано быти маеть. А о души моей жона моя и кревные мои печаловатися и память чинити мають. А што по души моей записую на церкви Божіи въ мѣстѣ Виленскомъ и въ мѣстѣ Троцкомъ и въ мѣстѣ Городенскомъ и въ мѣстѣ Новгородскомъ и господину митрополиту, ту тежъ слугамъ моимъ, которые мнѣ служыли, што кому маеть дано быти, то если все меновите на реестръ написавшы, жонѣ моей Богданѣ далъ, а она маеть водлугъ того реестру всимъ тымъ роздать, што на томъ реестрѣ описано естъ. Тежъ записую въ имѣнью моемъ Попортяхъ на храмъ Светого Николы службу людей зупольную купли свое, въ селѣ Кгимотыпехъ на име Будра, Яцка а Войтка и зъ братаничь ихъ Богдановичовъ; мають тые люде на храмъ Светого Николы священнику Попорскому теперешнему и потомкомъ его служыти на вѣчные часы такъ, яко мнѣ служили, а жона мое ани по жыботѣ жоны моей кровные мои тое службы людей отъ храму Светого Николы отыймать и ни чимъ се уступовать у него не мають. Ктому штомъ закупилъ въ мѣстѣ Виленскомъ домъ за полтретядцать копъ грошей у небощика свещенника, Воскресенского Стефана, тотъ домъ записую на церковь Светого Ивана у мѣстѣ Виленскомъ; который свещенникъ въ дому мѣшкати будеть, маеть по моей души и жоны моее и родителей нашихъ на вѣчные часы память чинить. Который монастырь Рожество Светое Пречыстое зъ давныхъ часовъ отъ продковъ своихъ въ опецѣ и въ поданью своемъ мѣлъ, тотъ мой монастырь записую и даю въ опеку и въ поданье и въ оборону братаничу моему пану Ивану Александровичу, къ тому тежъ записую дворъ мой въ мѣстѣ Виленскомъ противъ светого Яна подлѣ двора князя Константинова братаничу моему пану Ивану Александровичу Солтану и сыну его а внуку моему Дмитру на вѣчные часы, нижли съ того двора отъ ремесниковъ въ кождый годъ до церкви светое Пречыстое соборное у Вилни и къ каплицы нашой Благовѣщенья по осми копъ грошей давати маеть. А естли бы братаничь мой панъ Иванъ тотъ дворъ зоставилъ, або продалъ, будь латинского, албо грецкого закону, тогды тотъ, хто закупить албо купить, хотя бы въ листѣ продажномъ албо заставномъ не описано было, предъ и съ того двора тотъ каждого году къ той соборной церкви по осми копъ грошей на вѣчные часы давати маеть. Тежъ записую жонѣ моей Богданѣ Өедоровнѣ, кнежнѣ Четвертинской до живота ее имѣнье мое отчызное Попорти съ пашнею дворною а дворъ Микитыны зъ другою пашнею дворною и зъ людми тяглыми и ихъ землями и дяклы и ставы

и зъ млыны, яко ширѣй есми на листѣ ее описалъ, который на то жонѣ моей есми далъ; челядь неволная, которая въ тыхъ дворахъ естъ, маеть жонѣ моей до жывота служыти а по ее жывотѣ маеть вся на волю выпущона быти. Тежъ записую имѣнье мое отчызное Почепово въ Евьѣ съ пашнями дворными зъ бояры, зъ мѣсты и людми тяглыми и зъ ихъ землями, зъ даныо грошовою и медовою и зъ дяклы и зъ ставы и зъ ставицы и зъ млыны, ни чого не выймуючы яко самъ держалъ. Къ тому жъ двору моему къ Почепову и къ Вевю записую люди мои отчызные и купленые данники Судиловичы и Дѣдковичы и Матеевичы и зъ ихъ землями и данми грошовыми и медовыми и со всими поплатки ихъ, ничого не выймуючы, одно такъ, якъ я самъ держалъ. Тые всѣ имѣнья, вышей мененые: Почеповъ, Вевь и данники записую по жывотѣ моемъ кревнымъ моимъ, то есть двумъ сестрычнамъ моимъ рожонымъ, пани Настасѣ, а пани Ганнѣ Ивановнамъ и ихъ дѣтемъ а потомкомъ, а сыномъ сестренцовъ моихъ рожоныхъ: Дмитру Семеновичу и его братаничамъ, дѣтемъ Васильевымъ а Тихну Махайловичу: тые имѣнья они промежы собою на четыри части въ ровный дѣлъ роздѣлити мають. А што есть челяди неволное въ тыхъ всѣхъ дворахъ моихъ въ Почеповѣ и въ Евью, тую всю челядь неволную по моемъ жывотѣ на волю выпускаю, а кревные мои въ ихъ ни чимъ се вступовать и ихъ въ неволю вернуть не мають. Особены зъ ласки моее записую сыну сестрыца моего рожоного Дмитру Совѣ дворецъ мой въ поветѣ Новгородскомъ на имя Бретенку, который есми купилъ на вѣчность у небощыка пана Яна Ильинича за колко десять копъ зъ былдомъ и дворною Погинею и зъ людми и зъ ихъ землями и зъ ставы и зъ млыны и къ тому тры пустовщызны, которымъ менѣ зять мой небощыкъ панъ Кмита Стретовичъ даровалъ, што ширей естъ на листѣ описано, который есми ему на то особливе далъ. А съ того дворца моего Дмитры къ манастыру моему въ Новагородку Светое Троицы съ пашни дворное десятину давати маеть зъ жыта и зъ ярынъ кромѣ овса; а игуменъ Троецкій и потомки его за то по моей душы и жоны моее память чынити мають. Тежъ другому внуку моему Ивану Семеновичу записую зъ ласки моее дворецъ мой Користъ, который есми купилъ на вѣчность у небощыка Аѳанаса Велковича зъ дворною пашнею и зъ людми и зъ ихъ землею и ставы, зъ млыны и съ тыми трема пустовщызнами, што есми на господарѣ короли его милости выслужылъ, што шырѣй есть на листѣ описано, который есми особливе на то далъ. Тежъ што есми былъ закупилъ у небощыка брата моего пана Богуша Юрьевича имѣнье его Почеповское люди у полтораста копахъ грошей, ино я зъ ласки своее братаничомъ моимъ Ивану а Грыгорью Богушевичомъ тыхъ пенезей обоимъ имъ сполне не отпускаю и дарую сто копъ грошей; а особливе брату Ивану Григорью зъ ласки моее за его службы на тыхъ же людехъ пятдесятъ копъ грошей записую, маетъ братъ его старшій Иванъ ему тую пятдесятъ копъ грошей заплатити и листы отъ отца ихъ закупные имъ есми поворочалъ, на которомъ ставищу зъ волею малжонки, ижъ занялъ есми ставъ своимъ накладомъ, который естъ подъ боярыномъ моимъ Андрейкомъ Оношковичомъ; тотъ

ставъ имъ отдаю и накладомъ моимъ ихъ дарую а особливе человѣкъ, которыи недарую а особливе человѣкъ, которыи небощыка пана Богуша отца ихъ на име Норко Азбутович служба зуполная у мене въ заставѣ у десети копахъ грошей была, тою службою людей матку ихъ пани Автотью Өедоровну Колонтаевну дарую. Тежъ што есми купилъ у боярына господарского повету Троцкого Лаврына Шолтоноса и въ его дѣтей на вѣчность земли въ Нярутюнехъ, которая естъ въ обрубѣ зъ селы зъ сѣножатми, тую землю зъ ласки своее даю и записую за службу слузѣ моему Павлу Микитичу Роскому: маетъ онъ тую землю держать на вѣчные часы и съ тое земле до жывота жонѣ моей маеть служыти, на што тежъ есми ему листъ подъ моею печатью далъ, въ которомъ достаточне описано. А рѣчей рухомыхъ шатъ моихъ: шуба кунья одамашки сѣрое съ пугвицами серебреными позлотистыми сестрычнѣ моей пани Настазеи, другой сестрычнѣ моей пани Ганнѣ шуба бѣлилная отласу чорного съ пугвицами сребрными позлотистыми, шуба бѣлилная одомашки черленое съ пугвицами сребрными позлотистыми упуку моему Дмитру Семеновичу, шуба бѣлилная одамашки бурнатное съ пугвицами серебрными позлотистыми унуку моему пану Тихну Михайловичу Совѣ, шуба горностаевая одомашки черное съ пугвицами серебраными позлотистыми жонѣ моей Богданѣ Өедоровнѣ. И тую остаточную мою волю всю на семъ тастаментѣ моемъ описалъ; гдѣжъ есми самъ тую волю мою устне его милости пану воеводѣ Новгородскому, маршалку дворному, подскарбему земскому, старостѣ Слонимскому, пану Ивану Горностаю объявилъ и просилъ есми егожъ милости пана воеводы Новгородского, а маршалка и писара короля его милости, державцы Мѣдницкого и Могилевского пана Остаѳея Воловича, братанича моего, о приложеньѣ печатей и ихъ милость на мою прозбу и печати свои къ сему моему тестаменту прыложыли. А на твердость лѣпшую и свѣдомъе сего моего тестаменту я самъ печать свою прыложылъ и духовникъ мой священникъ Козмодемьянскій Стефанъ пры той остаточной моей воли и пры справѣ сего моего тестамента былъ. Писанъ у Вильни, подъ лѣто Божого Нароженья тисеча пятьсотъ петдесятъ четвертого, мѣсяца Августа 24 день, индиктъ 12.

Писанъ скорописью 17 вѣка на бумажномъ листѣ. Ветхъ.

17.

1556 г. марта 25. Дарственная запись Ивана Горностая церкви Пречистой Богородицы въ Вильнѣ.

Я Иванъ Горностай, воевода Новгородскій, маршалокъ дворный, подскарбій земскій великаго князьства Литовскаго, державца слонимскій и кревскій чиню явно и оповѣдамъ писаньемъ руки моее власное, ижъ есми далъ по моей доброй волѣ въ домъ Божей, то есть у храмъ Пречистое Богоматери въ церковь соборную Виленскую, ку Успенію Пресвятое Богородици, ку хвалѣ Божьей и къ учтивости службы Божее, ру-

комыю сребреную, въ которой важи сребра полъ 9 гривны и 12 золотниковъ, а къ тому лоханю сребреную: въ ней важить сребра 11 гривенъ и полъ гривны, которую маю отъ князя Ярослава Матѳеевича. А даю тую лоханю и рукомыю въ тотъ домъ Божій Пречистое храмъ нынѣшнему митрополиту нареченому Стефану Андреевичу его милости ку службѣ и хвалѣ Божей и потомъ будучимъ митрополитомъ вѣчно и на вѣки непорушно. Хто тое сребро, даное отъ мене грѣшного чоловѣка, отдалитъ отъ тое светое божественное церкви съ храму Пречистое, Богъ его заразить, нарушить и на тѣлѣ его и будеть проклятъ въ сій вѣкъ и въ будущій. Писанъ и данъ тотъ мой листъ у Пречистое храмъ у Вильни, лѣто Божего Нарожения 1556 мѣсеца, Марта 25 дня на Благовѣщенее Пречистое Богородици при державѣ наяснѣйшаго кроля и великаго князя Литовскаго Жикгимонта Августа. Иванъ Горностай самъ своею рукою писалъ.

Писанъ на листѣ. Внизу замѣтенъ слѣдъ тиснутой печати.

18.

1531 г. Августа 22. Королевскій приказъ Виленскому бискупу Яну, данный по жалобѣ митрополита Іосифа, о несужденіи церковныхъ людей бискупскимъ врадникомъ.

Жикгимонтъ Божьею милостію король Полскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жомоитскій, Мазовецкій и иныхъ.

Князю Яну бискупу Виленскому, а въ небытности его самаго на тотъ часъ у Вилни, ино его милости враднику Виленскому. Писалъ и присылалъ къ намъ архіепископъ Іосифъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій жалуючи о томъ, штожъ которыи попы и люди его милости въ мѣстѣ Виленскомъ суть, ино дей тотъ врадъникъ твоее милости Виленскихъ поповъ и людей его милости безправне имаеть, и въ нялство сажаетъ, и ихъ судить и радить, а въ право его милости духовное вступуеть. О томъ дей нѣкоторыи попы, вчинивши который выступокъ, и вникаючи права его милости духовного втекаютсе до тогожъ врадника твоее милости; ино дей онъ въ томъ имъ заступуеть и тыхъ поповъ его милости выдавать нехочеть, а въ томъ се его милости крывда великая дѣеть. Ино вѣдь же то есть речь непотребная, ижъ бы мѣлъ врадъникъ твоее милисти поповъ закону греческого судити и радити и тежъ людей его безправне имаючи и въ нялство сажати. А про то штобы твоя милость тому враднику своему приказалъ, ажъ бы онъ поповъ и людей его милости церковныхъ безправне нeималъ и въ нялство не сажалъ и ихъ не судилъ, ани радилъ и далъ имъ во всемъ покой. И тежъ еслибы которыи попы збытки починивши и втеклисе до того врадника твоее милости, и твоябы милость таковыхъ не велѣлъ враднику своему въ томъ

ихъ заступовати, а казалъ бы твоя милость, абы таковыхъ збыточныхъ поповъ его милости выдати до права его духовного, абы онъ тыхъ поповъ и людей въ послушенствѣ своемъ мѣлъ и ихъ судилъ и радилъ водлѣ обычая и права своего духовного закону ихъ греческого. Писанъ у Краковѣ, подъ лѣто Божого Нароженя 1531, мѣсеца Августо 22 дня индита 9. Михайло писаръ.

Копія, писана на бумажномъ листѣ. Ветхъ.

19.

1551 г. Апрѣля 15. Благословенная грамота митр. Макарія Виленскимъ мѣщанамъ о поставленіи священника Григорія къ церкви перенесенія мощей св. Николая въ Вильнѣ.

Благословеніе Макарія, Божью милостію архіепископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси о Светомъ Дусѣ возлюбленнымъ благовѣрнымъ и Христолюбивымъ сыномъ нашого смиренія, паномъ бурмистромъ и рядьскимъ мѣста Виленского закону нашого греческого. Молитва наша къ милостивому Богу за вашу милость и о здоровьи вашихъ милостей сыновъ нашихъ. Ради слышымъ каждого часу слышачи, съ того милостиваго Бога хвалимъ и тымъ ся духовне веселимъ. Тежъ дѣти милые, што ваша милость рачили писати до насъ за богомольцомъ нашимъ, священникомъ Спасскимъ Виленскимъ Григорьемъ, повѣдаючи о томъ, ижъ по смерти богомольца протопопы нашого Виленского священника Перенесенского небожчика Климентія (та церковь) ажъ и до сихъ часовъ безъ уставичного служителя своего стояла, а хвала Божья въ ней ся не совершала. Гдѣжъ ваша милость вбачивши на то быть годного, а ку справѣ священнической добре наученного богомольца нашого священника Спаского Григорья, его ваша милость себѣ вставичнымъ богомолцомъ къ церкви Божей настоятелемъ захотѣли, церковъ перенесенья мощей Светого чудотворца Христова Николы ему дали и жадаете ваша милость насъ о томъ, абыхмо его благословили въ той церкви настоятелемъ, будучи службу Божью служити. Мы тежъ, обачивши его на то годного, на жаданье вашей милости то вчинили и благословили есмо его у церкви перенесенья Светого Николы у Виленскомъ мѣстѣ службу Божью служити и всякіе дѣла священническіе справовати, за господаря короля его милость за насъ и за всихъ вашу милость православныхъ хрестіянъ Бога милостиваго просити; ваша бы милость рачили о томъ вѣдати и его въ справахъ церковныхъ и священническихъ. . . послушны быти и частовали его, яко то отца и богомольца по нашому пастырскому приказанью. А милость Божья и Пречистое Его Матери и нашого

смиренія благословеніе и молитва есть зъ вами всегда. Писанъ въ Новогородку, лѣта Божего Нароженья 1551, мѣсеца Апрѣля 15 день, индиктъ 9. Божею милостью Макарей, архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси.

Внизу тисненная печать. Писанъ на листѣ. Ветхъ.

20.

1554 г. Октября 20. Рѣшеніе Пинскаго старосты по дѣлу Пинскаго епископа Макарія съ Паршевицкими крестьянами о незаконномъ пользованіи ими церковными угодьями въ имѣніи Новомъ Дворцѣ.

Я Станиславъ Фальчовскій, староста Пиньскій, Кобрыньскій, Клецкій и Городецкій, а я Францышко Добрынецкій, лѣсникъ Черскій, староста Романецкій и Маковскій, ревизоръ справъ на тотъ часъ господарини королевой ее милости Боны замковъ князства ее милости Пиньского, смотрѣли есмо того дѣла. Жаловалъ намъ владыка Туровскій и Пинскій отецъ его милость Макарій на подданыхъ господарини королевой ее милости на всихъ людей селянъ Паршевицкихъ и Колодеевицкихъ, ижъ дей они уступъ у кгрунты мои Новодворскіи кгвалтомъ чинятъ и дубровы и лѣсы мои черезъ границу уходячы сѣкуть и быдла свои на сѣножати мои заграничоныи ганяють и мнѣ шкоду чынять и въ ставу моемъ Новодворскомъ рыбу ловять и копцы и кошы у верху ставять и конопли и лны мочать. И просилъ насъ его милость, абыхмо тамъ до того Нового Дворца на огледанье того ограниченья и шкодъ въ ставѣ томъ чыненыхъ зѣхали, и мы тамъ выѣхали и тымъ людемъ селяномъ Паршевицкимъ и Колодеевицкимъ передъ собою стат казали. А гдѣжъ было очевисто владыко его милость положилъ передъ нами привилей княгини Ѳеодоровой Ивановичя Ярославовича княгини Олены Семеновны Олельковича отчички Пиньское; а коли тотъ привилей былъ читанъ, но въ томъ привильи пише, ижъ княгиня Олена придала тотъ новый дворецъ Скропотчинской на соборную церковъ Пречистое Рожества Бого-Матере Пиньское и зъ землями пашными и бортными, зъ лѣсами и дубровами, зъ сѣножатьми и зъ ставомъ и млыномъ и со всѣми входы того дворца, а прыдала то на церковъ Божую по душахъ отца и матки и брата своего и по своей души вѣчнѣ, а не порушне. Гдѣ по вычтеньи того привилья положилъ владыка его милость передъ нами листъ пана Ивашка Полозовича, который то Полозовичъ за посланьемъ и росказаньемъ княгини ее милости Олены Семеновны Олельковича, отчички Пиньское, подавалъ и заводилъ тотъ новый дворецъ зо всѣмъ на все на вѣчность ку владычеству Пиньскому, въ которомъ же листѣ его границы того Новаго Дворца такъ описаны: першей починаеть ся отъ гостиньца велико(го), ѣдучы съ Пинь-

ска до села Паршевичъ и тамъ не доѣждчаючы села Паршевичъ оба полъ гостиньца тое дороги великое засыпаны два копцы, которые то копцы поставлены отъ кгрунту Жабчыцкого и граничатъ кгрунтъ Новодворскій зъ Жабчыцкимъ, сыпаны просто по стѣнѣ одинъ противъ другого, идучи отъ дороги къ лугомъ Новодворскимъ ажъ до поточку, который вышолъ зъ луговъ кгрунту Новодворского а течеть въ рѣчку Рудку, а тотъ поточокъ граничыть кгрунты Новодворскіи отъ кгрунтовъ Жабчыцкихъ, якъ тече ажъ въ самую рѣчку Рудку. А тая рѣчка Рудка у верхъ граничыть одъ кгрунту села Чохова Кгвардіянского и отъ села Колодеевицкого и отъ пана Курешина кгрунту а потомъ отъ Паршевицкихъ кгрунтовъ дѣлить рѣчечка, которая вышла съ поль Паршевицкихъ, котораяжъ то рѣчка въ Рудку впала противъ сѣножатей пана Курешиныхъ, и тою рѣчкою идучы у верхъ къ воротамъ села Паршевичъ на дорогу гостиньца великого и тою дорогою опять до копцовъ Жабчыцкихъ. И такъ въ листѣ пана Ивашка Полозовича описаны грани кгрунту того Нового Дворца владыки его милости, которыхъ мы сами обѣждчали и огледали. Который же тотъ листъ пана Ивашка Полозовича чтеный выслухавши, пытали есмо тыхъ людей Паршевицкихъ и Колодеевицкихъ и иныхъ посторонныхъ, чы такъ, якъ менить быти его милость отецъ владыка ограниченье кгрунтовъ своихъ Новодворскихъ? Они повѣдили: въ границахъ дей тотъ кгрунтъ его милости Новодворскій такъ есть положоный, только дей не вѣдаемъ, для чего намъ отецъ владыка его милость заборопяеть своихъ дубровъ и лѣсовъ, а мы дей передъ тымъ тамъ уходы мѣли. И мы ихъ пытали, чы маете на то якую твердость и истоту? Они намъ на то ничего не показали и свѣтковъ не ставили, только то повѣдали, же мы дей его милости отцу владыкѣ и подданымъ его въ своихъ дубровахъ и лѣсахъ дровъ сѣчи и быдла паствити не боронимо, а у ставу Новодворскомъ рыбу ловимо и котцы и кошы ставимо, конопли и ленъ мочимо для того, ижъ нашъ берегъ его ставъ залилъ. А владыка его милость повѣдилъ: нѣтъ вамъ до того дѣла, бо тотъ ставъ былъ княжый, вы тамъ ни якое умѣстнины не мѣли, а мнѣ то на церковъ Божыю зовсѣмъ надано. А такъ мы еще тыхъ людей Паршевицкихъ и Колодеевицкихъ пытали: чы сыплете вы того ставу гребли половину изъ своего берегу? А Колодеевцы повѣдили: не сыплемъ. А такъ мы тому порозумѣвшы, ижъ тотъ дворецъ и млынъ и ставъ яко есть ограничоный отчыча Пиньского князя Васильева былъ, а приданъ на церковъ Божыю зо всѣмъ на все, яко тотъ ставъ заливае, а оны на тую волность истоты жадное ани свѣтковъ передъ нами не оказали, зоставили есмо отца владыку его милость пры всѣхъ тыхъ кгрунтахъ Новодворскихъ оремыхъ и не оремыхъ и пры лѣсахъ и дубровахъ и пры ставу томъ, который есть пры томъ дворцы подлугъ тыхъ граней вышей помененыхъ и подлугъ привилья и даты княгини Олены вѣчными часы. И вже тые подданые господарыни королевое ее милости люде села Паршевицкого и Колодеевицкого черезъ ограниченье ни въ дубровы, ни въ лѣсы, ани въ сѣножати кгрунту того Новодворского, ани верхъ ставу ани въ ставу рыбы ловити, ани кошовъ, ани котцовъ

ставить и льну ани конопелъ мочити и ниякого вступу не маютъ мѣти вѣчными часы. И на то есмо владыцѣ его милости и по немъ будучымъ владыкамъ дали сесь нашъ судовый листъ зъ нашыми печатьми. А въ тотъ часъ пры насъ были земяне Пиньскіе: панъ Матей Войтеховичъ, державца Рогачевскій, а панъ Иванъ Курейша а панъ Боуѳалъ Семеновичъ, ту дворанинъ господарыни. Писанъ въ Пиньску подъ лѣто Божого Нароженья 1554, мѣсеца Октебра 20 день, индиктъ 13.

Копія. Писанъ на листъ.

21.

1566 г. Марта 16. Обязательство, данное священникомъ Прокофіемъ Леонтіевичемъ при отдачѣ ему Никольской церкви въ Вильнѣ.

Я Прокопей Левоновичь, изъ Клецка попъ, вызнаваю самъ на себе симъ моимъ листомъ. Билъ есми чоломъ ихъ милости паномъ бурмистромъ и радцамъ мѣста Виленского, ижъ бы ихъ милость рачили мнѣ ласку свою вдѣлати и мене тымъ хлѣбомъ духовнымъ рачили изъ ласки своей панское даровати, и мнѣ ихъ милость въ мѣстѣ Виленскомъ церковь Светого Николы деревеную рачили дати. Гдѣ жь я, будучи вставичнымъ богомольцомъ отъ ихъ милости, въ той церкви Божей виненъ есми Бога милостивого просити за здоровье господара короля его милости, и за здоровье ихъ милости пановъ радъ и его милости господара митрополита, и за здоровье ихъ милости пановъ бурмистровъ и радцовъ ихъ милости, и всихъ мѣщанъ Виленскихъ и всихъ православныхъ хрестіянъ Бога милостивого просити въ той церкви Божей. Гдѣ жь я будучи тое церкви светое маю ся добре и цнотливе справовати, якъ на станъ свещеннической приналежить, не піяницею, не лакомцою, не звадливымъ. А ку тому не маю ничого нового вымышляти ани уставляти, а зъ кожнымъ чоловѣкомъ маю ся добре а спокойне заховати; а зъ чимъ мнѣ ихъ милость тую церковь Божью рачили дати, то все въ цѣлости маю ховати, ани земли церковное не маю у обчіе руки никому заводити: маю въ цѣлости ховати, и еще што будеть зъ ласки православныхъ хрестіянъ надано къ той церкви Божьей, и того не маю таити. А тежъ, чого Боже вховай, если бы за живота моего трахвилося быти повѣтрее, чого Боже не дай, тогды я отъ той церкви Божой отъяждати не маю. А просилъ есми пана Ивана Ивановича Визбленина а Андрея Савича Пакосту, мѣщанъ мѣста Виленского, о прирѣченъѣ паруки. Ихъ милость ласку свою вчинили и за мною примовити рачили. И на то я ерей Прокопей далъ ихъ милости паномъ бурмистромъ сесь мой листъ за моею печатью, а для моцности того листу и панъ Иванъ паручникъ и свою печать приложилъ. Писанъ у року Божего Нароженья 1566, Марта 16 дня.

Писанъ на листъ. Внизу оттиснуты на бумагѣ двѣ малыя печати.

22.

1556—1568 г. (*) Іюля 31. Отвѣтъ митрополита Сильвестра Виленскимъ бурмистрамъ и радцамъ, по жалобѣ ихъ на отдачу въ залогъ Виленскими священниками: Михайловскимъ, Воскресенскимъ и Никольскимъ—церковныхъ домовъ.

Благословеніе Селивестра, Божью милостію архіепископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси о Святомъ Духѣ возлюбленымъ сыномъ нашого смиренія паномъ бурмистромъ и рядцамъ мѣста Виленьского закону нашого Греческого. Молитва наша къ милостивому Богу за всихъ вашихъ милостей здоровье есть всегда. Што ваши милости писали до насъ, оповѣдаючи своволенство и недоброе заховыванье ку вашимъ милостямъ поповъ Виленьскихъ: напервый Михаиловского, другого Воскресеньского, третего Николиньского, ижъ они домы церковные позаставляли въ сумѣ пѣнезей, чого бы безъ вѣдомости вашихъ милостей чинити не мѣли. А кдыжь они тое вчинили, мы въ томъ передъ вашими милостями невинни; бо ваши милости рачите поповъ обирати а не мы: одно мы, чинячи досыть жаданью вашихъ милостей, ихъ къ той церкви Божьи благословляемъ, которую ваши милости церковъ дати рачите. А такъ бороните ваши милости домовъ церковныхъ отъ таковыхъ поповъ своволныхъ, и не рачили ваши милости до насъ о томъ отписати, на которую потребу они домы позаставляли. А мы вжо и первѣй до нихъ листъ нашъ писали, абы они тые домы ослобонили; они и до сего часу того вчинить не хотѣли,... ихъ иншимъ нѣчимъ карати, одно не благословеніемъ: Михайловского есмо не благословили; а тыхъ поповъ Воскресенского и Николинского рачте ваши милости вспоминати, абы домы церковные ослободили. Еслижъ они тому досыть вчинить не всхочутъ, ваши милости рачте намъ еще вѣданье дать и до насъ отписать. А милость Божья и Пречистое Его Матери и нашого смиренія благословеніе и молитва есть зъ вашими милостями всегда. Писанъ въ Быковичахъ. Іюль 31.

Внизу подпись, сдѣланная довольно четкою вязью: Волею Божью Селивестръ архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси. *Писанъ на бумажномъ полулистѣ. На оборотѣ адресъ:* о Светомъ Дусѣ возлюбленымъ сыномъ нашого смиренія паномъ бурмистромъ и рядцамъ мѣста Виленского закону нашого Греческого.

(*) Документъ безъ означенія года. Время правленія М. Сильвестра можно опредѣлить означенными годами на основаніи показанія М. Евгенія въ Описаніи Кіево-Софійскаго собора.

23.

1568 г. Сентября 19. Подтвержденіе отъ князя Григорія Ходкевича на медовую дань съ именія Турца въ пользу церкви Пречистой Богородицы въ Вильнѣ.

Отъ Григоря Александровича Ходкевича, пана Виленского, гетмана великого князства Литовского, старосты Городенского, державцы Могилевского, намѣстнику нашому Добошенскому Станиславу Ябрыковскому и тежъ старцу и всимъ подданымъ нашимъ въ Турцу. Тыми часы писалъ и присылалъ се здѣсе (до) насъ велебный въ Бозѣ достойный его милость нареченный архіепископъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси киръ Іона, повѣдаючи, ижъ которую дей дань медомъ и грошми вы подданые наши, въ Турцу мѣшкаючіе, повинни давать и платить ѣна церковь соборную Светое Пречистое Виленскую, тоей дей дани за рокъ минулый шестдесятъ семый посланцу его милости не выдали есте и не заплатили для того, ижъ дей въ томъ року медъ не зродился былъ. Але дей просили есте, абы то одложоно было до року теперешнего, хотячи и подвезуючи за обадва роки тую дань оддать и заплатить. И хотячи его милость отецъ митрополитъ по тую дань тамъ до васъ одправить и послать служебника своего, жедалъ насъ его милость за то, абыхмо листъ нашъ до васъ о томъ писали и тую дань его милости выдать и заплатить велѣли. Ино будетъ ли то здавна повинность ваша и первѣй сего тую дань на церковъ Светое Пречистое Виленское естли будете давали и платили, приказуемъ вамъ подданымъ нашимъ, абы есте и теперь подлугъ стародовного обычаю тую дань, яко за рокъ прошлый минулый чого будете не додали, такъ и за теперешній рокъ посланцу его милости отца митрополитову, которого его милость тамъ пришлеть, зуполне отдали и заплатили безъ кождого переводу. О чомъ и тобѣ, намѣстнику нашъ Добошенскій, приказуемъ, абы еси тую дань тымъ подданымъ нашимъ отдати и заплатити подлугъ стародавного обычаю казалъ, якобы его милость отецъ митрополитъ повторе о томъ къ намъ не присылалъ, конечне. Писанъ у Заблудовю лѣта Божого Нарожения 1568, мѣсеца Сентебра 19 дня.

Писанъ на бумажномъ листѣ, печать оттиснута на воскѣ, подпись собственноручная: Грыгорій Ходкевичъ панъ Виленскій; *а ниже другая подпись:* Стефанъ Якимовичъ.

24.

1569 г. Августа 1. Подтвердительная королевская грамота Виленскому войту Августину Ротунду и мѣщанамъ о невмѣшательствѣ ихъ въ дѣла митрополичьихъ подданныхъ.

Жикгимонтъ Августъ, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомоитскій, Мазовецкій и иныхъ.

Секретару нашому, державцы Стоклишскому, войту мѣста Виленского, доктору Авкгуштыну Ротунду и бурмистромъ, радцамъ и лавникомъ и всему враду мѣстскому мѣста нашого столечного Виленского. Писалъ и присылалъ до насъ архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, кирь Іона о томъ, ижъ дей которые люди въ томъ мѣстѣ нашомъ Виленскомъ на властномъ кгрунтѣ церковномъ митрополемъ зъ давныхъ часовъ осажоны и подъ властною справою и присудомъ первшихъ архіепископовъ митрополитовъ, продковъ его, и намѣстниковъ ихъ тамошнихъ завжды были, ино дей вы, нѣтъ вѣдома, въ который обычай въ тые люди его мѣщане митрополіе уступуете се и ихъ на ратуши судите, радите и подачки зъ нихъ на себе берете и многіе крывды и обтежливости имъ чините; а того дей за предковъ его первшихъ митрополитовъ не бывало. А хотя дей коли таковымъ непослушнымъ упоромъ врадъ мѣстскій въ то се упирати почалъ, тогды дей первшие архіепископы за слушнымъ ихъ на то правомъ того имъ завжды пристойне боронили и не допустили. Одножъ дей за митрополита Селивестра, нѣтъ вѣдома, въ который обычай, естли для зешлости лѣтъ его, або для якое иное причины, также своволне въ то се есте знову упирати почали; а яко при животѣ, такъ и по животѣ его, вси листы, привилья и твердости на все наданье и вфундованье митрополее, не маючи на то никоторого слушного права, въ себе держали и, яко сами хотячи, такъ тымъ шафовали, а ему, нѣтъ вѣдома въ который обычай, отдати ихъ не хотѣли черезъ немалый часъ. Алижъ за жалобами его о то, намъ часто отъ него доношоными, за росказанемъ и листомъ нашимъ дворанинъ нашъ Богушъ Овсяный, тыхъ часовъ не давно тые листы, привилья, отъ васъ изъ схованя вашего вземши, ему ихъ подалъ; и хотяжъ дей тамъ нѣкоторыхъ листовъ, а звлаща противъ вамъ потребныхъ, не доставаеть; вѣдь же которые тотъ дворанинъ тамъ у васъ въ схованьи вашомъ нашолъ и ему подалъ, тые онъ взяти и водлѣ належности а пристойности своее въ томъ се заховати мусѣлъ. И въ томъ отецъ митрополитъ, великій ущипокъ церкви Божей и немалую шкоду митропольству отъ васъ собѣ быти менуючи, просилъ насъ, абыхмо церкви Божей ущипку а тому архіепископству его шкоды въ томъ чинити не казали, а оныхъ людей его митрополихъ мѣщанъ Виленскихъ въ послушенство и въ присудъ вашъ приворочати не велѣли. А про то, кгдыжъ за первшихъ архіепископовъ митрополитовъ, продковъ его, оные люди мѣщане Виленскіе на кгрунтѣхъ митрополихъ мѣшкаючіе, подъ справою и послушенствомъ ихъ и намѣстниковъ ихъ бывали а ... враду нашому мѣстскому владности и присуду они боронили, на што теперь отецъ митрополитъ листы отца нашого славное памети Жикгимонта короля и великого князя, и тежъ листъ воеводы Виленского, канцлера великого князства Литовского, пана Олбрахта Мартиновича Кгаштолда до насъ присылалъ и передъ нами ихъ показовано, приказуемъ вамъ, ижъ бы есте и теперь въ оные люди въ мѣстѣ Виленскомъ, на кгрунтѣ его митрополемъ осажоные, ничимъ се не вступовали, въ послушенство и въ присудъ свой мѣстскій ихъ не приворочали, платовъ и

подачокъ жадныхъ зъ нихъ себѣ и на ратушъ не брали и не привласчали и дали ему и тымъ мѣщаномъ его въ томъ покой. Нехай онъ, або намѣстникъ его тамошнии митрополии, по первому, яко то и за иныхъ митрополитовъ, продковъ его, бывало, тыхъ мѣщанъ своихъ во владности и въ присудѣ своемъ тамъ мастъ. Писанъ въ Люблинѣ, лѣта Божого Нарожения 1569, мѣсеца Августа 1 дня. Лавринъ Война подскарбій и писаръ.

Внизу тисненая печать. Писанъ на бумажномъ листѣ. Ветхъ.

25.

1546 г. Августа 2. Духовное завѣщаніе священника Виленской Покровской церкви Іоанна Матвеевича, жертвующаго Покровской церкви домъ въ Вильнѣ.

Во имя Отца и Сына и Святого Духа Аминь.

Я рабъ Божій ерей Іоаннъ Матѳеевичъ, бывшій храма Пречистое Богородица честнаго Ея Покрова, ижъ есть у Виленскомъ мѣстѣ, а теперь волею Божею нареченый архимандритъ пречестныя Лавры Пречистыя Богородица Печерскыя. Явно чиню симъ моимъ листомъ кождому доброму, якъ нинѣшнимъ, такъ и потомъ будущимъ, кому будетъ потреба того вѣдати, або чтучи его слышати. Штожъ коли оставаломъ служителемъ у храма Пречистое Богородица честнаго Ея Покрова, тогды нашолъ есми домъ церковный, въ которомъ священницы попи Покровскіи живали, тотъ былъ проданъ на вѣчность пану Андрею Мацкевичу. А такъ о тотъ домъ много есми працы мѣлъ, поки есми зъ рукъ его выкупилъ своими власными грошми: даломъ шестнадцать копъ грошей Литовское личбы, по десети пѣнезей у грошъ. Потомъ тежъ видечи я, ижъ въ томъ дому будоване деревеное, и то вжо ветхое, не въ чемъ жити, тогды зволиломъ тотъ домъ муровати лѣпѣй, нижъ деревомъ будовати, и збудоваломъ мурованый домъ зъ фундоменту, погребъ и комору склепленые, а на верху свѣтлицу и сѣни и комору, также своими власными принесеными грошми, штомъ ласкаю Божскою былъ выслужилъ у перших господарей своихъ первѣй, нижъ къ той церкви пришолъ былъ. Къ тому тежъ и иное будованье деревеное направиломъ также своими власными грошми; на которыи жъ вси будованя, якъ мурованое, такъ и деревеное выложиломъ немалую суму грошей. То такъ я, сими часы спускаючи тую Божъю церковь Пречистыя Богородица Покрова, спустилъ есми и тотъ весь домъ къ тойже Божественой церкви, никому ничимъ непенный, и никимъ непорушно, на вѣчные часы, для присноблаженыя памяти по родителехъ своихъ и по собѣ многогрѣшнемъ, и дѣтехъ моихъ, и сродникохъ нашихъ, ихъ же имена мяновите описалъ есми въ семъ моемъ листѣ: священноинока Васіяна, священноинока Еустафія, ерея Іоана, ерея Матѳея, скимницы Февроніи, Якова, архіепископа Іосифа, скимника Агапита, священного архимандрита . . ., Уліянію, Захарію, свещонноинока Германа,

Іоана, Макарія, Маріи младеници, Маріи дѣвицы, Анисима младенца, Василія, Параскавеи, Матрены дѣвицы, Ермиля, Ирины, Стефана, Петра. Которыхъ же родителей моихъ пописавши есми имена ихъ на списки, одинъ списокъ прибилъ есми на престолѣ, а другій надъ жрътовникомъ въ тотъ обычай, ижъ по мнѣ будущіи светщенницы, служители тое Божественыя церкви Пречистыя Богородица Покрова, служачи въ Божественой службѣ, когда бываеть Литоргія, мають тые списки прочитати, по первѣй на Проскумидіи, потомъ по Изрядной; а коли за упокой, тогда по Еуангеліи въ октеньи: а то такъ маеть поминано быти на вѣчные часы. И тежъ тые свещенницы мають въ томъ выше речономъ дому сами пребывати и также добре его оправовати, абы не опалъ; и одходячи сего свѣта, або одступуючи одъ тое церкве, не мають того дому потомку своему продавати, або чого на немъ записывати, але мають одинъ другому потомку своему даромъ поступовати также въ цѣлости, неопалого. И тежъ штомъ которые книги свои даломъ въ тую Божую церковь: Апостолъ зупольный неопракосъ а осмъ Миней, которые книги огорожены и подписаны суть именемъ моимъ; ино по мнѣ будучіе настоятели тое Божественное церкве тыхъ книгъ жадное одъ тое церкви отдалити не мають и не позычати никому, але мають въ цѣлости при той церкви ховати. И тежъ въ тотъ вышереченый домъ и въ тые книги дѣти мои, то есть: Иванъ сынъ мой, который отъ мене безъ вѣсти пошелъ, и другой сынъ Макаръ, который теперь при мнѣ есть, и зять Василей, и дочки мои тежъ и вси ближніи наши не мають въ то ни у во што се вступати. Естлижъ бы свещенницы, служители настоящіе тое Божественное церкве, того описаня моего въ семъ моемъ листѣ не мѣли полнити, а мѣли бы чимъ оскудити, а тыхъ родителей моихъ не поминати, або дѣти мои, альбо кто зъ близкихъ моихъ напотомъ мѣли бы чимъ сесь мой листъ нарушити; тогды таковый розсудится со мною предъ Вседръжителемъ и Всемогущимъ Богомъ, и да будетъ на нихъ клятва вѣчная Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ Отцевъ седми Соборовъ Вселенскихъ. А для лѣпшое твердости сего моего листу билъ есми челомъ велеможному пану Ивану Горностаю, маршалку дворному и подскарбему земскому В. К. Литовского, писарю навысшому господаря короля его милости, старостѣ Слонимскому и Мстибоговскому, и далѣй, штобы его милость печать свою приложилъ; и его милость на мою просьбу и челомбитье вчинилъ, печать свою приложилъ къ сему моему листу. А при его милости печати я ерей Иванъ Матвеевичъ и свою печать есми приложилъ къ сему моему листу. Который жъ листъ далъ есми по собѣ наставшему служителю тое Божественное церкве Пречистыя Богородица Покрова ерею . . . . а онъ тежъ по собѣ и иншимъ по немъ: мають сесь мой листъ, единъ по единому потомкомъ своимъ даючи, ховати его на вѣчные часы. Писанъ у Вильни подъ лѣто Божого Нароженя 1546, мѣсяца Августа 2 день, индиктъ 4.

Писанъ на пергаминѣ большаго формата. Внизу привѣсистая печать.

26.

1569 г. Февраля 10. Свидѣтельство отъ королевской канцеляріи въ томъ, что Митрополиту Іонѣ невозвращены Виленскими мѣщанами нѣкоторыя грамоты и привилегіи, принадлежащія Кіевской митрополіи, и что это не должно служить къ уменьшенію правъ этой митрополіи.

Лѣта Божого Нарожения 1569, мѣсеца Февраля 10 дня. Присылалъ до господара короля его милости и великого князя Жикгимонта Августа Архіепископъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси киръ Іона о томъ, штожъ дей войтъ, бурмистры, радцы и ввесь врадъ мѣсткій, мѣста нашого столечного Виленского, яко первѣй еще за живота першого митрополита Селивестра, продка его, вси привильи и листы на все надане и уфундоване того архіепископства его, не маючи къ тому никоторого слушного права, одно по воли своей, до себе и въ схование свое взяли; а по животѣ его, когда тое архіепископство отъ его королевское милости ему дано, за многимъ напоминанемъ его тыхъ привильевъ и листовъ они ему вернути не хотѣли, и черезъ немалый часъ при собѣ ихъ держали, яко сами хотячи по воли своей тымъ шафовали. Алижъ его королевская милость за жалобами его, часто господару его милости доношоными, рачилъ листъ свой до нихъ писати и дворанина его господарского пана Богуша Овсяного зослати рачилъ. Который дей дворанинъ господарскій, водлѣ росказаня его королевское милости, на ономъ листѣ описаного, тыхъ часовъ недавно вжо въ году теперешнемъ шестдесятъ девятомъ листы привилья, на тое митропольство належачіе, што ихъ у мѣщанъ Виленскихъ и въ схованьи ихъ знашедшы, ему подалъ. Ино дей въ онъ часъ съ тыхъ же листовъ отъ того дворанина господарского ему поданыхъ, значно се оказало, ижъ многихъ нѣкоторыхъ привильевъ и листовъ, тому митропольству належачихъ, а звлаща противъ тымъ мѣщаномъ Виленскимъ, не достаеть, и тамъ ихъ не знайдено и ему не подано, але нѣтъ вѣдома, гдѣ то они подѣли; и ачкольвекъ онъ тые листы, черезъ того дворанина нашого ему поданые, на онъ часъ до себе взяти мусѣлъ; вѣдь же постерегаючи того, жебы ся за неподанемъ ему отъ ихъ тыхъ привильевъ и листовъ, на оное архіепископство потребныхъ, которая шкода и унижене и вменшене въ наданьи на тое архіепископство не было, королю его милости то оповѣдѣлъ. А такъ, ижъ тое архіепископство есть надане и вфудоване славное памети продковъ его королевское милости и въ оборонѣ и въ подаваньи его милости господарскомъ, для того его королевская милость обваровываючи, абы за тыми листы привильи не найдеными церкви Божой шкоды и уближеня и уменшеня которого тому митропольству не было, тое таковое оповѣдане его росказати рачилъ до книгъ своихъ господарскихъ записати. На што отцу митрополиту и выписъ съ книгъ его королевское милости данъ есть. Писанъ въ Люблинѣ. Лавринъ Война, подскарбій дворный писаръ.

Внизу оттиснута на бумагѣ печать. Ветхъ.

27.

1567 г. Октябрь. Увязчій листъ Гамши, Виленского судьи и намѣстника, Ѳедору Велкевичу на патронатство надъ Виленскимъ Троицкимъ монастыремъ.

Я Станиславъ Гамшій, судья кгродскій и намѣстникъ Виленскій, сознавамъ то тымъ моимъ листомъ, ижъ што которое росказанье первѣй сего его вельможное милости пана Миколая Радивила, воеводы Виленского, канцлера великого князства Литовского, старосты Мозырского, державцы Борисовского и Лидского, пана моего милостивого, мѣлъ есми за писанъемъ листу его милости, въ которомъ листѣ его милостъ рачилъ мнѣ дати науку, ижъ быхъ я манастырь церкви Светое Тройцы, тутъ у мѣстѣ Виленскомъ, и фольварки, къ нему належачіе, зъ моцы попа Воложинского Василя Мартиновича вынявши, и подалъ у моцъ и справу двомъ мѣщаномъ мѣста Виленского. Якожъ я чинячи росказаню его милости, пана моего милостивого, досыть, злецыломъ былъ тотъ манастыръ и фольварки, къ нему належачіе, Дмитру Андреевичу бурмистру а Василю Нефедевичу, рядцы, до розознаня его милости, пана моего милостивого, кому ся таковый манастыръ достати и хто бы першую дату и ласку его королевское милости мѣлъ або оказалъ, есть ли панъ Ѳедоръ Яцкевичъ Велкевича, або попъ Воложинскій Василей. А потомъ кды его милость, панъ мой милостивый, достаточне вырозумѣвши и зъ даты листовъ господарскихъ дознати рачилъ, кдыжъ тотъ попъ Воложинскій его милости справу омыльную далъ, за которою справою его милость панъ мой причиною своею у его королевское милости былъ упросилъ тотъ манастыръ, не вѣдаючи о томъ, ижъ то первѣй того его королевская милость рачилъ тотъ манастыръ зо всимъ дати пану Ѳедору Велкевичу, и дознавши его милость того, ижъ першая дата на то есть Ѳедора Яцкевича Велкевича, которая ему есть отъ его королевское милости дана, а потомъ попъ Воложинскій за омыльною справою своею черезъ причину его милости тежъ одержалъ былъ, и видячи его милость быти Ѳедора Яцкевича Велкевича першую дату, рачилъ мнѣ его милость росказати, абыхъ я тотъ манастыръ и зъ фольварками и зо всимъ тымъ, съ чимъ онъ первѣй того у моцы своее мѣлъ и держалъ, взявши зъ моцы тыхъ двухъ мѣщанъ Виленскихъ, которымъ я былъ то за росказанемъ его милости пана моего у справу злецылъ, абыхъ, отъ нихъ взявши, пану Ѳедору Яцкевичу Велкевичу въ моцъ и справу, водлѣ даты и листу его королевское милости, поступилъ и подалъ. Гдѣ я, чиначи воли и росказаню его милости пана моего милостивого досыть, тотъ манастыръ зо всимъ съ тымъ, зъ фольварками, пану Ѳедору Яцкевичу Велкевичу, взявши зъ моцы мѣщанъ помененыхъ, ему въ моцъ и справу водлѣ листу его королевское милости, ему на то даного, подалъ и въ то его увезалъ, чого онъ маетъ дер-

жати и вживати, заховываючися въ томъ водлѣ ласки и листу его королевское милости, на то ему даного. И на то есми пану Өедору Яцкевичу Велкевичу далъ тотъ мой листъ увяжзій за моею печатью. Писанъ у Вильни, лѣта Божого Нароженя 1567, мѣсяца Октебра.

Внизу оттиснута на бумагѣ печать.

28.

1569 г. Августа 1. Королевская грамота Ивану и Зиновію Зарѣцкимъ о назначеніи коммиссіи для разбора дѣла о присвоеніи и растратѣ Виленскими мѣщанами имущества, принадлежащаго Виленскимъ церквамъ.

Жикгимонтъ Августъ Божею милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Лифлянтскій и иныхъ.

Скарбному нашому ключнику и подключому Виленскому Ивану Семеновичу Зарѣцкому а радцы мѣста Виленского Зенову Зарѣцкому. Што писалъ и присылалъ до насъ Архіепископъ Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси киръ Іона, ижъ маеть онъ того справу, же вы и иные нѣкоторые зъ бурмистровъ, радецъ, лавниковъ и мѣщанъ мѣста Виленского закону и послушенства Церкви Греческое и народу Руского, нѣтъ вѣдома, которымъ способомъ и обычаемъ побравши въ справу свою скарбы церквей въ мѣстѣ Виленскомъ, а меновите: соборное головное церкви Светое Пречистое и Светого Спаса и иныхъ церквей, которые тамъ въ мѣстѣ Виленскомъ суть, то есть золото, серебро, клейноты, камене дорогое, перлы и иные речи, до церкви ку окрасѣ церковной и ку уберомъ светительскимъ церковнымъ належачіе, а особливе пѣнези готовые, на церкви наданые и уфундованые, и иные многіе рухомые маетности, а къ тому имѣнья при мѣстѣ и домы въ мѣстѣ Виленскомъ на тые церкви и шпитали, которые при тыхъ церквахъ, и которые отъ часу причиняны быти мѣли, наданы и вфундованы, а особливе пѣнези, которые на будоване церквей и шпиталей отъ всякихъ становъ здаваны и складаны были, и еще пѣнези, которые на милосердные учинки отъ всихъ становъ здаваны и въ столпы при церквахъ, шпиталѣхъ и на певныхъ мѣстцахъ тамъ въ мѣстѣ Виленскомъ складаны бываютъ, до рукъ вашихъ отъ немалого часу брали, што все въ цѣлости ховати, а инымъ церкви и шпитали будовати и въ нихъ убозству выховане съ того давати повинни будучи, тому всему досыть не чинили и тымъ всимъ, яко хотѣли, непорадне шафовали и на пожитки свои власные то оборочали. А иное съ тыхъ скарбовъ и маетностей церковныхъ, нѣтъ вѣдома, гдѣ подѣвали, и тымъ великую шкоду церкви Божей учинили. А иные нѣкоторые таковые особы и справцы сами вже съ того свѣта зошли, того въ цѣлости зъ рукъ своихъ не здавши, и личбы съ того не учи-

нивши и немало зашкодивши, а потомкове ихъ, которые маетности ихъ по нихъ побрали, въ томъ се усправедливити и такого ушкоженя до церкви нагорожати не хочуть. Ино кгды отецъ митрополитъ, таковую о томъ справу маючи, намъ то донесъ, мы зъ звирхности нашое господарское постерегаючи, абы то все правомъ нашимъ господарскимъ выскано было такъ, ижъ бы въ томъ никоторая шкода церкви Божей не дѣяла, росказали и поручили были его милости, яко пастыру и сторожу старшому тое церкви, зъ уряду и повинности его того досмотрѣти и дойзрѣти и зъ вывѣданья певного и достаточного высканье тому всему учинити. Нижли ижъ онъ самъ одинъ зъ нѣкоторыхъ певныхъ причинъ, намъ ознайменыхъ, того на себе брати не хотѣлъ. Для того мы, яко первѣй сего, такъ и теперь зъ звирхности нашое господарское, беручи то за властную речь нашу господарскую, поручили и злецыли есмо сполне зъ отцемъ митрополитомъ воеводѣ Берестейскому, державцы Волковыйскому, пану Юрью Васильевичу Тишкевича а кашталяну Смоленскому пану Григорью Есифовичу Тризнѣ, на который певный часъ зволившися и тамъ до Вильни зъѣхавши, того досмотрѣти и достаточное а певное вывѣданье о томъ учинити, и што до церкви Божое належить, и што се ей отъ кого жъ кольвекъ ушкодило, то все тымъ же правомъ нашимъ господарскимъ выскати, и тые вси скарбы и пожитки церковные и шпитальные въ порадное шафоване и справу привести водлѣ зданя и баченя отца митрополита и тыхъ комисаровъ, къ нему отъ насъ на то приданыхъ, яко ся имъ налѣпѣй видѣти будеть, и яко бы вже напотомъ безъ шкоды церкви Божое, але съ пожиткомъ церковнымъ то все справовано и шафовано было. А прото приказуемъ вамъ, ажъ бы есте за симъ листомъ мандатомъ нашимъ на часъ и рокъ, отъ тыхъ комисаровъ нашихъ зложоный, передъ отцемъ митрополитомъ и передъ тыми комисарми нашими вы вси и тые, которымъ бы зособна и меновите отъ нихъ ознаймено, стали, и того всего, о што въ тыхъ речахъ помененыхъ вамъ або которому .... вина отъ того инстыкгатора нашого ..... на тую справу приданого дана и ширей очевисте на року преложона будеть, не иначѣй, яко во властной речи нашой господарской усправедливили ся, розсудку знайденя и постановеня ихъ послушни будучи во всемъ. А естли бы который съ тыхъ комисаровъ нашихъ або обудвухъ зъ якихъ колвекъ причинъ на той справѣ зъ отцемъ митрополитомъ быти не могли, ино который одинъ зъ нихъ або хтожъ бы колвекъ на мѣстце таковото або обудвухъ при отцу митрополитѣ для тое справы былъ, тогды и они за симъ же листомъ нашимъ таковую моцъ будуть мѣть то при отцу митрополитѣ справовати и кончити, яко и они, меновите въ семъ листѣ нашомъ описаные и на тую справу отъ насъ приданые. Писанъ у Люблинѣ, лѣта Божого Нарожения 1569, мѣсеца Августа 1 дня. Лавринъ Война, подскарбій дворный и писаръ.

Внизу тисненая печать. Писанъ на листѣ. Въ Библіотекѣ Л. С. есть двѣ копіи этого акта: одна писанная польскими буквами, другая въ латинскомъ переводѣ.

29.

1550 г. Августа 29. Пожалованіе королевой Боной Пинскимъ церквамъ девяти каменей воска вмѣсто прежнихъ шести канововъ.

Смотрѣлисмо того дѣла, што первѣй сего много кротъ жаловали намъ мытники нашіе Пинскіе: Израило а Нохимъ Пейсаховичи а Іошко Моисеевичъ на владыку нашого Туровского и Пинского Васіана, якобы онъ у дворѣ своемъ владыческомъ Пинскомъ уставичную корчму держати, а тою корчмою своею корчмомъ и мѣсту нашому Пинскому переказу великую чинити мѣлъ. Якожъ есмо о томъ частые листы наши напоминальные до владыки нашого Пинского и до предковъ его давали, абы той корчмы уставичной на дворѣ своемъ владыческомъ ку переказѣ корчмъ нашихъ не держалъ; нижли онъ владыка Васіанъ за таковыми листы нашими того перестати не хотѣлъ, менуючи, якобы не корчмы уставичное, але каноны урочистые стародавные, которыхъ меновалъ, якобы предкове его уживали, держати мѣлъ. Гдѣ есмо жалобою тыхъ мытниковъ нашихъ листъ нашъ до владыки Васіана дати казали, абы онъ на рокъ певный листы, привилеи и твердости, еслибы которыи се на тую корчму уставичную у себе мѣлъ, черезъ которого служебника своего передъ нами положилъ и оказалъ и мытники и тамъ се росправилъ. Якожъ владыка на рокъ ознайменый на Успеніе Пречистое Богородица, теперъ прешлое свято, черезъ служебника своего Ивана Семеновича передъ нами ся становилъ; нижли на тую корчму уставичную у дворѣ своемъ Пинскомъ, ани тежъ на каноны листовъ привилеевъ и твердостей жадныхъ передъ нами не оказалъ, ани положилъ, только повѣдилъ: той стародавный а зъ вѣчности обычай былъ, ижъ предкове его владыки Пинскіе и онъ самъ въ каждый годъ мѣвали шесть канововъ урочистыхъ вольныхъ для воску до свѣчъ къ церквамъ Божимъ, то есть: первый канонъ на Рожество Христово, другій канонъ къ собору на первую недѣлю великого поста, третій канонъ на Великъ день, четвертый на Светого Духа, пятый къ Успенію Пречистой, шестый къ Рожеству Пречистой; гдѣ на каждый канонъ по колодѣ меду прѣсного яко предкомъ его, такъ ему самому вольно было сытити и, яко есть обычай, воскъ на свѣчи церквамъ обернути, а медъ вышинковати. Въ чемъ владыка на всихъ земянъ и мѣщанъ Пинскихъ посылался, повѣдаючи, ижъ былъ то звычай стародавный, мѣлъ имъ всимъ быти свѣдомъ. Гдѣ тежъ мытникъ нашъ Пинскій Нохимъ Пейсаховичъ самъ отъ себе и отъ товаришовъ своихъ ку той речи на земянъ и мѣщанъ Пинскихъ также слался. Нижли мы то бачимо, ижъ оный владыка на тыи каноны листовъ привилеевъ никоторыхъ не маеть, ани ихъ передъ нами оказалъ, только се на звычай стародавный и на свядецтво земянъ и мѣщанъ Пинскихъ въ томъ отрималъ. А ижъ бы тая речь конца еще приняти не могла, алижъ бы напередъ свядецтво иныхъ и мѣщанъ Пинскихъ, на

которыхъ се обѣдвѣ стороны слали, выслухано было, и еще не вѣдати, якимъ бы оное свядецство вышло, а къ томужъ бачачи, ижъ тыи каноны для свѣчъ до церквей Божихъ бывають чиненые, а такъ мы не хотечи того мѣть, абы таковые каноны и шинки мѣли на дворѣ больше владыческомъ быти, и хотячи тымъ разностямъ и незгодамъ межи владыкою и потомкомъ его зъ одной стороны, и тежъ межи мытниковъ нашихъ тамечныхъ Пинскихъ зъ другое стороны, на потомные часы конецъ слушный а певный удѣлати, маючи того певную справу, ижъ зъ розсыченя колоды меду прѣсного камень альбо мало болѣй воску приходить и бываеть, таково есмы той речи межи нихъ постановленые, не такъ далеце зъ повинности, яко зъ ласки нашой, для церквей Божихъ удѣлали, ижъ тые мытники нашіе Пинскіе и иншіе, хто напотомъ одъ насъ мыто будеть держати, мають владыцѣ Пинскому и потомкомъ его на тые даты, вышъ описаные, на которые свята владыка предъ тымъ вольные каноны мѣти ся зстародавна повѣдалъ, на свѣчи до церквей Божихъ по полтора каменя воску давали, такъ ижъ владыка на каждый рокъ по девети каменей воску на свѣчи до церквей Божихъ отъ мытниковъ нашихъ тамошнихъ Пинскихъ будеть мѣти на вѣчные часы. Того старостове нашіе Пинскіе мають дозирати, ижъ бы той воскъ на кождое свято, вышей писаное, по полтора каменя ваги Пинской, то есть на рокъ девять каменей сполне и безъ мѣшканя завсегды выдаванъ былъ. А што се дотычеть аренды мытъ нашихъ Пинскихъ, тогды тые мытники водлугъ аренды и листу нашого намъ повинны будутъ всю сумму описаную платити, а тыхъ девети каменей воску зъ нее намъ вытручати и зражати не мають. И на то есмо тому владыцѣ нашому Пинскому Васіану и потомкомъ его дати казала сесь нашъ листъ зъ нашою печатью. Писанъ въ Варшавѣ подъ лѣто Божого Нароженя 1550, мѣсеца Августа 29 дня, индикта 8. Янъ Маковецкій.

Копія, писанная польскими буквами.

30.

1560 г. Іюня 27. Королевская грамота Виленскимъ священникамъ: Ѳеодору и Протасію на возобновленіе погорѣвшихъ ихъ церквей: Рождественской и Пятницкой, переименованной въ Богоявленскую.

Жикгимонтъ и пр.

Били намъ чоломъ богомольцы наши, попы мѣста Виленского: Рожественской Ѳеодоръ а Пятницкой Протасій, и повѣдили предъ нами, ижъ зъ Божого допущеня такъ третій рокъ, якъ мѣсто нашо Виленское згорѣло; на онъ часъ и церкви тые двѣ, въ которыхъ хвала Божья бывала и за насъ господара вставичне Бога прошоно, погорѣли; и теперь дей тые пляцы пусто лежать,—бьючи чоломъ, абыхмо ласку нашу вчинили, а на тыхъ пляцѣхъ, гдѣ и первѣй церкви были, потомужъ знову церкви имъ побудовати дозволили. Мы зъ ласки нашое

господарское на чоломъ-битье ихъ то вчинили и имъ на тыхъ старыхъ пляцѣхъ церкви побудовати дозволили есмо: гдѣ была церковь Светого Рожества, тамъ и теперь тогожъ заложеня церковь быти маеть; а на томъ пляцы, гдѣ Пятницы была, тамъ церковь Богоявленя Христова заложена маеть быти. И вже тые попы, вышей мененые, оные церкви збудовавши держати и въ нихъ службу Божую служити, а за насъ, господаря, Бога просити и доходовъ своихъ, ку тымъ церквамъ належачихъ, вживати будуть. И на то есмо дали сесь нашъ листъ зъ нашою печатью. Писанъ у Вильни лѣта БожогоНароженя 1560, мѣсяца Іюня 27 дня. Sigismundus Augustus rex. Янъ Тышковичъ, маршалокъ и писаръ.

31.

1570 г. Іюня 10. Обязательство о. Іоанна, данное имъ Виленскимъ мѣщанамъ при поступленіи на должность священника къ Виленской Петропавловской церкви.

Я Иванъ Александровичъ, свещенникъ церкви Светыхъ Апостоловъ Петра и Павла на Зарѣчьи въ мѣстѣ Виленскомъ, вызнавамъ тымъ моимъ листомъ, ижъ што ихъ милость панове бурмистры и рядцы мѣста Виленского закону стороны Греческого, за жоданьемъ и прозбою моею, хлѣба кормленьемъ церковью Светыхъ Апостоловъ Петра и Павла въ мѣстѣ Виленскомъ осмотрѣли и дали; гдѣ я, будучи у томъ храмѣ Божественномъ, до живота моего маю и естемъ виненъ напередъ за здоровье его королевское милости, господара нашого милостивого, такъ тежъ за здоровье его светительское милости, преосвещенного архіепископа митрополитаКіевского, Галицкого и всея Руси, такъ тежъ —ихъ милостей пановъ радъ его королевское милости и пановъ бурмистровъ и радецъ и всихъ Православныхъ хрестіянъ уставичне Пана Бога просити. А будучи богомольцемъ господарскимъ и его милости отца митрополита и всихъ православныхъ хрестьянъ, въ той церкви Божественной скарбу речей властивыхъ церковныхъ, такъ домовъ и пляцовъ, которые ку той церкви Божей приналежать и зъ чимъ мнѣ тая церковъ Божественная, водлѣ звычаю давного, отъ ихъ милостей пановъ бурмистровъ и радецъ мѣста Виленского списана и подана будеть, або есть дана, то я обѣцую все, яко скарбъ церковный, такъ домы и пляцы до живота моего въ цѣлости ховати и никому у въ обчіе руки не задавати, ани заводити и овщемъ хочу еще скарбъ церковный ширити и множити за наданьемъ православныхъ хрестьянъ, што мнѣ Збавитель Господь Богъ поможеть. И на то есми ихъ милости паномъ бурмистромъ, рядцамъ и лавникомъ мѣста Виленского далъ тотъ мой листъ подъ моею печатью и съ подписомъ руки моее властное. А при томъ были и тому добре свѣдомы панъ Андрей Якурьяновичъ, уставникъ

церкви соборное Пречистое Богоматере у мѣстѣ Виленскомъ, а панъ Иванъ Андреевичь, писарь мѣстцкій шафарскій, которые за прозбою моею печати свои приложили къ сему моему листу. А надъ то ихъ милость панъ Андрей и панъ Иванъ ихъ милостямъ паномъ бурмистромъ и рядцамъ мѣста Виленского и зъ стороны закону Греческого по мнѣ прирекли и ручили, жея скарбу церковного, домовъ ани пляцовъ утручати и ихъ никому заводити и продавати не маю. И на то есми ихъ милости далъ той мой листъ. Писанъ у Вильни, лѣта Божего Нароженя 1570, мѣсеца Іюня 10 дня. Попъ Иванъ власною своею рукою подписалъ.

Внизу оттиснуты на бумагѣ три печати.

32.

1563 г. Августа 5. Королевская грамота князю Богдану Соломерецкому о возвращеніи Туровской Пречистенской церкви незаконно присвоенной имъ церковной населенной земли въ Рычевѣ.

Жикгимонтъ Августъ Божью милостью король Польскій и великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомонтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій и иныхъ. Державцѣ Рогачевскому князю Богдану Соломерецкому. Присылалъ до насъ владыка Пинскій и Туровскій Макарей, жалуючи намъ о томъ, штожъ дей которыи люди и зъ землями въ имѣнью твоемъ Рычевѣ, на церковъ заложеня Успенія Светое Пречистое у Туровѣ отъ колкадесятъ лѣтъ наданые и фундованые суть, то пакъ дей ты-сь безъ жадного права тыи люди церковные и зъ землями ихъ въ томъ имѣню своемъ Рычевѣ у него отнялъ и иншие немалые шкоды ему починилъ, въ чомъ ся дѣеть ему отъ тебе крывда и шкода немалая. И билъ онъ намъ чоломъ, абыхмо въ томъ ему безвинне кривды и шкоды отъ тебе примовати не допустили и въ томъ тебе листомъ нашимъ напоменути и тые люди церковные въ имѣню твоемъ Рычевѣ, зъ давныхъ часовъ у тую церковь у Туровѣ наданые, засе ему привернути казали. Для чогожъ послали есьмо до тебе дворанина нашого про то: гдыжъ будутъ оные люди въ томъ имѣню твоемъ Рычевѣ на тую церковь заложеня Успенія Светое Пречистое за давныхъ часовъ наданы, а ты если будешь тыхъ людей церковныхъ одъ тое церкви заложеня Успенія Светое Пречистое отымать, напоминаемъ и приказуемъ тобѣ, ажъ бысь еси тые люди его церковные и зъ землями ку той церкви заложеня Успенія Светое Пречистое передъ тымъ же дворанином нашимъ засе ему поступилъ безъ кождое проволоки, конечно, жебы онъ въ томъ собѣ отъ тебе кривды и шкоды никоторые не мѣлъ и намъ о томъ большей того не жаловалъ. Писанъ у Вильни, лѣта Божого Нароженя тысяча пятсотъ шесдесятъ третего, мѣсяца Августа 5 дня.

Копія, писанная польскими буквами.

33.

1571 г. Іюня 21. Благословенная грамота митрополита Іоны на поставленіе священника Николая къ Виленской Петропавловской церкви.

Благовѣрные и Христолюбивые панове бурмистрове, рядцы и лавники мѣста Виленского. Молитва моя уставичная къ милостивому Богу о здоровьи вашихъ милостей и паней и дѣтокъ вашихъ милостей есть всегда. Што ваша милость весполокъ съ протопопою Виленскимъ и зо всими свещенники собору Виленского рачили писать до насъ за тымъ свещенникомъ Николою Ивановичомъ, жедаючи мене о то, абыхъ я его ку церкви Виленской Светыхъ Апостоловъ Петра и Павла благословилъ. Ино я то на писане вашей милости вдѣлавши, того свещенника къ той церкви благословенемъ Божимъ благословивши, листъ мой благословеный ему на то выдати есми казалъ. Ваша милость то вѣдаючи, рачте до него ласкави быти. А и до протопопы и до всихъ свещенниковъ тамошнихъ листъ мой роскazалъ есми писати, жебы его за брата собѣ мѣли и ему недѣли въ церкви соборной служити поступили. Тымъ милость Божья и Пречистое Его Богоматери и моее смиренности благословеніе и молитва да есть зъ вашею милостью со всѣми всегда. Писанъ въ Новѣгородку Іюня 21 дня, року 71. Волею Божью Іона архіепископъ Кіевскій и Галицкій.

Адресъ: Благовѣрнымъ и Христолюбивымъ паномъ и пріятелемъ моимъ, мнѣ велико-зычливо-ласкавымъ, ихъ милостямъ паномъ бурмистромъ, рядцамъ и лавникомъ мѣста Виленского закону нашого Греческого. *Подлѣ адреса тисненая печать.*

34.

1579 г. Апрѣля 20. Подтвердительная королевская грамота Маринѣ княжнѣ Соломерецкой о точномъ исполненіи духовнаго завѣщанія Ивана Гущи въ пользу Пречистенской церкви въ Вильнѣ.

Стефанъ Божью милостію король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Пруській, Жомоитскій, Мазовецкій, Лифлянтскій, княжа Семигродское и иныхъ. Маршалковой нашой старостиной Остринской панеи Ивановой Солтановой, панеи Маринѣ Васильевнѣ, княжнѣ Соломерецкой и сыномъ ее: Давыду, Ярославу, Ивану и Олександру. Обтяжливе жаловали намъ богомольцы наши: протопопа и вси свещенницы мѣста нашого Виленского соборное церкви Светое Пречистое о томъ, штожъ дей Андреевичъ подскарбій дворный державца Виленскій панъ Иванъ записалъ тастаментомъ своимъ зъ двора своего, который есть въ мѣстѣ Виленскомъ противъ

костела светого Яна, до каплицы своее Благовѣщенья Пречистое Богородицы въ церкви соборной Светое Пречистое, въ которой на каждый день служба Божья ранняя бываеть, по осми копъ грошей Литовскихъ на годъ давати, яко то есть ширѣй на тастаментѣ его описано. То пакъ дей вы, той домъ държачи и въ моцы своей его маючи, съ того двора вжо отъ семи годъ тыхъ пѣнязей на кождый годъ по осми копъ грошей не платили и не отдали. Въ чомъ они кривду и шкоду собѣ немалую быти менуючи били намъ чоломъ, абыхмо въ томъ имъ кривды чинити не казали и листъ нашъ имъ о томъ до васъ дати велѣли. Ино кгдыжъ будеть панъ Иванъ Гуща тые пѣнязи съ того дому своего на тую церковь тастаментомъ своимъ отписалъ, а вы по тые годы естли будете тыхъ пѣнязей имъ не давали, приказуемъ вамъ, ажъ бы есте тые пѣнязи за всю тую семъ годъ за каждый годъ по осми копъ грошей имъ на тую церковъ отдали и сполна заплатили, никоторого омѣшканя и проволоки не чинячи и заховалися бы есте въ томъ водлугъ тастаменту пана Ивана Гущи и подлѣ сего росказаня и листу нашого, жебы тые богомольцы наши кривды и шкоды въ томъ не мѣли и намъ черезъ то о томъ не жаловали. Писанъ у Вильни. Лѣто Божого Нароженя 1579, мѣсеца Апрѣля 20 дня. Михайло Гарабурда писаръ.

Внизу тисненая печать.

35.

1574 г. Іюня 8. Духовное завѣщаніе Ѳеодора, князя Масальскаго, которымъ онъ отказываетъ Наревскому монастырю населенную землю съ разными угодьями.

Во имя Бога, во Троицы славимого, станься на вѣчной а несмертельной памети. Аминь.— Се азъ рабъ Ѳеодоръ князь Масальскій, маршалокъ повѣту Городенского, будучы зъ ласки Божой въ добромъ и цѣломъ розумѣ, не будучы ни одъ кого намовленный ани примушоный, по доброй волѣ своей, зъ добрымъ розмысломъ моимъ чиню явно и вызнаваю, ознаймуючы листомъ добровольнымъ записомъ моимъ, самъ на себе и потомки мои, по мнѣ зосталыи, всимъ вобецъ и каждому зособна, кому бы о томъ вѣдати належало и сей листъ мой показанъ былъ, или чтучы услышанъ былъ, нынѣшнымъ и напотомъ будучимъ по мнѣ людемъ. Ижъ я хотячы, абы хвала Божая до скончения вѣку трвало чы тымъ болшъ квитнула и по всѣхъ концахъ свѣта множила се и разширала се, для славы имени Его святого заложывшы и збудовалъ и уфундовалъ есмы во мѣстѣ моемъ названномъ въ Нарову новой волѣ церковъ Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, которую есмы назвалъ и побудовалъ на монастырь иноческій мужескій закону нашого Греческого старожытного, въ которомъ абы уставичне служба Божая не уставала. На который мой монастыръ Наревскій названый далисмо грунтъ и на осѣдлене подданыхъ

въ обрубѣ своемъ волокъ дванадцать, а на пашню гумна монастырского волокъ три, съ тымъ помененымъ островъ Паствиско, до тогожъ сѣножати помененого прозвиска. Которые-то подданные намъ кгрунты мѣшкаючые зо всѣми пожытками и усякими повинностями, яко кольвекъ назваными, ничого тымъ не зоставуючы на себе и на потомки мои ани выймуючы, къ тому кгрунту на пашню монастыра дворного прылучывши, на выховане того монастыра всей братіи надалисмо симъ листомъ моимъ, вѣчистымъ записомъ, данымъ за одпущене грѣховъ души моей, родычовъ и потомковъ моихъ. А что ся дотычеть порадку, абы былъ въ тойже церкви Божой, позволеного и уфундованого, и надаемъ зупелную моцъ и симъ листомъ позволяю и такъ мѣти хочу, абы былъ подъ владзою и благословенствомъ святѣйшого патріархи Константинопольского, якъ ерархіи его здавна належачого, и подъ справованемъ монастыра нашого братского Виленского Святого Духа и зъ тогожъ монастыра Виленского архимандриты,— и настоятеля, албо старшого подавати маеть вѣчне, межы собою одностайно и згодливе обравшы съ братіею, въ томъ монастырю моемъ мѣшкаючыми, чоловѣка доброй вѣры, годного, въ науцѣ и словѣ Божомъ умѣетного, который абы не чужой и намъ незвыклой вѣры и обрадковъ церковныхъ училъ, але въ власной нашой Каѳолической Восточной вѣры и вызнаня старожитного учытелемъ былъ. А еслибы по животѣ моемъ потомки мои позосталыи, альбо кревныи, не будучы тоей вѣры наслѣдовцами, хотѣли и важили ся службу Божую въ той церкви у обители святой у монастыри моемъ якимъ кольвекъ способомъ одсадити и псовати надъ волю мою и запису моего добровольного вѣчыстого фундушу хотѣлъ,—на таковыхъ нехай зостаетъ клятва Св. Отецъ и моя родителская, и зо мною ся розсудитъ каждый таковый на страшномъ судѣ Божомъ и вже никоторые моцы мѣты не будутъ и мѣты не могутъ, гдѣ еслибы на тотъ мой фундушъ выкрочили, хочай-бы и ктытора моего, а я теперъ то кажу, яко то въ животѣ моемъ симъ вѣчыстымъ листомъ фундушомъ моимъ варую и въ моцъ и оборону (подаю) перодъ Господу Богу и святѣйшему Патрыарху Константинопольскому и братству Виленскому, яко властнымъ опекуномъ въ старожытности правовѣрія нашого. На что надалисмо сей мой фундушъ трвалымъ вѣчистымъ нашымъ записомъ року 1574, мѣсеца Іюня 8 дня.

Ѳеодоръ князь Массалскій, маршалокъ повѣту Городенского.

И хотячи я мѣти пры цѣлости вшелякой сей вѣчысты фундушъ наданя моего той святой обители и то еще даю: ктобы якимъ кольвекъ способомъ, альбо правомъ парушати хотѣлъ, теды за першымъ позванемъ вышъ помененыхъ опекуновъ, такъ духовныхъ, яко и свѣтского стану, до ураду належащого повиненъ будеть предъ заплатити шестъ тысячы злотыхъ сторонѣ позваной до скарбу короля его милости чину въ правѣ описаномъ; потомъ и по заплаценю того всего тотъ фундушъ мой добровольный пры моцы и цѣлости своей зоставати маеть.

Ex actis visitationis generalis Dioecesii Brestensis exceptum et sigillo illustrissimi, excellentissimi et reverendissimi D. Feliciani

Philippi Wolodkowicz, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Vlodimiriensis et Brestensis protophronii et coadjutorii Metropolitani Kijowiensis, Haliciensis et Russiae nec non Abbatiae Kijovopeczarensis, abbatis Dermanensis, Dubnensis et Sanctae Crucis communitum.

Копія, писанная польскими буквами. Хранится при дѣлахъ Левковской церкви Гродненской губерніи Волковыскаго уѣзда.

36.

1580 г. Реестръ восковой дани отъ четырехъ Братствъ на Виленскія (*) церкви.

Року тысеча пять сотъ осмдесятого за старости Якова Константиновича райцы, Гаврыла Максимовича и Павла Снишки. 1) Свѣча до Светого Спаса зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 2) Свѣча до Светое Пречистое зъ пяти каменей и чотырохъ восковъ. 3) Свѣча до Светое Покровы зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 4) Свѣча до Светого Николы зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 5) Свѣча до Рожества Христова зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 6) Свѣча ку Воскресеню зъ пяти каменей и чотырохъ восковъ. 7) Свѣча ку Светой Троицы зъ пяти каменей и чотырохъ восковъ. 8) Свѣча ку Светому Петру зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. Всего того воску чинить каменей 25 фунтовъ 32. То (**) зъ одного брацтва такъ веле давано, чого теперъ зо всѣхъ чотырехъ нехочутъ давать. Item. Тогды только певныхъ часовъ сычивано медъ, нечасто, а теперъ безъ престатку продаютъ; за чымъ моглъ бы большый пожитокъ быти, бо лѣпѣй пьютъ и болшъ бываетъ людей. 1) Же теды панове провизорове тому досить не чынятъ, звычайный воскъ не отдаютъ; прето слушне, абы ихъ рачѣй уступили и духовнымъ въ дозоръ подали. 2) Або воски заведшы у певного соленика а вино упевнившы въ которой винницы, абыхмо безъ напрыкженя частого имъ обирали. 3) Або переховавшы то все на двѣ ратѣ грошми отбирати и куповать, што лѣпѣй будетъ и певнѣй. Иначей конечне набоженство въ порадным отправованью устанетъ, яко южъ уставать почало.

Безъ подписей и печатей. Писанъ на полулистѣ почеркомъ шестнадцатого столѣтія.

(*) Относимъ этотъ реестръ къ Виленскимъ церквамъ на основаніи названія самыхъ церквей и упоминанія имени П. Снишки, какъ старосты Виленскаго, въ Акт. Гор. Вильны ч. II № 8.

(**) Дальнѣйшія слова написаны другою рукою.

37.

1582 г. Іюля 7. Королевская грамота Митрополиту Онисифору о томъ, чтобы онъ впредь не воспрещалъ Виленскимъ мѣщанамъ каждогодно свидѣтельствовать и переписывать церковное и монастырское имущество.

Стефанъ Божою милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій, княжа Седмикгродское и иныхъ.

Митрополиту Кіевскому и Галицкому и всея Руси Онисифору. Жаловали и оповѣдали передъ нами бурмистры, радцы, лавники и иншіе мѣщане мѣста нашого Виленского закону Греческого о томъ, ижъ дей продкове ихъ и они сами зъ давныхъ часовъ, яко фундаторы и опатрители церквей закону Греческого въ мѣстѣ нашомъ Виленскомъ, церковъ соборную и вси иншіе церкви, такъ тежъ и манастырь нашъ Троецкій Виленскій, который твоя милость теперъ зъ ласки нашое господарское держишъ, вшелякимъ будованьемъ потребнымъ и тежъ звонами, книгами, образами и въберами коштовными и иншими достатками и потребами водлѣ преможенья своего опатруютъ и надаютъ, и до тыхъ же церквей пospолъ зъ намѣстникомъ твоей милости протопопою Виленскимъ, водлѣ привилеевъ своихъ давныхъ, отъ продковъ нашихъ на то имъ наданыхъ, поповъ обираючи, тые наклады свои скарбы церковные имъ отдаютъ, и на каждый рокъ въ церкви соборной и во всихъ церквяхъ и манастыру нашомъ Троецкомъ вси скарбы церковные и манастырскіе.... (*) вѣдомости и сторожи, абы тое надаванье.... и иншихъ людей въ церквяхъ и въ манастыру на..... до реестровъ своихъ при бытности поповъ соборныхъ, а въ манастыру при игуменѣ Троецкомъ списуютъ и переглядываютъ, яко жъ дей и теперъ въ року недавно прошломъ тисеча пять сотъ семдесятъ девятомъ, кгды тотъ манастырь нашъ Троецкій Виленскій отъ насъ твоей милости есть данъ, тогды вси скарбы церковные того манастыра нашого при дворанинѣ нашомъ и слугахъ твоей милости они сами списавши, игумену тамошнему Троецкому, отъ твоей милости постановленому, иноку Селивестру за листомъ твоей милости, до нихъ о томъ писанымъ, до рукъ звѣрили и подали. Которые вси тые скарбы манастыра Троецкого тотъ игуменъ твоей милости и до сихъ часовъ въ завѣданью своемъ маючи водлѣ давного звычаю и постановенья въ каждый годъ имъ радцомъ Виленскимъ перегледати и переписовати не допущаеть. О чомъ дей они на того игумена вжо не поoднокротъ твоей милости жаловали и справедливости зъ него просили; а твоя дей милость имъ съ него справедливости учинити и скарбовъ манастырскихъ списовати и перегледати въ каждый годъ допустити нехочешъ. Въ чомъ они тому манастыру нашому въ наданью скарбовъ церковныхъ и собѣ розумѣючи быти шкоды не малые и постерегаючи, абы

(*) По ветхости документа нельзя прочитать.

еще большихъ шкодъ скарбъ манастырскій за недопущеньемъ списованья и пеРегледованья отъ игумена твоей милости, або отъ кого иншого, на собѣ не пононсилъ, били намъ господару чоломъ, абыхмо въ томъ листомъ нашимъ твою милость напоменути и во всемъ се ку нимъ водлугъ стародавного обычаю заховати велѣли. Прото будетьли такъ, яко они намъ жаловали, напоминаемъ и приказуемъ, абы твоя милость тые вси скарбы церковные въ манастыру нашомъ Троецкомъ Виленскомъ бурмистромъ и радцамъ и иншимъ мѣщаномъ Виленскимъ зъ стороны закону Греческого, водлѣ давного ихъ звычаю, теперъ заразъ переписати и впередъ въ кождый годъ перегледати и переписовати допустилъ, и съ того игумена своего справедливость имъ учинилъ. Кгды жъ твоей милости отъ насъ господара манастыръ Троецкій только съ пожитками, ему належачими, есть данъ, зъ скарбы церковными....... Виленского уставичне.... и примножаны быти мають и во всихъ иншихъ справахъ и потребахъ манастырскихъ и церковныхъ абы твоя милость водлѣ стародавного звычаю спокойне и пристойне ся ку нимъ.... заховалъ. Писанъ у Городнѣ, лѣта Божого Нароженя 1582, мѣсеца Іюля 7 дня. Венцлавъ Акгрица писаръ.

Внизу вытиснутая печать. Ветх.

38.

1584 г. Декабря 11. Донесеніе Θеодора Годебскаго Пинскому епископу Кириллу о томъ, что онъ представилъ въ Пинскій судъ 6 королевскихъ листовъ по разнымъ жалобамъ епископа на замковое управленіе.

Я Θедоръ Ивановичъ Кгодебскій, дворанинъ его королевское милости, сознаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ за посланьемъ и за листовнымъ росказаньемъ его королевское милости пана моего милостивого, въ року теперь идучомъ тисяча пять сотъ осмдесятъ четвертомъ мѣсеца Декабра одинадцатого дня, маючи при собѣ трехъ возныхъ повѣту Пинского: пана Пронка Калавура, пана Ивана Протасовича Лемешовского а пана Семена Ивановича Островского, въ небытности его милости велможного князя Януша Корибутовича Збаражского, воеводы Браславского, старосты Пинского и Кременецкого, показовалъ есми на врадѣ господарскомъ въ замку Пинскомъ подстаростему его милости Пинскому пану Станиславу Защинскому шесть листовъ его королевское милости упоминальныхъ, съ канцеляреи его королевское милости выданые, съ печатью маестатною его милости господарскою великого князьства Литовского и съ подписомъ руки писара господарского его милости пана Венцлава Акгрышы, всѣ подъ одною датою року тисяча пять сотъ осмдесятъ четвертого мѣсеца Іюля тридцать первого дня, писаные до его милости князя Януша Корибутовича Збаражского, воеводы Браславского, старосты Пинского и Кременецко-

го, въ жалобѣ его милости отца Кирила епископа Пинского и Туровского, то есть: першій листъ господарскій съ подписомъ руки господарское о невыданьѣ доходовъ зъ староства Пинского на церковъ соборную владычнюю въ мѣстѣ Пинскомъ и на иншіе церкви пѣнезей, што до которое церкви належить, и о невыданьѣ воску отъ мытниковъ (*). Другій листъ о забраньѣ дворовъ церковныхъ отъ вряду замкового и поданьѣ ихъ кгардіяну Пинскому. Третій листъ о сажаньѣ войта владычнего отъ мостовничого пана Семена Внука и пограбеньѣ двое клячь и о иншіе кривды, отъ того жъ мостовничого почыненые. Четвертый листъ, съ подписомъ руки господарское, ижъ ся въ справы духовные врядъ замковый, писаръ его милости князя воеводинъ панъ Флоріянъ Марковскій вступаеть. Пятый листъ съ подписомъ руки господарское, ижъ врядники его милости пана старосты кгродскіе Пинскіе съ присуду владычнего поповъ выймують и передъ собою ставити кажуть, и ихъ судять; а войта мѣстского владычнего писаръ замковый Флоріянъ Марковскій, не маючи надъ нимъ жадное владзы, до замкового везенья осадилъ. Шостый листъ господарскій, абы его милости владыцѣ видимусы съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ въ справахъ поточныхъ выдаваны были. Въ тыхъ всѣхъ шести листѣхъ его королевское милости въ долеглостяхъ отца епископа Пинского ширѣй и достаточнѣй и меновите доложоно и описано есть. А такъ я съ тыхъ всѣхъ листовъ господарскихъ копѣи, слово отъ слова списаные, подъ печатью моею и съ подписаньемъ руки своее, таковый же квитъ мой подъ печатью и съ подписомъ руки властное моее и подъ печатьми тыхъ возныхъ верху помененыхъ, которые при мнѣ были, у ворота замку господарского Пинского поткнулъ и о тыхъ копѣяхъ тому подстаростему его милости ознаймилъ. А сесь другій квитъ подъ печатью моею и съ подписаньемъ руки своее и подъ печатьми тыхъ же возныхъ при листѣхъ господарскихъ сторонѣ противной—отцу епископу—далъ есми. Писанъ у Пинску. Ѳедоръ Ивановичъ Кгодебскій, дворанинъ его королевское милости властною рукою.

Внизу четыре печати, оттиснутыя на бумагѣ.

39.

1588 г. Генваря 20. Духовное завѣщаніе княгини Анны Свирской съ записью на Виленскія церкви и на Полоцкую Софійскую церковь.

Лѣта Божьего Нароженья тысеча пятьсотъ осмдесятъ осмого мѣсеца Генвара двадцатого дня.

Передъ нами Криштофомъ Радивиломъ, кнежатемъ на Биржахъ и зъ Дубинокъ, воеводою Виленскимъ, гетманомъ поль-

(*) Эта грамота въ копіи, писанной польскими буквами, находится въ рукописномъ отд. Б. Л. Семинаріи.

нымъ великого князства Литовского, старостою Солецкимъ, Урендовскимъ и Борисовскимъ, и передъ нами врадники земскими Виленскими, на зъѣздѣ головномъ Виленскомъ въ року прошломъ тисеча пять сотъ осмдесятъ семомъ мѣсеца Генвара двадцат девятого дня, отъ ихъ милости пановъ радъ великого князства Литовского и отъ всее Речи Посполитое того паньства подъ теперешнимъ часомъ интерекгіи ку отправованью каптуромъ справъ судовыхъ депутоваными и назначоными: Валентыномъ Юрушевичомъ, про небытность на онъ часъ пана Яна Войтеховича Млечка, судьи земского Виленского, на мѣстце его милости отъ пановъ шляхты обывателей воеводства Виленского, которые до того прибыли, на рочкохъ марцовыхъ обранымъ, Григорьемъ Ждановичомъ Кгедройтемъ, подсудкомъ, а Малхеромъ Петкевичомъ, писаромъ, врадники земскими Виленскими, постановившисе очевисто его милость князь Янъ Болеславовичъ Свирскій, маршалокъ господарскій, державца Мойшокгольскій, намѣсникъ Виленскій, оповѣдалъ и доносечи то ку вѣдомости нашой покладалъ и оказывалъ тестаментъ малжонки своее небожчицы кнегини Ганны Рагозянки, подъ печатью се и подъ печатьми людей зацныхъ. Который дей тестаментъ помененая малжонка его въ року теперешнемъ тисеча пять сотъ осмдесятъ осмомъ мѣсеца Генвара чотырнадцатого дня остаточною волею своею справившы и имъ домъ и маетность свою розредившы и росписавшы, сама зъ воли и съ прейзрѣнья Божьего року и дня нинешнего мѣсеца Генвара двадцатого дня зъ сего свѣта смертью зошла, и просилъ князь маршалокъ, абыхмо, ку вѣдомости нашой то припустившы, тотъ тестаментъ малжонки его до книгъ кгродскихъ Виленскихъ уписати велѣли. А такъ мы, того тестаменту огледавшы и передъ собою чытаного выслухавшы, дали есмо его до книгъ вписать, который отъ слова до слова такъ се въ собѣ маетъ. Во имя Божье станьсе ку выполненью всихъ речы, въ семъ тестаментѣ моемъ нижей написаныхъ. Я Яновая Болеславовича Свирская, маршалковая господарская, державчиная Мойшокгольская, кнегиня Ганна Рагозянка вызнаваю симъ моимъ тестаментомъ остаточное воли моее, ижъ я, бачечы уставичную отмѣнность того снадзного свѣта, а ижъ чоловѣкъ на немъ будучы ничого певнѣйшимъ не есть надъ смерть, а часъ и доконченье жывота его закрыто есть отъ вѣдомости его, и тому добре розумѣючы, ижъ всякіе справы и становенья людскіе, писмомъ неупевненые и необвароване, съ часомъ своимъ въ запаментанье заразомъ зъ отмѣною вѣковъ людскихъ приходять,— а будучи я на сесь часъ отъ Пана Бога хоробою навежона, але однакъ при зуполномъ розумѣ и памети доскональное, не съ жадного примушенья, але сама по доброй воли своей для того, абы по жывотѣ моемъ межы его милостью паномъ малжонкомъ моимъ княземъ Яномъ Болеславовичомъ Свирскимъ а дѣтьми моими и иншыми близкими кровными и повинными моими около маетности моей, по мнѣ зосталое, някіе заистья, розницы и незгоды недѣели,—умыслиламъ тестаментъ справити и имъ домъ мой и маетность мою водлѣ зданья моего розредити и розшафовати. Который же тестаментъ мой теперъ заразомъ зъ добрымъ розмысломъ и уваженемъ

моимъ справуючы, такъ въ немъ остаточную волю мою ку вѣдомости всимъ посполите, кому бы того потреба указовала, ознаймую, постановляю и замыкаю. Напервѣй, кгды Панъ Богъ Вшехмогучый съ часомъ воли Своее Светое мене съ того свѣта до хвалы Своее Светое поволати будетъ рачылъ, душу свою поручаю въ милосердные руки и опатрность Пана Бога Вшехмогучого въ Тройцы Едыного, маючы зуполную вѣру и надею, ижъ Онъ, яко Богъ милосердья и ласкавости, вси неправости мои зъ даремное ласки и доброти своее отпустити и мене до хвалы кролевства своего светого приняти будетъ рачылъ; тѣло мое грѣшное маетъ быти поховано черезъ пановъ опекуновъ и прiятелей моихъ въ церкви Светое Пречистое у Вильни. А ку статочному и справедливому выконаныю сее остаточное воли моее, въ семъ тестаментѣ моемъ написаное, по Пану Бозѣ опекунами обираю людей зацныхъ ихъ милости: отца Ивана Пареѳновича, протопопа и намѣстника отъ Митрополита справъ духовныхъ Виленскихъ, а мѣщанъ Виленскихъ: пана Кузму Мамонича, бурмистра, пана Бориса Андреевича а пана Ивана Андреевича, писара мѣстского Виленского; прошу, абы ихъ милость зъ ласки и побожности своее хрестiянское тѣло мое грѣшное водлѣ обычаю костела Греческого поховати, и о то се старати рачили, яко бы сесь тестаментъ мой во всемъ водлѣ воли моее, въ немъ описаное, захованъ и скуточне выполненъ былъ. А погребъ тѣла моего за што маетъ быти справленый, то есть написано на реестрѣ моемъ съ печатью моею и съ подписаньемъ рукою моею двухъ литеръ писма Руского, отъ мене зоставленомъ. А што се дотычетъ маетности моее лежачое и рухомое, тую всю а всю, што одно ее маю, заразомъ симъ тестаментомъ моимъ остаточное воли моее разрежаю и розписую. На первѣй домъ мой властный у пана Юрья Яновича Зеновъевича зятя моего и у малжонки его а дочки моее кнежны Марины Соколинской купный, у мѣстѣ Виленскомъ, идучи ку Бернардыномъ межи двѣма улицами на рогу лежачый, съ пляцомъ, зъ будованьемъ всякимъ мурованымъ и деревенымъ и со всимъ на все, ничого не уймуючы ани на дѣти мои зоставуючы, записую на церковь Светое Пречистое Богородицы, гдѣ тѣло мое поховано будетъ. Маютъ по жывотѣ моемъ панове опекунове мои-отецъ протопопа Виленскiй-тотъ домъ въ моцъ свою взяти и за вѣдомостью своею маючы въ наемъ давати, а тымъ наймомъ съ того дому протопопъ Виленскiй, яко тотъ теперешнiй, такъ и по немъ будучые, и зъ иными священниками и дьяконами собору церкви Светое Пречыстое дѣлити се и того ужывати до тое церкви Светое Пречыстое вѣчными часы. Дворецъ мой, въ повѣтѣ Виленскомъ, надъ рѣкою Вильною лежачый, называемый Оньковскiй, который я у Станислава Сузкого и у Ярoша Олшаньского купила, тотъ дворецъ зъ будованьемъ дворнымъ, зъ кгрунты всякими, оремыми и неоремыми, зъ сѣножатьми, зъ лѣсы, зъ рѣками, зъ сажовками, зъ збожьемъ молочонымъ и немолочонымъ и на поли засѣянымъ, зъ быдломъ и зъ статкомъ всякимъ домовымъ и со всимъ навсе такъ, якомъ сама держала, и со всимъ правомъ на тотъ дворецъ належачымъ, ничого неуймуючы, ани на дѣти, потомки, близкie и кровные

мои неоставуючы, симъ тестаментомъ остаточное воли моее даю, дарую и на вѣчность записую малжонку своему его милости князю Яну Болеславовичу Свирскому. Маеть его милость князь малжонокъ мой по жывотѣ моемъ тотъ дворецъ мой Оньковскій со всимъ въ моцъ и въ держанье свое взяти и его держати и ужывати, отдати, продати, даровати, и водлѣ уподобанья своего имъ, яко властностью своею, шафовати вѣчными часы. А сынове, такъ же и дочка моя пани Юрьева Зеновьевичева княжна Марина Соколинска, дѣти и потомки ихъ и нихто зъ близкихъ и повинныхъ моихъ до того дворца и ни до которое части его ничого мѣти не мають и не будуть мочы вѣчне. Имѣнья мои, въ повѣтѣ Полоцкомъ лежачые, одно, называемое Несино, которемъ я купила у пана Тимоѳея Головни, яко есть о томъ на листѣ купчомъ и на иншыхъ листахъ, на тое имѣнье належачыхъ, ширѣй и достаточнѣй написано, а другое имѣнье, называемое Солонеевичы, которое мнѣ малжонокъ мой небожчыкъ князь Михайло Друцкій Соколинскій на вѣчность записалъ, тое обое имѣнье зъ будованьемъ, зъ кгрунты всякими оремыми и неоремыми, зъ сѣножатьми, зъ лѣсы, зъ боры, зъ ловы звѣринными и рыбъими, зъ людми, зъ бояры, съ поддаными тяглыми и осадными и зъ ихъ повинностями и со всимъ навсе даю, дарую и симъ тестаментомъ моимъ остаточное воли моее на вѣчность записую двѣма сыномъ моимъ: князю Михаилу а князю Василью Михайловичомъ Друцкимъ Соколинскимъ. Мають тые два сынове мои, обадва сполне, тые имѣнья мои помененые Несино и Солонеевичы по животѣ моемъ въ моцъ и въ держанье свое взяти и то сполне на ровные части на себе держати и ужывати, отдати, продати, даровати и яко властностью своею водлѣ воли своее шафовати вѣчными часы. А сынъ мой князь Семенъ Друцкій Соколинскій такъ же и дочка моя пани Юрьевая Зеновъевичова княжна Марина Соколинска, дѣти и потомки ихъ и нихто зъ близкихъ и повинныхъ моихъ до тыхъ помененыхъ имѣней моихъ и ни до которыхъ частей ихъ ничого мѣти и вступовати николи не мають и не будуть мочы; нижли што бы кольвекъ по животѣ моемъ въ тыхъ обѣюхъ имѣньяхъ быдла рогатого и нерогатого, збожья молочоного и немолочоного и на поли засѣяного, такъ же и всякого иного статку домового зостало, то все сынове мои вси три, князь Семенъ, князь Михайло, князь Василей Соколинскіе побрати и на ровные части подѣлити мають. А съ тое маетности всее три сынове мои мають дати на церковъ Светое Соѳіи у Полоцку десеть копъ грошей Литовскихъ. А зъ стороны тыхъ двухъ имѣней самыхъ нагорожаючы я и тымъ дѣтямъ моимъ князю Семену сыну моему и пани Юрьевой Зеновъевичовой дочцѣ моей, записую имъ суму пѣнезей готовую, которую маю въ захованью у его милости пана Станислава Сабины, доктора, секретара короля его милости, войта Виленского, чотыриста копъ и сорокъ копъ грошей Литовскихъ, на што и листъ отъ пана войта подъ печатью и съ подписомъ руки его у мене есть; съ тое сумы записую сыну моему князю Семену Михайловичу Друцкому Соколинскому двѣстѣ копъ грошей Литовскихъ, а дочцѣ моей паней Юрьевой Зеновъевичовой княжнѣ Маринѣ Соколин-

ской другую двѣстѣ копъ грошей Литовскихъ. Мають они по жывотѣ моемъ тые пѣнези у пана войта Виленского взяти и ими водлѣ воли своее шафовати. А сорокъ копъ грошей, которая зоставаеть, мають панове опенунове роздати, то есть: на церковъ Светое Тройцы десеть копъ грошей, и на иншые вси церкви у Вильни десеть копъ грошей. Служебнику моему Яну Бедрицкому десеть копъ грошей, а иншымъ слугамъ и челеди моей мають роздати десеть копъ грошей. А што се дотычеть речы моихъ рухомыхъ: золота, серебра, шатъ, цыны, мѣди, кони и што кольвекъ речми рухомыми можеть быти названо, того, штомъ кольвекъ мѣла, томъ сама за жывота моего слугамъ моимъ, челеди и иншимъ особамъ рознымъ водлѣ зданья моего роздала, ижъ вжо по жывотѣ моемъ ничого незоставаеть; только футро кунье новое сыну моему князю Семену Соколинскому; а кожушокъ куньи, ничымъ непокрытый зъ бобромъ и съ колнеромъ бобровымъ, дочцѣ моей пани Юрьевой Зеновъевичовой кнежнѣ Маринѣ Соколинской по жывотѣ моемъ отдано быти маеть. Привилья и всякіе листы мои, штомъ кольвекъ ихъ мѣла, тыемъ, зложившы въ скрыньку и запечатовавши печатью своею и печатьми людей зацныхъ, даламъ до захованья его милости пана Станислава Сабины, войта Виленского; и кгды се сынове мои вси три тутъ до Вильна зъѣдуть, мають, тую скрыньку взявшы сполне зъ его милостью княземъ малжонкомъ моимъ, листы, которые кому водлѣ сего тестаменту моего належати будуть, розобрати. Челедь моя невольная а менововите: невѣста на име Ѳедя, прозвищомъ Утка, и дочка ее Настасья и зъ сыномъ своимъ, и Арина зъ сыномъ своимъ и братъ ее Васко, такъ же и иншая вся челедь, што кольвекъ есми ее мѣла и по жывотѣ моемъ гдѣжъ колвекъ зостанеть, такъ мужского, якъ и невѣстего стану, вольная и невольная, по жывотѣ моемъ маеть быти вольно выпущона зъ дѣтьми, зъ статкомъ и зо всею маетностью ихъ. А сыны мои и дочка моя пани Зеновъевичова и потомки ихъ и нихто зъ близкихъ повинныхъ моихъ до тое челеди моей до дѣтей и маетностей ихъ ничого мѣть и нигдѣ ихъ понскивати немають и небудуть мочы вѣчными часы. А такъ я Янова Болеславовичова Свирская, маршалковая господарская, кнегиня Ганна Рагозянка, тую остаточную волю мою такъ ознаймившы и замкнувшы, сесь тестаментъ мой печатью своею запечатовала есми. А притомъ, захововуючысе водлѣ статуту права посполитого, ужыламъ до того ихъ милости людей зацныхъ: вельможного пана его милости пана Теодора Скумина, подскарбего земского и писара великого князства Литовского, старосту Браславского и Олитского, пана Андрея Ильковского, писара скарбного великого князства Литовского, тивуна въ земли Жомойтского, Тверского, пана Яроша Волчка, пана Мальхера Петкевича, писара земского Виленского, а духовника моего свещенника церкви Воскресенское отца Карпа Стефановича, и ознаймившы я ихъ милости тую остаточную волю мою просиламъ, абы ихъ милость сесь тестаментъ мой печатьми своими запечатовать и руками своими подписати рачыли. Ихъ милость, припустившы то ку вѣдомости своей, за устною очевистою прозбою моею то учынити а сесь тестаментъ мой печатьми

своими запечатовати и руками своими подписати рачыли. Писанъ у Вильни, лѣта Божьего Нароженья тисеча пять сотъ осмдесятъ осмого мѣсеца Генвара чотырнадцатого дня. У того тестаменту печатей притисненыхъ шесть и подписы рукъ тыми словы: Теодоръ Скуминъ, подскарбій земскій и писаръ великого князства Литовского властною рукою. Андрей Илькговскій рука властна. За очевистой прозбой еи милости кнегини маршалковой при печати своей я Ярошъ Волчекъ руку свою подписалъ. Малхеръ Петкевичъ писаръ земскій Виленскій, Карпъ Стефановичъ, попъ Воскресенскій рука властная.—Которое жъ тое оповѣданье его милости князя маршалково и тотъ тестаментъ до книгъ кгродскихъ виленскихъ естъ вписанъ. А по записанью сесь выпись подъ нашими печатьми его милости князю Яну Болеславовичу Свирскому, маршалку господарскому, державцы Мойшокгольскому, намѣстнику Виленскому, выданъ. Писанъ у Вильни. Валентинъ Юрушевичъ власною рукою. Миколай Волчекъ, кгродскій Виленскій писаръ. Малхеръ Петкевичъ. Григорей Ждановичъ рука власная.

Внизу вытиснуто четыре печати.

40.

1591 г. Декабря 30. Донесеніе Пинскаго вознаго объ отказѣ безъ всякой причины намѣстника князя Радивила епископу Леонтію Пелчицкому въ судебномъ разслѣдованіи по дѣлу о наѣздѣ на епископское имѣніе.

Року отъ Нароженя Христа Сына Божого тисяча пять сотъ деветдесять первого мѣсеца Декабра тридцатого дня.

Приходши до вряду господарского замку Пинского передъ мене Александра Ратомского, подстаростего Пинского, отъ его милости вельможного княжати Юрья Корыбутовича Збаражского, старосты Пинского, установленого, возный повѣту Пинского Иванъ Богдановичъ Лозицкій сознанье учинилъ и того сознанья своего квитъ подъ трема печатьми ку записанью до книгъ подалъ тыми словы: Я Иванъ Богдановичъ Лозицкій, возный повѣту Пинского, сознавамъ то на семъ моемъ квитѣ, ижъ року теперешнего тисеча пять сотъ деветдесять первого мѣсеца Декабра двадцать второго дня былъ есми на справѣ велебного въ Бозѣ его милости отца Леонтія Пелчицкого, епископа Пинского и Туровского, архимандрита Лещенского, зъ его милостью самымъ въ замку Городецкомъ его милости вельможного пана Албрыхта Миколаевича Радивила, княжати на Олыцѣ и Несвѣжу, маршалка найвышшого великого князства Литовского, старосты Ковенского и Юрборского. Тамъ въ томъ замку Городецкомъ его милости пана маршалка самого есмо не застали, только врядника его милости того замку Городецкого пана Яна Витунского, которому его милость отецъ епископъ передо мною

вознымъ и стороною шляхтою, при немъ будучою, самъ мовилъ тыми словы: ижъ дей я позвалъ есми двоима позвы господарскими земскими повѣту Пинского его милость пана маршалка, пана вашей милости, на роки земскіе Пинскіе, которые въ року пришломъ тисяча пять сотъ деветдесять второмъ о святѣ рымскомъ Трехъ Кролехъ въ Пинску припадуть и сужоны будуть:— однымъ позвомъ о наѣханье кгвалтовное земянъ его милости пана маршалковыхъ Городецкихъ: Миколая а Ивана Богдановичовъ Корчовскихъ, Гурина а Ивана Богдановичовъ Любовицкихъ, на имѣнье мое церковное епископіи Туровское село Радиловичи въ року теперешнемъ тисеча пять сотъ деветдесять первомъ мѣсеца Октебра пятого дня, о розогнанье съ того села всѣхъ подданныхъ моихъ, о побранье и пограбенье маетности ихъ рухомое, такъ тежъ статку быдла рогатого и нерогатого, и о подранье пчолъ подданныхъ моихъ въ островѣхъ того села моего радиловскихъ властныхъ; а другимъ позвомъ о наѣханье повторе кгвалтовное тыхъ жо земянъ его милости Городецкихъ: Миколая а Ивана Корчовскихъ, Гурина а Ивана Любовицкихъ а Мартина Бикольницкого на тое жъ село мое Радиловичи въ року теперешнемъ тисеча пять сотъ деветдесять первомъ мѣсеца Ноябра одинnадцатого дня и о розогнанье повторе тыхъ подданыхъ моихъ Радиловскихъ и о спобранье маетности ихъ и о побранье и пограбенье збожья жита и яринъ такъ въ гумнѣхъ, яко и въ заходѣхъ, о зловенье озера моего Радиловского и о подранье пчолъ въ островѣхъ Радиловскихъ и о вчиненье о тые всѣ крывды мнѣ и подданымъ моимъ съ тыхъ земянъ его милости справедливости, яко ширѣй и меновите тая вся жалоба моя и подданыхъ моихъ по достатку на тыхъ обѣюхъ позвѣхъ описана и доложона есть. То пакъ дей за тыми позвы обѣма рокъ ведлѣ права на чиненье справедливости мнѣ и подданымъ моимъ на жалобу мою, въ тыхъ позвѣхъ описаную, отъ его милости пана маршалка, пана вашей милости, звышъ имены помененыхъ, тутъ въ замку его милости отъ положенья тыхъ позвовъ за чотыри недѣли припадаеть дня сегоднешнего мѣсеца Декабра двадцать второго въ року теперешнемъ деветдесять первомъ, прето дей я дня сегоднешнего тое справедливости съ подаными моими и зо всѣмъ доводомъ тутъ въ замку Городецкомъ пильную, только бы былъ тотъ, хто бы мнѣ справедливость чинилъ, буде самъ его милость панъ маршалокъ, або тотъ, кому бы то его милость поручити рачилъ. Панъ Янъ Витунскій, староста Городецкій, на тые слова его милости отцу епископу повѣдилъ, ижъ дей я тутъ въ замку его милости пана маршалкового, пана моего, Городецкомъ естемъ отъ его милости намѣстникомъ и то признаваю, же за тыми обѣма позвы, отъ вашей милости по его милость пана моего положоными, рокъ чиненью справедливости вашей милости и подданымъ вашей милости Радиловскимъ зъ земянъ его милости Городецкихъ, въ позвѣхъ описаныхъ, тутъ въ замку его милости Городецкомъ дня сегоднешнего мѣсеца Декабра двадцатъ второго припадаеть; и я за росказаньемъ его милости пана моего съ тыхъ земянъ его милости справедливость чинити хочу, только жъ дня сегоднешнего тое справы судити

не буду, але до завтрея тую справу откладаю. Его милость отецъ епископъ повѣдилъ мнѣ: дей не завтра, але сегодне рокъ за тыми позвы пильнованья справедливости моее припадаеть; я мене право посполитое до завтрея ждати не учить, але сегодня справедливости отъ его милости пана маршалка, отъ вашей милости, намѣстника его милости, ожидаю; а тежъ и то, ижъ тыхъ земянъ его милости Городецкихъ, отъ которыхъ я и подданые мое, маючи кривду, зъ нихъ справедливости потребуемъ, тутъ передъ вашею милостью не вижу; ваша милость одной сторонѣ року прикладати не можешь. Панъ староста Городецкій повѣдилъ: я дей самъ сегодня имъ права тутъ зъ вашею милостью пильновати не казалъ, але до завтрея имъ то отложилъ; ваша милость, естли хочешь, тутъ до завтрея рачь тое справедливости ждати; а естли тежъ ваша милость не хочешъ, то вашей милости вольно будеть. Его милость отецъ епископъ повѣдилъ, ижъ дей мнѣ ваша милость, сегодня на року, ведлѣ права и позву припаломъ, справедливости съ тыхъ земянъ его милости пана своего чинити не рачишь; я до завтрея ждати небуду, кгды жъ и тыхъ не бачимъ, съ кимъ бысхе передъ вашею милостью росправовати мѣлъ. И то все его милость отецъ епископъ мною вознымъ и шляхтою освѣтчивши, оттоль прочь отъѣхалъ. А при мнѣ при той всей справѣ стороною были шляхта: панъ Михайло Гораиновичъ а панъ Лавринъ Шоломицкій. И сее сознанье мое я возный даю ку записанью до книгъ кгродскихъ Пинскихъ подъ моею печатью и подъ печатью стороны шляхты, при мнѣ будучей. И тое сознанье вознаго до книгъ кгродскихъ Пинскихъ записано естъ и выписъ съ книгъ подъ печатью моею его милость отецъ Леонтій Пелчицкій, епископъ Пинскій и Туровскій, собѣ взялъ. Писанъ у Пинску. Лександеръ Качановскій писаръ кгродскій Пинскій.

Внизу печать оттиснутая на бумагѣ.

41.

1593 г. Мая 13. Запись отъ князя Александра Полубенскаго Виленскому Св. Троицкому братству на домъ и фольваркъ Судерви.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча пять сотъ деветдесятъ третего мѣсеца Мая трынадцатого дня.

Передъ нами судьями головными, на трыбуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ земль и повѣтовъ на рокъ теперешній деветдесятъ третій обраными, постановившисе очевисто за моцью панъ Григорей Тишкевичъ Бужыча, писаръ братства церковного Виленского Свеætое Тройцы, оповѣдалъ и покладалъ два листы его милости князя Александра Полубенского, каштеляна Новгородского, подъ печатью его самого и съ подписомъ руки его: одинъ даный братству церковному Виленскому на справленье листу самого фундушу на фольварокъ свой Судерви, который онъ поступилъ братству

церковному Светое Тройцы, яко ширѣй на томъ листѣ описано и доложоно есть. И просилъ помененый Грыгорей Тишкевичъ, абы тые листы до книгъ головныхъ трибунальныхъ были вписаныи, которыхъ мы судьи огледавшы дали есмо до книгъ вписати, и отъ слова до слова такъ се въ себѣ маютъ: Я Александеръ Полубенскій, каштелянъ Новгородскій, сознаваю тымъ моимъ листомъ каждому, кому потреба о томъ вѣдати, ижъ што который фольваркъ мой, названый Судерви, лежачый въ повѣтѣ Виленскомъ, умыслилъ и обѣцалъ есми на вѣчность отдати ку фалѣ Божой въ моцъ, во владзу и въ шафунокъ братства церковного Виленского заложенья Светое Тройцы на выживенье и выхованье священникомъ братскимъ и слугамъ церковнымъ и школы братское, подъ справою ихъ будучымъ, о што и прысылали до мене зъ братства, упоминаючыся, писара братского пана Грыгорья Тишкевича Бузича; лечъ на тотъ часъ, для воли и ихъ трудностей, фундушу самого листу вѣчистого справить и на врадѣ его прызнать не могломъ, ижъ справы на тотъ фольваркъ належачое не мѣлъ. Еднакъ же упевняючы братцтво церковное Виленское и хотечы вжо тотъ фундушъ скутечне справившы имъ водлѣ права врадовне подать, симъ листомъ моимъ варую, ижъ тотъ дворецъ свой пречечоный Судерви со всими кгрунты и пожитки, яко ся самъ въ собѣ здавна и теперъ маеть, подаломъ и симъ листомъ моимъ подаю въ моцъ, въ держанье, въ оборону, въ послушенство ку зачатью и розмноженью въ немъ господарства и пожитку брацтва церковного Светое Тройцы. Маетъ пречечоное брацтво церковное и вольно имъ будетъ тотъ весь дворецъ зъ належностями его ку пожытку и выхованью священникомъ и слугамъ церковнымъ и школьнымъ, подъ справою ихъ будучымъ, держати и вжывати ажъ до головнѣйшаго отъ мене имъ на то уфундованья, которое шлюбую и обѣцую церкви Божей зыстити, яко наспѣшнѣй быть можетъ, зъ докладомъ того, ижъ абы то николи ни черезъ кого отъ церкви Божьее зъ моцы и послушенства и владзы брацтва церковного ни на якій иншій пожытокъ никому кгволи отыймовано и отрывано не было. И на томъ далъ брацтву церковному Виленскому сесь мой листъ подъ моею печатью и съ подписомъ руки моее властное. Писанъ у Глуску лѣта Божьего Нароженья тисеча пять сотъ деветдесятъ третего, мѣсеца Марца одиннадцатого дня. У того листу печать притиснена одна и подпис руки одна писмомъ рускимъ тыми словы: Александеръ Полубенскій рука властная. А другій листъ отъ его милости князя Полубенского, писаны до урадника Судервинского до Василья Соколовского, абы тотъ дворецъ Судерви въ завѣданье тому Грыгорью Тишкевичу, писару братскому, поступилъ, въ тые слова писаный: Александеръ Полубенскій, кашталянъ Новгородскій, урherнику моему Судервинскому Васку Соколовскому вѣдать о томъ, ижемъ умыслилъ и обѣцалъ на церковъ ку фалѣ Божой Светой Тройцы на братство Виленское тотъ фольваркъ свой Судерви уфундовати и надати, якожемъ тую обѣтницу свою имъ листомъ своимъ упевнилъ. Про то росказую тобѣ, абы тотъ дворецъ зъ кгрунты, лѣсы и дубровы и зо всими пожитки зъ моцы своее пустилъ и подалъ

въ оборону и въ завѣданье писару брацкому пану Грыгорью Тишкевичу Бузичу, иначей того не чынечы. Писанъ у Глуску року тисеча пять сотъ деветдесятъ третего мѣсеца Марца одинадцатого дня. У того листу печать прытиснена одна и подписъ руки въ тые слова писана: Александеръ Полубенскій рукою. Которое добровольное оповѣданье и тые листы, передъ нами покладаные, за прозбою Грыгорья Тишкевича до книгъ головныхъ трыбунальныхъ естъ вписанъ; съ которыхъ и сесь видымусъ подъ печатью земскою воеводства Виленского въ семъ року тисеча шесть сотъ деветнадцатомъ мѣсеца Іюня дванадцатого дня отцу архимандритѣ Виленскому манастыра Светое Тройцы есть выданъ. Писанъ у Вильни. Янъ Коленда Виленскій писаръ.

Печать вытиснута через бумагу на суручъ.

42.

1595 г. Декабря 6. Донесеніе вознаго о запечатаніи Виленскими мѣщанами церкви Св. Юрія на Росѣ въ Вильнѣ, вслѣдствіе растраты церковнаго имущества священникомъ, оказавшимся подъ запрещеніемъ.

Лѣта Божьего Нароженья тисеча пять сотъ деветдесятъ пятого мѣсеца Декабра шестого дня.

На врадѣ его кор. милости кгродскомъ воеводства Виленского передо мною Миколаемъ Юрьевичомъ Зеновъевичомъ, подкоморимъ Ошменскимъ, намѣсникомъ Виленскимъ, ставши очевисто возный повѣту Виленского Янъ Миколаевичъ Косинскій ку записанью до книгъ кгродскихъ Виленскихъ очевисто созналъ и того сознанья своего квитъ подъ печатью своею и съ подписомъ руки своее и подъ печатьми стороны шляхты подалъ писаный тыми словы. Я Янъ Миколаевичъ Косинскій, возный воеводства и повѣту Виленского, сознаваю то тымъ моимъ квитомъ, ижъ въ року теперъ идучомъ тисеча пять сотъ деветдесятъ пятомъ мѣсеца Декабра четвертого дня въ понедѣлокъ, маючи я при собѣ сторону людей добрыхъ двухъ шляхтичовъ: пана Миколая Петриманского а пана Юрья Яновича, былъ есми при панохъ радцохъ мѣста Виленского рочныхъ зъ стороны Руское, при пану Ильи Исаковичу и пану Григорью Ѳедоровичу Печенцѣ, въ церкви Руской на Росѣ за Острою Вежою Светого Юрья, и тамъ же панове радцы передо мною вознымъ и вышеменованою стороною шляхтою оповѣдали, ижъ дей есмо сего дня, ведлѣ нашого стародавного звычаю, при бытности отца протопопы и свещенника Воскресенского Виленского, ведлѣ старого реестру и опису церковного переглядывали и переписовали всѣ речи церковные, которіе въ той церкви есть, при бытности свещенника тутошнего Роского отца Дементея Ильяшевича До-

бринского, якожъ дей есмо тутъ въ тое церкви ведлугъ старого реестру, ему поданого, не мало речей не нашли; и кгды есмо у него о тые речы упоминали, жебы онъ тые вси речы намъ отдалъ, нижли онъ тыхъ речей намъ не отдалъ и вернути ихъ нехотѣлъ; для чого учинили есмо тамъ же заразъ у церкви предъ отцемъ протопопою, яко старшимъ священникомъ, на него жалобу и оповѣданье, яко много речей церковныхъ недоставаетъ. А отецъ протопопа не только жебы мѣлъ намъ зъ него сраведливость учинить, але еще ему то ознаймилъ, же онъ священникъ Роскій Виленскій есть отъ его милости отца Митрополита, яко найвышшого пастыра въ законѣ нашомъ, не благословеный и священичество зъ него снято. За которымъ таковымъ отъ отца протопопы показаньемъ снятья священичества съ того священика Роского домагалися есмо, абы онъ ключы церковные, которіе отъ насъ, враду мѣстского, маетъ, до рукъ нашихъ врадовыхъ до часу усправедливенья передъ отцемъ митрополитомъ, яко старшимъ своимъ, отдалъ. А помененый священикъ Роскій, будучи отъ насъ колько кротъ напоминаный, жаднымъ способомъ ключовъ отъ тое церкви намъ отдати не хотѣлъ; для которого неотданья намъ тыхъ ключовъ церковныхъ мусели есмо своимъ замкомъ тую церковь Роскую замкнуть и до себе ключи взять. А теперъ знову тую церковь и притворъ я возный печатью своею, а панове радцы вышейменованые такъ же при печати моей печатьми своими врадовыми, при бытности слуги врадового присяглого пана войтового на име Аѳанаса Васильевича, запечатовали. Чого я возный будучи въ той справѣ вѣдомъ, то все по достатку на сесь мой квитъ списавшы, подъ печатью моею и съ подписомъ руки моее и подъ печатьми стороны шляхты вышейменованое, на тотъ часъ при мнѣ litвознымъ будучое, ку записанью до книгъ кгродскихъ Виленскихъ даломъ. Писанъ року, мѣсеца и дня вышейменованого. У того квиту печатей притисненыхъ тры, а подпись руки тыми словы: Янъ Косинскій возный рукою своей *(по польски)*. Которое сознанье возного и тотъ квитъ его до книгъ кгродскихъ Виленскихъ есть записано, съ которого записанья и сесь выписъ съ книгъ подъ печатью моею паномъ радцомъ мѣста Виленского вѣри Руское есть выданъ. Писанъ у Вильни.

Оттиснутая на бумагѣ печать и подпись гродскаго писаря.

43.

1599 г. Мая 3. Королевская грамота державцѣ Бобруйскому объ уплатѣ 300 пудовъ медовой дани митрополиту Михаилу Рагозѣ, какъ Архимандриту Печерскому.

Жикгимонтъ III-й, Божою милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомоитскій, Мазовецкій, Инфлянтскій а Шведскій, Кгодскій, Вандальскій дѣдичный король.

Ложничому нашому державцы Бобруй-

скому, урожоному Яну Бояновскому. Далъ намъ того справу и жаловалъ въ Бозѣ велебный Михалъ Рагоза, Архіепископъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси, архимандрытъ Печерскій о томъ, што жъ дей, за зложеньемъ соборовымъ зъ архидей, за зложеньемъ соборовымъ зъ архимандрытства Печерского Кіевского Никифора Тура, за даниною и декретомъ нашимъ, такъ же и декретомъ головнымъ трыбунальнымъ великого князства Литовского, присужонъ есть монастыръ Печерскій Кіевскій зо всими добры у корунѣ польской и у великомъ князствѣ Литовскомъ лежачыми, пречоному велебному отцу митрополиту архимандрыту Печерскому, за которыми декреты посылалъ дей до твоее милости до волости нашое Бобруйское въ Бозѣ велебный митрополитъ для выбранья дани медовое и поплату съ половицы Виленское, водлугъ давного звычаю и фундушовъ церковныхъ, по трыста пудовъ меду мѣры давнее и по иншую повинность. Нижли дей твоя милость, спротивляючыся данинѣ декрету нашому и декрету головному, ничого недбаючы на заруки, въ нихъ на спротивного о то положоные, тое дани зъ волости Бобруйское въ Бозѣ велебному митрополиту выбрать не допустилъ, и собѣ дей ее прывлащылъ, а до церкви Божое ему того не отдалъ; а ты дей въ заруки, въ декретѣ нашомъ, у сто тисечей копъ грошей Литовскихъ и въ заруки трибунальные попалъ еси. Прото будеть ли такъ, яко намъ господару въ Бозѣ велебный митрополитъ жаловалъ, хочемъ то по вѣрность твою мѣть и прыказуемъ, абы еси, кромѣ всякой трудности, тую дань въ Бозѣ велебному митрополиту, яко архимандрыту Печерскому, всю сполна зъ волости нашое Бобруйское, водлугъ стародавного звычаю, выдалъ, не чынечы въ томъ ни якое дальшое зволоки и собѣ правное трудности не задаючы. Кгдыжъ если бы вѣрность твоя тое дани звыклое отдать ему не хотѣлъ, мандатъ съ канцеляреи нашое по вѣрность твою выдать есмо росказали. Писанъ у Варшавѣ, лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча пять сотъ деветдесятъ девятого, мѣсеца Мая третего дня (*). Sigismundus Rex.

Королевская печать вытиснута на бумагѣ.

44.

1604 г. Декабря 20. Обязательство Богдана Рыжковича, уплатить Епископу Пинскому 13 копъ грошей (**) за годовую аренду сборовъ въ пользу церкви съ мѣръ, вѣсовъ и боенъ.

Я Богданъ Рыжковичъ, мѣщанинъ и мытникъ мѣста господарского Пинского, чиню явно и вызнаваю симъ добровольнымъ листомъ моимъ, ижъ у его милости

(*) Въ Б. Л. С. есть и другая подлинная королевская грамота совершенно тогоже содержанія и тому же лицу отъ 28 Мая того же года.

(**) Въ 1612-мъ году арендная плата по этимъ сборамъ возвысилась до 19 копъ грошей, какъ видно изъ другого документа, хранящагося въ Б. Л. Семинаріи.

отца Паисея еромонаха епископа Пинского и Туровского, архимандрыта Кобринского, арендовалъ есми певные пожитки съ подданыхъ владычныхъ, на церковъ Божію здавна прилежачые, то есть померное, важное и рѣзничое отъ вшелякихъ мясъ, на яткахъ продаваныхъ, выбирати на рокъ зуполный, то есть почевши отъ Покровы Пречистое Руского свята въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ четвертомъ ажъ до таковаго жъ часу и дня Светое Покровы, которое свято быти маеть въ року прийдучомъ тисеча шесть сотъ пятомъ, за певную суму пѣнезей, то есть за тринадцать копъ грошей личбы Литовское, которые то пѣнези арендовные всю тринадцать копъ грошей Литовскихъ я Богданъ маю его милости отдати и сполна заплатити въ манастырѣ на день Рожества Пречистое Руского свята въ року прийдучомъ тисеча шесть сотъ пятомъ, ни чимъ того дня и року не похибляючи. А если быхъ зъ якихъ кольвекъ причинъ тотъ описаный рокъ и свято менованое заплатою пѣнезей похибилъ, и въ томъ се водлѣ сего листу моего не зъстилъ, тогды тую суму вжо совито заплатити маю, и ку тому вшелякіе шкоды и наклады за припозваньемъ до которого жъ кольвекъ враду и права повиненъ его милости буду безъ жадного доводу але на голое рѣченье слова, не сходечи зъ суду, отдати и нагородити, ижъ бы его милости ни въ чомъ шкоды не было. А если бы до заплаченья тыхъ пѣнезей на мене Богдана часъ смертный сталъ, тогды жона и дѣти мое зъ дому и зо вшелякое маетности моее тые гроши его милости отдавати мають и платити повинни будуть. И на то я Богданъ Рыжковичъ далъ есми его милости отцу владыцѣ Пинскому сесь мой добровольный листъ подъ печатью моею, а ку тому тежъ за очевистою и устною прозбою моею люде учтивые, то есть: панъ Иванъ Бровша, а панъ Кирило Даниловичъ, райцы, и панъ Иванъ Мѣдянка печати свое приложили и руки подписали ку сему листу моему. Писанъ у Пинску, року тисеча шесть сотъ четвертого мѣсеца Декабра двадцатого дня. Иванъ Мѣденка власною рукою. Иванъ Бровша при печати рука.

Четыре печати вытиснуты на бумагѣ.

45.

1614 г. Ноября 22. Позовъ королевскій въ судъ—Гарабурдѣ съ женою—по жалобѣ епископа Пинскаго Паисія на своевольное построеніе ими Православной Церкви и монастыря.

Жикгимонтъ третій Божою милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій, а Шведскій, Кготскій, Вандальскій дедичный король.

Тобѣ урожоному Крыштофу Михайловичу Гарабурдѣ судьи земскому и земенину нашому повѣту Слонимского и тобѣ Раинѣ Макаровнѣ Крыштофовой Гарабурдиной судьиной земской Слонимской, быв-

шой Васильевой Пелчицкой подсудковой и земянцѣ нашой повѣту Пинского, зо всихъ добръ и маетностей вашихъ, гдыжъ колвекъ въ панствѣ нашомъ великомъ князствѣ Литовскомъ въ держанью вашомъ будучихъ лежачихъ и рухомыхъ и зъ особъ вашихъ, приказуемъ вамъ, ижъ бы есте за симъ позвомъ мандатомъ нашимъ отъ поданья альбо отъ положенья его вамъ передъ нами господаромъ и судомъ нашимъ, тамъ гдѣ на онъ часъ дворомъ нашимъ дастъ Богъ счастливе будемъ, если въ коронѣ польской за осмъ, а если у великомъ князствѣ Литовскомъ ино за чотыри недѣли, сами очивисто стали и рокомъ завитымъ усправедливилисе на жалобу и попиранье инстыкгатора нашого великого князства Литовского, который позываетъ васъ за жалобою и донесеньемъ до насъ велебного въ Бозѣ отца Паисия еромонаха епископа Пинского и Туровского архымандрыта Кобрынского о то, ижъ ты Раино Макаровно Гарабурдиная, набывши немного пляцу въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ и менечи его быть своимъ шляхетскимъ, забрала еси до того пляцовъ и кгрунтовъ нашихъ господарскихъ, до замку нашого Пинского належачихъ, немало, недбаючи на вины, въ правѣ посполитомъ описаные, на тыхъ, хто бы се важилъ кгрунты наши забирати, своимъ власнымъ такъ много, яко забралъ, нагородить повиненъ. А на тыхъ кгрунтахъ нашихъ замковыхъ, привлащаючи ихъ собѣ неслушне, важиласе еси, невѣдомо, если зъ вѣдомостью малжонка своего, чили сама своволне и упорне, безъ воли и позволенья зверхности нашое господарское и тежъ безъ вѣдомости и благословенья епископа Пинского въ его епископіи и пастырствѣ духовномъ збудовати церковь и монастырь набоженства руского греческого закону и въ томъ манастырѣ ховати поповъ и чернцовъ своволныхъ ку зневаженью звирхности нашое господарское, противъ благословенью владыческому и противъ правомъ и привильемъ стародавнымъ господарей королей ихъ милости Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ предковъ нашихъ, черезъ заруку на то отъ господарей ихъ милости продковъ нашихъ заложоную три тисечи копъ грошей Литовскихъ. А такъ хочемъ мѣть и приказуемъ вамъ, абы есте передъ нами и судомъ нашимъ за симъ позвомъ мандатомъ нашимъ яко на року завитомъ стали и такъ о своволное забранье кгрунтовъ нашихъ замковыхъ и привлащенье собѣ ихъ и о вины за то въ правѣ посполитомъ описаные, яко тежъ о збудованье новое церкви и монастыра въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ, безъ вѣдомости и позволенья нашого господарского, безъ благословенства отца епископа Пинского и о заруку отъ продковъ нашихъ положоную три тисечи копъ грошей, въ которую есте намъ господару попали, яко то вамъ часу права ширей приложоно и показано будеть усправедливилисе конечне. А въ томъ васъ упевняемъ, хотя станете, альбо нестанете, мы въ той справѣ то учинимъ, што право посполитое и справедливость светая покажеть. Писанъ у Варшавѣ, лѣта Божего Нароженья тисеча шесть сотъ чотырнадцатого, мѣсеца Ноября двадцать второго дня. Янъ Гридичъ секретарь.

Королевская печать вытиснута черезъ бумагу на красномъ суручѣ.

46.

1615 г. Августа 14. Декретъ трибунальнаго Виленскаго суда о наказаніи вознаго за несправедливое показаніе по дѣлу освидѣтельствованія разрушенной, по приказанію Паисія, Православной Церкви на Полозовщинѣ.

Мы судьи головные духовные и свѣцкіе, на трыбуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земль и повѣтовъ на рокъ теперешній тисеча шесть сотъ петнадцатый обраные, Пронку Калауру енералу повѣту Пинского, ознаймуемъ тобѣ, ижъ точиласс передъ нами судомъ справа велебного въ Бозѣ его милости отца Паисея еромонаха епископа Пинского и Туровского съ тобою енерале за апеляцыею твоею отъ суду кгродского Пинского учиненою отъ всказанья тебе на горло за несправедливое сознанье твое въ справѣ ее милости пани Крыштофовое Гарабурдиное, судьиное земское Слонимское, пани Раины Макаровны, стороны огледанья роскиданья церкви на Полозовщинѣ въ мѣстѣ Пинскомъ, а зъ его милостью паномъ Крыштофомъ Гарабурдою и малжонкою его милости за позвомъ ку прислуханью тое справы твоей. Ино мы судьи въ нестанью твоемъ и ихъ милость пана Гарабурды и пани Гарабурдиное, видѣчи зъ справъ передъ нами покладаныхъ въ сознаныо порозненье твое зъ шляхтою, при тобѣ въ той справѣ былою, отъ каранья горлового вольного учинивши, за тотъ выступъ твой зъ ураду твоего енеральского возновского тебе Пронку Калауре вечне декгредуемъ, а еще на замокъ Пинскій седѣнья на дванадцать недѣль наказали, яко ширей на декретѣ нашомъ описано есть. О чомъ ты вѣдаючи, абы еси большъ врадомъ своимъ возновскимъ нешафовалъ, и седѣнья дванадцать недѣль, по обвѣщеныо о семъ декретѣ нашомъ въ чотырехъ недѣляхъ засѣвши, подъ винами правными водлугъ декрету нашого, постерегаючи на себе винъ въ правѣ посполитомъ описаныхъ, выконалъ. Писанъ у Вильни, року отъ Нароженья Сына Божьего тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Августа чотырнадцатого дня. Янъ Коленда Виленскій писарь. *Подписали депутаты: воеводства Полоцкаго, Жмудскій, Виленскій, Брестскій.*

Печать вытиснута черезъ бумагу на красномъ суручѣ.

47.

1616 г. Августа 2. Декретъ трибунальнаго суда о взысканіи съ Гарабурдиной 10,000 польскихъ злотыхъ за своевольное построеніе церкви Богоявленія и монастыря на Полозовщинѣ въ Пинскѣ.—Выпись для Іосифа Руцкаго.

Лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Августа второго дня.

Передъ нами судьями головными духовными и свѣцскими, на трыбуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ

земль и повѣтовъ на рокъ теперешній тисеча шесть сотъ шестнадцатый обраными, кгды съ порадку реестрового ку розсудку нашому припала справа велебного въ Бозѣ его милости отца Паисея Саховского епископа Пинского и Туровского и всея капитулы духовныхъ и крылошанъ повѣту Пинского—зъ земянкою господарскою повѣту Пинского пани Раиною Макаровною Крыштофовою Гарабурдиною судьиною земскою повѣту Слонимского, ино за привосланьемъ черезъ возного Виленского старонъ до права, отъ его милости отца владыки умоцованый за моцью его милости листовною правною, собѣ до тое справы данною и водлугъ права справленою, панъ Даніелъ Понетовскій, а отъ ее милости пани Гарабурдиной также за моцью листовною, до обмовы и до заживанья оборонъ правныхъ на зыскъ и страту собѣ даною, панъ Александеръ Стецкевичъ становилъ. За тымъ умоцованый его милости отца владыки Пинского, доведши положенья позву на имѣнью Дубои, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, вышисомъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ сознанья возного повѣту Пинского Мартина Козляковского подъ датою року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Іюня шестнадцатого дня, жаловалъ зъ него на ее милость пани Гарабурдиную о томъ, ижъ дей она пани Гарабурдиная, будучи въ сцизмѣ, зъ братщиками виленскими, а маючи дей она пани Гарабурдиная зъ мѣщаны старшими мѣста Пинского права майдебурского и съ сызматыки изрушительно едности светое зъ костеломъ повшехнымъ естъ, легце собе зневаживши права и привилея королей ихъ милости, всему духовенству вѣри греческое наданые, также и констытуцыи соймовые, безъ воли дей вѣдомости и позволенья его королевской милости, также епископа и капитули Пинское, надъ право дей и привилея, отъ светобливое памети королей ихъ милости Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ всему духовенству наданые, надъ заруку трохъ тисечей копъ грошей Литовскихъ, положоную на таковыхъ, хто бы кромъ вѣдомости и позволенья епископьего въ епископіѣ его смѣлъ нетолько въ мѣстѣхъ короля его милости, але и въ маетностяхъ своихъ церкви новозакладати и новобудовати, поповъ до нихъ придавати и въ права духовные се вступовати, и надъ другую заруку въ десеть тисечей золотыхъ польскихъ, въ констытуцыи въ року тисеча шесть сотъ девятомъ на соймѣ Варшавскомъ учиненой описаную,—абы такъ тые, которые при едности светой стоять, тымъ, которые суть противники,—якого принагабанья, перешкоды и вступу, яко и противные едности светое тымъ, которые суть при упіи, тежъ ни якое перешкоды и вступу въ парафіахъ не чинили,—въ року дей прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Августа шестого дня у мѣстѣ короля его милости Пинскомъ, у въ улицы, зъ улицы великое, зъ ринку мѣста Пинского до манастыра Лещенского идучое, на мѣстцу прозываемомъ на Половщинѣ надъ рѣчкою Пиною, въ парафіи дей старожитной церкви мѣста Пинского заложене светого Спаса, она дей пани Гарабурдиная на той дей Половщинѣ въ мѣстѣ его королевской милости Пинскомъ церковъ новозаложивши будовати зачела, а уймуючи дей епископу Пинскому владзу и чинечи дей великую перешкоду ему епи-

скопу и капитулѣ Пинской, а заложивши дей тую церковъ и оную будуючи, яко дей того певную вѣдомость отъ нѣкоторыхъ особъ мають, ижъ маючи дей собѣ въ томъ зо всѣхъ мѣръ такъ одъ шляхты зъ братцтвомъ виленскимъ переставаючими, яко дей и отъ мѣшчанъ тамошнихъ Пинскихъ права магдебурского отповѣди на здоровье ихъ чинять и чинить дей непереставаютъ. Въ чомъ всемъ менованый епископъ Пинскій, протопопы, священники, крылошане—капитула Пинская собѣ отъ нее пани Гарабурдиное жаль, кривду и шкоду немалую быть менуетъ, якожъ дей и перво сего о тое побудованье манастыря и церкви въ року прошломъ тисеча шесть сотъ петнадцатымъ ее милость пани Гарабурдиная припозвана была до суду головного трыбунальского, нижли дей ее милость неприпускаючи тое справы на розсудокъ взела то была на угоду, которое угоды до сего часу нескончила; а не только жебы се годить мѣла, але еще большые пренагабанья и перешкоды его милости отцу владыцѣ дивными способами выражаетъ ку немалой кривдѣ и шкодѣ его милости.— А по прочитанью позву, умоцованый его милости отца владыки Пинского тую справу далѣй выводити передъ нами хотѣлъ, нижли умоцованый ее милости пани судьиной, заживаючи добродѣствъ правныхъ въ той справѣ, обмову чинечи, повѣдилъ: ее дей милость пани судьиная за тымъ позвомъ туттъ се становить и въ отказѣ его милости отцу епископу Пинскому быть не повинна съ тыхъ причинъ, ижъ се немалая злость въ повѣтѣ Пинскомъ вщела, же хтось въ той хоробѣ его милости пана Ивана Велятицкого писара земского Пинского, который есть отъ Пана Бога хоробою обложною навежонъ, ижъ отъ часу немалого рукою ниодною не владаетъ, а хтось руку его до мамраму на позвы подписуетъ и выдаетъ мамрамы, формуючи руку его, о што ее милость пани судьиная за взятьемъ вѣдомости о положенью таковото позву съ формованьемъ руки пана писаровой, заразъ презъ служебника своего пана Александра Горненского на врадѣ Пинскомъ протестовала, — и покладалъ передъ нами выпись съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ подъ датою року теперь идучого тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Іюля петнадцатого дня; при томъ покладалъ выпись съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ подъ датою року теперь идучого тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Іюля петнадцатого дня — сознанья возного енерала повѣту Слонимского Станислава Котовича и другого возного повѣту Пинского Вечорка Высоцкого, въ которомъ томъ выписѣ описуетъ, ижъ онъ енералъ Слонимскій и возный Пинскій за посланьемъ ее милости пани судьиной земское Слонимское зъ стороною шляхтою ѣздили до пана писара земского Пинского, хотечи позвы у него запечатовать по отца владыку Пинского о збуренье церкви ее милости, у мѣстѣ Пинскомъ на кгрунтѣ ее милости на Полозовщинѣ збуроное, лечъ тамъ до пана писара енерала Слонимского и возного Пинского не пущоно, повѣдаючи, ижъ панъ писаръ барзо есть хорый. До того покладалъ выпись съ книгъ кгродскихъ Слонимскихъ сознанья того же енерала Слонимского Станислава Котовича подъ датою року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Іюля двадцатого дня, въ которомъ описуетъ, ижъ тому

енералу Слонимскому его милость панъ Янъ Мацкевичъ подсудокъ Пинскій, а его милость панъ Миколай Ельскій подстаростій Пинскій оповѣдали, ижъ панъ Иванъ Велятицкій писаръ земскій Пинскій вжо отъ часу немалого есть барзо хорый и вжо для хоробы его двои роки земскіе несужоны и хтось руку его пана писарову формуетъ и мамрамы на позвы выдаетъ.— По вычитаню тыхъ выписовъ умоцованый ее милости пани судьиной повѣдилъ: якомъ дей первѣй повѣдилъ, такъ и теперь тожъ повѣдаю, ижъ у того позву, которого умоцованый его милости отца владыки Пинского ку читаню далъ, не естъ рука его милости пана писарова, але естъ формованая, и просилъ, абы о тое сформованье и зфалшованье руки писарское на роспартье о тотъ фалшъ, водле артикулу шестнадцатого зъ роздѣлу первого, зъ отцемъ владыкою до суду кгродского Пинского одослано было. А умоцованый его милости отца владыки Пинского повѣдилъ, ижъ што умоцованый ее милости пани Гарабурдиной мовитъ противъ руки его милости пана писара земского Пинского, менуючи, ижъ бы то не мѣла быти подпись руки пана писаровое, повѣдаючи, якобы отъ давного часу есть хорый, и того доводами якимись хочетъ доводить, — теды то стороны противное вспомогчи не можетъ. Кгдыжъ нихто чужое руки ганити не можетъ, тылко самъ акторъ, чия рука есть, о тожъ самому только пану писару вольно противъ руки своей мовити, а не умоцованому ее милости пани Гарабурдиное, и на такомъ мамрамѣ позовъ написано, якій отъ пана писара принесено и овшемъ еще есть хорый — неможетъ такъ добре писати, якъ здоровый; и мусели бы вси справы въ колѣ великомъ въ терминѣ теперишнемъ сужоны не быть, кгдыбы такъ каждый противъ руки его милости пана писара земского Пинского мовити хотѣлъ; за чимъ домовялъ се умоцованый его милости отца владыки Пинского, абы тая обмова умоцованого ее милости пани Гарабурдиное, яко неправная, на сторону была отложона, и сторона абы далѣй на позовъ отказовала.—Мы судъ сторонамъ далѣ поступовать наказали. А умоцованый ее милости пани судьиное, поступуючи далѣй, другую обмову вносилъ, повѣдаючи, ижъ дей ее милость пани судьиная неповинна на тотъ позовъ отказовать, бо тутъ сама одна ее милость безъ опекуна своего, то есть, яснеосвецоного княжати его милости пана Януша Радивила, подчашаго великого князства Литовского, которого въ томъ сиротствѣ своемъ ее милость пани судьиная, яко пана хрестьянского, добровольне за опекуна взявши собѣ, въ милостивую оборону и опеку его милости поддала се, и, доводечи той опеки, покладалъ передъ нами видимусъ съ книгъ кгродскихъ Слонимскихъ подъ датою року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца марца двадцать первого дня, въ которомъ видимусѣ описуетъ, ижъ ее милость пани судьиная въ опеку и въ оборону его княжатское милости пану подчашему великого князства Литовского поддалася.— По вычитаню того видимусу умоцованый ее милости пани судьиное повѣдилъ, а ижемъ дей то показалъ правне, же его милость панъ подчашій есть опекуномъ ее милости пани судьиное, про то ее милость пани судьиная кромъ воли и вѣдомости его княжацкое милости на тотъ позовъ отказо-

вать и успраедливятьсе неповинна и домовятьсе вольности отъ позву и отъ року. А умоцованый его милости отца владыки Пинского на то повѣдилъ, ижъ што умоцованый ее милости пани судьиное заражаетъ позовъ опекою его княжацкое милости пана подчашого великого князства Литовского, ижъ се ее милость его княжацкое милости въ опеку се поддала, теды то умоцованому ее милости ити неможетъ, абовѣмъ тая се справа зачела за живота небожчика пана Гарабурды; ани вѣть и теразъ мандатами его милости отца владыку Пинского пани Гарабурдиная позываетъ, а тытулу его княжацкое милости не вспоминаючи, а коли сама позываетъ, нехай же се тежь и сама успраедливяетъ, не лучачи до себѣ его княжацкое милости,— и домовялсе, абыхмо и тую обмову умоцованого ее милости пани судьиное на сторону отложивши, далѣй въ право поступовать наказали.— Мы судъ далѣй сторонамъ поступовать наказали. За тымъ умоцованый ее милости пани судьиное третюю обмову вносилъ, повѣдаючи, ижъ бы тая справа тутъ передъ нами судомъ головнымъ форумъ мѣть немѣла съ тыхъ причинъ, ижъ его милость отецъ епископъ Пинскій, усадившисе на маетности ее милости пани Гарабурдиное, абы се зъ маетности ее милость якимъ кольвекъ способомъ вытиснути могъ, змысливши то на нее, яко бы она, набывши въ мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ борзо мало кгрунту, а потомъ якобы забравши немало кгрунтовъ его королевское милости замковыхъ и мѣстскихъ замку и мѣста Пинского, и на тыхъ кгрунтахъ церковъ безъ воли и благословенства его милости епископьего збудовать мѣла, учинивши на ее милость пани Гарабурдиную таковую протестацыю свою о тое збудованье церкви на врадѣ кгродскомъ Пинскомъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Августа двадцать пятого дня и нечинечи о то зъ ее милостью пани Гарабурдиною правомъ, але праве кгвалтовне а свовольне зобравшися зъ многими помочниками своими, которыхъ имена и прозвица онъ самъ лѣпѣй вѣдаеть и ихъ знаеть, именовите въ протестацыяхъ ее милости описаны суть, а потомъ въ томъ же року шесть сотъ чотырнадцатомъ тую церковъ ее милости до кгрунту збурилъ, дерево порубавши и въ воду вкидавши, на низъ пустивъ, за которымъ таковымъ неслушнымъ поступкомъ своимъ у заруку водлугъ конституцыи соймовое, въ року шесть сотъ девятомъ выданую, въ десеть тысечей золотыхъ польскихъ, отъ его королевское милости пана нашого милостивого на успокоенье реліи Кгрецкое заложоную, попалъ, и бачечи то самъ отецъ епископъ Пинскій, ижъ таковый ексцесъ учинилъ, и уходечи тыхъ зарукъ десяти тисечей золотыхъ польскихъ, въ которую вжо попалъ, абы отъ нихъ воленъ былъ, взявши мандатъ съ канцеляріи его королевское милости, позвалъ небожчика годное памети его милости пана Гарабурду и малжонку его милости тымъ мандатомъ за дворомъ и за тымъ мандатомъ одержалъ и всказу на ее милости пани Гарабурдиной три тисечи копъ грошей;— о который тотъ злый переводъ права ее милость пани Гарабурдиная позывала его милость отца епископа Пинского мандатомъ его королевское милости на соймъ прошлый, въ року теперь идучомъ шесть сотъ шестнадцатомъ минулый, лечь

тая справа за тымъ мандатомъ не дошла и сужона не была и въ лимитацыю впала. И покладалъ передъ нами мандатъ его королевское милости подъ датою въ року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Марца десятого дня, указуючи намъ на томъ мандатѣ его королевское милости, ижъ его милость отца епископа Пинского за тымъ мандатомъ до права на соймѣ прошломъ по три кротъ приволывано и въ лимитацыю дей за несуженьемъ тая справа впала; а его милость отецъ епископъ Пинскій, непереставаючи предъ се взятого своего вмыслу и хотечи маетность ее милости пани судьиной спосегнуть, знову позвалъ ее милость пани судьиную тутъ до суду головного трибунального на терминъ воеводства Берестейского, повѣту Пинского, кола вашей милости духовного, за которыми позвы неслушными и неслушне, противъ всѣхъ правъ и вольностей шляхецкихъ, въ статутѣ и конституцыяхъ соймовыхъ, гдѣ ее милость пани судьиная форумъ не маетъ, хотечи одержати на его милости зарукъ десеть тисечей золотыхъ польскихъ, што не одну ее милость пани судьиную, але всю рѣчь посполитую обходить; о што хотечи его милость панъ подчашій, яко опекунъ, а ее милость пани Гарабурдиная, которую такъ великое обнищенье и шкода обходить, зъ его милостью отцемъ епископомъ Пинскимъ инфоро форы мовить и правомъ чинить и то показать, же тотъ декретъ черезъ его милость отца епископа Пинского одержаный всѣ фундамента и филяры правъ, свободъ и вольностей шляхецкихъ нетолько уражаеть, але до великого звонтлѣнья приводить, — и просилъ, абы тая справа, которая яко о вразъ всее рѣчи посполитое идетъ, зо всею справою на соймъ, гдѣ вже початокъ свой взела, на скончене отослана была. А умоцованый его милости отца владыки Пинского и всее капитулы, поступуючи далѣй водле права, а заховуючи сторонѣ своей всѣ добродѣтства правные вцале, а выводечи ту справу съ фундаменту, повѣдилъ, выводечи широце великіе жали и незносные крывды за поводомъ отъ ее милости пани Гарабурдиное, за зачатьемъ будованья нового монастыра и церкви въ мѣстѣ Пинскомъ и постановенемъ нѣкоторого будованья надъ рѣкою Пиною, въ которомъ будованью и теперь свовольные черницы перемѣшкиваютъ, а до нихъ привезаные до сцизмы на якоесь свовольное набоженство ходятъ, а тамъ ходячи ему отцу владыцѣ, яко пастырови старшому своему, вшелякимъ способомъ прикрости, злорѣчества, похвалки на здоровье самого и всее капитулы, такъ тежъ слуги и пріятеля его милости отца владыки, которого предсевзятья своего часто доказуючи, забойства, лапанье живыхъ и пострѣлянье отцомъ свещенникомъ чинять и онымъ выражають, што часу своего, кгды того часу и право будеть, правне, явне и значне се окажеть; а теперь, о што позовъ идеть, указуючи поступками своими правными, умоцованый его милости отца владыки и всее капитулы Пинское покладалъ напередъ выпись съ канцеляріи его королевское милости пана нашего милостивого короля его милости Жикгимонта третего вписанья листу — привилію светое славное памети короля его милости Жикгимонта, потверженья привилію тежъ славное памети короля его милости Алексан-

дра, гдѣ король его милость Александеръ даетъ такій привилей владыцѣ Пинскому и Туровскому Васіяну, продку теперешнего его милости отца владыки Пинского, ижъ нихто съ князей, бояръ и шляхты безъ благословенства его милости отца владыки Пинского монастыровъ закладать, церквей будовать и инфундовать, такъ въ самомъ Пинску, яко и во всей парафіи его милости отца владыки Пинского не можетъ, подъ закладомъ заруки на его королевскую милость трохъ тисечей копъ Литовскихъ, о чемъ всемъ ширѣй и по достатку въ томъ привилію короля его милости есть описано и доложено, чого дей всего его милость отецъ владыка Пинскій у суду его королевское милости асесорского на ее милость пани Гарабурдиную довелъ и вказалъ, три тисечи копъ литовскихъ на ей милости одержалъ, и тая справа декретомъ короля его милости заварта; только то у суду нинешнего головного трыбунального указуючи, ижъ тамъ въ Пинску здавна не вольно монастыровъ и церквей безъ благословенства его милости отца владыки Пинского будовать и оныхъ закладать, теперь тотъ привилей показую. А ижъ еще надъ то есть варовано констытуцыею року тисеча шесть сотъ девятого, на соймѣ вальномъ Варшавскомъ удѣланою, ижъ яко тая Русь, которая есть въ унеи, на тую, которая не есть въ унеи, наступовать и перешкоды не чинить, такъ тежъ и тая русь, которая не есть въ унеи, жадного перенагабанья у вѣры и ничего новаго на себе вымышляти не маютъ, ажъ до сойму потомъ пришлого одны зъ другими въ покою мѣли бы быти, подъ зарукою десетьма тисечей злотыхъ польскихъ. Гдѣ ее милость пани Гарабурдиная, видечи на себѣ такій срокгій бичъ и уфалу на своволныхъ, на соймѣ постановленую, смѣла и важиласе такіе бунты противко уфалъ соймовыхъ чинить за радою спротивныхъ сцизматиковъ, которого того предсевзятья ей милости помогаютъ, смѣла монастырь, который и теперь въ Пинску стоитъ и въ немъ своволные черницы мѣшкаютъ, на взгарду его милости отца владыки Пинского тамъ у себе схадзки чинятъ ку великому жалю и зневаженью его милости и ку немалой перешкодѣ всего духовенства. Чого далѣй доводечи таковые великіе перешкоды въ дыоцезыи его милости отца владыки Пинского, покладалъ выпись съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ о зачатье будованья монастыра и церкви Богоявленья на Полозовщинѣ надъ рѣкою Пиною, въ мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ, отъ самое ее милости Гарабурдиное и помочниковъ ее милости, которые не суть въ уніи; при томъ покладалъ и реляцыю возного огледанья новозаложоного монастыра и церкви, подъ датою року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Августа двадцать пятого дня. А што тежъ дей умоцованый ее милости пани Гарабурдиное домовляется, абы тая справа, яко зачатая, до сойму суспендована была, теды и то его вспомочи не можетъ, абовѣмъ его милость отецъ владыка если мѣлъ справу о заруку три тисечи копъ Литовскихъ, водлѣ привилею короля его милости звышменованого, теды о то зъ ею милостью пани Гарабурдиною правомъ скончилъ, и не до того привилею, ани о тую заруку ее милость пани Гарабурдиная до суду головного есть припозвана, але до констытуцыи року тисеча шесть сотъ де-

вятого о заруку десеть тисечей золотыхъ польскихъ за збудованье нового монастыра по выданью той конституцыи,— за чимъ и повторе домовялсе, абы тая зарука десеть тисечей золотыхъ польскихъ его милости отцу владыцѣ Пинскому на ее милости пани Гарабурдиной всказана была.— А такъ мы судъ въ той справѣ его милости отца владыки епископа Пинского и всее капитулы церкви соборное, въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, зъ ей милостью пани судьиною земскою Слонимскою, за позвы до конституцыи и сойму року тисеча шесть сотъ девятого о заруку десети тисечей золотыхъ за перешкоду и своволное збудованье церкви платить попалую, въ которой справѣ ей милость пани судьиная вносечи передъ нами, ижъ и декретъ его королевское милости, который три тисечи копъ на ней ей милости пани судьиной всказано, у суду его королевское милости правомъ чинить и въ запозвѣхъ за дворомъ стоить, отосланья тое справы на розсудокъ его королевское милости потребовала, лечь ижъ его милость отецъ епископъ и капитула Пинская не до декрету его королевское милости, але до конституцыи соймовое, которою покой межи станы духовными релеи Кгрецкое варовано есть, ей милость пани судьиную припозвали. Прето мы судъ тую обмову ей милости пани судьиной, яко неслушную, на сторону откладаемъ и въ самой речи съ поступковъ, отъ его милости отца епископа передъ нами оказаныхъ, ижъ все то показало, же ее милость пани судьиная, спротивляючися конституцыи соймовой, а чинечи значную перешкоду церкви Божой, въ уніи съ костеломъ рымскимъ будучой, другую церковъ своволне збудовала; ино мы судъ, забѣгаючи таковому непокою за присегою его милости отца епископа самого, которую его милость на рочкохъ октебровыхъ, въ семъ же року въ Пинску сужоныхъ, вступивши въ рочки четвертого дня, выконати повиненъ будетъ водлѣ конституцыи соймовое за тую перешкоду десеть тисечей золотыхъ на ей милости пани судьиной и на маетности ей милости тамъ, гдѣ позвы покладаны и иншихъ всякихъ маетностяхъ ее милости его милости отцу епископу всказуемъ, и на отправу тое сумы пѣнезей до врадовъ земского и кгродского Пинскихъ и иншихъ, подъ которыми се маетность ей милости окажеть, заложивши на спротивного троякіе заруки, отсылаемъ. Которая справа до книгъ головныхъ трыбунальныхъ есть записана, съ которыхъ и сесь видимусъ подъ печатью земскою воеводства Виленского въ семъ року тисеча шесть сотъ двадцать первомъ мѣсеца Мая чотырнадцатого дня его милости отцу Еосифу Рудкому митрополитѣ Кіевскому, есть выданъ. Писанъ у Вильни. Янъ Коленда, Виленскій писаръ.

Шнуръ и печать, вытиснутая на бумагѣ, положенной на суругчѣ.

48.

1617 г. Февраля 10. Декретъ Новгородскаго суда о передачѣ въ трибунальный Виленскій судъ, для новаго пересмотра, дѣла Гарабурдиной съ епископомъ Пинскимъ Паисіемъ о разрушеніи имъ церкви на Полозовщинѣ въ Пинскѣ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ семнадцатого, мѣсеца Февраля десятого дня.

На рочкохъ судовыхъ кгродскихъ февралевыхъ, въ семъ року шесть сотъ семнадцатомъ у Новагородку судовне отправованыхъ, передъ нами Яномъ Керсновскимъ подвоеводимъ, Адамомъ Корсакомъ судьею и Яномъ Дрочиловскимъ писаромъ, врадниками судовыми кгродскими Новгородскими, отъ вельможного пана его милости пана Теодора Скумина, воеводы Новгородского, старосты Городенского, Олитского, Юрборского и Нововольского,—кгды се съ порадку реестрового ку розсудку нашому припала справа ее милости пани Крыштофовое Гарабурдиное, судьиное земское Слонимское, пани Раины Макаровны, яко акторки справы нижей мененое, а освецоного княжати его милости зъ Биржъ, Дубинокъ, на Слуцку и Копылю, пана Януша Радивила, подчашого великого князства Литовского, старосты Борысовского, опекуна ее милости пани судьиное, за чотырма позвы зъ въ Бозѣ велебнымъ его милости отцемъ Паисеемъ Саховскимъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ, архимандрытомъ Кобрынскимъ, яко прынцыпаломъ нижей помененого учинку, а зъ его милостью паномъ Миколаемъ Гаврыловичомъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ, и зъ его милостью паномъ Станиславомъ Краевскимъ, также и зъ его милостью паномъ Романомъ Щасновичомъ Ельскимъ, войскимъ повѣту Пинского, писаромъ провентовымъ замку Пинского, яко помочниками, — ино за приволаньемъ черезъ возного воеводства Новгородского сторонъ до права, ее милость пани судьиная, яко сторона поводовая, сама ку праву очевисто становила и моцъ зуполную пріятелеви своему, земенину господарскому земли Новгородское, пану Яну Бородичу на зыскъ и страту злетила. А отъ его милости пана подчашого, за моцью его милости листовною, водлугъ права справленою, на зыскъ и страту даною, земенинъ господарскій повѣту Слонимского панъ Александеръ Стецкевичъ пры ей милости судьиной до права се становилъ. А отъ его милости отца владыки Пинского умоцованый его милости земенинъ господарскій повѣту Новгородского панъ Даніель Пресмыцкій за моцью до обмовы се становилъ, также и отъ его милости пана подстаростего Пинского тотъ же умоцованый панъ Пресмыцкій за моцью собѣ даною до обмовы жъ се становилъ. А его милость панъ Станиславъ Кграевскій, также и его милость панъ Романъ Ельскій, войскій Пинскій, до права се не становили и о нестановенью своемъ ни которое вѣдомости намъ суду и сторонѣ поводовой не дали. За чимъ сторона поводовая — умоцованый ее милости пани судьиное и умоцованый его княжацкое милости пана подчашого, подавши съ права

посполитого зъ статуту артыкулъ шеснадцатый, сорокъ вторый, трыдцатый зъ роздѣлу четвертого, домовялисе, абы панъ Кграевскій и панъ Романъ Ельскій войскій Пинскій, которые се передъ нами судомъ не становятъ, на упадъ въ самой редъ чы зданы были, которыхъ мы разъ другій и третій возному до права приволать казали, нижли панъ Кграевскій и панъ Ельскій и за потрыкротнымъ прыволаньемъ передъ нами се не становили; про то мы судъ оныхъ, яко права непослушныхъ, на упадъ въ самой речы здали, а для зрозумѣнья самой речы позовъ ку читаню поднести казали. За тымъ постановившисе очевисто передъ нами, земенинъ господарскій повѣту Пинского панъ Грыгорей Карповичъ за моцью листовною, отъ вельможного его милости княжати Юрья Корыбутовича Збаразского, крайчого коронного, старосты Пинского и Сокальского, также до обмовы собѣ даною, становилъ. А умоцованый ее милости пани судьиное и его милости пана подчашого, доведши слушне водлѣ права положенья чотырохъ позвовъ кгродскихъ Новгородскихъ выписомъ съ книгъ кгродскихъ Берестейскихъ, подъ датою року теперешнего тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Генвара осмнадцатого дня сознанья возного енерала его королевское милости надворного зъ воеводства Берестейского Яна Бѣлого, першого позву въ дворѣ манастыру, въ мѣстѣ Пинскомъ лежачого, другого позву въ имѣнью и дворѣ Хвойнѣ, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, третего позву въ имѣнью и дворѣ назваomъ Омытѣ, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, четвертого позву, положеного въ имѣнью и дворѣ названомъ въ Паршевичахъ, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ. Жаловали зо всихъ тыхъ чотырохъ позвовъ на его милость отца владыку Пинского, яко прынцыпала, а на его милость пана Миколая Ельского, подстаростего Пинского, а на его милость пана Кграевского и его милость пана Романа Ельского, войского Пинского, тымъ способомъ, ижъ дей ее милость пани Гарабурдиная, будучи релеи старожитное Греческое послушенства церкви восточное подъ благословенствомъ Патрыярхи вселенского, а заживаючи вольностей своихъ шляхецкихъ, водлугъ поприсяженья презъ наяснѣйшихъ господаровъ нашихъ королевъ Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ конфедерацыи науки постановленое, а то зъ стороны розныхъ особъ, въ вѣрѣ которыхъ въ покою захована, а поготовю въ тыхъ, которые водлугъ старожитности своее набоженства хрестіянского зажываютъ, безправья жадного чынити никому не позволено, тогды взглядомъ того всего маючы она пани Гарабурдиная, маючи въ маетностяхъ своихъ шляхецкихъ церкви Рускіе для отправованья набоженства своего, теды тежъ и въ мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ на кгрунтѣ своемъ шляхецкимъ, подъ вольностью шляхецкою будучимъ, надъ рѣкою Пиною лежачымъ, называемымъ Полозовскимъ, здавна до имѣнья и двора его милости Дубои въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, монастырь церковъ Рускую збудовала, въ которой черезъ чернцовъ, на то людей годныхъ, тамъ фала Божая отправовала. То пакъ дей отче епископе Пинскій немало прикростей ей пани судьиной Слонимской, чего се дей чинить негодило, частокроть ей выражаючы неналежне, которая подъ твоимъ бла-

гословенствомъ не есть и послушна тебѣ быти не можеть, въ церкви своей епископской въ Пинску заложенья Рожества светое Пречистое проклиналъ. А мало дей на тымъ маючы, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ учинилъ дей протестацыю на его милость пана Гарабурду и малжонку его милости, даючи имъ вину, якобы ихъ милость, въ отщепенствѣ будучи, церкви въ маетностяхъ своихъ нeслушне фундовати мѣли, хотечы дей заруки десети тисечей золотыхъ па ихъ милостяхъ угоняти. И видечи дей ваша милость, же противко постановенью сеймовому и варунку, на соймѣ въ року шесть сотъ девятомъ постановеному, речи противные еси учынилъ, о што бы правне ваша милость ничого на ихъ милостяхъ доказати немогъ,— теды дей презъ кгвалтъ кгвалтечи права и вольности шляхецкіе, предсевзятью своему доказати хотечи, способомъ непристойнымъ, легсе собѣ поваживши права и вольности шляхецкіе а праве великимъ кгвалтомъ на зламане оныхъ наступуючы, неповаживши дей ваша милость стану и проложенства своего духовного, неоглядаючисе тежъ на каранье, на свовольныхъ описаное, але праве узрушаючы покой посполитый, правами и констытуцыями зъ вѣковъ обвароване, надъ заруку десети тисечей золотыхъ, на томъ соймѣ вальномъ року шесть сотъ девятого на успокоенье людей релiи Грецкое теперь порозненыхъ положоную, которую самъ ваша милость добре видѣлъ, и оную еси страшилъ, зъ имѣнья своего закупного у пана Любельского и малжонки его, названого Любеля, миля одъ Пинска лежачого, ваша милость отче епископе Пинскій до мѣста Пинска прыѣхавши а спрактыковавши и способивши собѣ на помочь подстаростего Пинского его милости пана Миколая Ельского, а слугу старшого вельможного его милости княжати Юрья Корыбутовича Збаразского, крайчого его королевское милости, коронного старосты Пинского и Сокальского, урожоныхъ Станислава Кграевского и Романа Ельского войского повѣту Пинского, писара провентового замку Пинского, и нѣшто волости подданыхъ староства Пинского и подданыхъ кляштора Пинского и зъ своими дей, ваша милость отче владыко, слугами и дьякономъ Мамонтеемъ Косымъ и съ поддаными своими, въ мѣстѣ Пинскомъ и по селахъ мѣшкаючыми, которыхъ дей усѣхъ помочниковъ людей еси при собѣ мѣлъ до килку сотъ человѣка, которымъ имена и назвиска ваша милость самъ отче владыко лѣпѣй вѣдаетъ, зъ ручницами, мушкетами и зъ иншими бронями, войнѣ належачыми, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Сентебра трынадцатого дня у суботу по полудню самъ дей ваша милость отче владыко особою своею моцно кгвалтомъ нашедши на манастырь ее милости пани Гарабурдиное, на кгрунтѣ шляхецкомъ въ мѣстѣ Пинскомъ Полозовскимъ будучый, одны презъ дылъ, а другіе фортою у манастырь изобравшисе дей на верхъ церковъ, тую всю церковъ зодравши рубали, углы пощепали и на землю роскидали, а иншіе заразъ брусье на воду носили и кидали, и такъ ажъ до щенту церковъ, на фалу Божую збудованую, зъ насмѣшками, съ поруганьями на зганбенье и зесромоченье релеи Грецкое чынечы, а на боязнь Божую непомнечи, зо всѣмъ на-

всемъ збурыли и вничечь до кгрунту згладили и зобрали, и водою дей рѣкою Пиною до кляштора Пинского все дерево провадить казалъ дей ваша милость. О которое збуренье церкви того манастыра заложенья Богоявленья Господня вашу милость, отче епископе Пинскій, позвомъ господарскимъ до суду головного трибунальского она пани Гарабурдиная въ томъ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ до Новогородка позывала, нижли дей ваша милость зрываючисе зъ року и нехотечи се о то усправедливить, форумъ еси собѣ тамъ у Новогородку не признавалъ и до термину у суду належного одзывалъ, за чимъ дей судъ головный трыбунальскій, въ томъ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ, у Новагородку тое справы не судечы, декретомъ своимъ наказалъ, абы пани Гарабурдиная вашу милость до суду належного позывала, яко дей о тымъ ширѣй въ декретѣ суду головного трыбунальнего есть описано. Нижли ваша милость, отче епископе Пинскій, мимо запозовъ свой, въ той справѣ черезъ тебе урощоный, и мимо декретъ суду головного трыбунального зъ очевистое контроверсыи вашое у Новагородку учиненый, приводечи дей ваша милость оные до зневаженья а недбаючи дей на вины, въ конституцыи трыбунальской описаные, мимо право посполитое, зъ нарушеньемъ правъ и вольностей ихъ шляхецкихъ, смѣлъ дей еси въ той же справѣ о тую жъ презъ тебе збуроную церковъ, на попиранье инстыкгатора его королевское милости, ее пани Гарабурдиную предъ его королевскую милость пана нашого милостивого позвомъ задворнымъ запозвалъ и въ чиненью обмовы умоцованого пани Гарабурдиное декретъ заочне, мимо право и вольности ихъ шляхецкіе, одержалъ. А такъ она пани Гарабурдиная, маючи одъ тебе въ тымъ всимъ немалый жаль, крывду и шкоду, и хотечи о то съ тобою о кгвалтовное збуренье церкви своее, водлугъ наказу суду головного трыбунального, передъ судомъ моимъ кгродскимъ Новгородскимъ правне мовити, заховавши вольное и цѣлое право собѣ впередъ вцалѣ о десеть тысечей золотыхъ польскихъ, водлугъ конституцеи сейму вального Варшавского въ року шесть сотъ девятомъ учиненое, такъ тежъ черньцу иноку и потомкомъ тесли Оверка о обельженье и о шкоды ихъ, на онъ часъ сталые, о скарбы и операты церковные, впередъ вцалѣ одно о збуренье церкви своее звышъ помененые вашу милость, отче епископе Пинскій, яко прынцыпала, а вашу милость пане подстаростій Пинскій и вашу милость пане войскій Пинскій, такъ тежъ и вашу милость пане Кграевскій, позывала позвы кгродскими Новгородскими до Новогородка на рочки прошлые декабровые, въ року теперь идучомъ тисеча шесть сотъ шестнадцатомъ минулые, нижли тые рочки въ Новагородку не дошли и сужоны не были, о што и теперь хотечы его княжацкая милость панъ подчашный и ее милость пани судьиная зъ ихъ милостью всѣми особами у права мовить, ихъ милость всѣхъ припозвала, яко ширѣй жалоба съ позву преложона была.— По вычитанью позву умоцованый его милости отца владыки Пинского далъ намъ обмову на письмѣ, подъ печатью и съ подписомъ руки его милости отца владыки, до насъ суду писаную въ тые слова: Вельможнымъ ихъ милостямъ паномъ врадникомъ судовымъ кгродскимъ воеводства Нов-

городского, его милости пану Яну Керсновскому подвоеводему, а его милости пану Адаму Корсаку судьи, ознаймую и до вѣдомости вашей милости моимъ милостивымъ паномъ доношу, ижъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ шеснадцатомъ мѣсеца Декабра дванадцатого дня положенъ по мене есть позовъ Новгородскій подъ тытуломъ ясневельможного его милости пана Теодора Тишкевича Скумина, воеводы Новгородского, въ манастырѣ моемъ Рожества Пресветое Богородицы, въ мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ стоячымъ, въ жалобѣ ее милости пани Раины Макаровны Криштофовое Гарабурдиное, судьиное земское Слонимское, а пры жалобѣ ее милости въ томъ же позвѣ, жалуеть ясноосвецоное княжа его милость панъ Янушъ Радивилъ, подчашій великого князства Литовского, якобы опекунъ ее милости, которая то ее милость пани Гарабурдиная позываетъ мене тымъ позвомъ передъ судъ вашей милости кгродскій Новгородскій, мене судить неналежачый, на рочки теперешніе февралевые, которые въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ семнадцатомъ мѣсеца Февраля первого дня припасти и сужоны быти маютъ, мимо декрета, такъ его королевское милости, яко и суду головного трыбунального о неякоесь наистье кгвалтовное, якобы на якійсь манастырь на Полозовщину, въ мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ якобы здавна стоячый, и о росскиданье якоесь церкви заложенья якобы Богоявленья Господня, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Сентебра трынадцатого дня, тамже якобы о побранье немалыхъ маетностей и аператовъ церковныхъ, и заховуючы надъ то собѣ еще вольное мовенье и иншіе якіесь шкоды, якобы на тотъ часъ въ томъ манастырѣ сталыи, о чомъ ширѣй жалоба ее милости въ томъ позвѣ поменена есть. А ижъ ее милость пани Гарабурдиная мимо тые декрета, въ той справѣ вже двакротъ удѣланые, и незаховуючысе въ томъ водлѣ науки и артыкуловъ права посполитого и констытуцей сеймовыхъ и трыбунальскихъ и черезъ запозовъ свой мене на сеймъ пришлый запозвала и зъ належного повѣту въ неналежный повѣтъ передъ судъ вашей милости мене особу духовную позываеть, гдѣ я, немаючы форумъ передъ вашей милостью врадомъ свѣтскимъ, мене судить неналежачымъ, ку усправедливенью въ той справѣ становитися и вотказовать неповиненъ. Кгдыжъ въ той справѣ ее милость пани Гарабурдиная на доводѣ своемъ вже устала, бо енералъ Пинскій Пронко Калауръ, которого то ее милость на доводъ права своего мѣла, шляхта тая, которая стороною пры немъ на той справѣ была, тая его у суду кгродского Пинского за его несправедливое сознанье попрысягла, а за прысяженьемъ оное судъ кгродскій Пинскій того енерала на горло всказалъ, за чимъ онъ въ той справѣ до суду головного трыбунальского апелевалъ, а у суду головного, ижемъ я ему, яко особа духовная, на горло не инстыкговалъ, за чимъ судъ головный вѣчне зъ уряду декгредовалъ и на везенье на рокъ седѣть сказалъ, который и теперь у везенью въ замку Пинскомъ есть,—который то енералъ у суду головного двакротъ декретами трыбунальскими есть преконаный. Съ тыхъ мѣръ ее милость пани Гарабурдиная въ неналежный мене повѣтъ позываетъ, хотечи на мнѣ што угонить пе-

редъ вашей милостью, гдѣ хто тое справы не есть свѣдомъ; кгды жъ тутъ зо мною у суду Пинского кгродского презъ цалый рокъ о возного правовала, а теперь мене ненадлежне до суду вашей милости позываеть, о чомъ ваша милость вѣдаючы, прошу, абысте за тымъ позвомъ ее милости пани Гарабурдиное на мнѣ самомъ и на маетности моей всякой жадного всказу чынити не рачыли, и мене особу духовную подъ свой судъ свѣтскій не подтягали, заховуючысе въ томъ всемъ водлугъ науки, въ правѣ посполитомъ и въ конституцыяхъ описаное, которую сюю обмову мою до суду вашей милости подаю черезъ прыятеля моего земенина господарского воеводства Новгородского пана Даніеля Пресмыцкого съ печатью и съ подписомъ руки моее. Писанъ у Пинску року тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Генвара двадцать осмого дня. У тое обмовы печать его милости отца владыки Пинского прыложона, а подпись руки тыми словы: Паисей Саховскій епископъ Пинскій и Туровскій рука власна.— А по прочитаню тое обмовы тотъ умоцованый его милости отца владыки Пинского подалъ артыкулъ трыдцать вторый зъ роздѣлу третего о довоженю справедливости у крывдахъ свѣцкихъ зъ станы духовными, гдѣ пише: если бы отъ самыхъ особъ духовныхъ въ чомъ колвекъ крывда кому дѣела, тогды то передъ старшыми своими духовными усправедливитисе повинни; ку тому подалъ артыкулъ сорокъ четвертый зъ роздѣлу четвертого, гдѣ указуе: если бы кого отъ суду належного до иншого повѣту, або враду, было вызвано, же презъ посланьца своего обмову въ томъ учынити, а таковыхъ позвовъ послушенъ быти и сторонѣ за ними отказовати не есть повиненъ и за вызванье изъ суду належного жалобливой вины попадаеть, и водлугъ тое обмовы домовялсе, абы былъ захованъ; а ижъ дей ее милость пани Гарабурдиная мимо порадокъ и ясную науку права посполитого важиласе особу духовную, суду жадному не только кгродскому и земскому судить не належную, а два разы противко права и справа зъ суду и зъ повѣту належного вызвать, домовялсе, абы зъ виною, въ томъ артыкулѣ сорокъ четвертомъ роздѣлу четвертого описаною, до суду належного одослано. А отъ его милости пана подстаростего Пинского тотъ же панъ Даніель Пресмыцкій такъ же до обмовы зъ моцью листовною, подъ печатью и съ подписомъ руки его милости и печатью и съ подписомъ руки его милости пана Крыштофа Кгинюша, отозвалсе и обмову на письмѣ подалъ тыми словы: Милостивые панове, не въ способность контроверсеи только обмовы суду вашей милости чыни его милость панъ Ельскій подстаростій Пинскій, ижъ ни въ чомъ княжати его милости пану подчашому, поготовю и ей милости пани Гарабурдиной, не есть виненъ, и сама пани Гарабурдина, кгды отъ ее милости въ той справѣ протестацыя чынена, такъ же и до суду трыбунального до Новогородка отца владыку позывала, судъ головный отослалъ тую справу до суду належного, гдѣ ани въ протестацыи першой и въ томъ декретѣ пана подстаростего помочникомъ не меновано и не поминано, оттуль зъ ее милости самое справы досыть значне невинность его милости показуетсе, бо и каждый о тымъ вѣ, же барзо обложною хоробою панъ подстаростій зложонымъ подъ часъ былъ, яко то ее милость

збуренье дей церкви менить, на которой хоробѣ въ суду головного трыбунального у Вильни съ паномъ Монтовтомъ и прысягу его милость панъ подстаростій учинилъ до того и справу его милости отца владыки Пинского зъ енераломъ Пинскимъ о несправедливое сознанье, яко бы о кгвалтовное розкиданье церкви и о тое прызнанье кгвалту енерала судилъ панъ подстаростій, за што енералъ есть и презъ декретъ трыбунальный зъ ураду своего декгредованъ и на седѣнье сказанъ и кгвалту жадного, поготовю ранъ, позысковать не може, теперь и сама тылько о кгвалтъ мови, а о иные речи заруки и шкоды якіесь волное право захове, оттуль и зъ иныхъ слушныхъ выводовъ невинность свою у суду належного на часѣ своемъ любъ то передъ его милостью паномъ старостою паномъ своимъ водругъ права за прошеньемъ справедливости оказать, любъ тежъ у суду земского, яко належного, въ повѣтѣ собѣ належномъ, справить се готовъ, бо ту ни о што иное иде, только о якись кгвалтъ; а водлугъ артыкулу першого роздѣлу одинадцатого, если на кгвалтѣ ранного не буде, то указуе только кгвалту копъ двадцать, о тужъ ту ранного не показуется, если кгвалту позыскуе, што речью поточную а не крыминаломъ можетъ се розумѣти, и суду кгродскому то судить не належитъ и вижо то, же ее милость до суду належного въ инымъ повѣтѣ его милости турбуе только на то умысльне, хотечы справу свою зъ ойцомъ владыкою тутъ до суду належного вытегнуть; а ижъ и отецъ владыка слушную обмову въ суду вашей милости вноси, же се тутъ у суду вашей милости усправедливять не повиненъ; если жъ отецъ владыка прынцыпаломъ положоный тутъ у суду вашей милости форумъ не ма, поготовю его милость панъ подстаростій помочникомъ недавно надъ декретъ трыбунальскій, теперь въ позвѣ его милости прыложоный, форумъ немаючы на часѣ своемъ, во всемъ вольное мовенье собѣ захововшы, а теперь въ суду вашей милости становитсе небудучы повиненъ водлѣ артыкулу сорокъ четвертого роздѣлу четвертого только обмову чыни и вольное право о вины и о шкоды зъ стороною въ суду належного захове. — По прочитаню тое обмовы домовялсе, абы водлугъ оборонъ въ той обмовѣ описаныхъ, его милость панъ подстаростій былъ захованъ.—А умоцованый его княжацкое милости пана старосты Пинского такъ же до обмовы отозвалсе, кототорую на письмѣ суду положылъ, писаную въ тые слова: Милостивые панове, дошло вѣдать вельможного его милости княжати Юрья Збаразского крайчого коронного, старосты Пинского и Сокальскаго, ижъ отъ ясневельможного его милости княжати Януша Радивила, подчашого великого князства Литовского, яко опекуна ее милости пани Гарабурдиное судьиное земское Слонимское пани Раины Макаровны, яко бы о якись кгвалтъ за збуреньемъ церкви въ мѣстѣ Пинскомъ положоный позвы кгродскими Новгородскими по два разомъ въ дворцы его королевское милости староства до замку Пинского прислухаючомъ, въ селѣ Паршевичахъ, одинъ на рочки февралевые, а другій на рочки марцовые сего року шесть сотъ семнадцатого: а другіе таковые жъ позвы и на тые жъ рочки положоные въ другомъ дворцы его королевское милости въ староствѣ Пинскомъ въ селѣ Омытѣ,

писаные тые вси позвы напродъ по велебного его милость отца Паисея владыку Пинского, менечы его быть прынцыпаломъ, а помочниками урожоныхъ его милости пана Миколая Ельского подстаростего Пинского, а его милость пана Станислава Кграского и его милость пана Романа Ельевского и его милость пана Романа Ельского войского Пинского писара провентовъ замку Пинского, яко то ширѣй на тыхъ позвахъ естъ описано. Его княжацкая милость тые позвы на имя чужое особъ въ тыхъ позвахъ описаныхъ, которые до тыхъ селъ, фольварковъ, добръ его королевское милости старосты замку Пинского не належатъ, але тые добра его королевское милости его княжацкая милость самъ держитъ; теды водлугъ артыкулу деветнадцатого роздѣлу четвертого у суду и повѣту належного зносить бы мѣлъ повиненъ и естъ готовъ, тылько ижъ тые позвы зъ воеводства Новгородского повѣту неналежного выданы суть, гдѣ се становить и того зношенья ихъ ужывать неповиненъ, яко жъ въ суду и повѣтѣ собѣ неналежномъ, съ тыхъ мѣръ невдаючысе въ жадное право и контроверсыю, только справуючысе водлугъ артыкулу сорокъ четвертого презъ мене умоцованого своего вашей милости враду вѣдомость о таковомъ непорадномъ и непослушномъ позванью дае и объмову чыни и домовямсе, абысте ваша милость за тыми позвы ни на комъ, а поготову на добрахъ его королевское милости, суду и повѣту собѣ не належныхъ, надъ право судить и сказу чынить не рачыли, а съ пани Гарабурдиною о вины за неслушное вызванье и прыправенье до шкодъ вольно мовенье заховуе, а што сторона собѣ артыкуломъ шедесятъ семымъ роздѣлу четвертого натегае, ижъ въ крывдахъ староства судового отъ самыхъ пановъ ихъ милости врадниковъ сталыхъ указуе въ иный повѣтъ позывать, водлѣ артыкулу трыдцать девятого роздѣлу четвертого, гдѣ пише: если бы хто зъ ихъ милости пановъ воеводъ, старостъ и ихъ врадниковъ—только жъ власне менуе врадники судовые — намѣсникъ, подстаростій, судья и писаръ въ речахъ, суду кгродскому належачыхъ, если зъ имѣней своихъ, будь сами або ихъ врадники, слуги, бояре, кому якую крывду учынили, а ихъ милость бы зъ нихъ справедливости учынить не хотѣли, тогды ихъ милость панове воеводы, старостове сами о то маютъ быть позвани съ тыхъ имѣней своихъ до иншого суду и повѣту, кгдѣ иде о крыминалъ, але ту крыминалъ не иде, только кгвалтъ, што судить суду земскому належитъ; на то не въ спообъ контроверсеи и при обмовѣ стоечы, только для зрозумѣнья в. м. повѣдамъ, ижъ если бы листы упоминальные або позвы на имя его княжацкое м. самого отъ суду и повѣту належного положоны были, а справедливости зъ обжалованыхъ у его княжацкое м. прошоно и указало ли бы се, же то и съ кого може княжа его милость чынить справедливость, а не была бы учынена, до пробы до далшого пункта права прыходило, але тые позвы по его княжацкую милость але по отца владыку Пинского, впередъ менечы его милость прынципаломъ а ихъ милости пана подстаростего и пана войского и его милость пана Краевского помочниками, кладе и власне всихъ тыхъ особъ зъ добръ его королевское милости села Паршевичъ и села Омыта позывае, до которыхъ селъ отецъ владыка и нихто иный зъ особъ въ позвѣ мененыхъ ниякого служ-

ного права не мають, только его княжацкая милость за правомъ своимъ прывильемъ его королевское милости пры замку Пинскомъ здавна тые села его королевское милости и тыми позвы неслушне неправне на имя чужое зъ належного воеводства положоными становитсе не повиненъ и тую обмову до вашей милости водлугъ артыкулу сорокъ четвертого роздѣлу четвертого вноси. — А умоцованый ее милости пани Гарабурдиное и умоцованый его княжацкое милости доводили: тыхъ дей обмовъ, отъ умоцованого отца владыки Пинского и отъ его милости пана подстаростего Пинского внесеныхъ в. м. суду, прыймовать не можете, бо суть противъ праву посполитому зъ многихъ прычинъ: першая, ижъ владыцство Пинское есть фундовано не отъ королей и. м., але отъ княжатъ Кіевскихъ, которыхъ звано Ярославичами, бо ихъ была власная маетность Пинскъ; такъ, яко Туровъ есть властная маетность княжатъ и. м. Острозскихъ, такъ и тая маетность княжатъ Кіевскихъ Ярославичовъ, и кгды княжата Ярославичы безъ потомства зъ сего свѣта зышли и король е. м. Жикгимонтъ Першый, взявшы за себе королевую славное памети Бону, который записалъ былъ имѣнье (кадукомъ спало есть на него) королевой ее м. Бонѣ тотъ то теперешній повѣтъ Пинскъ, по которое смерти королевое Боны спалъ тотъ Пинскъ зновъ на зешлого пана нашого светобливое памети Жыкгимонта Августа. Король е. м. Жыкгимонтъ Августъ, маючы годные заслуги шляхты Пинское, за прозьбою и. м. пановъ радъ великого князства Литовского, и за чоломбитьемъ и. м. пановъ обывателевъ и хоружого Пинского, права своего спадкового, которое по смерти матки своее королевое Боны на него спало, уступилъ, изъ имѣнья спадкового повѣтъ учынилъ и всю шляхту Пинскую, которые имѣнья свои въ имѣнью Пинскомъ мѣла, до права и вольностей таковыхъ же прыпустилъ, якіе и всему панству великому князству Литовскому надалъ. Чого доводечы покладали передъ нами выписъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ уписанья прывилья е. кор. м. до книгъ кгродскихъ Пинскихъ подъ датою року прошлого тисеча пять сотъ деветдесятъ семого Августа девятого дня; пры томъ покладали другій выписъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ подъ датою року прошлого тисеча пять сотъ деветдесятъ семого мѣсеца Августа девятого дня о кругу, або ограниченью повѣту Пинского.—По вычитаню тыхъ обѣюхъ выписовъ повѣдилъ умоцованый ее м. пани судьиное, ижемъ то прывильями его кор. м. довелъ, же то владыцство Пинское отъ князей Кіевскихъ Ярославичовъ есть надано; а ижъ водлугъ артыкулу трыдцать второго и трыдцать третего показалемъ то, ижъ тое имѣнье Пинскъ князей Ярославичовъ было и оные епископію Пинскую предъ тымъ часомъ, нимъ тое имѣнье Пинскъ на и. м. Королей Польскихъ и великихъ кн. Литовскихъ правомъ кадуковымъ спало, фундовали, про то и передъ судомъ земскимъ и кгродскимъ съ тыхъ имѣней шляхецкихъ, на которыхъ е. м. отецъ владыка Пинскій мѣшкаеть, гдѣ теперь позвы отъ е. м. пани судьиное и отъ е. м. пана подчашого положоны суть, зъ манастыра Пинского заложенья светое Пречыстое, утправедливить се повиненъ. А до того подали артыкулъ трыдцатый зъ роздѣлу четвертого, въ которомъ описуеть, ижъ судъ кгродскій судить

мает о кгвалтъ костела хрестьянского водлугъ артыкулу третего роздѣлу одинадцатаго, то въ собѣ мает и якую науку дае: если бы хто прышедши кгвалтовне на костелъ Божій якого колвекъ набоженства хрестьянского, або тежъ на цвинтаръ внехрестьянского, або въ плебанскомъ поповскомъ калякій, або въ плебанскомъ поповскомъ капнадеевскомъ дому кого забилъ,—таковый такимъ способомъ ма быть сужонъ, яко о кгвалтъ домовъ шляхецкихъ, и если бы только ударылъ, а ранъ не было, тогды совито кгвалтъ маетъ платить, то есть двадцать чотыры рубли грошей и оного ударенего навезать, и то заплативши, еще дванадцать недѣль въ везеню седѣть въ томъ повѣтѣ, гдѣ то стане.— А по вычитаню тыхъ артыкуловъ повѣдилъ умоцованый е. м. пани судьиное, ижъ е. м. пани судьиная для тое прычины е. м. отца владыки Пинского тамъ до того враду Пинского, гдѣ се е. м. кгвалтъ сталъ, не позывала, бо е. м. панъ подстаростій Пинскій панъ Миколай Ельскій, которому бы прышло тую справу судить, естъ помочникомъ отцу владыцѣ; про то его пана подстаростего Пинского, водлугъ артыкулу трыдцать девятого зъ роздѣлу четвертого, до другого враду кгродского, съ тымъ повѣтомъ прылеглого, прыпозвала, яко помочника, а отца владыку яко прынцыпала, и другихъ тежъ помочниковъ пана— Станислава Краевского и пана Романа Ельского, не могучы тамъ до Пинска позвать,—тутъ, гдѣ протестацыя яко у суду кгродского, такъ и у суду головного есть учынена, оныхъ всихъ обвиненыхъ прыпозвала. А што умоцованый отца владычинъ повѣдаетъ, ижъ бы то в. м. суду кгродскому судить непалежало и отзываетсе до суду головного трыбунального, то ему ити неможетъ; бо ее м. по томъ збуреню тое церкви се милости позывала е. м. пани судьиная е. м. отца владыку до суду головного трыбунальского до Новагородка въ терминъ Менскій; гдѣ судъ головный, не узнавшы собѣ форумъ тое справы судить, отослалъ до термину и суду належного, — и покладалъ передъ нами декретъ суду головного трыбунального подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ петнадцатаго мѣсеца Ноября девятнадцатого дня. А его м. отецъ владыка, обовяючысе, абы е. м. пани судьиная оного до кгроду не позвала, позвалъ ее м. пани судьиную до суду головного трыбунальского до кола духовного до Вильна, задаючы то ее м. пани судьиной, якобы е. м. пренакгабанье якое ему учынить мѣла въ набоженствѣ его релеи Кгрецкое зъ унѣеваной съ костеломъ рымскимъ, абы того на ее м. пани судьиной не доведшы первѣй въ суду земского, ани у суду кгродского, нивкого пренакгабанья заруки въ констытуцыи соймовой року шесть сотъ девятого описаную десеть тисечей золотыхъ угонить; а е. м. пани позвала тежъ е. м. отца владыку о тое збуренье церкви до суду жъ головного трыбунальского до Вильна на терминъ воеводства Берестейского и повѣту Пинского въ року шесть сотъ педнадцатомъ до Вильна, за которыми тыми позвы за вложеньемъ се въ то ясневельможныхъ пановъ, его милости пана канцлера великого кн. Литовского, а его м. княжати Крыштофа Радивила зъ Биржъ и Дубинокъ гетмана польного великого кн. Литовского, не прыпускаючы тое справы до розсудку правного, и росписали листами своими тую справу одинъ на другого ажъ до сейму прошлого, который въ року прошломъ шесть сотъ ше-

снадцатомъ минулъ, не попирать, доводечы покладали передъ нами листъ — роспись его милости отца владыки Пинского подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Августа петнадцатого дня, которому роспису чынечы ее милость пани судьиная досыть, взявшы мандатъ его королевское милости, запозвала его милость отца владыку Пинского о тое збуренье церкви и о заочный переводъ права, ижъ онъ владыка Пинскій въ неналежного суду и вдавшы то передъ е. кор. милостью, якобы се ее м. пани судьиная, забравшы кгрунтовъ е. кор. м. замку Пинского и мѣста Пинского, на оныхъ кгрунтахъ церковъ збудовать мѣла безъ воли и благословенства его, которую вжо первѣй самъ кгвалтомъ збурилъ,—хотечы тамъ на сеймѣ за тымъ росписомъ и за тымъ мандатомъ зъ отцомъ владыкою росправу мѣть, сама се тамъ очевисто на сеймѣ становила и пилность чынила, лечъ тамъ до росправы на сеймѣ передъ е. кор. м. не прышло и въ лимитацыю тая справа упала; чого доводечы покладалъ передъ нами мандатъ е. кор. м. подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ шеснадцатого мѣсеца Марца десятого дня и доводъ поданья того мандату выписъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ шеснадцатого мѣсеца Марца двадцать первого дня, съ которого мандату то се значитъ, ижъ тамъ на сеймѣ за тымъ мандатомъ воланье первое, другое и третее отправовано. А ижъ праве на сконченью сейму въ арештъ упала, а потомъ заразъ сеймъ ексспировалъ и тая справа вжо безъ сейму сужона быть не могла, а его дей м. отецъ владыка, неждучы росправу на другомъ сеймѣ, водлугъ роспису своего, еще ее м. пани судьиная зъ сейму прошлого, который се скончылъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ шеснадцатомъ мѣсеца Іюля семого дня, не прыѣхала, а онъ позвалъ ее м. пани судьиную до суду головного трыбунальского до кола духовного, гдѣ ее м. п. судьиная форумъ не мѣла, и тамъ передъ судомъ головнымъ въ колѣ духовномъ черезъ умоцованого своего пана Даніела Понятовского, запершысе оного учынку своего—збуренья церкви и немѣвшы первѣй росправы зъ ею м. п. судьиною о кгрунтъ въ суду земского, ани кгродского, такъ тежъ подкоморского, ани комисарского, а не доведшы речы самое, безъ всякихъ доводовъ и поступковъ правныхъ збурывшы е. м. п. судьиное церковъ, которая власнымъ коштомъ и накладомъ ее м. збудованая была на властномъ дедичномъ кгрунтѣ е. м., подъ правомъ и вольностями шляхетскими будучымъ, мимо обмовы умоцованого е. м. п. судьиное тамъ до суду головного трыбунальского до кола духовного уносечы одержалъ собѣ всказу на маетности п. судьиной десеть тисечей золотыхъ польскихъ, и покладалъ передъ ними декретъ суду головного трыбунальского кола духовного, зъ Вильна выданный подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ шестнадцатаго мѣсеца Августа второго дня; пры томъ покладалъ выписъ съ книгъ головныхъ трыбунальскихъ кола великого зъ Вильна выданный протестацыи е. м. п. судьиное именемъ ее м. и именемъ его княжацкое м. пана подчашого вел. кн. Литовского опекуна ее м. на отца владыку Пинского учыненую. По вычитаню тыхъ всихъ справъ, передъ нами покладаныхъ, домовялъсе умо-

цованый ее м. п. судьиное и е. княж. м. пана подчашого, абыхмо отложившы тые вси обмовы его м. отца владычины и е. м. пана подстаростего Пинского, также и умоцованого е. м. пана старосты Пинского на сторону поводовую, ее м. п. судьиную до доводовъ прыпустили. А умоцованый его милости отца владычинъ и пана подстаростего, такъ и пана старосты Пинского, домовялисе, абы пры тыхъ обмовахъ своихъ были захованы.— А такъ мы судъ въ той справѣ за позвы на жалобу ясневелможного княжати пана подчашого великого князства Литовского, яко опекуна, а ее милости пани Крыштофовое Гарабурдиное судьиное земское Слонимское, яко самое акторки, по велебного въ Бозѣ отца владыку Пинского, яко прынцыпала, а по ихъ милостяхъ пана Миколая Ельского подстаростего Пинского, пана Станислава Кграевского, пана Романа Ельского писара провентового замку Пинского, яко помочниковъ, въ справѣ нижей мененой вынесеными, о кгвалтовное наистье зъ мнозствомъ людей на церковъ, въ мѣстѣ Пинскомъ на кгрунтѣ ей милости пани судьиное властномъ шляхецкомъ, названомъ Полозовщину, фундованую и коштомъ ее милости збудованую, збуренье оное церкви и побиванье свещенниковъ альбо черньцовъ, забранье аператовъ альбо скарбу церковного въ року шесть сотъ чотырнадцатомъ сентебра тринадцатого дня сталое, которыхъ позвовъ положенья на чотырохъ мѣсцахъ по менованыхъ позваныхъ особъ довожоно, яко вышей описано, ижъ се усихъ ихъ милости менованыхъ позваныхъ особъ зъ обмовою передъ нами становлено, неналежность собѣ суду вымовляючысе, а сторона поводовая выводечы, же неодно отъ отца владыки, але отъ пана подстаростего Пинского яко врадника кгродового крывда се въ томъ дѣетъ и помочникъ прынцыпала судить не можетъ, мы хотяжесмы были форумъ той справѣ передъ собою узнали и пана Кграевскаго и пана Романа Ельского занестанныхъ здали, лечъ кгдысмы въ справы отъ пани Гарабурдиное передъ нами покладаные достаточне вгленули, тогды обачылисмы то, ижъ по декретѣ року шесть сотъ чотырнадцатого трыбунальскомъ Новгородскомъ, до которого кгды се тая справа одъ пани судьиное выточыла была, а судъ головный до суду и термину належного тую справу отослалъ; за тымъ его милость отецъ владыка позвалъ былъ ее милость пани судьиную до суду головного до Вильна, гдѣ тежъ и потомъ пани судьиная отца владыку мимо судъ кгродскій въ той справѣ позвавшы роспись межи собою до сойму учынили, а на соймѣ тая справа и до сего часу конца не узела, а въ томъ часѣ отецъ владыка мимо роспись знов пани судьиную року прошлого шесть сотъ шеснадцатого до суду головного запозвалъ, зъ обѣихъ сторонъ нероспрaвившисе о речь самую, на которой фундаментъ тое справы належытъ, альбо о кгрунтъ, на чыемъ тая церковъ будована и кому властѣйшая крывда, декрета альбо зарукы отецъ владыка отрымовалъ,—съ тыхъ прычынъ, хотяжесмо слушне той справѣ форумъ у себе и неомѣшканье давности позванья видѣли, але же декрета трыбунальскіе зашли на повагу оныхъ наступовати имъ о нихъ о тую речь судити не могучы, але беручы початокъ тое справы отъ декрету трыбунальского Новгородского року шесть сотъ чотырнадцатого, знову от-

сылаемъ тую справу до суду головного трыбунальского въ терминъ належный на объясненье: если мимо тые декрета судови кгродскому о речь самую, за которою бы и заруки ити могли, судити належить. Которая справа, якосе точила, до книгъ кгродскихъ Новгородскихъ есть записана, а по записаню и сесь выписъ съ книгъ подъ нашими врадовыми печатьми и съ подписомъ руки писарское его милости отцу Пасею Саховскому епископу Пинскому и Туровскому архимандрыту Кобрынскому есть выданъ. Писанъ у Новагородку. Янъ Ворочиловскій кгродскій Новгородскій писаръ.

Двѣ печати оттиснуты на бумагѣ.

49.

1617 г. Іюля 28. Декретъ Виленскаго трибунальнаго суда о перенесеніи на сеймъ дѣла о разрушеніи уніатскимъ епископомъ православной церкви въ Пинскѣ на Половщинѣ,—и вообще о притѣсненіи Греческой вѣры.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Іюля двадцать осмого дня.

Передъ нами судьями головными на трыбуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земель и повѣтовъ на рокъ теперешній тисеча шесть сотъ семнадцатый обраными, кгды съ порядку реестрового ку розсудку нашому припала справа освѣцоного княжати его милости Януша Радивила княжати зъ Биржъ и Дубинокъ, на Слуцку и Копылю, подчашого великого князства Литовского, старосты Борисовского, яко опекуна ее милости пани Криштофовое Гарабурдиное, судьиное земское повѣту Слонимского, пани Раины Макаровны, яко акторки, зъ его милостю отцомъ Паисеемъ еромонахомъ Саховскимъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ архимандрытомъ Кобрынскимъ, яко принцыпаломъ, а зъ его мил. паномъ Миколаемъ Ельскимъ подстаростимъ Пинскимъ, и зъ его м. паномъ Романомъ Ельскимъ войскимъ и писаромъ провентовымъ замку Пинского, также съ паномъ Станиславомъ Краевскимъ, яко съ помочниками, за чотырма позвы и за отосланьемъ отъ суду кгродского Новгородского зъ рочковъ февралевыхъ, въ семъ року шесть сотъ семнадцатомъ судовне отправованыхъ, ино за приволаньемъ через возного воеводства Виленского сторонъ до права отъ его княжацкое милости пана подчашого за моцью листовною на зыскъ и страту даною, земенинъ господарскій воеводства Берестейского панъ Миколай Онихимовскій до права се становилъ; а ее м. пани судьиная, сама очевисто передъ нами постановившисе, моцъ на зыскъ и страту томужъ пану Миколаю Онихимовскому отъ себе злецила. А отъ его милости отца епископа Пинского и его м. пана Романа Ельского войского Пинского и отъ пана Станислава Краевского панъ Даніель Понятовскій за моцьми листовными до обмовы се становилъ; а его м. панъ подстаростій Пинскій самъ се до

обмовы становилъ .... (*). А выводечы тую справу зъ фундаменту, умоцованый его княжачое мил. пана подчашого и пани судьиное повѣдилъ, иже дей кнегини Марья Олельковна, кнегини Кіевская, Семеновая Володимерычовая дедичка Кіева, которая яко вдова маючы великіе крывды и утиски отъ козаковъ и отъ татаръ и немогучы сама на Украинѣ оборонитисе, просила короля его м. светое памети Александра, абы оную съ Кіева зneслъ и далъ ей отмѣну. Король его м. Александро далъ ей отмѣну Пинскъ, Кобрынъ, городокъ Рогачевъ, которая мѣла въ себе двое дѣтей,— сына князя Василья,— тотъ въ молодости лѣтъ умеръ,— дочку кнежну Олену, которую тую дочку выдала за мужъ за князя Ивана Ярославича, которая мѣла въ себе сына князя Ѳедора Ивановича Ярославича; которые вси, якъ сама тая кнегиня Марья, такъ и зять ее князь Иванъ Ярославичъ и дочка ее княгиня Олена, што была за Ярославичомъ, и сынъ тое дочки князь Ѳедоръ Ярославичъ безъ потомства зъ сего свѣта смертью зышли, а тые замки—Пинскъ, Кобрынъ, Рогачевъ знову на короля его м. светое памети Жикгимонта Першого кадукомъ спали. Король его м. Жикгимонтъ Першый, яко спадокъ на его м. прышлый, записалъ то малжонцѣ своей светое памети Бонѣ. Королевая ее м. Бона немалый часъ держала тые вси замки. А за живота своего оная Марья и зять ее князь Иванъ Ярославичъ и малжонка его кнежна Олена слугамъ своимъ шляхтѣ, которыхъ немало было, многіе и великіе маетности отъ замку Пинского и въ мѣстѣ Пинскомъ пороздавали, намнѣйшое речи, якъ король его м. Жикгимонтъ Первый, такъ королевая ее м. Бона, ани король его м. свѣтобливое памети Жикгимонтъ Августъ отъ тыхъ слугъ не отнимали, а потомъ въ року прошломъ тисеча пять сотъ шестдесятъ шостомъ мѣсеца Генвара двадцатого дня на сеймѣ вальномъ Виленскомъ уступивши права своего спадкового, надалъ шляхтѣ Пинской права таковые, яко и вел. князству Лит. и учинилъ съ Пинска повѣтъ Пинскій. Чого доводечи, покладалъ передъ нами выписъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ въ датѣ року тисеча пять сотъ деветдесятъ семого мѣсеца Августа девятого дня вписанья того привилею до книгъ кгродскихъ Пинскихъ, отъ которого того замку Пинского оная кнегиня Марья немалые маетности годное памети небожчику пану Ивашку Полозу прадѣду першого малжонка ее м. пани судьиное надала, которому тежъ и домъ у мѣстѣ Пинскомъ дала, которого того дому Полозовского вси продкове ее милости пани судьиное при имѣнии Дубой держачими были. А по смерти ихъ атоли и ее м. пани судьиная за правомъ своимъ при имѣнью Дубой, того дому Полозовского держачою будучи, первѣй въ томъ дому манастыръ учинила, гдѣ отъ кольконасту лѣтъ служба Божая въ трапези, то естъ въ свѣтлици столовой, отправовалася, гдѣ черницы ядали, и теперь тамъ же се служба Божая отправуеть. И дово-

(*) Чтобы не повторялось одно и тоже, что уже извѣстно изъ предъидущихъ актовъ этого процесса, мы дѣлаемъ здѣсь значительный пропускъ— (до четырехъ страницъ подлинника),— гдѣ изложена уже извѣстная изъ прежнихъ №№ процедура дѣла отъ его начатія епископомъ Паисіемъ. Начинаемъ съ подробностей новыхъ въ этомъ процессѣ.

дечи того, ижъ то есть пляцъ Полозовскій, на которомъ тая церковъ была збудованая, напервѣй покладалъ выпис съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ, подъ датою року тисеча пять сотъ деветдесятъ шостого мѣсеца Іюня двадцать осмого дня, сознанья возного Остафъя Михновича Качановского, ижъ онъ по смерти дочки ее м. пани судьиное небожчицы пани Езофовое Будиловое пани Зофеи Ѳедоровны Полозовны имѣнья по ней зосталые Дубою и иншіе фольварки и тотъ домъ Полозовскій у Пинску, подъ вольностями шляхетскими будучій, до держанья и посесыи своее за уступеньемъ зятя своего пана Езофа Будила взяла. Потомъ покладалъ видимусъ съ книгъ головныхъ трибунальскихъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ второго мѣсеца Октебра дванадцатого дня, въ которомъ описуеть, ижъ панъ Филонъ Полозъ позволяетъ и право свое вливаетъ на пана Яроша Терлецкого всихъ имѣней Полозовскихъ и того дому Полозовского у мѣстѣ Пинскомъ у пани судьиное на онъ часъ будучое пани Васильевое Пелчицкое и у малжонка ее пана Василья Пелчицкого и у пана Езофа Будила доходитъ. До того покладалъ видимусъ съ книгъ земскихъ Пинскихъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ шостого мѣсеца Октебра второго дня; въ которомъ описуетъ, ижъ панъ Ярошъ Терлецкій вѣчность имѣнья Дубое и дворца Биркозъ и зъ пляцомъ Полозовскимъ, што мѣлъ отъ пана Филона Полоза собѣ пущоные, на пана Василья Пелчицкого вилилъ. Притомъ покладалъ выпис съ книгъ земскихъ Пинскихъ, подъ датою року тисеча шесть сотъ одинадцатого мѣсеца Іюня першого дня, перепесенья тестаменту съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ до книгъ земскихъ Пинскихъ небожчика пана Василья Пелчицкого подсудка Пинского, въ которомъ выписѣ описуетъ, ижъ небожчикъ панъ Василей Пелчицкій подсудокъ Пинскій записуетъ малжонцѣ своей пани Раинѣ Макаровнѣ, теперешней пани судьиной, и тое имѣнье Дубою съ фольваркомъ Биркозами и пляцомъ Полозовскимъ у мѣстѣ Пинскомъ. Покладалъ тежъ выпис съ книгъ кгродскихъ замку Пинского, въ датѣ року тисеча шесть сотъ девятого мѣсеца Іюля шостого дня, войстья въ держанье черезъ возного Ивана Савича Козляковского въ имѣнье Дубою и въ дворецъ Биркозы и во вси села до нихъ належачіе и въ домы, въ мѣстѣ Пинскомъ будучіе, то есть Фурсовскій и Полозовскій, и въ мѣщане на томъ пляцу Полозовскомъ мѣшкаючіе; ижъ ее м. пани судьиная черезъ возного и сторону шляхту до держанья своего водлѣ тестаменту малжонка своего взела, до того покладалъ шесть квитовъ поборовыхъ . . . . (*). По вычитаню тыхъ всихъ справъ повѣдилъ умоцованый его кнеж. м. и пани судьиное, довелъ дей есми того справами вѣчными, ижъ имѣнье Дубоя зо всими селы и фольварками и съ тымъ пляцомъ Полозовскимъ, въ мѣстѣ Пинскомъ будучимъ, ижъ есть зъ давныхъ часовъ подъ правомъ и вольностями шляхетскими. А доводечи того, ижъ на томъ пляцу Полозовскомъ была церковъ отъ ее м. пани судьиное збудована, покладаю видимусъ протестацыи ксендза владыки Пинского подъ датою року тисеча шесть сотъ

(*) Самыя квитанціи опускаемъ. Въ нихъ говорится объ уплатѣ въ разное время съ описанныхъ имѣній разныхъ податей всѣми вышеозначенными владѣльцами имѣнія, кончая самою Гарабурдиной.

чотырнадцатого мѣсеца Августа двадцать пятого дня. Съ которое протестацыи его и въ сознанью возного Ивана Андреевича Козляковского описуеть, ижъ онъ ксендзъ владыка оповѣдаеть на врадѣ, ижъ пани судьиная немало вжо церкви збудовала на пляцу Полозовскомъ; а онъ возный сознаваеть, ижъ видѣлъ не мало вжо церкви збудовано на Полозовщинѣ. Покладалъ тежъ умоцованый княжати его милости пана подчашого и ее м. п. судьиное два выписы: одинъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ въ Новогородку отправованыхъ, а другій съ книгъ кгродскихъ Новгородскихъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, въ которыхъ выписѣхъ— въ одномъ описуеть, што съ книгъ головныхъ трибунальскихъ выданъ, ижъ врадникъ ее м. п. судьиное Дубейскій именемъ ее м. протестуеть се на отца владыку Пинского и помочниковъ его о збуренье церкви е. м. на кгрунтѣ е. м. въ монастыру на Полозовщинѣ въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, — а въ другомъ выписѣ кгродскомъ Новгородскомъ пишеть, ижъ самъ его м. п. Крыштофъ Гарабурда судья земскій Слонимскій и малжонка его м. п. Раина Макаровна черезъ служебника своего на врадѣ кгродскомъ Новгородскомъ о збуренье тое церкви, на кгунтѣ Полозовскомъ будучое (протестуетъ); покладалъ тежъ выпис съ книгъ головныхъ трибунальныхъ, подъ датою року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, сознанья возного енерала повѣту Пинского Пронка Денисовича Калара, въ которомъ описуеть, ижъ онъ возный видѣлъ мѣстце, гдѣ церковъ стояла и только штандаре зостали, а церковъ уся зобрана и збурона, и въ чотырохъ кельяхъ видѣлъ двери, защепки, скобли и пробое свѣжо повырубованы и попсованы, а въ комори, гдѣ были аператы церковные— въ сѣняхъ до оное входечи—двери выломаны и посѣчоны, и на черицохъ и на дойлидѣ (?) также и на дьяку раны, крыжъ деревеный, што былъ на церкви, и образъ, што былъ надъ дверми церковными, пощепано. Четвертый выписъ покладалъ съ книгъ кгродскихъ Новгородскихъ, въ датѣ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, сознанья возного енерала его кор. м. скарбового Яна Юшинского, въ которомъ описуеть, ижъ служебникъ ее м. п. судьиное въ манастыру ее м., въ мѣстѣ Пинскомъ на Полозовщинѣ надъ рѣкою Пиною збудованымъ, видѣлъ у воротъ того монастыра пробои отсѣчоны и клодка дей взята и ворота отбиты, а въ манастыру самомъ только мѣстце тое, гдѣ была церковъ и только штандари зостали, а церковъ вся розобрана, тыжъ и ворота отъ рѣчки Пины выломаны, въ чотырохъ кельяхъ у дверей защепки, скобли и пробои знать свѣжо повырубованы и попсованы, въ коморѣ, гдѣ были аператы церковные, въ сѣняхъ до оное входечи, двери выломаны и посѣчоны, образъ, што былъ надъ дверми церковными, и крестъ деревеный, што былъ на церкви, пощепанъ, на черницохъ, на тесли и на дьяку раны видѣлъ. Покладалъ тежъ декретъ суду головного трибунальского въ датѣ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Ноябра девятнадцатого дня, въ которомъ описуеть, ижъ судъ головный трибунальскій, отправуючи справы судовые въ Новогородку за позвомъ отъ ее м. п. судьиное земское Слонимское зъ отцемъ владыкою Пинскимъ о збуренье

церкви въ манастыру въ мѣстѣ Пинскомъ на кгрунтѣ пани судьиное Полозовскомъ, о поранене чернцовъ и иншихъ особъ и о забране маетности манастырское, его м. отца владыку съ повѣту Пинского до термину неналежного Менского была запозвала, гдѣ судъ, неузнавши форумъ передъ собою, отца владыку Пинского отъ того позву и року вольнымъ учинилъ, а ее м. п. судьиной въ терминѣ належномъ и въ суду належного зъ его м. отцемъ владыкою вольное мовене заховалъ. По вычитаню того декрету умоцованый его княж. м. и ее м. п. судьиное повѣдилъ, ее дей м. п. судьиная, маючи такъ великую кривду отъ ксендза владыки Пинского, позвала была въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ до суду головного трибунальского до кола енеральнего; а ксендзъ владыка Пинскій позвалъ тежъ былъ ее м. п. судьиную до суду головного трибунального до кола духовного, за которыми позвы, не припускаючи тое справы до розсудку правного, ясневельможные панове, его м. панъ канцлеръ вел. кн. Лит., а его м. п. гетманъ польный вел. кн. Лит. розняли тую справу на розсудокъ и узнане сеймовое, чого доводечи покладалъ передъ нами листъ отца владыки Пинского подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Августа петнадцатого дня, а ксендзъ владыка Пинскій, не переставаючи предсевзятого умыслу своего, позвалъ ее м. пани судьиную мандатомъ предъ его кор. м. за дворомъ и одержалъ на ей м. п. судьиной заочне въ нестаню е. м. вказу суму пѣнезей три тисечи копъ грошей литовскихъ за збудоване церкви на кгрунтѣ ее м. Полозовскомъ, и покладалъ передъ нами декретъ его кор. м. въ датѣ року тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Апрѣля второго дня, при томъ покладалъ протестацыю ее м. п. судьиное— выписъ съ книгъ кгродскихъ Берестейскихъ, въ датѣ року тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Апрѣля трынадцатого дня,—въ которой описуеть, ижъ панъ Өедоръ Шешкевичъ, пріятель е. м. п. судьиное, чинитъ протестацыю на врадѣ кгродскомъ Берестейскомъ именемъ ее м. п. судьиное о заочный переводъ права въ неналежномъ судѣ. По вычитаню тое протестацыи повѣдилъ умоцованый ее милости пани судьиное: бачечи то, ижъ ксендзъ владыка Пинскій неслушне на ее м. право перевелъ и въ неналежномъ судѣ взявши мандатъ его кор. м.,—позвала была отца владыку Пинского на соймъ прошлый въ року шесть сотъ шестнадцатомъ минулый, за которымъ мандатомъ тамъ на соймѣ тая справа не дошла и сужона не была—первѣй въ арештъ на скопченью сейму, а потомъ и въ лимитацыю до другого сейму впадла. Чого доводечи, покладалъ передъ нами тотъ мандатъ его кор. м. зъ написомъ на немъ воланья троя и арешту подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Марца десятого дня. По вычитаню того мандату повѣдилъ умоцованый его кн. м. пана подчашого и пани судьиное: немаючи дей на томъ досыть ксендзъ владыка Пинскій, ижъ церковъ ее м. п. судьиное збурилъ и три тисечи копъ грошей декретомъ его кор. м. маетность пани судьиное обтяжилъ, еще позвалъ ее м. п. судьиную, въ отъѣханью ее м. на соймъ, тутъ до суду головного трибунальского—кола духовного, гдѣ ее м. форумъ не мѣла, мимо обмовы умоцованого ее м. одержалъ собѣ вказу

десеть тисечей золотыхъ. И покладалъ передъ нами декретъ суду головного трибунальского— кола духовного въ датѣ року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Августа второго дня, о што пріятеле ее м. п. судьиное, именемъ княжати его м. пана подчашого и именемъ ее м. пани судьиное, о тотъ заочный переводъ права и въ ненадлежномъ судѣ на ксендза владыку Пинского протестовали. И покладалъ выписъ съ книгъ трибунальскихъ зъ Вильня выданый, въ датѣ року шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Августа четвертого дня. Покладалъ тежъ листъ атестацыи ихъ м. пановъ обывателевъ вел. кн. Лит. въ датѣ року тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Стычня петнадцатого дня, въ которомъ описуетъ, ижъ ихъ м. маютъ певную вѣдомость, же его м. отецъ владыка Пинскій церковъ ее м. п. судьиное въ Пинску на кгрунтѣ ее милости власномъ шляхецкомъ, названомъ Полозовскомъ, съ помочниками своими збурилъ.—А доводечи того, ижъ тая справа не въ духовномъ колѣ, але у великомъ, сужона быти маетъ, подалъ артыкулъ тридцать третій роздѣлу третего, же о добра шляхетскіе, земскому праву подлеглые, у суду земского подкоморского, а потомъ и въ суду головного кола великого особы духовные особамъ свѣтскимъ усправедливитисе маютъ, о чомъ и констытуцыя року тисеча пять сотъ осмдесятъ осмого ясне выража. — Наостатокъ и то умоцованый пани судьиное выводилъ, и ясне передъ нами судомъ показалъ, же люде мере реліи кгрецкое передъ судьями духовными реліи римское росправоватисе не звыкли, водлугъ давныхъ и старыхъ привилеевъ королей ихъ м. Польскихъ и вел. князей Литовскихъ, водлугъ кановов концылійныхъ, водлугъ правъ, свободъ и вольностей, присягами королей ихъ м. Польскихъ и вел. князей Литовскихъ утвержоныхъ и на уніи сейму Любельского року тисеча пять сотъ шестдесятъ девятого кгрунтовне обварованыхъ, и водлугъ всихъ правъ вел. кн. Литовского, которые розграниченье певное межи правами и вольностями реліи кгрецкое и римское учинили, наостатокъ водлугъ конфедерацыи енеральное Варшавское, которая также (...?) въ свое моцы достоеньства, врады и вси прерокгативы тыхъ двухъ релій кгрецкое и римское.— А далѣй пробуючи того, же люди реліи кгрецкое, якъ свѣцкіе, такъ и духовные, хотябъ упоромъ противко правъ и вольности реліи кгрецкое до кола духовного римское реліи утягованы были, тогды то все у суду головного трибунальского кола великого енерального касовано и зношовано. Чого доводечи, покладалъ передъ нами декретъ суду головного трибунальского въ датѣ року тисеча шесть сотъ пятаго мѣсеца Августа дванадцатого дня межи годное памети ксендзомъ митрополитомъ Кіевскимъ, а межи братства церковного Виленского, которымъ декретомъ форумъ у великого кола узнано и звирхность пастыра ихъ звыклого Патріархи Константинопольского утвержоно. Другій декретъ суду головного трибунальского покладалъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ девятого мѣсеца Мая двадцатого дня, межи братствомъ Виленскимъ стану свѣцкого и духовного радецъ, бурмистровъ, лавниковъ и посполитого чоловѣка мѣщанъ Виленскихъ, а межи годное памети ксендзомъ Патеемъ и теперешнимъ ксендзомъ Руцкимъ, митропо-

литомъ Кіевскимъ—стороны великихъ уразовъ реліи кгрецкое старожитное, которой реліи нигдѣ индѣй, одно у великомъ колѣ енеральномъ, форумъ узнано и тые вразы лечоно. Третій декретъ въ той же справѣ покладалъ подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого мѣсеца Іюля четвертого дня, гдѣ также выразне выписано и декретъ кола духовного реліи римское скасовавши, въ колѣ великомъ енеральномъ форумъ узнано. И иншихъ немало декретовъ трибунальскихъ передъ нами судомъ положивши, указовалъ то знать, же люде реліи кгрецкое старожитное, подъ звирхностью звыклыхъ пастыровъ своихъ Патріарховъ Константинопольскихъ будучіе, яко взглядомъ добръ, такъ и взглядомъ особъ своихъ росправу мѣвали, яко и констытуцыями сеймовыми року тисеча шесть сотъ семого и року тисеча шесть сотъ девятого тые права, вольности и стародавные звычае мере и реліи кгрецкой належачіе утвердивши и умоцнивши отъ тыхъ, которые унею съ костеломъ римскимъ приняли, розграничивши, абы тымъ, которые до тыхъ пристать не хочутъ, опресіи, препагабанья никого жаднымъ способомъ и претекстомъ не чинили, подъ виною десеть тисечами золотыхъ польскихъ, о што форумъ до трибуналу кола великого указано, на который понктъ, же форумъ у великого кола узнано, небожчикъ ксендзъ Потей митрополитъ Кіевскій и протестацыю у кгроду Варшавского учинилъ, описуючи въ ней тые слова, же у великомъ колѣ енеральномъ суду головного трибунального— о крывды въ добрахъ церковныхъ, будь тежъ въ реліи, росправовать се узнано. А потомъ пришивокъ у той констытуцеи таковый учинено, же если бы отъ першого сойму передъ тою констытуцыею добръ церковныхъ отнято штокольвекъ было, тогды о то форумъ compositi judicii написано, на который пришивокъ его милость князь Богданъ Окгинскій, подкоморій Троцкій, поселъ и модераторъ, съ кола посельского депутованый, очевисто у суду кгродского Львовского протестацыю учинилъ; также и его м. панъ Ѳедоръ Обуховичъ, поселъ съ повѣту Мозырского, на тотъ же пришивокъ протестацыю учинилъ, и у весь тотъ артыкулъ въ констытуцыи сеймовой безъ того приписку до кола духовного, такъ якъ справедливе и згодно постановеный, былъ слово въ слово до той протестацыи своей уписанъ; которыи вси протестацыи передъ нами положивши, указовалъ декретъ суду головного трибунальского, же вжо тотъ приписокъ зъ очевистое контроверсіи зъ небожчикомъ ксендзомъ Потеемъ и съ теразнейшимъ ксендзомъ Руцкимъ— митрополитами Кіевскими, оттято и знесено естъ, бо то и самый прирожоный розумъ позволити не можетъ, абы люде мере реліи кгрецкое передъ судьями римское реліи, яко передъ своими адверсалми, въ крывдахъ своихъ росправоватьсе мѣли, бо адверсаръ судьею справедливымъ быть не може. А што ксендзъ Паисей владыка Пинскій указуе привилей светое памети короля его милости Жикгимонта Першого, же безъ благословенства владыки Пинского и Туровского не вольно церквей у Пинску будовать, тогды тотъ привилей подъ однымъ часомъ былъ выданый, кгды нетолько церкви будовать, але и всею маетностью своею кождому шляхтичу безъ позволенья королей ихъ милости Польскихъ и вел. княз. Литовскихъ, яко пановъ дѣдичныхъ, шафовать не вольно

было, о чомъ ширей описуеть артикулъ петнадцатый, шестнадцатый и семнадцатый роздѣлу першого старого статуту Жикгимонта Першого; але кгды того дѣдицства короли ихъ м. Польскіе и вел. князи Литовскіе въ князствѣ Литовскомъ отступили и такою жъ вольностью, яко и коруна Польская маеть, же зъ вольное елекцыи обраный панъ коронѣ Польской и вел. кн. Литовскому пановати маеть, вел. князство Литовское надарило тогды вжо и обывателемъ вел. княз. Литовского, яко вшелякою маетностью своею вольно водлугъ воли и уподобаня своего шафовать, такъ и церкви на власныхъ кгрунтѣхъ своихъ будовать, а не тылко церкви будовать, але хочьбы и крушцы вшелякіе на кгрунтѣхъ се нашли, вольно шляхтичу безъ позволенья короля его м. уживать, о чомъ ширей унія року тисеча пять сотъ шестдесятъ девятого и артикулъ вторый роздѣлу третего въ собѣ обмовляетъ, тогды тотъ привилей естъ мартвый, скасованый и знесеный напродъ привилеемъ короля его м. светоблявое памети Жикгимонта Августа, року тисеча пять сотъ шестдесятъ шостого, на вольность обывателемъ повѣту Пинского выданый, также и уніею сойму Любельского, поготовю конфедерацыею енеральною Варшавскою, которая водлугъ своего набоженства церкви будовать и духовниковъ водлугъ своего набоженства ховать не забороняетъ, знесеный естъ привилейми старыми и новыми и присегами королей ихъ м. Польскихъ и вел. князей Литовскихъ и конституцыями сеймовыми апробованы и внивечь обернены естъ. А тымъ еще ясне артыкулъ пятый роздѣлу третего тотъ привилей, яко праву и вольностямъ претивный, скасовалъ, яко жъ тотъ привилей не иншимъ владыкомъ Пинскимъ, только тымъ, которые подъ звирхностью пастырей своихъ звыклыхъ патріарховъ Константинопольскихъ бывали. А ижъ тотъ владыка Пинскій пастыра своего звыклого патріархи Константинопольского и его зверхности отступилъ, тогды тежъ и того привилею, подъ тою зверхностью ему служачого, отступаетъ и самъ его внивечь оборочаетъ, и вжо того привилею, яко чужого права, на помочь собѣ брати не можетъ.— И домовилилъ се за тымъ умоцованый ее м. п. судьиное, абы тая справа, яко о уразъ вся права, свободы, вольности и прерокгативы, наостатокъ и самое сумнѣне заходячый, на сеймъ отослана была, кгды то естъ немалая и неслыханая опрессыя, же ее м. п. Гарабурдиная, яко се вышей довело, на своемъ кгрунтѣ церковъ збудовала и церкви збыла, и еще на ей же властныхъ добрахъ килкодесять тисечей и на особѣ самой пунктъ баницыи всказано, для кгрунтовного успокоенья водлугъ конституцыи року шесть сотъ семого и шесть сотъ девятого и водлугъ конвокацей Виленскихъ межи станы мере реліи кгрецкое и рымское черезъ всихъ становъ, сойму належачихъ.— А такъ мы судъ въ той справѣ освѣцоного княжати его м. п. Радивила, подчашого вел. княз. Литовского, и ее м. п. Гарабурдиное, судьиное земское Слонимское, зъ отцемъ Паисеемъ Саховскимъ владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, яко прынцыпаломъ, а зъ его м. п. Миколаемъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ, паномъ Станиславомъ Кграевскимъ, паномъ Романомъ Щасновичомъ Ельскимъ, войскимъ Пинскимъ, яко помочниками, за позвы о

кгвалтовное збуренье церкви на кгрунтѣ ее м. п. судьиное шляхетскомъ, названомъ Полозовскомъ, надъ рѣкою Пиною лежачомъ, збудованое, за тымъ и о злый переводъ права черезъ отца владыку, въ колѣ суду головного неналежномъ одержаный всказу на ее м. п. судьиной за ее жъ церковъ, черезъ ихъ кгвалтовне збуроную, немалой сумы пѣнезей,—въ которой справѣ мы судъ добре вырозумѣвши, а бачечи то съ права посполитого артыкулу трыдцать второго и трыдцать третего зъ роздѣлу третего, 'же есть ли станы духовные релiи стародавное греческое, далеко большъ особы свѣтскiе, въ колѣ духовномъ суду головного мимо судъ належный зъ добръ своихъ шляхетскихъ никому отповѣдати не повинни, за чимъ и отецъ владыка Пинскiй мимо конституцыю сойму року тисеча шесть сотъ девятого, отъ обойга народу згодне постановеную, которою меновите межи людьми въ релiи греческой порознеными покой варованый естъ, не росправивши се зъ ее м. п. Гарабурдиною водлугъ зачатого процесу своего, первѣй передъ судомъ его кор. м. всказу сумы пѣнезей на пани судьиной одерживать не моглъ, въ которыхъ справѣхъ и уразѣхъ зобопольныхъ людей релiи греческое, ижъ потомъ черезъ всихъ griстановъ вел. княз. Литовского на конвокацыи Виленской на росознанье соймовое отложоно. Про то и мы судъ, прихыляючисе до того жъ постановенья конвокацыи Виленское, ижъ въ особѣ тыхъ жалобливыхъ особъ идетъ о нарушенье правъ и вольностей всего стану народу шляхетского, тотъ увесь затягъ правный, межи его княж. м. и ее м. п. судьиною и отцемъ владыкою урощоный, на росознанье и постановенье соймовое на соймъ откладаемъ, и покуль се въ томъ росознанье и згодное постановенье соймовое станеть, декрета и всказы, черезъ отца владыку одержаные, до екзекуцыи привожоны быти не маютъ. Которая справа до книгъ головныхъ трыбунальныхъ записана есть, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою воеводства Виленского его м. отцу Паисею Саховскому епископу Пинскому есть выданъ. Писанъ у Вильни. Янъ Коленда Виленскiй писаръ.

Печать вытиснута на бумагѣ, положенной на сургучъ.

50.

1618 г. Марта 6. Королевское на сеймѣ рѣшенiе о передачѣ Православной церкви, построенной Гарабурдиною, во власть Паисiя епископа Пинскаго, о подчиненiи ему Православнаго духовенства Пинской епископiи и о взысканiи съ Гарабурдиной 40,000 злотыхъ польскихъ и 3,000 копъ грошей литовскихъ.

Жикгимонтъ третiй Божою милостью король Польскiй, великiй князь Литовскiй, Рускiй, Прускiй, Жомоитскiй, Мазовецкiй, Инфлянтскiй, а Шведскiй, Кготскiй, Вандальскiй дѣдичный король.

Ознаймуемъ тымъ вырокомъ нашимъ: слухали есмо тое справы съ паны радами нашими на соймѣ вальномъ Варшавскомъ, при боку нашомъ седячими, которая се приточила, такъ зъ одосланья суду голов-

ного трибунальпого кола свѣтского, яко и за позвомъ мандатомъ нашимъ, въ жалобѣ урожоное Раины Макаровны Криштофовое Гарабурдиное судьиное земское Слонимское по велебного отца Паисея, еромонаха епископа Пинского и Туровского, архимандрита Кобрынского, на соймъ теперешній вальный Варшавскій поданымъ о то, ижъ дей отецъ владыка Пинскій, на попиранье инстикгатора нашого вел. княз. Литовского, первѣй сего выневши съ канцеляріи нашое мандаты, позывалъ передъ судъ нашъ асесорскій зошлого зъ сего свѣта урожоного Криштофа Гарабурду на Островѣ судью земского Слонимского и ее Раину Макаровну малжонку его, менечи въ позвѣ мандатѣ нашомъ, якобы она Гарабурдиная первѣй, нимъ за теперь зошлого малжонка своего Криштофа Гарабурду въ малженство пошла, набывши нѣкоторыхъ кгрунтовъ мѣстскихъ въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ и не одержавши на то отъ насъ потверженья, але пошедши за теперъ зошлого малжонка своего, зъ нимъ посполъ безъ воли и позволенья нашого господарского и безъ вѣдомости и благословенья его владычнего въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ, на томъ кгрунтѣ нашомъ мѣстскомъ, занявши до того кгрунту нашого замкового, церковь будовать, схадки и бунты чинить важитьсе мѣла, мимо заруки, отъ продковъ нашихъ зъ давныхъ часовъ положоные, въ листѣхъ и вырокахъ отъ продковъ нашихъ описаные; а кгды дей за тыми мандаты въ суду нашомъ асесорскомъ тая справа припала, умоцованый урожоное Гарабурдиное, у суду нашого постановившисе и беручи собѣ заголовную рѣчъ отъ того, ижъ у малжонка ее справедливости просити и форумъ въ той справѣ намъ господару судить узнано, до насъ господара апелевалъ, которое апеляцыи кгды дей ему не допущоно, за тымъ прочъ отъ того суду нашого отступилъ, гдѣ судъ нашъ асесорскій, за отступеньемъ умоцованого ее а за показаньемъ чрезъ отца владыку нѣкоторыхъ вироковъ продковъ нашихъ три тисечи копъ грошей литовскихъ скарбови нашому присудилъ; о што хотечи она Гарабурдиная съ помененымъ отцомъ владыкою Пинскимъ передъ нами и паны радами нашими правне мовити и то показати, ижъ тая справа не судови нашому, але судови земскому судить належитъ и до того, ижъ то не суть добра наши господарскіе, столу и скарбу нашому належачіе, але суть добра шляхецкіе и праву земскому подлеглые, тымъ позвомъ мандатомъ нашимъ на теперешній соймъ вальный Варшавскій велебного отца владыку Пинского позвала, яко ширей въ томъ позвѣ мандатѣ нашомъ жалобы его описано есть. А на року теперешнемъ съ позву припаломъ стороны обѣ двѣ—урожоная Гарабурдиная сама очевисто и зъ умоцованымъ своимъ шляхетнымъ Мартиномъ Свежинскимъ, а велебный отецъ Паисей владыка Пинскій такъ же самъ очевисто и зъ умоцованымъ своимъ шляхетнымъ Жикгимонтомъ Игнатовскимъ передъ нами и паны радами нашими на власныхъ судѣхъ соймовыхъ, при боку нашомъ седячими, постановившисе того року пилновали. Тогды умоцованый урожоное Гарабурдиное, судьиное земское Слонимское, выводечи терминъ, показовалъ напередъ протестацыю противку позваному отцу владыцѣ Пинскому о знесенье и збуренье церкви на кгрунтѣ ее власномъ Полозовскомъ, надъ рѣкою

Пиною лежачомъ, въ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Сентебра тридцатого дня въ судѣ трибунальномъ въ Новагородку учиненую, указовалъ обведенье возными того збуренья, за тымъ и декретъ трибунальскій Новгородскій въ томъ же року тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ, которымъ въ той справѣ велебного отца Паисея Епископа Пинского одослано до належного термину и суду; такъ же указовалъ въ той справѣ декретъ кгродскій Новогородскій року тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Февраля десятого дня межи урожоною судьиною а тымъ же отцомъ владыкою Пинскимъ, яко принцыпаломъ, и урожоными Миколаемъ Ельскимъ подстаростимъ Пинскимъ, Станиславомъ Краевскимъ и Романомъ Ельскимъ, яко помочниками, учиненый, въ которой справѣ кгды се сторона защитила декретомъ нашимъ на урожоной судьиной трохъ тисечей копъ грошей литовскихъ въ нестаныо се въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ мѣсеца Апрѣля второго дня одержанымъ, такъ же и декретомъ трибунальскимъ за обмовою въ нестаныо урожоное судьиное на десети тисечей золотыхъ одержанымъ, врадъ помененый тую справу до суду головного трибунального одослалъ, съ которого одосланья кгды се справа въ судѣ головномъ трибунальномъ приточила, такъ же кгды се помененые позваные декретами взвышъ поменеными—нашимъ на три тисечи копъ грошей, также трибунальскимъ на десеть тисечей золотыхъ и потомъ на троякіе заруки одержаными защитили,— судъ трибунальскій тую справу всю на сеймъ одослалъ, съ которого одосланья терминъ припалъ, такъ же и позовъ нашъ одъ урожоное покладалъ на отца Паисея на сеймъ выданый и одержанье неслушное на ней за дворомъ нашимъ трохъ тисечей копъ въ судѣ неналежномъ, которые обадва термины выведши указовалъ слушное одосланье тое справы суду головного трибунального, также и позовъ вынесеный, напередъ,—ижъ тая справа заходитъ право посполитое, которымъ покой розрозненымъ въ реліи есть варованый, на што показовалъ констытуцею року щасливое коронацыи нашое тисеча пять сотъ осмдесятъ осмого потверженья покою розрозненымъ въ реліи, показовалъ и констытуцеи року тисеча шесть сотъ семого, также року шесть сотъ девятого о реліи кгрецкой, которыми варовано то есть, абы пренагабанья жадное не было и церкви въ покою зоставали; другая,—же идетъ о декрета трибунальскіе кола духовного, которыми такъ великіе сумы на урожоной судьиной Слонимской суть наказаны, также и наши господарскіе, которыхъ посуженье самому сеймови належитъ. За чимъ приступуючи до росправы съ того одосланья трибунальского и съ позвовъ неважность тыхъ декретовъ такъ выводилъ: напередъ што се ткнетъ декрету нашого черезъ отца Паисея въ нестанномъ одержаного, тотъ бурилъ тымъ, ижъ въ судѣ неналежномъ одержаный, на што показалъ право зъ статуту роздѣлу первого артыкулъ чотырнадцатый и зъ роздѣлу четвертого артыкулъ сорокъ четвертый, роздѣлу третего артыкулъ тридцать первый, другая,— ижъ по томъ декретѣ позывалъ до суду трибунальского о тую жъ власне речь, которымъ процесомъ знеслъ декретъ нашъ, третяя,— ижъ удалъ, яко бы церковъ на кгрунтѣ мѣстскомъ и замковомъ збурона быть мѣла,

чого не довелъ подлугъ права роздѣлу четвертого артыкулу третего, и овшемъ доводечи того, же тотъ кгрунтъ власный урожоное судьиное, показовалъ дыспозыцыи, яко тотъ кгрунтъ Полозовскій еще отъ кнегини Марьи Олельковны Ивашку Полозови прадѣду малжонка ее першого есть даный, на который привилеевъ кгвалтовное побранье черезъ Петра Полоза и процесъ о тое на немъ зъ баницыею одержаный указовалъ и вольность короля светое памети Жикгимонта Першого уступенья дѣдицства повѣту Пинского, а наданья повѣту и вольности шляхетское, указовалъ и право, набытое отъ потомковъ малжонка своего Полозовъ, указовалъ также и квиты поборовые съ тыхъ кгрунтовъ, ровно зъ маетностью иншою своею поборовъ плачоныхъ; декрета трибунальскіе, черезъ помененого отца Паисея одержаные, также бурилъ, ижъ онъ, удавшисе до суду нашого и одержавши о тую жъ речь декретъ, не могъ до другого позывать звлаща неотступивши отъ першого своего процесу задворного, другая,— же не въ судѣ належномъ, третяя,— же подъ розоймомъ тые декрета одержалъ, якожъ покладалъ розоймъ въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ мѣсеца Августа петнадцатого дня, подъ которымъ тые декрета одержаные суть, четвертая,—ижъ вжо подъ зазовомъ сеймовымъ и арештомъ, за чимъ просилъ, абы тые декрета яко неправные были знесены, а отецъ владыка Пинскій и иншіе участники его о збуренье церкви безправное противъ конституцеямъ о то се справилъ и вины на сторонѣ позваной были сказаны. — А умоцованый велебного отца владыки Пинского, выводечи слушность переводу права на урожоной судьиной земской Слонимской, такъ въ судѣ нашомъ асесорскомъ присуженья трохъ тисечей копъ грошей литовскихъ, яко и въ судѣ головномъ трибунальномъ кола духовного десети тисечей золотыхъ польскихъ за перешкоду и побудованье церкви, безъ позволенья нашого, его владычнего благословенства, всказаныхъ, а показуючи съ фундаменту, яко се тая справа почала, напервѣй покладалъ протестацыю, на врадѣ кгродскомъ Пинскомъ учиненую, на урожоную судьиную, ижъ она мимо привилей продка нашого короля его милости Жикгимонта Першого, которымъ варовано есть, абы нихто въ повѣтѣ Пинскомъ въ парафіи его не важилсе церквей будовать и поповъ до нее подавать, подъ зарукою трема тисечема копъ грошей литовскихъ, важиласе на кгрунтѣхъ мѣстскихъ и нѣкоторыхъ замковыхъ, согнавши подданыхъ съ тыхъ кгрунтовъ, церковъ новую зачать будовати; и повѣдилъ, ижъ дей велебный отецъ владыка, учинивши на нее о то таковую протестацыю, позвалъ ее передъ судъ нашъ задворный, въ которомъ то судѣ нашомъ задворномъ кгды се справа въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ Апрѣля второго дня приточила, тамъ умоцованый урожоное судьиное за наказомъ суду нашого нехотечи въ дальшомъ поступку отповѣдать, прочъ отъ суду одышолъ, за чимъ въ нестанью урожоное судьиное судъ нашъ асесорскій декретомъ своимъ такъ кгрунты Полозовскіе, яко и церковъ на тыхъ кгрунтахъ збудованую во владзу нашу господарскую и подъ благословенство отца владыки присудилъ, наказавши на урожоной Гарабурдиной заруки три тисечи копъ грошей литовскихъ до скарбу нашого, водлугъ при-

вилею короля его м. Жикгимонта Першого, а зъ стороны заруки десети тисечей золотыхъ польскихъ, въ которую помененая судьиная земская Слонимская за перешкоду въ зачатью будованья церкви новое въ Пинску попала; повѣдилъ, ижъ она, мимо констытуцею року тисеча шесть сотъ девятого, на сеймѣ учиненую, важиласе то учинить, зачимъ въ заруки, особливе вышей помененые водлугъ тое констытуцеи, платить попала; о што слушне ее до суду головного трибунального кола композиты юдицыи, гдѣ тая констытуцея форумъ указуетъ, въ року шесть сотъ шеснадцатомъ отецъ владыка позывалъ и тамъ присуженья собѣ десети тисечей золотыхъ заруки право слушне перевелъ; межи которыми дей таковыми переводами права, такъ въ судѣ нашомъ асесорскомъ, яко и въ судѣ головномъ трибунальномъ тыхъ зарукъ прерѣченая Гарабурдиная мимо право посполитое въ року тисеча шесть сотъ семнадцатомъ позвала до суду головного трибунального кола свѣцкого ку знесенью и скасованью декрету, въ колѣ композыты юдыцыи учиненого, тамъ въ судѣ кола свѣцкого умоцованый отца владыки ексцыповалъ форумъ въ той справѣ до суду композытыи юдыцыи, въ который тежъ былъ въ томъ же року о спротивенство першому декретови трибунальскому, въ колѣ композытыи юдыцыи учиненому, запозвалъ и тамъ вжо право перевелъ, гдѣ судъ трибунальный, яко не прыймуючи обмовы умоцованого отца владыки Пинского, такъ тежъ и тое справы не розважаючи, отослалъ оную на розсудокъ и узнанье сеймовое. Противнымъ засъ способомъ умоцованый отца владыки Пинского показовалъ декретъ суду головного трибунального кола композиты юдыцыи въ томъ же року шесть сотъ семнадцатомъ у Вильни учиненый, которымъ декретомъ судъ головный трибунальный, не пріймуючи обмовы ее, которую она вносила, же якобы тая справа судови кола свѣцкого розсуживать належати мѣла, узнавши въ той справѣ форумъ за одостемъ упорнымъ отъ суду стороны позваное, вскапалъ и присудилъ на помененой судьиной земской Слонимской и на мастностяхъ ее вжо трояkіе заруки за спротивенство першому декретови трибунальскому всею сумою сорокъ тисечей золотыхъ польскихъ. И домовялсе, або есмо такъ тую заруку три тисечи копъ грошей литовскихъ, водлугъ привилею короля его м. Жикгимонта Першого до скарбу нашого, яко и сорокъ тисечей золотыхъ водлугъ декрету головного трибунального, въ колѣ композыты юдыцыи учиненого, на прерѣченой Гарабурдиной и на всякихъ мастностяхъ ее отцу владыцѣ Пинскому всказали и присудили, и вси процесы права ее, на него въ той справѣ урощоные и у судовъ неналежныхъ атестованые, скасовали и внивечъ обернули вѣчными часы. — А потомъ умоцованый урожоное Гарабурдиное повѣдилъ, ижъ што дей сторона обжалованая продукуетъ привилей короля светое памети Жикгимонта Першого на то даный, абы нихто безъ позволенья владыки Пинского не будовалъ церквей, тогды тотъ привилей владзы своее не маетъ; кгды жъ дей его отецъ владыка въ уживанью не былъ, абы и добрѣ важный быть мѣлъ, тогды противко тымъ служитъ, которые суть подъ послушенствомъ его,— третяя,—же вжо тотъ привилей право посполитое знесло констытуцыи тисеча шесть сотъ девятое, а што дѣлитъ тую справу,

повѣдаючи, же онъ до привилею позывалъ за дворомъ, а подлугъ констытуцеи до трибуналу, тогды о одну речъ тые вси вины зысковалъ, што быть не могло, бо се ему однымъ контентовать потреба было.—Мы господарь съ паны радами нашими, на соймѣ теперешнемъ вальномъ Варшавскомъ при боку нашомъ будучими, тое справы прослухавши а добрѣ ее зрозумѣвши, а видечи то, ижъ урожоная Раина Макаровна Гарабурдиная, мимо право посполитое, статуту вел. князства Литовского, констытуцыи трибунальскіе и уфалы сеймовые, велебного отца владыку Пинского, особу духовную, до суду головного Виленского кола свѣцкого, особамъ и добрамъ духовнымъ неналежного, неслушне и неправне позвала, гдѣ велебный отецъ владыка Пинскій, яко особа духовная, форумъ жадного водлугъ права посполитого не маетъ и справоватисе тамъ не былъ повиненъ;—про то прихиляючисе до права посполитого, констытуцый трибунальскихъ и соймовыхъ и справедливости светое, тотъ декретъ трибунальскій Виленскій и Менскій кола свѣцкого, противко правомъ, вольностямъ и прерокгатывамъ стану духовного, на особу духовную неправне учиненые, зносимо, касуемо и въ нивошто оборочаемъ, и велебного Паисея отца владыку Пинского отъ тое ремисыи и отъ всихъ декретовъ, у суду неналежного на немъ одержаныхъ, вольного учинемо, а декрета, такъ задворные, яко и кола меншого трибунальского сполного духовныхъ зъ свѣцкими, яко полатине зовутъ композыты юдыцыи, черезъ владыку Пинского, яко у суду належномъ одержаные, слушные и правные, узнаваемъ и ствержаемъ, такъ же владзу пастырскую надъ церквями, надъ попами въ мѣстѣ нашомъ и во всей дыоцызыи владыцства Пинского, водлугъ декретовъ и привилеевъ, отъ королей ихъ милостей Александра и Жикгимонта, отцу владыцѣ Пинскому теперешнему и по немъ будучимъ владыкомъ Пинскимъ присужаемъ и при моцы зуполной заховуемъ; а тую церковъ на Половщинѣ, отъ урожоное Гарабурдиное безъ дозволенья нашого и безъ благословенства отца владыки Пинского свовольне збудованую, отцу владыцѣ Пинскому и по немъ будучимъ владыкомъ Пинскимъ вѣчными часы присужаемъ, которая по датѣ того выроку нашого въ шесть недѣль яко урожоная Гарабурдиная черезъ возного и сторону подати и поступити маетъ и повинна будетъ подъ тыми заруками, въ привильяхъ и декретахъ продковъ нашихъ королей ихъ милостей Александра и Жикгимонта описаными, и подъ дальшими винами, въ правѣ посполитомъ описаными, моцью того выроку нашого. Которая справа про паметь до книгъ канцеляріи нашое великого князства Литовского есть записана, а по записанью и сесь вырокъ съ книгъ подъ печатью нашою вел. княз. Литовского велебному отцу владыцѣ Пинскому есть выданъ. Писанъ у Варшавѣ, року Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ осмнадцатого мѣсеца Марца шостого дня.

Внизу на сургучъ вытиснута Королевская печать съ шнуромъ, и подпись Льва Сапѣги канцлера вел. княж. Литовскаго.

51.

1618 г. Марта 16. Мировая сдѣлка Раины Гарабурдиной съ еп. Пансіемъ послѣ королевскаго рѣшенія дѣла о Полозовской церкви.

Я Крыштофовая Гарабурдиная, судьиная земская Слонимская, Раина Макаровна, земянка господарская повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ квитацїйнымъ листомъ, ижъ што въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ церковъ мою на кгрунтѣ моемъ шляхетскомъ Полозовскомъ въ мѣстѣ Пинскомъ надъ рѣкою Пиною, черезъ мене зачать будованую, дала есми была вину его милости отцу Паисею Саховскому, епископу Пинскому и Туровскому, а менуючи при немъ помочниками ихъ милости пана Миколая Ельского, подстаростего Пинского, его милости пана Станислава Краевского и его милости пана Романа Ельского, войского Пинского, въ протестацыяхъ моихъ описаными, о которое роскиданье тое церкви я Крыштофовая Гарабурдиная его милость отца владыку Пинского до трибуналу въ терминъ воеводства Менского до Новагородка, въ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ, запозвала была; въ которого то суду трибунальского его милость отецъ владыка Пинскій становилъ и обмовы черезъ умоцованого своего вносилъ, ижъ тая справа суду головному трибунальному свѣцкому судить не належитъ, и съ тою справою отзывалсе до суду належного кола духовного, якожъ судъ на онъ часъ головный трибунальный, не розсуживаючи тое справы, до суду належного кола духовнаго о зачатье новобудовать тое церкви отослалъ; въ которой то справѣ я Гарабурдиная, въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семнадцатомъ, его милости отца владыку Пинского и помочниковъ его, то есть, врадниковъ кгродскихъ Пинскихъ, до суду кгродского Новгородского о роскиданье оное церкви запозвала была, въ которого то суду кгродского Новгородского, на рочкохъ февралевыхъ, его милость отецъ владыка Пинскій через умоцованого своего обмову вносилъ, ижъ тая справа суду кгродскому Новгородскому судить не належитъ; и съ тою справою отзывалсе до суду належного кола духовного, и судъ кгродскій Новгородскій съ тою справою отослалъ до суду головного трибунального до Вильни кола духовного належного, водлѣ которого то одосланья я Гарабурдиная Раина Макаровна его милость отца Паисея Саховского, епископа Пинского, запозвала была, въ томъ же року тисеча шестьсотъ семнадцатомъ, до суду головного трибунального кола свѣцкого, а отецъ владыка Пинскій о зачатье будовать через мене ново тое церкви на кгрунтѣ моемъ позвалъ былъ мене до суду головного трибунального до Вильни кола духовного. И за тыми припозвы судъ головный трибунальный кола духовного впередъ его милости отцу владыцѣ Пинскому вказалъ былъ на мнѣ суму пѣнезей сорокъ тисечей золотыхъ польскихъ. А судъ головный трибунальный кола свѣцкого задерживаючи тотъ декретъ кола духовного, абы его милость отецъ владыка до екзекуцыи не приводилъ, тую справу на сеймъ на розсудокъ его королевское милости пана на-

шого милостивого одослалъ. И кгды за тыми декретами трибунальскими зъ обудвухъ сторонъ тая справа ку розсудку его королевское милости на сеймъ, въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ осмнадцатомъ, припала, его королевская милость панъ нашъ милостивый тотъ декретъ трибунальскій кола свѣцкого Виленскій и Менскій, въ справѣ моей зъ отцомъ владыкою Пинскимъ учиненый, поднесши скасовати рачилъ, а его милости отцу владыцѣ Пинскому церковъ мою на кгрунтѣ моемъ шляхецкомъ, въ мѣстѣ Пинскомъ, збудованую присудилъ, и въ той справѣ всѣ декрета трибунальскіе и задворный асесорскій, на мнѣ одержаные, до екзекуцыи приводити наказалъ. Прето я Гарабурдиная, въ той справѣ не приходечи зъ отцомъ владыкою Пинскимъ въ дальшіе затяги правные, уживши въ томъ зобополне зъ ихъ милости пановъ пріятель нашихъ, людей зацныхъ, зъ отцомъ владыкою Пинскимъ погодиласе есми такимъ способомъ, ижъ его милость отецъ владыка Пинскій, водлѣ всказу суду головного трибунального кола духовного вшелякіе презыски, на мнѣ одержаные, опустивши скасовалъ; прето и я Гарабурдиная водлѣ декрету его королевское милости пана нашого милостивого церковъ мою на кгрунтѣ моемъ шляхецкомъ Полозовскомъ зо всимъ навсе въ мѣстѣ Пинскомъ лежачую и зъ кгрунтомъ моимъ шляхецкимъ Полозовскимъ его милости отцу владыцѣ Пинскому черезъ возного и сторону въ моцъ подати и поступити маю, которого пляцу двонадцать прутовъ есть, и того се пляцу моего шляхецкого вѣчными часы зрѣкаю и на его милость отца владыку Пинского Паисея и на потомъ ихъ милости епископовъ Пинскихъ здаю и вливаю, и вже такъ я сама, яко при мнѣ и по мнѣ близкіе кревные и повинные мои, ниякимъ способомъ подъ его милостью отцомъ владыкою Пинскимъ и по немъ ихъ милости будучихъ того пляцу поискивати не маю и не маютъ вѣчными часы (*), и вже тотъ кгрунтъ мой Полозовскій зо всимъ будованьемъ теперь на немъ будучимъ вѣчне при церкви его милости соборной Рожества Пречистое Богородицы Владычней зостати маетъ. А въ той справѣ о збуренье и роскиданье тое церкви протестацыи, реляцыи возныхъ, такъ въ суду кгродского Пинского, яко и на врадѣ кгродскомъ Новгородскомъ и Менскомъ и трибунальскихъ, черезъ мене на его милость отца владыку Пинского и помочниковъ его милости урощоные и черезъ мене одержаные, симъ листомъ моимъ едналънымъ касую и умораю вѣчными часы, и вже тые справы и декрета о роскиданье зачатое новобудовать тое церкви, также и декретъ Менскій, которого я одержала на отца владыку всказу десеть тисечей золотыхъ польскихъ за попа Аввакума Поповича (**) Юрьевского и на протопопѣ его милости Іоану Фроловичу, и тотъ касую и вмораю, и вже жадное моцы въ кождого права и враду мѣти не маютъ вѣчными часы, и вже я сама во всей парафіи его милости въ мѣстѣ Пинскомъ презъ поповъ и черцовъ

(*) Въ Б—кѣ семинаріи есть документы изъ процесса объ этомъ именно плацѣ, поднятаго Өеодоромъ Полозомъ при Владиславѣ въ 1636 г., съ епископомъ Пинскимъ Рафаиломъ Корсакомъ и капитулою Пинскою.

(**) Петровича. См. дальше докум. 1627 г. марта 20, № 53.

своихъ жадное перешкоды его милости самому, яко и всей капитулѣ его милости, сама черезъ себе, черезъ близкихъ кревныхъ и повинныхъ моихъ, ани черезъ слугъ, бояръ и подданыхъ своихъ чинити не маю вѣчными часы, але тотъ пляцъ мой Половсовскій съ церковью и зо всимъ будованьемъ, на немъ будучимъ, вѣчне при его милости отцу владыцѣ Пинскомъ и при церкви соборной зоставати маетъ. И на то я Крыштофовая Гарабурдиная, судьиная земская Слонимская, Раина Макаровна дала есми сесь мой листъ едналъный записъ его милости отцу Паисею Саховскому, владыцѣ Пинскому и Туровскому, подъ моею печатью и съ подписомъ власное руки моее, до которого сего листу моего за прозьбою моею ихъ милость панове а пріятели мои, его милость панъ Павелъ Сапѣга, конюшій великого князства Литовского, староста Ошменскій и Гомельскій, его милость панъ Бенедыктъ Буховецкій, войскій Берестейскій, а панъ Филонъ Достоевскій печати свое приложить и руки подписать рачили. Писанъ у Варшавѣ, лѣта отъ Нароженья Сына Божего тисеча шестьсотъ осмнадцатого, мѣсеца Марца шестнадцатого дня.

Слѣдують четыре печати и подписи Гарабурдиной и Достоевскаго русскими буквами; а Сапѣги и Буховецкаго польскими буквами.

52.

1623 г. Іюня 11. Заявленіе мостовничаго Пинскаго объ освобожденіи подданныхъ еп. Пинскаго отъ мощенья моста на р. Ясолдѣ.

Я Ѳилонъ Семеновичъ Внукъ мостовничій повѣту Пинского ознаймую тымъ моимъ листомъ, ижъ што яснеосвѣцоный вельможный его милость княжа Юрей Корыбутовичъ Збаразскій, каштелянъ Краковскій, староста Пинскій и Сокальскій, дати мнѣ рачилъ листъ свой, абы подданые церковные его милости велебного въ Бозѣ отца владыки Пинского мостъ на рѣцѣ Ясолдѣ мостили и мостъ направовали, весполъ съ поддаными его кор. м., до замку Пинского прыналежачими, а ижемъ въ реестрахъ не нашолъ, абы подданые владыки е. м. Пинского мосты мостили и ихъ направовали, пре то, ижъ тое мощенье мосту отъ давного часу сеймомъ его королевская милость панъ нашъ милостивый знести и констытуцыею сеймовою и статутомъ земскимъ варовати рачилъ, же шляхту и всѣхъ духовныхъ и подданыхъ ихъ отъ мощенья мостовъ и направованья мостовъ и городень замковыхъ вызволено вѣчными часы; на што и я Ѳилонъ Внукъ мостовничій, погледаючи на констытуцыю сеймовую и право посполитое, а до того тежъ, ижъ небожчикъ годное памети панъ отецъ мой Внукъ мостовничій Пинскій, погледаючи на оную жъ констытуцыю сеймовую и право посполитое, ижъ отъ того мощенья мосту, на рѣцѣ Ясолдѣ будучого, подданыхъ духовныхъ рускихъ вызволити рачилъ, на што и листъ свой онымъ далъ, про то подданыхъ державы его милости

всее велебного въ Бозѣ отца Паисея Саховского, епископа Пинского и Туровского, въ повѣтѣ Пинскомъ будучое, симъ листомъ моимъ отъ того мощенья мостовъ Ясолзскихъ вызволилъ есми и вызволяю вѣчными часы, на што его милости велебному отцу владыцѣ Пинскому Паисею Саховскому далъ тотъ мой листъ подъ печатью и съ подписомъ власное руки мое, а ку тому за очевистою и устною прозьбою моею печати свое приложить и руки подписать рачили ихъ милость панъ Миколай и панъ Павелъ Кривецкіе и панъ Мартинъ Трацевскій. Писанъ у Пинску року 1623 мѣсяца Іюня 11 дня.

Писанъ на полулистѣ; внизу четыре малыя печати, вытиснутыя на воскѣ. Подписи Ѳилона Внука, Мартина Трацевскаго и Николая Кривецкаго писаны рускими буквами, а Павла Кривецкаго — польскими.

53.

1627 г. Марта 20. Королевскій приказъ Ельскому, подстаростѣ Пинскому, явиться въ королевскій судъ по дѣлу о дозволеніи священнодѣйствовать отлученному уніятскимъ епископомъ православному священнику Аввакуму.

Жикгимонтъ Третій Божью милостію король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомоитскій, Мазовецкій, Инфлянтскій а Шведскій, Кгоцкій, Вандальскій дѣдичный король.

Урожоному Миколаю Ельскому, подстаростему Пинскому. Далъ намъ справу и жаловалъ передъ нами велебный въ Бозѣ отецъ Григорей Михайловичъ, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандрита Кобринскій, на вѣрность твою о томъ, ижъ вѣрность твоя, мимо привилея одъ продковъ нашихъ духовенству вѣры Греческое наданые, не огледаючысе на право посполитое и конституцые сеймовые, маючы въ маетности своей, названой Пинковичахъ, въ повѣтѣ Пинскомъ въ епископіи и юриздицыи владыцтва Пинского лежачой, церковъ, попа на име Авакума Петровича, одъ старшихъ пастыровъ за выступокъ его одъ сполку и обцованя людей учтивыхъ и одъ церкви одлучоного, выклятого и листомъ нашимъ баницыйнымъ выволаного и публикованого, въ ней переховываешъ и набоженство одправовать допущаешъ, зъ нимъ противко праву посполитому переставаешъ, за чымъ у вины правные попалъ еси, о которые хотечы онъ передъ нами зъ вѣрностью твоею очевисто мовити симъ мандатомъ нашимъ позываетъ. Про то приказуемъ вѣрности твоей, абы еси за симъ позвомъ нашимъ передъ нами господаремъ и судомъ нашимъ задворнымъ, тамъ, гдѣ на тотъ часъ дастъ Богъ счасливе дворомъ нашимъ будемъ, если въ коронѣ Польской за осмъ, а если у великомъ князствѣ Литовскимъ за чотыры недѣли самъ сталъ, и во всемъ на жалобу отца епископа Туровского и Пинского, которая вѣрности твоей часу права ширей преложона будетъ, ску-

течне одповѣдалъ и усправедливилъ.—Писанъ у Варшавѣ, лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать семого, мѣсеца Марца двадцатого дня. Крыштофъ Корвинъ Кгосевски писаръ.

Большая печать вытиснута на бумагѣ, положенной на красный сургучъ. Писанъ на поллисть.

54.

1627 Марта 5. Королевскій приказъ Пинскимъ мѣщанамъ отступиться отъ православныхъ церквей и священниковъ, непослушныхъ уніятскому епископу Григорію.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божего тисеча шесть сотъ двадцать семого, мѣсеца Апрѣля первого дня.

На врадѣ кгродскомъ Пинскомъ передо мною Миколаемъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ, его милость отецъ въ Бозѣ велебный отецъ Григорей, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандритъ Кобринскій, подалъ листъ его королевское милости, въ которомъ пише, абы мѣщане Пинскіе поповъ, его милости отцу владыцѣ непослушныхъ, въ домахъ своихъ не переховывали, подъ зарукою петьма тисечьма копами грошей, и просилъ, абы тотъ листъ его королевское милости до книгъ кгродскихъ Пинскихъ принятъ и уписанъ, который слово въ слово такъ се въ собѣ маетъ.— Жикгимонтъ Третій, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомоитскій, Мазовецкій, Ифлянтскій а Шведскій, Кгодскій, Вандальскій дѣдичный король. Бурмистромъ, радцомъ, лентвойту, лавникомъ и всему поспольству мѣщаномъ мѣста нашого Пинского права майдебурского. Маемъ того вѣдомость отъ велебного въ Бозѣ отца Григорія, епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобринского, ижъ вы, ничого неогледаючисе на право, привилея, вольности, всему духовенству рели Греческое одъ продковъ нашихъ и одъ насъ самыхъ имъ наданые, и мимо уфалы и постановенья сеймовые, смѣете и важитеся во владзу его пастырскую, ему належачую, уступовати, церквями въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ, зъ моцы его выймуючи, радити и ими справовати, поповъ непослушныхъ его въ себе въ домахъ переховуете, бунты непотребные противко звирхности нашой господарской и его епископской чините, и поповъ свовольныхъ набывши откульсь межи собою укриваете, а ему яко пастыру карати не допущаете и забороняете, за чимъ се много своволенства, злости и недбальства зъ немалою уймою церкви Божой въ людехъ свовольныхъ и у васъ противко зверхности и владзи нашой намъ нажило.—Пре то мы господаръ, забѣгаючи тому всему, вамъ всѣмъ приказуемъ, абы есте вжо отъ сего часу, по обнесеню вамъ симъ листомъ нашимъ, епископу тамошнему Туровскому и Пинскому—въ справы его духовные во владзу его пастырскую ни въ чемъ не вступовали, порадку всякого догледать и пере-

стерегать, поповъ своволныхъ и непослушныхъ карати не забороняли, и ихъ выдавали, и въ домѣхъ своихъ не переховывали и церквей во владзи своей не мѣли, и овшемъ зъ належности врадовъ своихъ противко таковыхъ помоцы додавали и сами помоцными были, подъ зарукою на насъ господара петьма тисечьма копами грошей Литовскихъ, конечно. Писанъ у Варшавѣ лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать семого, мѣсеца Марца пятого дня. У того листу печать его королевское милости и подпись руки тыми словы: Sigismundus Rex, и подпись руки писара его королевское милости тыми словы: Криштофъ Корвинъ Кгосевскій писарь. Который листъ до книгъ кгродскихъ Пинскихъ есть записанъ и сесь выписъ подъ моею подстаростего печатью и съ подписомъ руки писарское его милости отцу владыцѣ Пинскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Печать малая, вытиснутая на бумагѣ, положенной на сургучъ.

55.

1627 г. Февраля 7. Донесеніе возныхъ о Богослуженіи въ церкви Св. Ѳеодора въ Пинскѣ, совершенномъ священникомъ Каминскимъ, при многочисленномъ стеченіи православныхъ мѣщанъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать семого мѣсеца Февраля семого дня.

На врадѣ кгродскомъ въ замку господарскомъ Пинскомъ передо мною Миколаемъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ отъ его милости яснеосвѣцоного княжати Юрья Корибутовича Збараского каштеляна Краковскаго, старосты Пинского и Сокальского, постановившисе очевисто возные повѣту Пинского и при нихъ сторона шляхта, имены нижей менованые, при семъ квитѣ своемъ подъ печатьми и съ подписомъ руки возного Илпинского, ку записанью до книгъ кгродскихъ Пинскихъ подали тыми словы. Я Семенъ Козляковскій, я Михайло Илпинскій и я Вечорко Высоцкій, возные повѣту Пинского, и мы сторона шляхта: я Иванъ, Уласъ, Матѳей, Богданъ, Ѳилонъ Козляковскіе и я Павелъ Плотницкій, земяне господарскіе повѣту Пинского, сознаваемъ всѣ згодне симъ нашымъ сполнымъ квитомъ, ижъ року теперешнего тисеча шесть сотъ двадцать семого мѣсеца Февраля семого дня, будучи намъ взятымъ на справу его милости нижей въ семъ квитѣ нашемъ мененую и посланымъ отъ его милости велебного въ Бозѣ отца Григорія епископа Пинского и Туровского, архимандрита Кобринского, зъ служебникомъ его милости Лавриномъ Хомицкимъ до церкви светого Ѳеодора, въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, менуючи его милость подъ юрисдицією и посесыею его милости зъ давныхъ часовъ будучую, на огледанье, ижъ мѣщане Пинскіе права майдебурского меновите нижей въ сей реляцыи имена и прозвиска менованые по отодранью, яко меновалъ его ми-

лость, печати въ той церкви его милости велебного въ Бозѣ отца Іосифа Велямина Рутского, архіепископа митрополиты Кіевского, Галицкого и всея Руси, водлугъ реляцыи возного Ивана Козляковского отбитья кгвалтовного передъ тымъ въ той церкви менованой замка, въ которой справѣ и мандатомъ его королевское милости о то отъ его милости отца епископа Пинского, яко его милость меновалъ, до суду задворного мѣщанъ Пинскихъ запозвано; и кгды есмо за посланьемъ его милости зъ служебникомъ его милости того дня року теперешнего тисеча шесть сотъ двадцать семого мѣсеца Февраля семого дня всѣ сполне до тое церкви светого Ѳеодора пришли, тамъ же застали есмо тую церковъ отвороную и свещенника неякого Каминского при нихъ мѣщанѣхъ Пинскихъ отправуючого и слуханья набоженства будучихъ, а меновите Ѳилона и Ждана Борисковичовъ, Богдана Першутича и иныхъ немало, полну церковъ мѣщанъ Пинскихъ права майдебурского, которыхъ оные сами лѣпѣй знають, имена и прозвиска ихъ вѣдають, которые такъ на початку службы Божое того дня верьху менованого въ той церкви светого Ѳеодора будучи и оного набоженьства слухаючи, и ажъ до доконченья набоженьства того дня въ той церкви были и выслухавши зъ опое церкви прочъ вышли, што все служебникъ его милости Лавринъ Хомицкій нами возными и стороною шляхтою при насъ будучою оповѣдалъ и освѣтчилъ. А такъ мы возные и сторона шляхта вышъ мененые, на сей справѣ верьху мененой будучіе, штосмо слышали и видѣли и тамъ были, то все по достатку въ сесь квитъ нашъ вписавшы, печатьми нашими запечатовавши, и хто зъ насъ писати умѣлъ, рукою своею подписавши, и сесь квитъ сего сознанья нашого ку записанью до книгъ кгродскихъ Пинскихъ дали есмо. Писанъ року, мѣсеца и дня вышъ писаного. Михайло Илпинскій, возный повѣту Пинского. Которое то очевистое сознанье возныхъ и шляхты верху менованыхъ сесь квитъ зъ уснымъ сознаньемъ ихъ до книгъ кгродскихъ Пинскихъ есть записано, и сесь выпись съ книгъ подъ моею подстаростого печатью и съ подписомъ руки писарское его милости въ Бозѣ велебному отцу Григорью епископу Пинскому и Туровскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Печать вытиснута на бумагѣ, положенной на суригѣ.

56.

1629 Іюня 10. Королевскій позывъ Пинскому старостѣ Збаражскому явиться въ королевскій судъ по дѣлу о самовольномъ дозволеніи служить въ церкви св. Ѳеодора, запечатанной уніятами.

Жикгимонтъ Третій Божью милостію король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Пруcкій, Мазовецкій, Жмудскій и Инфлянтскій а Шведскій, Кгодскій, Вандальскій дѣдичный король.

Ясневельможному Юрьеви Корыбутови-

чу Збаразскому, каштелянови Краковскому, старостѣ нашому Пинскому и Сокальскому, право якоесь на церковъ светого Ѳедора въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ якобы подъ владзою, моцью и зверхностью своею належачую привлащающому и затягаючому, и той же церкви велебному отцу епископу Туровскому и Пинскому боронячому и зъ моцы его послушенства и зверхности выймуючому, зъ претенсіей права того, наказуемы упреймости вашой, абысь передъ нами и судомъ нашымъ тамъ, гдѣ дастъ Богъ щасливе дворомъ нашымъ будемо, если въ коронѣ Польской—за осмъ, а если у великимъ князствѣ Литовскомъ за недѣль чотыры, на попиранье правное инстигатора нашого великого князства Литовского рокомъ завитымъ и очевисто становилсе, который упреймость вашу, прихиляючысе до декрету зъ очевистой контроверсіей межы велебнымъ отцомъ епископомъ Туровскимъ и Пинскимъ а мѣщаны нашыми Пинскими отриманого, гдѣ зъ аллекгаціей и доводу мѣщанъ самыхъ, ижъ не презъ нихъ, але презъ упреймость вашу одпятье тое церкви и привлащене владзы въ ней собѣ зверхпости подаия и администраціеи противенство першымъ декретомъ нашымъ сталосе и дѣеть, вольное мовене и справы тое противко упреймости вашой попиране яко державцы староства нашого Пинского зоставеное и наказаное есть, позываеть о то, ижь упреймость ваша, немаючы права жадного неслушне владзы, администраціеи и зверхности до церкви светого Ѳедора зъ права и слушности вшелякой отцу епископу Туровскому и Пинскому належачую и декретами нашыми уже присужоной боронишь, тежъ владзу, зверхность и администрацію собѣ привлащаючы и въ права духовные такимъ способомъ утручаючысе ку великой и незносной кривдѣ церкви Божой, правъ и вольности его, тудешъ ку зневазѣ декретовъ нашыхъ на спротивенство ихъ и шкодзѣ велебного отца епископа Туровского и Пинского, которой онъ собѣ на тры тысечы золотыхъ польскихъ шацуеть, такъ, яко то упреймости вашой шырей часу права преложоно и достатечне объяснено буде. Становь же се упреймость ваша до показаня и положеня права претендованого, если якое упреймость ваша маеть на привлащене собѣ владзы и администраціеи церкви светого Ѳедора, тудешъ до прислуханья се сказаня винъ и шкодъ за спротивенство декретомъ нашымъ попалыхъ, и до одсуженья привлащоной собѣ владзы и администраціеи въ помененей церкви, такъ же до усправедливеня се въ тымъ всимъ, што одно водлугъ права слушность справы той вытегати буде. Писанъ въ Варшавѣ року тисеча шесть сотъ двадцать девятого, мѣсеца Іюня дня десятого. Криштофъ Корвинъ Кгосевскій писаръ.

Печать большая на бумагѣ, положенной на красный сургучъ. Писанъ на листѣ.

57.

1631 г. Августа 21. Донесеніе вознаго о томъ, какъ отобрана была епископомъ Пинскимъ Григоріемъ и капитулою у мѣщанъ Пинскихъ церковь св. Өеодора, съ описаніемъ всего церковнаго имущества.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шесть сотъ тридцать первого, мѣсеца Августа двадцать первого дня.

На врадѣ его королевское милости кгродскомъ Слонимскомъ передо мною Миколаемъ Кандзеравскимъ, подстаростимъ Слонимскимъ, будучи одъ ясневельможного его милости пана а пана Яна Станислава Сапѣги, маршалка найвыжшого великого князства Литовского, старосты Слонимского и Блудзенского, постановившисе очевисто енералъ повѣту Пинского панъ Андрей Сачковскій, квитъ свой въ справѣ нижей менованой ку записаню до книгъ кгродскихъ Слонимскихъ подалъ, писаный въ тые слова. Я Андрей Сачковскій, енералъ его королевское милости, повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ интромисійнымъ квитомъ, ижъ року теперъ идучого тисеча шесть сотъ тридцать первого, мѣсеца Августа шостого дня, маючи я при собѣ стороною двохъ шляхтичовъ земянъ господарскихъ повѣту Пинского: пана Василя Шоломицкого а пана Демьяна Сачковского, съ которыми я енералъ за приданьемъ и посланьемъ отъ его милости пана Миколая Ельского, войского и подстаростего Пинского, были есмо взятые на справу священниковъ Пинскихъ, протопопы церкви соборное Рожества Пречистое Богородицы отца Павла Малеевича и всее капитулы епископіи Пинское, на тотъ часъ при мнѣ будучое, и врядника его милости велебного въ Бозѣ отца Григорія Михайловича епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобринского, Григорья Ходыки, зъ которыми ходили есмо до церкви светого Өедора, тутъ въ мѣстѣ Пинскомъ на улицы Великой будучое, и кгды есмо пришли до тое церкви, знашли есмо немалую громаду людей мѣщанъ Пинскихъ, подлѣ цвинтара стоячихъ, а форта изъ цвинтара замкнена; и мовили протопопа и капитула до тыхъ людей: хтобы цвинтаръ замкнулъ, бо мы капитула въ отъѣханью его милости отца епископа Туровского и Пинского пришли до тое церкви светого Өеодора и зъ паномъ енераломъ и шляхтою, за приданьемъ намъ ихъ отъ его милости пана подстаростего, тую церковъ светого Өедора, на его милости отца епископа Пинского и капитулу належачую, взять. Тамъ же тое мнозтво людей мѣщанъ Пинскихъ отказъ учинили: мы дей у тое не вступуемсе и церкви не боронимъ, а ключи у панамара Яцка Хинютича. Идучи отъ церкви, зашли есмо до свещенника отца Каменского, пытаючи его, если бы онъ казалъ церковъ замкнуть; которого въ дому не повѣдано. Тогды капитула и врадникъ его милости епископій и шли до дому того Яцка Хинютича панамара, пытаючи его о ключахъ церковныхъ, абы ихъ протопопи и капитули отдалъ и церковъ зо всими аператами, его милости отцу епископу належачую, отомкнувши здалъ. А онъ, вышедши зъ дому передъ ворота, повѣдилъ, же дей я клю-

човъ церковныхъ не маю, — узялъ дей у мене ключи Евменій поповичъ Микольскій, за вѣдомостью пановъ мѣщанъ. И тое протопопа и капитула и врядникъ енераломъ и шляхтою освѣтчивши, и шли зъ нами на ратушъ Пинскій; нижли на ратушу никого незастали, только пана Ѳилона Коптевича, бурмистра сегорочного. А идучи зъ ратуша подлѣ ратуша нашли Ивана Костюковича и Ивана Петрыку и пытали ихъ, если бы панове бурмистрове и все поспольство права майдеборского церковъ светого Ѳеодора замкнуть казали. А панъ Ѳилонъ Коптевичъ на то повѣдилъ, же дей мы до церкви светого Ѳеодора ниякое потребы немаемъ и ваша милость, отцове капитула, боронить ее не боронимъ и ни кому боронить не кажемъ и зрѣкаемъ. Тамъ же за разъ пана Демьяна Абрамовича, другого бурмистра, идучого на рынокъ, стрѣтили противъ воротъ монастырскихъ церкви Рожества Пречистое Богородицы въ Пинску; пытали есмо также, яко пана Ѳилона Коптевича, который въ тые жъ слова отказалъ такъ, якъ панъ Ѳилонъ Коптевичъ. И потомъ пришли до дому Евменія поповича Микольского, хотечи вѣдать и пытать его, зъ якихъ мѣръ то чинитъ, же ключи отъ церкви светого Ѳеодора у себе неналежне держитъ. Тамъ же у того Евменія знашли ворота и фортку зачиненую, которое фортки отчинить не хотѣлъ, и ключовъ не отдалъ. А оттоль того дня верхумененого заразъ протопопа и капитула зо мною енераломъ шляхтою, при насъ на тотъ часъ будучою, пришли до форты цвинтарное церкви светого Ѳеодора, пытали, еслибы хто былъ у цвинтари и чи боронитъ хто церкви; теды зъ цвинтара нихто се не одозвалъ и не боронилъ. А на влицы подлѣ форты цвинтарное было людей мѣщанъ Пинскихъ немало, которыхъ протопопа, капитула и врядникъ его милости епископій пытали другій разъ, еслибы хто зъ нихъ церкви боронилъ светого Ѳеодора капитулѣ епископіи Пинское и врядннку брати. А оные мѣщане мовили, же дей мы церкви светого Ѳеодора не боронимъ и нихто намъ боронить не казалъ и не каже; и то все протопопа, капитула и врядникъ мною енераломъ и стороною шляхтою свѣтчили, а кгды хлопчику малому форту до цвинтара церкви светого Ѳеодора отчинить казали, тихо, спокойне капитула и врядникъ епископій увошли у цвинтаръ, гдѣ предѣлъ передъ церковью нашли замкненую барзо малымъ замочкомъ, а двое двери боковые изъ середины того предилу заварованые, то нами свѣтчили и черезъ вашу милость пане енерале и панове шляхта церковъ светого Ѳеодора зо всими добрами, до нее належачими, кгрунтами и подаными, на тыхъ кгрунтѣхъ мѣшкаючими, и ланполя, водлугъ привилеевъ и декретовъ его королевское милости, отцу епископу належачихъ, и церковъ своимъ замкомъ при ихъ замку замыкаемъ и запечатуемъ. Тамъ же на звонници звоновъ пять, ворота великіе уѣздные и форта все желѣзомъ оправлено. А кгды увошли въ школу, церкви светого Ѳеодора належачую, въ которой нашли хлопятъ до килька десять и бакалара Опанаса Стрѣлецкого, который повѣдилъ, же дей я тутъ у той школѣ мѣшкаю до часу отъ пановъ мѣщанъ. Теды и тотъ домъ школьный въ моцъ, въ держанье и посесію его милости беремо. А потомъ сегожъ року вышъ писаного тисеча шесть сотъ тридцать первого мѣсеца Августа девятого дня Гри-

горей Михайловичъ, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандрытъ Кобрынскій, прибывши до Пинска, а взявши мене енерала и сторону шляхту вышменепую и съ тою жъ капитулою, свещенниками, пришедши до церкви светого Θеодора, отомкнувши оную и то заставши въ оной церкви, теды на особливый реестръ я енералъ съ подписомъ руки моее ку записаню до книгъ кгродскихъ Слонимскихъ даю, писаный въ тые слова. Реестръ зписаня речей, которыхъ его милость отецъ епископъ Туровскій и Пинскій у церкви светого Θеодора заѣхалъ въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ тридцать первомъ, мѣсеца Августа девятого дня. Напродъ, на образи светого Спаса вѣнецъ сребраный позлоцистый, гривенъ двѣ сребраныхъ, на руцѣ гривна сребрана, литеръ чотыри сребраныхъ и тителъ двѣ надъ литерами. На образу светого Θеодора вѣнецъ сребраный позлоцистый и гривна одна сребрена. На образи Пресветое Богородици гривенъ чотыри, а звѣзда одна—сребраные. На образи Воведенія Пресветое Богородицы вѣнцовъ чотыри и гривенка одна сребраные, а у венцѣхъ камушковъ два. На образи Благовѣщенья Пресветое Богородицы вѣнцовъ два и гривенокъ двѣ, а звѣзда одна. На образи Нерукотворенномъ Господа нашего Іисуса Христа гривенка одна. На образи Тайное Вечери Господа нашего Іисуса Христа, што надъ Царскими дверми, вѣнецъ и гривеночка одна. На дверохъ Царскихъ вѣнцовъ шесть позлоцистыхъ. На образи Спаса Светого у вышнемъ ряду надъ Царскими дверми вѣнецъ и гривенка позлоциста. Подлѣ того образа на образи Пресветое Богородицы вѣнецъ сребраный. Въ томъ же ряду на образи светого Апостола Павла вѣнецъ сребраный. А всихъ образовъ у церкви, на которыхъ сребра не машъ, двадцать девять. А у въ олтари образовъ пять безъ сребра; лихтарь мосендзовый одинъ; на престолѣ скрыпекъ двѣ, одна червоная, а другая бѣлая, порожніе. А у предилохъ образовъ семь старыхъ безъ сребра, у церкви хорогвій чотыри; паникадило мосендзовое и зъ шестма лихтарями; свѣчь поставныхъ осмъ недогарковъ; лихтаръ деревяный поставный зъ позлотою малярскою и въ немъ огарокъ малый; картинъ двѣ великихъ при стѣнахъ; звоновъ на звонници пять, а шостый збитый у школи. А особливе его милость отецъ владыка и свещенники капитула на бурмистровъ, радецъ, лавниковъ, мѣщанъ Пинскихъ права майдеборского протестовали и тая церковъ его милости декретами его королевское милости зо всими добрами и наданями до нее належачими и зъ образами и зо всими аператами церковными есть присужона, меновали, же то все выбрано съ церкви, протестуючи сего заруки въ привилеяхъ его королевское милости писаныхъ; и на то я енералъ того всего, яко вышей поменило, тое сознанье мое, ижъ за зыйтьемъ зъ сего свѣта его милости княжати Збаразского, старосты Пинского, уряду кгродского на тотъ часъ у Пинску нѣтъ; теды я на семъ квитѣ моемъ ку записаню до книгъ вашей милости кгродскихъ Слонимскихъ даю подъ моею печатью и зъ подписомъ руки моее, такъ же и подъ печатьми стороны шляхты, на тотъ часъ при мнѣ будучое. Писанъ року, мѣсеца и дня вышъ писаного. У того квиту печатей притисненыхъ три и подписъ руки енерала надворного тыми сло-

вы: Андрей Сачковскій енералъ его королевское милости надворный рукою. Которое тое очевистое сознанье енералово и тотъ квитъ его до книгъ кгродскихъ Слонимскихъ есть записано, а по записаню и сесь выписъ съ книгъ подъ моею врядовою печатью и зъ подписомъ руки писарское его милости велебному въ Бозѣ отцу Григорью епископу Туровскому и Пинскому естъ выданъ. Писанъ у Слонимѣ. Албрыхтъ Маковецкій кгродскій Слонимскій писарь.

Печать вытиснута на бумагѣ, положенной на сургучъ. Писанъ въ листъ.

58.

1608 г. Сентября 18. Посланіе м. Ипатія Потѣя къ Виленскимъ мѣщанамъ о томъ, что онъ недопуститъ никакихъ отступленій отъ Православнаго обряда и что онъ поставилъ Рутскаго своимъ намѣстникомъ въ Вильнѣ.

Славне шляхетнымъ ихъ милости паномъ бурмистромъ, радцамъ и лавникомъ мѣста столечного Виленского лавницы рускоe паномъ прыетелемъ и сыномъ о Христѣ возлюбленымъ смиренія нашого. Миръ Христовъ и благодать Его буди со всими вами.

Дошло насъ писанье вашей милости черезъ пана Лукаша Семеновича, лавника Виленского, посланца вашей милости, въ которомъ писанью своемъ ознаймовати рачыте, ижъ архимандрытъ Виленскій Троецкій и свещенницы Виленскіе соборные, прышедшы предъ собране вашей милости преложыли предъ вашу милость, якобы се имъ нарушенье неякое въ правахъ и въ прывильяхъ ихъ одъ насъ стати мѣло, а то тымъ, жесмы мѣстце свое и дозоръ надъ духовенствомъ всимъ въ епархіи нашой митрополей у великомъ князствѣ Литовскомъ зацне врожоному отцу Іосифу Рутскому чловѣковы годному злѣцыли, и просите насъ, ваша милость, абыхмы стародавныхъ правъ и привильевъ, такъ ихъ, яко и вашей милости не нарушали и водлугъ наданья и прывильевъ господарскихъ кождого зъ нихъ заховали, а то естъ сумма листу в. м. до насъ писаного, при которомъ и посланецъ в. м. панъ Лукашъ словне шырей доложилъ. На первѣй теды нато вашей милости отказъ учинити здало ми ся; што ся дотычеть привильевъ, якомъ николи никому ихъ не нарушалъ и ничого противного онымъ не чинилъ, такъ и теперъ кождому зъ нихъ, а особливе в. м. чинити не мышлю, розумѣючы тежъ то о в. м., же в. м. на права и прывилья мое, еще отъ початку вѣры хрестіянское митрополитомъ наданые, наступовати и юрысдыцыю мою духовную втручатися не будете рачыли, памятаючы на слова Христовы, што Божее Богови, а што кесарево кесареви, которыми словы юрысдицыя такъ духовная, яко и свѣцкая добре естъ ограничона. Але вдячнѣй бымъ то былъ одъ в. м. прынялъ, колибысте ми в. м. ознаймити были рачыли о томъ, што ся предъ обличностю в. м. межы архимандрытомъ а отцемъ Рутскимъ якіе

посварки и переводы дѣели, чогомъ я ажъ зъ иншое стороны, зъ двору его королевской милости, довѣдался, а теперъ лѣпшую справу зъ листовъ нѣкоторыхъ прыетелей своихъ и съ повѣсти устное отца Рутского вѣдомость взялъ, который ми подъ обовязкомъ сумнѣнья своего яко на светой сповѣди все по достатку сказати муселъ, а то, ижъ архимандрытъ взявшы предъ себе злый умыслъ, а болшей фолкгуючы зверхности своей, а нижли покоеви светому и любви братской, а подобно хотечы самъ въ манастыру Светое Троицы зостати а иныхъ всихъ привевши у огиду до людей хрестіянскихъ зъ манастыра розогнати, змыслилъ речи не бывалые на отца Рутского и на братью, якобы опи вѣру Православную Церкви Светое Восточное и вси обрядки ее въ нивошто обернути а на рымскій кшталтъ превратити умыслили, хотечы до манастыра езувитовъ впровадити, которымъ кгволи и тую фабрику новыхъ келей зачали и много иныхъ калюмней вкладаючы на отца Рутского зъ великимъ горшеньемъ и поруганьемъ не толко противниковъ нашыхъ, але и тыхъ самыхъ, которые зъ нами до сихъ часовъ переставали, чого всего предъ обличностью в. м. пры бытности самого того клеветника не толко отецъ Рутскій, але и езувитове нѣкоторые справовалися и ясне показовали, же то были речы змышленые, о чомъ я первѣй сего одъ нѣкоторыхъ людей вѣры годныхъ вѣдаючы, не по-однокроть горкими слезами обливался, будучы у великомъ утрапенью душы моее, же тотъ, который бы того всего съ повинности вряду своего згоды и покою светого постерегати былъ повиненъ, тотъ о то кгволи амбицыи своей таковую колотню межы братьею учинилъ и до людей хрестіянскихъ у огиду а непрыетелемъ единости светое въ посмѣвиско и въ наруганье прывелъ. А ижъ естъ о то о все запозваный предъ насъ одъ отца Рутского и отъ братьи всее, зоставилемъ и ему другое ухо, абы ся того справилъ, бовѣмъ если бы то была правда, што онъ на отца Рутского мовитъ, обачылъ бы кождый, яко бымъ я отца Рутского и кождого таковаго, который бы таковое беззаконіе замышлялъ, значне скаралъ, жебы на то смотречы и сотный карался. Не дай того Сыну Божый, жебы ся порядки Церкви светое Восточное не толко въ чомъ нарушыти, але и въ якую наменшую вонтпливость приводити мѣлъ, волѣлъ бымъ первѣй шкарадную смерть подняти, а нижли на якую наменшую одмѣну смотрѣти, которая бы была противна Церкви светой Восточной и Светымъ Богоноснымъ отцемъ ее, якожъ и самъ отецъ Рутскій не прымушоный, але доброволне очыщаючы сумнѣнье свое и уходечы тое суспицыи невинное, и присегу выконать готовъ естъ, же ся дасть Богъ ни якая одмѣна противная зъ него не покажеть, и упевняю в. м. въ томъ, же его не отпущу отселя безъ выконанья присеги тѣлесное, а то жебысте в. м. и мнѣ пастырови своему и ему уфали лепѣй. Што ся дотычеть враду того, которымъ на него вложилъ, не бачу, жебы мѣлъ быть противный праву и прывильямъ архимандрытовымъ и протопопинымъ, хиба жебы и моее зверхности надъ собою мѣти не хотѣли. А ижъ я самъ особою моею не могу обецнымъ быти, маючы тежъ на собѣ иншые повинности мое, вряду моему належачые, про то злецылемъ отцу Рутскому мѣстце мое, абы онъ не тол-

ко у Вильни, але во всей епархіи моей порадку межы архимандрытами, игуменами, протопопами и попами, яко я самъ, поѣжджаючы доглядалъ, кгдыжъ мало не... во всихъ головныхъ мѣстахъ, хотяжъ суть протопопове, але не мають отъ мене таковое владзы, жебы хто другихъ собѣ ровныхъ догледати мѣлъ безъ особливого порученья и листу моего; и въ рымской церкви суть деканове, што у насъ и протопопове, але есмъ особливый официялъ, который поѣжджаетъ и визытуетъ по всей діоцезыи епископства оного, бо певне протопопа Виленскій не похочетъ слухати протопопы Новгородского, ани Новгородскій Виленского, также въ Менску, въ Городнѣ, у Волковыйску и индѣй кождый речетъ, жесмы собѣ ровные, а посполите наболѣй зъ старшихъ великіе суть соблазны и другимъ меншимъ дѣются. Про то самъ то розумъ показуетъ, же потреба одного, который бы вмѣсто екзархи былъ, жебы въ небытности моей въ тамтыхъ краяхъ поѣжджаючы по епархіи погледалъ порядка церковного, на который врядъ потреба человѣка зацного, въ Писмѣ Светомъ и въ правилахъ церковныхъ досконале учоного, на которого бы ся тежъ и люди огледати и въ прыстойномъ пошанованью яко шляхтича зацне врожоного мѣли, кгдыжъ люде сего вѣку болшей теперь на зацность сегосвѣтную огледаются, а нижли на станъ духовный. Ку тому и тая владза его не естъ такъ самовладна, жебы мѣлъ што увлачати праву и прывильемъ иныхъ и овшемъ ку болшому утверженью и постереженью, абы ся никому уближанье въ правѣ его не дѣяло. Теперь амбиция, проклетая гордость и превозношенье болшее мѣстце у духовныхъ маетъ, анижли образъ смиренія Христова; запаметали оныхъ словъ Христовыхъ, што мовитъ въ Евангеліи до таковыхъ: иже аще хощетъ во васъ быти старѣй, да будетъ всимъ рабъ. Але и черцы вже побѣсилися, поскидавшы клобуки, въ собольихъ кусмахъ ходятъ а вмѣсто мантіи плащы атласами подшытые, вмѣсто саповъ пантофли Влоскіе и ужъ сѣдалища на мѣстцахъ первыхъ, быле бы толко своей прозопопееи досыть учинити, а на смиреніе Христово жаденъ ни окомъ не глянетъ, лѣпѣй бы паметати на оно, што Тотъ же мовитъ, яко всякъ возносяйся смирится и смиряяйся вознесется. Для милосердья Божого прошу: стережите в. м. того, абы фолкгуючы пышѣ и гордому превозношенью одного, всихъ не розогнати, на што ся, яко бачу, велце занесло. Не вспоминаю шафунковъ приходу монастырского, которымъ самъ прыгледѣлемъ ся, подобно и Сергіевъ колодей не спросталъ бы тому, а сіе и ѣдятъ и піютъ и будуютъ никому не задолжывшися, изали и на то ока пилного мѣти не потреба, права и прывилья в. м. нехъ вцалѣ зоставаютъ. Але тежъ што церкви належитъ, нехъ бы все вцалѣ безъ ущырбку наменшого доходило, а то мовлю вглядомъ фолварку монастырского, который естъ въ опецѣ и въ дозорѣ в. м., хтожъ колвекъ зъ нихъ тамъ господарства догледати будетъ, нехъ то зъ волею и вѣдомостью в. м. дѣется, невеликіе то речы, нѣтъ о што сваритися; коли бы не моя ласка и опатренье и одного бысте тымъ не выховали. Съ тымъ милость Божая и благословеніе смиренія нашого буди со всими вашими милостями. Писанъ у Купечовѣ, Сентебра 18 дня по старому, року 1608.

Писанъ на листѣ. Ветхъ. Внизу собственноручная приписка Потья: Отписъ до пановъ бурмистровъ Виленскихъ черезъ лавника о намѣстництвѣ отцу Рутскому.

54.

1608 г. Октября 20. Приговоръ уніятскаго митрополичьяго суда, коимъ извергается и проклинается Самуилъ Сенчило по жалобѣ Іосифа Рутскаго.

Лѣта Божего Нароженя 1608 мѣсяца Октебра двадцатого дня.

Передъ нами Ипатеемъ Потеемъ, Божью милостію архіепископомъ митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Росіи, владыкою Володимирскимъ и Берестейскимъ, постановившися очевисто намѣстникъ нашъ митрополіи нашое Кіевское у великомъ князтвѣ Литовскомъ Іосифъ Веляминъ Рутскій покладалъ четвери позвы отъ насъ на жалобу его и братіи манастыра Виленского Светое Живоначальное Тройцы въ року теперь идучомъ тисеча шестсотъ осмомъ, мѣсеца Августа двадцать девятаго дня, выданые по архимандриту Виленского тогожъ манастыра Самоила Сенчила. А ижъ тогожъ року вышъ помененого мѣсеца Октебра десятаго дня третій и остатній а завитый рокъ за тыми позвы припадалъ становитися ку праву сторонамъ обудвумъ,— просилъ насъ помененый намѣстникъ нашъ, жебысмо на справѣ той засѣвши позваного приволать росказали. Лечъ ижъ презъ посланника своего отца Еремію Лисятицкого позваный просилъ, жебы тотъ терминъ тыднемъ далѣй помкненъ былъ,—мы, догажаючи прозбѣ его и погледаючи на одлеглость мѣста Виленского, наказалисмо, жебы ся тотъ рокъ, который на тотъ день за позвами припадати мѣлъ, помкнулъ нетолько до тыдня, але и до десятого дня, жебы тымъ снаднѣй позваный прибывати могъ, на што и помененый Іосифъ Рутскій, варовавши то собѣ, жебы то ему што у права не шкодило, позволилъ. А кгды вже и тотъ день десятый, то есть мѣсеца Октебра день двадцатый, пришолъ, засѣлисмо на судъ, маючи при собѣ капитулу нашу Володимерскую, меновите: Іоанна Вербицкого протопопу Володимерского, Дмитрея Ивановича—Прокопинского, Аѳанасія—Миколенского, Ивана—Ѳедоровского, Григорья—Іоанновского Златоустого—священниковъ, Алексѣя діакона соборового, также тежъ при бытности діаконовъ нашихъ надворныхъ: архидіакона Генадія, іеродіакона Антонія и секретара нашого, въ философіи и въ богословіи искусного, Геліяша Мороховского. При томъ былъ и чесный въ законѣ отецъ рекгулы Доминика светого преоръ кляштора Володимерского. Тамъ же заховуючисе въ томъ водлугъ порядку правъ духовныхъ казалисмо діаконови соборному Алексѣеви Самоила Сенчила архимандрита Виленского по тры кротъ приволывати, который и самъ не сталъ и справы жадное о собѣ не далъ. За чымъ помененый Іосифъ Веляминъ Рутскій поднеслъ першій позовъ и просилъ, жебы былъ читаный, которого сумма тая есть, же Са-

моелъ Сенчило архимандрита Виленскій на него Іосифа Велямина Рутского людей вацныхъ розныхъ становъ набоженства Руского подбурилъ, напродъ приватне по домахъ сенаторскихъ, шляхетскихъ и мѣстскихъ удаючи не пристойне, а потомъ въ року теперъ идучомъ тисеча шестсотъ осмомъ мѣсеца Августа двадцать третего дня згромадивши бурмистровъ, радецъ и лавниковъ лавицы русское въ мѣстѣ Виленскомъ людей розного набоженства, передъ ними протестовалсе и скаргу прекладалъ, якобы онъ мѣлъ быти губителемъ набоженства Руского, мыслечи его премѣнить въ римское и для того якобы розныхъ способовъ уживалъ трактованя съ іезуитами и кармелитами босыми. За тымъ подносилъ и другій позовъ, который такъ се въ собѣ маетъ, же Самоелъ Сенчило, вѣдаючи о намѣстництвѣ головномъ митрополіи нашое отъ насъ злецономъ Іосифу Рутскому, зверхности его спротивилсе въ многихъ речахъ, меновите въ взятью кгвалтовномъ ключовъ церковныхъ противъ воли его отъ отца Іосафа Куньцевича, которому за позволеньемъ всее братіи ключи были повѣрены, и въ данью ихъ человѣкови подейзраному въ значныхъ и станови иноческому противныхъ выступкахъ, за которого врадомъ въ четыри дни потомъ замки одъ шафъ, въ которыхъ рызы, серебро и увесь спратъ церковный въ захованью былъ, отлуплены суть, о што кгды Іосифъ помененого Самойла черезъ іеродіакона Аѳанасія передъ себе позвалъ, не только не сталъ, але и его словы льжилъ; надъ то же Самоилъ Сенчило, будучи инокомъ, законови не досыть чинитъ, порядкомъ житья законного нетолько самъ неподлегаючи, але и другой братьи прешкожаючи, и тымъ способомъ згоршенье зъ себе даючи; о што кгды былъ братерске неподнокротъ перво прошоный, а потомъ одъ него, яко старшого, упомненный, на то дбати ничого нехотѣлъ, чимъ далѣй, тымъ горшъ поступуючи. А ижъ Іосифъ Веляминъ Рутскій справу свою зъ справою братіи манастыра Виленского злучоную мѣлъ, указавши одъ тое братіи всихъ сполне, яко и отъ іеромонаха Іоасафа зособна, моцъ зуполную на зыскъ и страту собѣ даную, просилъ, жебы и третій позовъ братіи манастырское, то естъ Іоасафа, Силивестра іеромонаховъ, Аѳанасія, Ѳеодосія, Михаила іеродіаконовъ, Генадія и Игнатія клирошанъ того манастыра, былъ читаный, который такъ се въ собѣ мае, же имъ Самоелъ Сенчило переказою до житья порадного былъ, же ихъ разогнати усиловалъ, же доходъ манастырскій зъ дому Сапѣжинского, зъ ласки нашое даный, на свою потребу, нѣтъ вѣдома гдѣ, обернулъ, на манастыръ ничого недавши и на то се пустивши, жебы недостаткомъ братія утиснена розыйтися мусела, теперь зась отъ чотырохъ мѣсецевъ одколь бы выживенья на братію набывати не старается и овшемъ самъ на себе особный столъ маетъ, съ которого на братію ничого нейдетъ; потомъ же туюжъ братію непристойне ославилъ на многихъ мѣстцахъ и приватныхъ и посполитыхъ, именовавши колько особъ зъ нихъ, противко имъ и противко иншимъ всимъ протестовалъ се у въ ураду свѣцкого, якобы одъ нихъ здровья беспеченъ не былъ. За тымъ былъ читаный четвертый позовъ, въ которомъ Іоасафъ Коньцевичъ іеромонахъ зособна жалустъ, же Самойло Сенчило на

него особу духовную протестовалъ се предъ урядомъ свѣцкимъ о речъ никгды небылую, якобы онъ, Іоасафъ, мѣлъ на здоровье ему стояти и собравшися зъ студентами на него чигати. По прочитаню тыхъ позвовъ Іосифъ Велияминъ Рутскій квитомъ на письмѣ и очевистымъ признаньемъ Аѳанасія іеродіакона доводилъ поданья тыхъ позвовъ очевисто въ руки року помененого мѣсяца Сентебра третего дня; при томъ стверджаючи речъ въ позвѣхъ описаную, протестацыю съ тыми позвами згодную передъ нами тогожъ року мѣсеца Августа двадцать осьмого дня учиненую покладалъ. А ижъ всѣма тыми чотырма позвами обѣма сторонамъ, жалобной и обжалованой, одъ насъ заложоный былъ трой—терминъ: першый отъ даты позву за недѣль двѣ, то есть мѣсеца Сентебра дванадцатого дня,—вторый за другую недѣль двѣ, то есть тогожъ мѣсеца двадцать шостого дня,—третій и остатній а завитый за третюю недѣль двѣ, то естъ мѣсеца Октебра десятого дня,—Іосифъ Рутскій повѣдилъ, же тыхъ всихъ роковъ своимъ и братіи своей именемъ пилновалъ, которое пилности своее написомъ на позвѣхъ за росказаньемъ нашимъ учиненымъ доводилъ. Сторона зась позваная нажаденъ съ тыхъ терминовъ не становиласе, а меновите на томъ остатнемъ завитомъ, ани вѣдомости о собѣ не дала; для того Іосифъ Рутскій просилъ, жебы водлугъ права посполитого артыкулу дванадцатого въ роздѣлѣ четвертомъ на Самойлѣ Сенчилѣ за нестанное на першимъ второмъ року сказана была вина пенежная, а за нестанное на третемъ и остатнемъ року жебы былъ сказанъ на упадъ речи тое всее, о которую позванъ былъ, такъ же караню, которое бы водлугъ права одъ насъ вынайденое было, подлегалъ; што мы наконецъ того суду одложивши, далѣй въ речи поступовать наказалисмы; который такъ повѣдилъ, же о чотыри речи головные одъ мене и братіи манастыра Виленского позваный есть Самуелъ Сенчыло: першая, о ославу, вторая о утеканье се до уряду свѣцкого, третяя о безчынье въ житіи манастырскомъ, четвертая о спротивеньство зверхности намѣстництва отъ насъ на него Іосифа Рутского вложоного. Штося... ткнетъ першого, помененый Іосифъ Рутскій доводилъ розными листами одъ людей розного стану за поводомъ того архимандрыта писаными до насъ, же за такого уданый былъ доводомъ и свѣдецтвомъ лавника Виленского Лукаша Семеновича, который то призналъ передъ нами за пытаньемъ его Рутского, кгды тотъ лавникъ часовъ недавно прошлыхъ былъ у насъ, же на схатцѣ ихъ посполитой тые речи тому Руцкому и братіи манастырской одъ архимандрита задаваны были, которую то ославу Іосифъ Рутскій оказовалъ быти зъ великою перешкодою хвалы Божое, мовечи, што бысмы колвекъ въ набоженствѣ нашомъ доброго чинити хотѣли, не прыймовалибы люде, маючы насъ за здрайцы набоженства своего, единость тежъ церкви нашое съ костеломъ римскимъ тымъ самымъ въ огиду се подала до людей розумѣющихъ съ такого уданья, же на явную згубу набоженства нашого сталасе. Тымъ теды самымъ помененого Сенчыла указалъ быти разорителемъ хвалы Божое и непріетелемъ единости светое; надто тое уданье указалъ быти зъ змазою доброе славы своее, которою до тыхъ часовъ мѣлъ ничимъ не-

змазаную у всихъ людей, въ чомъ приводилъ право прироженое, же доброе славы змаза поровняется у людей бачныхъ зо стратою здоровья, при томъ показалъ зъ права Божого и иншихъ правъ людскихъ и зъ слушности самое, же кто чого на кого ведетъ а недоведетъ, самъ въ томъ зоставаетъ, а затымъ такому караныо, которому подлегати мѣлъ обвиненый, самъ тотъ, который вину задаетъ, подлегаетъ. А ижъ Самоелъ Сенчило Іосифу Рутскому и братіи манастырской задалъ зд(раду), а недовелъ ее, самъ въ ней зосталъ и караныо здрайцомъ звыклому подлегати маетъ. На который выступокъ если въ правѣ свѣцкомъ есть постановеное каранье, надъ которое тое право большого не маетъ, то есть страченье чти и горла,—далеко большъ въ правѣ духовномъ здрада духовная, которая въ такомъ поступку явне се указуетъ, карана быти маетъ караньемъ, которое бы найсрозше въ томъ правѣ найдоватисе могло, то есть изверженьемъ, за которымъ тратитъ се честь, и клятвою, которою духовне смерть выражается. Надто приводилъ уставу светого отца нашого Василія, въ той речи учиненую въ главѣ семдесятъ семой, которое слова суть тые: оклеветаяй брата отлученью достоенъ есть, оклеветаяй бо тай искренняго своего, рече, сего изгоняхъ. Наконецъ помененый Іосифъ Рутскій такъ мовилъ: для большого очищенья самого себе, меновите же идетъ о хвалу Божью, хотяжъ водлугъ права неповиненъ есми за нестаньемъ противное стороны, вѣдьже жебы нихто противко мене жадное причины напотомъ не мѣлъ, готовъ есми отвестисе присегою, же не естемъ виненъ въ томъ, што се вышей поменило, въ чемъ мя до людей удавалъ, што вымовивши, просилъ, абы за такими доводами Самоелъ Сенчило честь священничества стратилъ презъ изверженье и честь обцованья межы людми черезъ клятву отлученья отъ церкви. На другую речь Іосифъ Рутскій такъ мовилъ: удаванье се отца Сенчилы до враду свѣцкого есть противъ Писма Светого въ первомъ посланью до Корынөовъ въ главѣ шестой,—есть противъ правиломъ Светыхъ Богоносныхъ Отецъ, меновите противъ правилъ Халкидоньскому девятому главы першое, гдѣ мовитъ: причетницы между собою распру имуще, аще оставивше своего епископа, ко мірскимъ судьямъ приступятъ, по правиломъ, вину да примутъ. Вину засъ, якая бы быть мѣла, Карөагенскій соборъ въ правилѣ петнадцатомъ описуетъ тыми слов(ы): епископъ или презвитеръ или діаконъ во грѣховныхъ (вещахъ) оклеветаеми, аще оставше церковь ко мірскимъ судьямъ приступятъ и осужени будутъ, свой чинъ погубятъ. Аще бо и оправлени бывше градскимъ судомъ и тому приложше, свой чинъ погубятъ. Што если мовитъ правило о оклеветаемыхъ, тымъ же способомъ и больш еще розумѣтисе маетъ о оклеветающихъ. Оказалъ при томъ неслушность того поступку явными выводами, наприкладъ же естъ противъ звирхности нашое архіепископское, до которого самого такіе речи принимаемы быти маютъ; естъ зъ зелженьемъ стану духовного, зъ великою соблазною и зъ затрвоженьемъ серцъ людскихъ, съ посмѣвискомъ сцызматыковъ— непріятелъ единости светое и геретыковъ, передъ которыми всими тая росправа была, зъ нарушеньемъ покою посполитого и многими

иншими небеспеченствы, которые за таким уданьемъ походили. Третіе речи, то есть безчинья его въ житію манастырскомъ, такъ выводилъ, ижъ уставовъ Василія светого и до тыхъ часовъ не прыймовалъ и прыймовати не хочетъ, порадки общаго житія розрываетъ, безъ чого тры шлюбы иноческіе хованы быти не могутъ, же злымъ шафаромъ былъ доходовъ манастырскихъ, за семъ мѣсецевъ все стравивши, четвертый вже мѣсецъ на манастыръ ничого недаетъ, и откульбы выхованья братія мѣти могла, старанья жадного нечинитъ, але и самъ, отдѣлившися отъ братіи, столъ особный маетъ и иншіе речи въ позвѣ третемъ помененые приводилъ. А ижъ яко въ духовномъ, такъ и въ свѣцкомъ есть шкодцою манастыря, просилъ, абы яко члоновъ непожиточный отъ манастыра оттятый былъ. Што далѣй,— тымъ способомъ показывалъ, же онъ на нашъ животъ не позволяетъ, а мы присягшы на законъ Василья светого на животъ его позволити никако неможемо. А два способы житія въ одномъ манастыри жадною мѣрою быти немогутъ и для того нелза—одно, або ему, або намъ уступовати. Въ чомъ именемъ своимъ и братіи тамтого монастыра протестовалъ се, мовечи: зостанетъ ли онъ при манастыри, мы вси зъ него пойдемъ, але за уступеньемъ нашимъ устанетъ хвала Божья при церкви Светое Тройцы: никто бовѣмъ зъ свещенниковъ ани діаконовъ, ани зъ иншихъ братіи незостанетъ, школа устанетъ, сыминарыумъ дѣтей шляхетскихъ, которое для розширенья набоженства нашого часовъ тыхъ недавно зачелосе, розорвется; казанья, споведи, которыми се украшало тамтое мѣстцо, устанутъ; за чимъ уступить единость зъ великимъ весельемъ сцызматыковъ и геретыковъ, которые того давно прагнули и розными способами о розорванье того мѣстца старалисе, а зъ жалемъ, безъ потѣхи правовѣрныхъ, которые единую надѣю помощы по Бозѣ въ томъ мѣстцу мѣли. За чимъ просилъ, жебы листъ отъ братіи того манастыра до насъ писаный, яко до тое справы належачый, читаный былъ, въ которомъ по иншихъ речахъ тое было писано: освѣтчаемся Господу Богу, Которого честь и хвала намъ естъ мила, освѣтчаемся и вашей светительской милости, маетъ ли быти архимандрита нашъ напотомъ зъ нами, услышимъ во слухъ уха гласъ Божій возывающій: изыдите отселя и злобомъ его неприкасайтеся. На такій голосъ зъ великою охотою выйдемъ; хотя жесмо и мѣшканье за ласкою Господа Бога для снаднѣйшаго наслѣдованья живота Христова склѣтили были, еднакъ и того жаловати не будемъ; пойдемъ на мѣсто, его же намъ Господь покажетъ, нехай же скверный да сквернится еще. Рачъ то ваша светительская милость все уважати, а ведля правды, Бога, конецъ тому сопренію учинити. По пречитаню того Іосифъ Рутскій припоминалъ и тое, же тотъ манастыръ большъ естъ въ моцы нашой, нижъ иншіе вси, для того, же все тое, што маетъ, зъ ласки нашое маетъ, опрочъ едного фолварка, зъ которого и одинъ заледво выховати се можетъ. Въ четвертое и остатней речи такъ повѣдилъ, же Законодавца Самъ Христосъ Богъ нашъ на такій выступокъ каранье постановилъ: аще же и церковь преслушаетъ—буди ти яко язычникъ и мытарь; а церковь на томъ мѣсцу розумѣютъ отцы светые—власть церков-

ную. Приводилъ и Апостола, который мовитъ: противляяйся власти, Божію повелѣнію противляется. Завираючи мову свою, просилъ, жебы водлугъ разныхъ речей, помененому Самоилу Сенчылу заданыхъ и доведеныхъ, на него розные каранья правъ духовныхъ розсудкомъ нашимъ выналезены были: впродъ за зневаженіе зверхности нашое, же будучи позванъ на тры термины, на жаденъ зъ нихъ не становился, хотяжъ для фолкги его до дней десети третій терминъ отъ насъ отложонъ былъ; вторая, же бунтовалъ все вмѣсто Виленское и многихъ посторонныхъ людей, удавши его Рутского и братію манастыра Виленского досыть непристойне; третяя, же се утекъ до зверхности свѣцкое; четвертая, же се сталъ губителемъ житія манастырского и всего добра въ немъ переказою; пятая, же се спротивилъ зверхности отъ насъ постановленой. Мы теды Архіепископъ, маючи при собѣ особъ духовныхъ вышъ помененыхъ, выслухавши добре тое справы, намовивши се зъ ними и уваживши все въ той речи, такій декретъ чинимо: ижъ Самоелъ Сенчило въ тыхъ такъ великихъ речахъ будучи обвиненымъ а позванымъ, зверхности нашое пастырское непослушнымъ се сталъ, не становивписе, ани справы жадное о собѣ давши на томъ остатнемъ терминѣ, который отъ насъ заложоный былъ, тымъ самымъ сталсе виненъ въ томъ всемъ, въ чемъ обвиненый естъ. Моцою теды Бога Вседержителя—Отца и Сына и Светого Духа, властію звезанья и разрѣшенья на небѣ и на земли намъ даною, мечомъ духовнымъ отъ Христа въ церкви Его зоставленымъ и намъ одъ старшихъ нашихъ порадне поданымъ до рукъ, Самойла Сенчыла, яко турбатора церкви Божое и клеветника оттинаемъ и клятвѣ предаемъ, отъ сполечности вѣрныхъ Божыхъ отлучаемъ и въ тое все, што клятва церковная замыкаетъ въ собѣ, его вкладаемъ. Вѣдьже, жебы суровость справедливости злучиласе зъ леккостію милосердія и жебысмы до каранья такъ скваплывыми быти не здалися, даемо часъ до упаметанясе по обвѣщенью отъ насъ ему учиненымъ дней шесть, въ которомъ часѣ если зъ братіею до згоды не приступитъ водлугъ розсудку того, которогосмы на то умысльне зъ рамени нашого депутовали,—тая клятва, отъ насъ на него учиненая, публикована быти маетъ и отъ тое годины отъ общенія всихъ боящихся Бога да будетъ чуждъ и во все, што за клятвою идетъ, впадати маетъ. И на то дали есмо сесъ нашъ листъ судовый подъ печатію нашою и съ подписомъ власное руки нашое, такъ тежъ съ подписомъ особъ вышъ помененыхъ. Писанъ у Володимери лѣта отъ Нарожения Сына Божого 1608, мѣсеця Октебра двадцатого дня.

Подпись Потья: власною рукою—*и его митрополичья печать, хорошо сохранившаяся; на ней на палицѣ находится изображеніе Божіей Матери, подобное изображенію Знаменской иконы; кругомъ надпись:* Ипатей Бож. мило.. Архіе.. Митроп.. Кіев. и всея Росіи. *Изображеніе увѣнчано архіерейскою митрою латинской формы, а подлѣ митры замѣтенъ верхній конецъ бискупскаго посоха. Внизу находятся слѣдующія подписи:* Іоаннъ Вербицкій протопопъ Володимерскій власною рукою. Димитръ священникъ Прокопенскій. Григорій Лозовицкій, презвитеръ святого Іоанна Златоустого. Олексій дьяконъ церкви соборное власною рукою.

60.

1608 г. Декабря 24. Отвѣтъ Ипатія Потѣя Виленскимъ мѣщанамъ на просьбу ихъ—успокоить волненіе, произведенное имъ въ Вильнѣ по дѣлу архим. Сенчиллы.

Мое ласкавые панове бурмистрове Виленскіе. Писатьми ваша милость рачите, просечы мене, жебымъ я справу отца Рутскаго зъ Самойломъ Сенчиломъ, здрадцою почтивости моей, до успокоеня прывелъ; ино и овшемъ быломъ на томъ, бо хотяжемъ былъ выдалъ противко него декретъ ведлѣ права за непослушенствомъ его; вѣдже кгды по року пріѣхалъ, далемъ былъ ему мамранъ на позовъ, абы былъ Рутского о злый переводъ прыпозвалъ, еслибы ся межи собою тамъ были не погодили. Але онъ, не могучыся надъ Рутскимъ помстити, пыхи и гордости своей довести, помстился надо, мною человѣкомъ невиннымъ, препомневши боязни Божое а побунтовавши противъ мене протопопу и съ попами, протестацыю до кгроду внесли, выповѣдаючи мнѣ послушенство и немалые потвари вложивши на мене, и якіе тамъ бунты и седыцые хотѣли учынити, бы была немоцная рука Божая, а подобно тежъ и по части и мудрое забѣгане вашей милости, певне бы тамъ тотъ нещасливый монастыръ кровью облелся, а тутъ прыйдетъ ми и самому съ тыми добрыми паны въ шранки вступити и до звирхности высшое утечыся. Протопопа не мѣлъ до мене піякое прычыны, поневажемъ его былъ зъ юрысдыцыи Рутского вынялъ и право его вцалѣ зоставилъ; и штожъ за причину до мене мѣлъ, же ми таковый волчий зубъ показалъ, гапитъ во мнѣ тое, чого самъ первый боронилъ, а кладетъ на мене тое, што и въ помышленю моемъ не было. Ино ваша милость тылко мене се здѣ здалека видите, а тамъ, штося подъ бокомъ вашимъ дѣетъ, видѣти не хочете. Вшакъ ваша милость повѣдаете у себе якіесь права надъ попами болшые, нижли я; а зажъ бысте не почли тымъ бунтомъ забѣчы? Нигдѣмъ того не видалъ, жебы кого не осудившы карати мѣли. А то се мнѣ одъ Сенчыла и одъ поповъ Виленскихъ такъ стало, же мя съ церкви выкинули и послушенство выказали. А комужъ тутъ въ бровъ, изали не самому его королевской милости, которого зверхностью я надъ ними маю владзу? А тутъ обачу, яко ваша милость зверхность господарскую будете поважати, которому въ особѣ моей неледа счулокъ въ носъ дано? А ижъ тые попове вси, яко ваша милость повѣдаете, съ подаваня вашого церкви маютъ, прошу и напоминамъ, ужальтеся ваша милость такъ великое и незносное крывды моее, ужальтеся и легкого поваженя зверхности господарское а не допущайте ваша милость имъ въ церквяхъ служыти, поки ся того злого учинку своего намъ справятъ. Держу то о ласцѣ и о мудромъ баченю вашей милости, же ваша милость того постережете съ повинности своее, што вѣрнымъ подданымъ господарскимъ и зацнымъ врадникомъ мѣста славного належытъ. Если же идетъ о церкви и о хвалу Божую, о то церковъ Светое Живоначалное Троицы прыбѣ-

жище вашей милости есть вольное, въ которой настоятелемъ на сесь часъ отца Рутскаго именуемъ, и вашимъ милостямъ о томъ ознаймуемъ. А съ тымъ милость Божая и благословеніе смиренія нашого буди зъ вашими милостями. Писанъ въ Рожанцѣ 24 дня Декабра року 1608. Вашей милости жичливый пріятель Ипатій Архіепископъ.

Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго магистрата, скрѣпленной печатью.

61.

1608 г. Декабря 26. Жалоба Мороховскаго отъ имени Ипатія Потѣя въ Виленскій гродскій судъ на Самуила Сенчилла и Варѳоломея Жашковскаго и заявленіе о томъ, что русскіе члены Виленской ратуши не одобряютъ дѣйствій упомянутыхъ лицъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра двадцать шостого дня. На врадѣ его королевское милости кгродскомъ воеводства Виленского, передо мною Демитромъ Карпемъ, секретаромъ его королевской милости, намѣстникомъ Виленскимъ, жаловалъ и оповѣдалъ служебникъ велебного въ Бозѣ его милости отца Ипатея Потея, архіепископа, митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси, владыки Володимерского и Берестейского, урожоный панъ Геліяшъ Мороховскій на отца Самойла Сенчила, законника Светое Троицы манастыра Виленского а бывшого архимандрита, и на отца Варѳоломея Жашковского, священника Перенесенского, бывшого протопопу Виленского, о томъ, ижъ дей будучи они за розные выступки свои обжалованы, и одинъ зъ нихъ, то есть отецъ Самоилъ Сенчило, уже правомъ у суду належного преконаный и поступкомъ правнымъ въ клятву вложоный, яко о томъ на декретѣ, въ той справѣ выданомъ, описано естъ, а другій, тое есть Варѳоломей, также публичне о безаконное малженство обжалованый, въ друку межи людми поданый есть,—и не могучи иначей отъ выступковъ своихъ волными быти, абы караньа на собѣ не относили, отецъ Самоилъ и отецъ Варѳоломей, напродъ зоставши явными отступниками едности светое и вѣры Православное, на соборѣ Берестейскомъ поприсежоное, побунтовали и до присеженья се зъ собою привели нѣкоторыхъ духовнымъ Рускихъ, завжды подъ послушенствомъ его милости отца митрополиты будучихъ, отступили отъ правдивое стародавное Восточное Церкви, а стали се вожами тумолтовъ межи людми свѣцкими и сприсягшисе съ тыми, которыхъ самижъ до тыхъ часовъ проклинали, ажебы, схизматыцкимъ трибомъ идучи, увесь славный Рускій народъ, все тое панство и прилеглые ему повѣты потурбовали и подъ тотъ часъ сейму до седыцеи и бунтовъ привели; тогды кламливе удали такъ до людей, яко и до враду, на писмѣ съ подписами и печатьми своими тые нижей помененые речи. Першая: якобы его милость отецъ митрополитъ новины якіесь противные вѣрѣ све-

той Церкви Восточной, которые не были предъ тымъ, вносилъ; што ижъ щирая потваръ есть, кождый бачный видѣти можеть зъ многихъ книгъ духовныхъ, которые се выдають накладомъ и працою за росказаньемъ его милости на каждый рокъ, объясняючи и выкладаючи артыкулы вѣры нашое церкви светое Восточное, которая не есть иншая, одно вѣра всѣхъ светыхъ старыхъ отцовъ Греческихъ и Соборовъ Вселенскихъ и которую тежъ доброволне, безъ жадного примушенья, тутъ въ томъ Виленскомъ мѣстѣ они жъ сами жъ помененые научали и боронили. Вторая: якобы его милость отецъ митрополитъ ихъ кгвалтовне до прысеги приводилъ, што ижъ фалшъ есть, и съ того кождый ясне можеть познать, же тотъ Вареоломей попъ жадное присеги не учинивши а предсе отъ его милости отца митрополиты не есть намней зъ мѣстца рушонъ ани въ жадной речи молестованый и овшемъ надъ иншіе, надъ заслуги и годность свою, опатроный доходами, годностью, преложенствомъ, ласкою; духовенству засъ всему Виленскому выправилъ на соймѣ прошломъ року тисеча шесть сотъ семомъ его милость отецъ митрополитъ у короля его милости своимъ власнымъ накладомъ добра Овруцкіе, на которые они добродѣйства такъ великіе его милости и на обѣтницы свои грубые а невдячные люди не паметаючи, на славу его милости кривоприсяжными языками своими торгнутисе не встыдилися и предъ очима всего панства потварми своими единость Церкви Светое розрывають и покой Речи Посполитое нашое мѣшати, люди до седыцеи приводить важилися. Третяя: звычайное въ церкви Божей, слушное, потребное и отъ зацныхъ особъ прошоное постановенье намѣстництва въ митрополіи Кіевской, въ томъ року для головныхъ причинъ отъ его милости отца митрополиты повторе его милости отцу Іосифу Веліямину Рутскому принесеное и отданое, плохо, безрозумне назвали новиною и отмѣною въ артыкулѣхъ вѣры и тымъ простые люди зводять и до непослушенства приводять. Которое тое намѣстництво тыхъ часовъ тутъ у Вилни потребно было частью для того, же не было зъ духовныхъ, хто бы се могъ годне на оборону справъ церковныхъ до людей подъ тотъ часъ сеймиковъ и зъѣздовъ указати и озвати, частью тежъ и набольшей для того, же особы помененые обѣдвѣ многими знаками показали то зъ себе, же мѣлися до схизмы; а ижъ о такъ здрадливомъ отступленіи, которое теперь скуткомъ выполнили, давно промышляли, о што предъ трема лѣтми и покусилися были, и одинъ зъ нихъ, то есть Вареоломей, отъ братства отступного церкви новое на то певную суму взялъ былъ и зъ ними ночные схажки, убираючисе иначей по мужицку, мѣвалъ,— а Самоилъ Сенчило чернецъ, бывшій архимандритъ, же явне зъ геретыками и схизматыками обцуючи, выворочати общое монастырское житіе починалъ, братью зъ монастыра розогнать усиловалъ и многіе знаки зъ себе подавалъ, же церковъ Светое Троицы до рукъ схызматыкомъ подати хотѣлъ, въ чомъ есть предъ судомъ належнымъ врадовне преконаный. О которое преконанье, если се ему здало неправное, могъ бы еще чинить предъ его милостью отцомъ митрополитомъ, не удаючи се до такъ дивныхъ и дикихъ поступковъ. А ижъ такій былъ архимандритъ и такій протопопа— люде

въ такихъ и въ иншихъ поступкахъ обжаловани, муселъ его милость отецъ митрополита зъ обовязкомъ повинности старанья своего пастырского на свое мѣстце дать намѣстника иншого, который бы зацностью фамилии шляхецкое, [великою наукою и поступками светобливыми до часу въ небытности его милости тутъ у Вильни головнѣйшие потребы на оборону Церкви светое заступовалъ и именемъ его милости отца митрополиты, яко урядникъ его, одправовалъ. Четвертая, же фалшиве, кламливе и невстыдливе на огиженье персоны его милости тогожъ отца Іосифа Рутского, намѣстника его милости отца митрополиты, въ помененомъ писмѣ своемъ называютъ его ксендзомъ Рымскимъ, што есть щирая потварь и кламливое уданье. Наконецъ, яко се вышъ поменило, звыклое, правомъ духовнымъ и свѣцкимъ, привильями зошлыхъ господарей нашихъ и нынѣ намъ щасливе панующого господара, утвержоное, послушенство его милости отцу митрополитѣ власному пастыру своему выказавши, имя его зъ Литоргіи светое выкинули и людей ку тому жъ непослушенству такъ, потаемне по домѣхъ, яко и на мѣстцахъ посполитыхъ, явне приводять. Которые тые вси збродни и фалшивыи уданья, потвари невстыдливые, вѣдаючи и видѣчи добре панове бурмистрове и вся рада лавицы Руское въ мѣстѣ Виленскомъ протестовали явне се на ратушу при бытности рады лавицы рымское, ижъ съ тыми бунтовниками, фалшерами, потварцами, меновите зъ Самойломъ Сенчиломъ и Вароололомеемъ не пристають, ани се до нихъ вяжуть, але ихъ, яко непослушныхъ звирхности, отступують и ихъ се отрекають. Што все абы было записано до книгъ кгродскихъ Виленскихъ, помененый панъ земенинъ Мороховскій именемъ его милости отца митрополиты просилъ, што есть записано, съ чого и сесь выпись подъ моею печатью врядовою его милости отцу митрополитѣ есть выданъ. Писанъ у Вилни.

Внизу тисненая печать. Подпись: Лука Велевскій писаръ.

62.

1608 г. Декабря 29. Жалоба архимандрита Сенчилла и всего Виленского духовенства на Ипатія Потѣя за латинскія нововведенія его въ уніятской церкви и заявленіе вознаго о насильственныхъ дѣйствіяхъ со стороны Троицкихъ монаховъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра двадцат девятаго дня. Постановившися очевисто духовенство клирошане мѣста господарского Виленского на имя: отецъ Самойло Сенчило, архимандритъ Троецкій Виленскій, отецъ Варфоломей Жашковскій, протопопа и намѣстникъ Виленскій, свещеникъ церкви святого Николы, отецъ Леонтій Бобриковичъ, свещеникъ Воскрисенскій, отецъ Александеръ Василевичъ Львовъ, свещеникъ Пятницкій Виленскій, отецъ Василій Ивановичъ, свещеникъ Покровскій Виленскій, отецъ Иванъ Власовичъ, свещеникъ Роскій Виленскій, отецъ Өеодоръ Гавриловичъ, дьяконъ со-

борный Виленскій, оповѣдали и обтяжливе жаловали на велебного въ Бозѣ его милость Ипатея Потея, митрополита Кіевского, Галицкого и всея Росіи, владыку Володимерского и Берестейского, и его милость ксендза Велямина Рутского и помочниковъ ихъ въ речи и справѣ нижей помененой. Которое то оповѣдане и жалобу свою на писмѣ съ подписами рукъ своихъ ку записаню до книгъ кгродскихъ подали, которая есть писана тыми словы. Оповѣдаемся и великимъ жалемъ въ неулечоныхъ кривдахъ нашихъ вашимъ милостямъ ускаржаемо на его милость отца Ипатія Потея, менуючогося быти митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Росіи и владыкою Володимерскимъ и Берестейскимъ и архимандритомъ Лавришовскимъ, который не огледаючи на повинность свою зо всихъ мѣръ усильне наступилъ на вѣру, на сумнѣня и на вси права наши духовные, отъ королей ихъ милости и великихъ князей Литовскихъ продкомъ нашимъ наданые и отъ его королевской милости пана нашого теперешнего свѣжими привильями церкви нашой Восточной и зверхнѣйшимъ пастыромъ нашимъ патріярхомъ Константинопольскимъ потверженые, якожъ и светобливое памяти отцу Еремею патріярхѣ Константинопольскому особливымъ прывилемъ своимъ господарскимъ, кгды тутъ онъ самъ въ панствахъ его королевской милости былъ, тоежъ право его духовное надъ всими станы духовными и свѣтскими въ коронѣ польской и у великомъ князствѣ Литовскомъ варовати на вси потомные часы рачилъ, — который то патріярха, заживаючи вряду своего духовного, небощика Дѣвочку Митрополита съ певныхъ причинъ зъ стану его духовного зложивши и на мѣстце его небощика Рагозу митрополитомъ поставилъ, который то Рагоза подъ благословенствомъ тогожъ старшого пастыра своего и его милость отца Ипатея на владыцство Володимірское и Берестейское посвѣтилъ, а потомъ, для отступленія ихъ и отданя послушенства велебному отцу папежови отъ тыхъ старшихъ пастыровъ своихъ, помененый митрополитъ Рагоза зъ его милостью отцемъ Ипатеемъ и зъ иншими владыками выкляты и съ того стану духовного обнажени суть, а предсе по смерти того Рагозы митрополита, не вѣдаемо якимъ правомъ тую митрополію Кіевскую его милость отецъ Ипатей собѣ одержалъ, однакже насъ все духовенство вѣры нашое Греческое великими обѣтницами и присягою своею упевнилъ тымъ, ижъ ничого нового вѣри нашой старожитной, канонами и правилами святыхъ отцевъ на семи соборахъ Вселенскихъ ограничоной, противного уносити не мѣлъ, чого всего не зыстилъ, абовѣмъ, показуючисе властнымъ наслѣдовцою вѣри римское подъ зверхностью велебного отца папежа, розными книжками своими зъ друку выдаными то освѣтчалъ, абы все новое до церкви нашое повносилъ, чого потвержаючи выдалъ недавныхъ часовъ зъ друку книжки, за певную то речь удаючи, якобы продкове наши соборъ папежскій Флорентскій приняти и послушенство велебному отцу папежови Четвертому Сикстови отдати мѣли, а того большъ ничимъ не доводитъ, только якоюсь книжкою, у попа Кревского знайденою, а предсе тое твердячи и въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ осмомъ пріѣхавши до Вильни знову

гожъ дня тотъ же повторе до того мѣшканя отца архимандритова приподши тыежъ слова до него мовилъ. И таковый же, яко и первый, на то отказъ отъ отца архимандрита однесъ. А потомъ тогожъ року шесть сотъ осмого, Декабра семнадцатого дня, пришедши знову преречоный панъ Геліяшъ Мороховскій до тоежъ кельи отца архимандритовы, потрете ему мѣшкане выказовалъ; на што ему отецъ архимандритъ тымижъ словы, яко и первѣй, отповѣдилъ. А по одыйстю его, пана Мороховского, кгды отецъ архимандритъ, зоставивши мене возного и сторону въ той кельи, самъ для потребъ своихъ съ того монастыра на часъ былъ вышолъ,—нѣкоторіе чернцы тогожъ манастыра збѣгши зъ горы, гдѣ отецъ Рутскій мѣшканье свое маетъ, а мнимаючи, же никого въ кельи нимашъ, до оное кгвалтомъ добыватися начали; ажъ кгдысемъ я возный и сторона въ той кельи отозвалъ, тожъ заледво они прочь отышли, замкнувши еднакъ насъ въ томъ мѣшканью своимъ власнымъ замкомъ, до которого и отца архимандрита пустити не хотѣли, ледво потомъ за усильнимъ напоминанемъ его тое мѣшкане его власное ему отомкнули, што все его милость отецъ архимандритъ мною вознымъ и стороною при мнѣ будучою освѣтчилъ. А я што есми слышалъ и видѣлъ, далъ есми ку записанью до книгъ кгродскихъ Виленскихъ сей мой квитъ подъ моею печатью и подъ печатми стороны шляхты вышъ речоное. Писанъ у Вильни року мѣсеца и дня вышей помененого. У того квиту печатей притисненыхъ три. Которое тое оповѣдане и возного очевистое сознане и тотъ квитъ его до книгъ кгродскихъ Виленскихъ есть записано, съ которыхъ книгъ и сей видимусъ подъ моею печатью велебному въ Бозѣ его милости отцу митрополиту есть выданъ. Писанъ у Вильни.

Скрѣпленъ печатью и подписью Лукаша Велевского, писаря.

63.

1608 г. Апрѣля 10. Письмо Потѣя къ королю о передачѣ выклятого митрополичьимъ судомъ Самуила Сенчилда въ распоряженіе свѣтской власти.

Наяснѣйшій а милостивый кролю, пане а пане, пане нашъ милостивый! Ознаймую вашей королевской милости, ижъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ осмомъ, мѣсеца Октебра двадцатого дня, приточилася была справа за четверми позвы отца Іосифа Рутского ермонаха и иншихъ чернцовъ манастыра Светое Живоначальное Троицы Виленского зъ Самойломъ Сенчиловичомъ, архимандрытомъ ихъ тогожъ манастыра Троецкого, о неякіе немалые выступки его, а меновите, ижъ тотъ архимандрытъ, спотвaрывшы отца Рутского, подбурылъ былъ на него бурмистровъ и мѣщанъ и радецъ лавицы Руское, удавшы его, якобы онъ, маючы змову зъ езуитами Виленскими, хотѣлъ имъ манастырь Троецкій въ моцъ подати и всю релійю Греческую въ ры-

скую превратити, чого ся онъ Рутскій бурмистромъ справилъ и вывелъ ся съ тое потвары его явне; ку тому ижъ ся тотъ архимандрытъ не прыстойне въ томъ манастыру и не водлугъ закону и рекгулы Василія справовалъ и злый прыкладъ зъ себе и другимъ давалъ, крывды тежъ немалые чернцомъ чынивалъ, што все шырѣй на позвехъ моихъ и на декретѣ духовномъ есть зложоно. А ижъ тотъ Самойло Сенчиловичъ, будучы о таковые выступки свое одъ братьи всее позваный, на три раты передо мною пастыромъ своимъ стати и черн.... своеи справовати ся не хотѣлъ, выдалемъ былъ (на) него декретъ, вложывшы въ клятву и яко ослушного отлучылемъ одъ церкви Божое и справъ духовныхъ по правиломъ светительныхъ отецъ. То пакъ тотъ Самойло Сенчиловичъ добре по року мало не у двѣ недѣли прыѣхалъ до мене до Володимера и просилъ зъ него тую клятву и декретъ учиненый (зняти), казалъ, хотечыся того справити. А сторона поводовая отецъ Рутскій былъ (у мене) зъ декретомъ; не годиломися того декрету касовати, але далемъ ему позвы (предъ судъ), абы его о злый переводъ права перековывалъ. Ино тотъ Сенчиловичъ прыѣхалъ до Вильни, не позываючи Рутского, але збунтовавшы противъ мене протопопу Виленского отца Вареоломея и зъ иными попами мѣсеца Декабра десятого дня шедшы до суду кгродского часу рочковъ кгродскихъ ставшы передъ зуполнымъ судомъ кгродскимъ а вложившы на мне потваръ явную: якобымъ я релійю Кгрецкую въ рымскую превратити хотѣлъ и зъ Рутскимъ змовившы се, выповѣдилъ ми послушенство звыклое, якожъ и на соймѣ прошломъ съ противными моими переставаючы старался о изверженье, будучи рукоположенцомъ моимъ; и не справившыся того и клятвы зъ себе не знесшы, на взгарду юрыздыцыи духовное, будучы въ клятвѣ и запрещенію, важылся службу Божую служыти и справы духовные отправовати; а мало маючы на томъ, еще смѣлъ мене, пастыра своего, до суду головного трыбуналского позвати о манастыръ Виленскій Светое Троицы, которого ваша королевская милость одъ него, яко одъ негодного и судомъ духовныхъ изверженного, взявшы, яко панъ и навысшый подавца....... отцу Рутскому дати рачылъ. А поневажъ тотъ Самойло Сенчыловичъ не толко моей зверхности духовной, але и вашей королевской милости, пану нашому милостивому, спротивляется, я его, яко выклятого и стану духовного негодного и яко противника зверхности Божое, свѣцкой власти къ далшой екзекуцыи одсылаю.... абы яко противникъ и не послушный былъ караный. Писанъ у Володимерѣ лѣта Божого Нароженья 1608, мѣсеца Апрыля 10 дня.

Черняк, писанный на листѣ рукою, кажется, самаго М. Потья. Подписей нѣтъ. Весьма ветх.

64.

1609 г. Генваря 2. Письмо Ипатія Потѣя къ Виленскимъ мѣщанамъ о томъ, чтобы они отобрали у Православныхъ Виленскія церкви.

Ипатей Потей, Божью милостію архіепископъ митрополита Кіевскій, Галицкій и всея Руси, шляхетне врожонымъ ихъ милости паномъ бурмистромъ мѣста Виленского лавицы Руское сыномъ возлюбленымъ смиренія нашего. Певенемъ того, ижъ листы мое першіе, еще передъ святы писаные, рукъ вашей милости дошли, въ которыхъ писалемъ до вашей милости зъ стороны церквей Виленскихъ, юрысдыцыи моей митрополеи прилежныхъ, абысте ваша милость, яко благочестивые ктиторове и дозорцы ихъ, старане о нихъ въ томъ замѣшаню мѣли, поневажъ протопопа Виленскій зъ иными всѣми попами ласкою Божою и господарскою взгордѣли а торгнувшись безъ всякое причины на юрысдыцыю мою, привилями господарскими утверженую и посесыею черезъ килка лѣтъ ненарушоною, послушенство мнѣ выповѣдели и сами тыхъ церквей негодными осудилися, которыхъ безъ благословенья моего, яко и власные привиля самыхъ вашихъ милостей посвѣдчаютъ, держати и въ нихъ дѣйствовати никако не могутъ; а прото съ повинности моее пастырское вашу милость, яко сыновъ послушныхъ, прошу и вспоминаю а зверхностію мнѣ отъ Бога и отъ господара короля его милости даною повелѣваю, абысте ваша милость яко соборную церковь, такъ и вси окресные церкви, отъ тыхъ здрадецъ, кривоприсяжцовъ и отступниковъ моихъ, зъ моцы взяли, скарбы вси церковные одъ мала до велика списали: если бы чого въ нихъ не доставало, пилно огледали, дошли насъ таковые слухи, ижъ немало перелъ и клейнотовъ на тыхъ часехъ въ одъѣханю моемъ зъ скарбу церковного погибло, абы потомъ вѣдомость была, гдѣ ся што подѣло. А штося дотычеть Самойла Сенчила, бывшого архимандрыта Виленского, который, взгордившы добродѣтелью права, не хотѣлъ отца Рутского до знесенья декрету и зъ себе, если бы былъ неправный, позывати, и невинности своее передъ нами показати, на што ему отъ мене и позовъ былъ даный, абы могъ справы своее ратовати, для чого и съ публикацыею декрету нашого розказали мы ся были отцу Рутскому задержати, а ижъ тою ласкою нашою погордилъ и на учтивость нашу пастырскую непристойне торгнулся, спотваривши насъ речми небылыми, послушенство намъ выповѣдилъ и самъ гордостію своею, яко Григорей Богословъ мовитъ, на себе клятву наволокъ, одъ которого снадне могъ быти воленъ. Протожъ абысте ваша милость оного яко за проклятого и за изверженнаго мѣли и за архимандрыта не почитали и до манастыра Святое Живоначальное Троицы Виленского не припущали, подъ таковоюжъ клятвою. Писанъ у Берести року Божого Нароженя 1609, мѣсяца Генвара второго дня, по старому. Вашей милости зычливый богомолецъ Ипатей архіепископъ властною рукою.

Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго Магистрата, скрѣпленной печатью.

65.

1609 г. Февраля 20. Королевскій приказъ Виленской Ратушѣ объ отобраніи Виленскихъ церквей отъ Православнаго духовенства.

Жакгимонтъ . . . .

Славутнымъ бурмистромъ и всей лавицы мѣста нашого господарского столечного Виленского. Обтяжливе жаловалъ намъ въ Бозѣ велебный отецъ Ипатей Потей, архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Росіи, владыка Володимерскій и Берестейскій о томъ, ижъ духовенство его, то есть Варѳоломей Жашковскій, протопопа Виленскій, котораго былъ самъ отецъ митрополитъ на тое протопопство всадилъ, и зъ другими попами Виленскими, то есть зъ Леонтіемъ Бобрыковичомъ—Воскресенскимъ, Александромъ—Пятницкимъ, Васильемъ—Покровскимъ, Иваномъ—Роскимъ и Ѳедоромъ діякономъ соборовымъ, рукоположенцомъ отца митрополитовымъ, звеснившыся противъ отца митрополита пастыра своего и збунтовавшыся зъ Самойломъ Сенчиловичомъ архимандрытомъ Троецкимъ, выклятымъ року прошлого тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра десятого дня, ставшы на врадѣ кгродскомъ Виленскомъ безъ всякое слушное прычины, безъ суду, безъ права духовного, безъ позвовъ (*), але своволне выповѣдали отцу митрополитови, пастыру своему, послушенство; церковъ соборную Светое Пречыстое и иные церкви окрестные вси, которые водлугъ привильевъ стародавныхъ одъ предковъ нашыхъ и одъ насъ господара никому иному, одно митрополитомъ Кіевскимъ и теперешнему отцу митрополиту въ моцъ и въ рейментъ поданы суть, тые ото своволные попове зъ владзы и зъ рейменту его милости выняли и юрысдыцыи своей прывлащыли противъ праву и прывильямъ стародавнымъ отца митрополитовымъ, въ которыхъ то меновите доложоно, ижъ митрополитове Кіевскіе церкви свое Греческого закону въ своей моцы мѣти, пасвити, справовати и подавати ихъ водлугъ правилъ светыхъ маютъ,—до того владыки, архимандрыты, игумены попы, діяконы и всякій станъ священническій Греческого закону яко духовныхъ, такъ и свѣцкихъ судити, рядити и всякіе справы духовные справовати, благословляти, а непослушныхъ и выступныхъ повстегати и карати маютъ никимъ не возбранно. Ино кгдыжъ тые попы отцу митрополитови, пастырови своему, послушенство выказали, тымъ самымъ негодныхъ себе до держанья тыхъ церквей быти осудили, которыхъ противъ ясныхъ прывильевъ отца митрополитовыхъ, безъ благословенья его пастыра своего никако держати не могутъ; а протожъ прысказуемъ вамъ, абысте тые церкви вси одъ поповъ помененыхъ зъ моцы ихъ взяли, скарбы церковные на реестръ списавшы отобрали и въ пилномъ захованью церковномъ мѣли, а если бы чого водлугъ старыхъ реестовъ и инвентаровъ не доставало, пилное вывѣданье, гдѣ ся што подѣло,

(*) Слова: безъ позвовъ замараны.

учынили и о всемъ отцу митрополитови, яко старшому церквей оныхъ, справу дали. И еслибы шкода якая наменшая въ скарбѣхъ церковныхъ отъ когожъ колвекъ, будь то отъ поповъ помененыхъ, будь тежъ одъ самыхъ дозорцовъ пре(зъ) недбалость ихъ стала ся, жебысте того съ пилностю досмотрѣли, якобы все въ цалости церквамъ Божымъ вернено и нагорожоно было. Ку тому попомъ тымъ, которымъ бы отецъ митрополитъ на мѣстце тыхъ своволныхъ и непослушныхъ поповъ церкви поручыти и подати хотѣлъ, жебысте неспротивляли се, але тые церкви въ дозоръ подали конечно подъ ласкою нашою, иначей того не чынечы. Писанъ у Варшавѣ на соймѣ валномъ року Божого Нароженья 1609, мѣсеца Февраля 20 дня.

Копія. Подписей нѣтъ. На оберточной сторонѣ одна Русская и двѣ польскихъ надписи о содержаніи акта. (Въ библіотекѣ Л. С. есть и другая копія этого документа, писанная польскими буквами). Одна изъ польскихъ надписей гласитъ, что копія эта писана рукою Потья. На основаніи одной указанной и нѣсколькихъ (маловажныхъ) пропущенныхъ помарокъ можно думать, что это не копія, а черновикъ, написанный рукою Потья для королевской канцеляріи.

66.

1609 г. Февраля 20. Королевскій приказъ Виленской ратушѣ о передачѣ Виленскаго Троицкаго монастыря Рутскому, и объ оказаніи ему при этомъ помощи.

Жикгимонтъ и проч. Бурмистромъ, райцомъ, лавникомъ и всему посполству мѣщаномъ мѣста нашого Виленского вѣры Руское (*). Ознаймуемъ вамъ, ижъ маючы мы вѣдомость отъ велебного въ Бозѣ отца Ипатея Потея, митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси, владыки Володимерского и Берестейского, о выступкахъ Самойла Сенчиловича, бывшого архимандрыта манастыра Светое Живоначальное Троицы въ мѣстѣ нашомъ Виленскомъ, и о зложенью его судомъ духовномъ зъ стану архимандрычого, а за залеценьемъ тогожъ отца митрополита зъ ласки нашое господарьское пречечоный манастыръ Светое Троицы Виленскій съ фольварками, зъ людьми, зъ кгрунтами и зо всими до него належностями дали есмо отцу Іосифу Велямину Рутскому, ермонаху тогожъ манастыра, до живота его, о чомъ ширѣй въ привилею нашомъ на то ему отъ насъ даномъ описано есть. Про то абы есте о томъ вѣдаючы пречечоного отца Іосифа Велямина Рутского за архимандрыта того манастыра маючы учтивость всякую и послушенство звыклое въ справахъ духовныхъ оному отдавали и, въ чомъ будеть потреба, помоцни ему были, иначей того не чинечи подъ ласкою нашою. Писанъ у Варшавѣ лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ де-

(*) Въ библіотекѣ Л. Сем. есть и другая подлинная грамота, данная дворанину Буйвилу о введеніи Рутскаго во владѣніе Троицкимъ монастыремъ.

вятого, мѣсеца Февраля двадцатого дня. Sigismundus rex. Янъ Соколинскій писаръ.

Большая королевская печать оттиснута на бумагѣ, положенной на воскъ. Писанъ на листѣ.

67.

1609 г. Марта 20. Жалоба Рутскаго на Виленское Свято-Духовское братство, пытавшееся отнять Троицкій монастырь у уніятовъ.

Лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Марца двадцатого дня. Передо мною Деметріемъ Карпемъ, секретаромъ его королевской милости, намѣстникомъ Виленскимъ, ставшы очевисто велебный въ Бозѣ отецъ Іосифъ Велияминъ Рутскій, архимандрытъ Виленскій Светое Троицы, оповѣдалъ и обтяжливе жаловалъ на Самойла Сенчиловича въ томъ, ижъ дей будучы онъ отъ превелебного въ Бозѣ отца его милости Ипатея Потея, митрополиты Кіевского, Галицкого и всея Росіи, владыки Володимерского и Берестейского, за розные выступки свои декретомъ суду духовного выклятымъ и зъ стану, который на собѣ носилъ, архимандрычого, зложонымъ отъ часу вжо немалого, то пакъ року теперь идучого тисеча шость сотъ девятого, мѣсеца Марца деветнадцатого дня, собравшыся съ черньцами церкви новое, а яко се сами жъ они называють Светого Духа, и зъ множествомъ людей розного стану, противящихся зверхности его милости отца митрополита звышъ менованого, человѣка на пятдесятъ опрочъ головнѣйшихъ мѣщанъ до братства тоежъ церкви уписныхъ, а мяновите: Семена Красовского, Семена Новгородца, Петра Коптевича и многихъ иншыхъ тогожъ брацтва мѣщанъ Виленскихъ, которые передъ воротами манастырскими стояли, будучы готовыми на помочь ему Сенчиловичу, кгвалтовне нашолъ на манастыръ помененый Светое Троицы подъ часъ одправованья въ церкви Литоргіи Светое,—чернцовъ, черницъ и людъ, въ церкви на онъ часъ на набоженствѣ будущый, потурбовалъ и манастыръ посполу съ церковью кгвалтовне осѣсти и брацтво звышъ помененое до него впровадити усиловалъ, въ чомъ ижъ нарушылъ покой посполитый и помененому отцу Іосифу Веляминови Рутскому въ спокойномъ держанью и вжыванью того манастыра перешкоду учинилъ, хотечи о томъ зъ нимъ у права мовити и съ тыми, которые его впроважали на тотъ часъ до манастыра, або поличными якожъ колвекъ были, протестовалъ ся и просилъ, жебы до книгъ кгродскихъ Виленскихъ то записано было, што есть записано. Съ которого записанья и сесь выписъ подъ моею печатью отцу Іосифу Рутскому, архимандрыту Светое Троицы Виленскому, есть выданъ. Писанъ у Вильнѣ. Лукашъ Велевскій писаръ.

Скрѣпленъ печатью, оттиснутою на бумагѣ, положенною на воскъ.

68.

1609 г. Апрѣля 30. Заявленіе Западнорусскаго православнаго духовенства, дворянства и мѣщанъ о томъ, что они не признаютъ Ипатія Потѣя своимъ законнымъ митрополитомъ.

Постановившисе очевисто его милость отецъ Самойло Сенчыло, архимандрытъ Виленскій манастыра Святое Троицы, отецъ Варѳоломей Жашковскій, протопопа, отецъ Леонтей Бобрыковичъ, священникъ Воскресенскій, и все духовенство клиросу Виленского, а зъ стану шляхетского ихъ милость князь Александеръ Пузына, панъ Василей Харевскій, панъ Арнольфъ Вырыковскій, панъ Давидъ Солтанъ, а пры ихъ милостяхъ великое згромаженье яко стану шляхетского, такъ и чоловѣка посполитого мѣстского реліи Греческое, послушенства патріархи Константинопольского, протестуемся и оповѣдаемъ ся вашей милости и обтяжливе жалуемъ мы, особы духовные и свѣтскіе, такъ стану шляхетского, яко и чоловѣка посполитого мѣстского, наслядовцы старожытное реліи Греческое, о томъ, ижъ што въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ девятомъ, мѣсеца Апрѣля чотырнадцатого дня, нѣкоторые съ пойсродку рады вашей милости лавицы Руское, а меновите: панъ Лукашъ Бандиковичъ, бурмистръ Виленскій, панъ Томашъ Олшаница, панъ Хведоръ Михайловичъ, панъ Александеръ Мамоничъ, панъ Левонъ Мамоничъ— райцы, панъ Лукашъ Ильиничъ, панъ Лукашъ Сатаничъ— лавники, панъ Иванъ Яцевичъ, писаръ, учинили протестацыю на врадѣ кгродскомъ Виленскомъ именемъ своимъ и именемъ другихъ, тамъ непомененыхъ, такъ зъ рады стороны Руское, яко и чоловѣка посполитого, даючи въ той мѣрѣ прычину поступкови дозорцовъ тогорочныхъ церкви монастыра Световое Троицы, ижъ пры внесенью протестацыи на его милость отца Ипатія Потѣя и ксендза Іосифа Велямина Рутского и поданью имъ позвовъ, его отца Ипатія митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси не называють, а того Рутского ксендзомъ менують, не прызнаваючы ихъ тымъ самымъ за власныхъ и правдивыхъ пастырей своихъ, презъ которыхъ якобы жадное уближенье и нарушенье старожытное реліи нашое Греческое дѣетьсе не мѣло. Што ижъ насъ всихъ старожытное реліи Греческое людей непомалу заходить и долегать мусить, же персоны тые назвискомъ старожитное реліи нашое Греческое тытулуючысе, а речью самою, то есть отданьемъ послушенства власнымъ, костела и вѣры рымское наслядовцами будучы, хочутъ презъ таковые поступки ку вонтпливости и сказѣ привести права и вольности старожытное реліи нашое Греческое зъ давныхъ вѣковъ служачые, межы которыми тежъ суть права и свободы отъ королей ихъ милости и теперь щастливе намъ панующого пана нашого милостивого наданые обывателемъ того столечного мѣста Виленского, зъ одное стороны, радѣ лавицы рымское и посполству тоежъ реліи, а, зъ другое стороны, радѣ лавицы Руское и человѣку посполитому, южъ не набоженства и послушенства костел

рымского, але людемъ мере религи Греческое, которая въ тыхъ паньствахъ его королевское милости далѣй, нижъ шесть сотъ лѣтъ подъ благословенствомъ звыклого пастыра своего патріархи Константинополского вцалѣ и ненарушоне за ласкою Божою трвала и трывасть,—которымъ то благословенствомъ и духовнымъ послушенствомъ звыклого пастыра своего светѣйшого патріархи Константинополского ижъ его милость отецъ Ипатій Потѣй посполу и зъ единомысленниками своими взгордѣвшы, ему самому и продкомъ его незвыклое его милости отцу папежови рымскому послушенство отдалъ; теды яко тымъ самымъ, такъ и прымноженьемъ розныхъ што часъ уразовъ и анкгарый не толко до нарушенья, але и зъ кгрунту вывернения всихъ правъ и волностей старожытное религи нашое Греческое, такъ духовныхъ, яко и свѣцкихъ, великую и значную, иле зъ него быти могло, давшы прычыну, жаднымъ способомъ за правдивого въ религи нашой пастыра, то есть митрополита Кіевского и всея Руси, ани водлугъ права, ани водлугъ звычаю, почитанъ быти не можетъ; што яко декретами власти духовное, такъ и розными поступками и процесами правными отъ всихъ вобецъ наслядовцовъ старожытное религи нашое Греческое розныхъ часовъ и на розныхъ мѣстцахъ учинеными, ку тому декретами трыбуналскими, а наветъ и самыми конститутцыями сеймовыми, явне и значне указано, объяснено и оголошоно есть. Съ тыхъ теды всихъ мѣръ, яко самъ его милость отецъ Ипатей Потѣй правдивымъ митрополитомъ, такъ и вси его за пастыра собѣ прызнаваючые, власными и правдивыми религи нашое Греческое наслядовцами называтися и правъ и волностей людемъ мере тое религи будучымъ служачыхъ, водлугъ права и вшелякихъ слушностей, прывлащати собѣ не могуть. Которые то права и волности ижъ персоны вышей помененые въ вонтпливость прывести хотечы и другихъ за собою поменившы глухо въ той протестацыи чоловѣка посполитого затягнути усилують,—прото мы всѣ, которые се теперъ на томъ пляцу особами своими становимо, такъ сами отъ себе, яко и именемъ всихъ власныхъ и правдивыхъ старожитное религи нашое Греческое наслядовцовъ соленниттеръ протестуемо се, ижъ о жадномъ таковомъ згромаженью людей религи нашое Греческое не вѣдаемъ, которые бы его милость отца Ипатія за пастыра своего, то есть правдивого митрополита Кіевского и всея Руси, признавати мѣли. А если бы якая персона съ посполства, або килка, о которыхъ теперъ не вѣдаемъ, тому намъ и продкамъ нашымъ незвыклому ярму карки свое покладати мѣли; тогды тымъ самымъ не Греческое, але рымское религи наслядовцами оказать бы се мусѣли. А мы съ каждымъ таковымъ, который бы привлащеньемъ собѣ неналежного тытулу и инымъ якимъ колвекъ способомъ права и вольности нашы въ якую вонтпливость прыводити хотѣлъ, вольное собѣ право и моценье заховуючы, просимъ, абы тое оповѣданье и протестацыя наша до книгъ враду вашей милости прынята и записана была.

Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго Магистрата. Писанъ на листѣ. Внизу оттиснута на бумагѣ малая печать.

69.

1609 г. Апрѣля 28. Королевскій позывъ Сенчиллѣ явиться на судъ и представить документы на Виленскую Троицкую архимандрію.

Жикгимонтъ и проч.

Подданому нашому, въ мѣстѣ Виленскомъ мѣшкаючому, Самуилу Сенчыловичу, бывшему архимандрыту манастыра Троецкаго. Далъ того справу и жаловалъ намъ отецъ Іосифъ Велияминъ Рутскій, архимандрытъ Виленскій манастыра Светое Троицы, ижъ дей ты, будучи для выступковъ своихъ через декретъ духовный зъ стану духовного священничого зложоный и архимандрыцтва Виленского отсужоный, которое затымъ отцу Рутскому отъ насъ дано есть, важылъ се еси своволне и упорне на тотъ манастырь Светое Троицы Виленскій находити, хотечы его во владзу свою прывлащыти, а то взглядомъ привилею, который на архимандрыцтво тое отъ насъ господара даный у себе быти менишъ. А ижъ о прывилея и данины нашы намъ господару, а не кому иншому розсужати належить, про то хочемъ мѣть и прыказуемъ тобѣ, ижъ бы еси за симъ позвомъ мандатомъ нашымъ отъ поданья его передъ нами господаромъ тамъ, гдѣ дворомъ нашымъ, дастъ Богъ, щастливе будемъ, естли въ Корунѣ польской, за осмъ недѣль, а естли у великомъ князствѣ Литовскомъ, тогды за чотыры недѣли самъ очевисто сталъ, тое право свое, которое у себе быти менишъ, передъ нами положылъ. А до того часу, нимъ межы вами росправа дойдеть, абы еси въ манастырѣ томъ ни которое перешкоды не чынилъ и во всемъ се спокойне заховалъ— конечне. Писанъ у Краковѣ лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Апрѣля двадцать осмого дня.

Скрѣпленъ печатью, оттиснутой на бумагѣ и подписью: Янъ Соколинскій писарь.

70.

1609 г. Мая 20. Рѣшеніе духовнаго суда по дѣлу Самуила Сенчилла съ м. Потѣемъ и Рутскимъ.

Лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Мая двадцатого дня. Передъ нами судьями головными духовными, на отправованье судовъ головныхъ въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ девятомъ обраными, Матеемъ Друблянскимъ, каноникомъ Виленскимъ, плебаномъ Побойскимъ, Мартиномъ Жакглемъ, каноникомъ Виленскимъ, а зъ дыоцезыи бискупства Жомойтского Матеушомъ Кобылинскимъ, плебаномъ Ясвонскимъ, кгды се зъ реестру нашого справъ духовныхъ припочыласе справа за пятерыми позвы по особѣ реліи Греческое, зъ костеломъ рымскимъ зуніованыхъ, по его милости велебного въ Бозѣ отца Ипатея Потея, архі-

епископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Русіи, владыку Володимерского и Берестейского и по его милости отца Іосифа Велямина Рутского, архимандрита Виленского Троецкого, одными позвы по его милости отца митрополита одъ старость братства Виленского: одъ его милости князя Богдана Окгинского, подкоморого Троцкого, и одъ пана Арнолфа Вырыковского вынесеными, которые позвы такъ се въ собѣ мають:

Жикгимонтъ Третій, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Пруский, Жомоитскій, Мазовецкій, Инфлянскій а Шведскій, Кгодскій, Вандальскій дѣдичный король, велебному его милости отцу Ипатею Потею, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и всея Росіи, владыцѣ Володимерскому и Берестейскому, яко ся самъ твоя милость менуешь. Жаловали на твою милость у суду нашого головного трибунальского старостове братства церковного Виленского релiи Греческое, урожоные князь Богданъ Окгинскій, подкоморый нашъ Троцкій, державца Дорсунишскій и Кормяловскій, и панъ Арнолфъ Вырыковскій, дворанинъ нашъ, сами отъ себе и именемъ такъ стану духовного, якъ тежъ ихъ милостей княжатъ, панятъ, рыцерства, шляхты и человѣка посполитого, до того братства церковного Виленского уписныхъ, о томъ, штожъ дей ксендзъ Іосифъ Велявинъ Рутскій, менуючисе быти головнымъ намѣсникомъ твоее милости, будучы властнымъ костела и вѣры рымское наслѣдовцою и выхованцомъ, до монастыра церкви Руское Виленское заложенья Светое Троицы за волею и вѣдомостью твоей милости, отче Ипатею Потею, ни для чого иншого вступилъ, одно абы вси права и вольности сторожытное релеи ихъ Греческое зъ кгрунту вывернути, а тую церковъ и манастыръ Светое Троицы подъ владзу и рейментъ преложоныхъ духовныхъ костела рымского подати могъ, якожъ тотъ замыслъ свой до скутку привести хотечи, розными способы и турбацыями на вѣру и сумнѣнье ихъ людей старожитное релiи Греческое розныхъ часовъ наступовать не переставалъ, —што яко въ давныхъ, такъ и свѣжихъ протестацыяхъ ихъ описано и доложоно естъ, а особливе въ протестацыи, року недавно прошлого тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра шеснадцатого дня отъ братства ихъ церковного на врадѣ кгродскомъ Виленскомъ учиненой, на невинное и неслушное отнесенье и обжалованье его людей учтивыхъ и никгды ни въ чомъ не подейзраныхъ, до братства ихъ церковного Виленского уписаныхъ, которую то жалобу свою онъ, ксендзъ Рутскій, словне ураду мѣстскому Виленскому донеслъ, а теперъ и на писмѣ экстрактъ тое жалобы его они особы до братства церковного Виленского уписные отрымавшы зрозумѣли, же тамъ онъ о замыслахъ на неякіе бунты и розрухи невинне и неслушне ихъ помовляючи, а тую церковъ и монастыръ Святое Троицы подъ владзу костела рымского за волею и вѣдомостью твоее милости, отче Ипатею Потею, затегаючи, то твердити и удавати смѣетъ, якобы тотъ монастыръ и церковъ Светое Троицы завше предъ тымъ въ едности съ костеломъ рымскимъ была, которое то предсевзятье свое и скуткомъ выполняючи, ижъ по тымъ сеймѣ вальномъ Варшавскомъ, на которомъ

вси отъ твоее милости, отче Ипатею Потею, и отъ унеи съ костеломъ рымскимъ розрозненые особы въ покою при монастырехъ, церквяхъ и добрахъ, ку нимъ належачихъ, захованы суть, на поданье собѣ тое церкви и монастыра Светое Троицы, нѣтъ вѣдома, за якимъ правомъ дворанина нашого Яна Буйвида неслушне и неправне выведшы, тую церковъ и монастырь Светое Троицы кгвалтовне въ моцъ и въ держанье свое взялъ, а то все учинилъ за волею и вѣдомостію твоее милости, отче Ипатію Потею, чынечы перешкоду въ старожытной реліи Греческое, правомъ посполитымъ и теперешнею констытуцыею сеймовою варованой, которой ся вы спротивили и въ вину въ ней описаную попали есте. О што все оны наслѣдовцы реліи старожытное Греческое, до того братства церковного вписаные, маючи право слушное на тую церковъ и манастырь Светое Троицы такъ взглядомъ того, же еще отъ часовъ давныхъ продковъ ихъ не рымское, але Греческое релеи люди подъ благословенствомъ звыклыхъ пастыровъ ихъ церкви Восточное тую церковъ и манастырь Светое Троицы на честь и ѳалу Божію фундовали, яко тежъ взглядомъ правъ и привильевъ, тое старожытное реліи Греческое людемъ одъ продковъ нашыхъ и одъ насъ наданыхъ, правне зъ твоею милостью у суду нашого головного трибунальского, водлугъ теперешнее констытуцыи сеймовое, мовити хочуть. Про то приказуемъ вашей милости, отче Ипатею Потею, што бы еси за симъ позвомъ нашимъ передъ судомъ нашимъ головнымъ трибуналнымъ въ семъ року шесть сотъ девятомъ отъ положенья вашей милости того позву за недѣль шесть въ терминѣ воеводства Виленского самъ очевисто ку праву сталъ и въ томъ на жалобу ихъ, яко на року завитомъ, конечне усправедливилъ. Писанъ у Вилни лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Марта двадцать первого дня. За другими позвы, одъ тыхъ же старостъ братства Виленского по его милости отца Іосифа Велямина Рутского въ тотъ же сенсъ менечи о отнетье церкви Светое Троицы и добръ до нее належачихъ вынесеными, за троими позвы отъ Самойла Сенчила по его милости отца митрополита вынесеными, въ которыхъ жалоба тыми словы описана есть: Велебному его милости отцу Ипатію Потею, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и всея Росіи, владыцѣ Володимирскому и Берестейскому, якось твоя милость самъ быти менуешъ. Жаловалъ на твою милость у суду нашого головного трибуналского архимандрытъ нашъ Троецкій Виленскій отецъ Самойло Сенчило, отъ часу давного за даниною нашою архимандрытомъ въ манастыри церкви Руское Виленское заложенья Светое Троицы и старшимъ надъ всѣми чернцами, въ томъ монастыри будучыми, а бачечы великій уразъ правъ и вольностей реліи ихъ Греческое отъ твоей милости, отче Ипатею Потею, и отъ ксендза Велямина Рутского, менуючогось быть отъ твоея милости головнымъ намѣстникомъ митрополіи Кіевское, Галицкое и всея Руси, въ року недавно прошломъ тисеча шесть сотъ осмомъ протестацыю свою на врадѣ кгродскомъ Виленскомъ и зъ иншыми духовными учынилъ, а потомъ и на сеймъ недавно прошлый Варшавскій, будучи држачимъ того

монастыра, до насъ, господара, и становъ Речи Посполитое за посланьемъ отъ братіи своее особъ духовныхъ былъ отъѣхалъ, гдѣ при улеченью иншыхъ уразовъ, правъ и свободъ Речи Посполитое они вси, которые стоячи при старожитной реліи своей Грецеской подъ благословенствомъ старшого ихъ патріархи зъ вами, которые унею съ костеломъ римскимъ приняли есте, переставати не хочуть, констытуцыею сеймовою варованы и въ покою при манастырахъ, церквахъ и добрахъ церковныхъ захованы суть. А кгды онъ, отецъ архимандритъ, зъ сойма валного Варшавского до того манастыра Светое Троицы, яко до своего власного, былъ пріѣхалъ, тогды помененый ксендзъ Велияминъ Рутскій, менечися быти архимандритомъ, теперь свѣже отъ твоее милости, отче Ипатею Потею, постановленымъ, его отца Самуила Сенчила до того манастыра Светое Троицы не пустилъ и оный кгвалтовне зо всими скарбами церковными и добрами ку нему належачими зъ моцы и держаня его именемъ твоее милости, отче Ипатею Потею, отнялъ, за чымъ и въ вину констытуцыи сеймовой описаную попали есте. Въ чомъ собѣ помененый архимандрытъ не малую отъ васъ крывду и шкоду быти менечи, правне о то зъ вами у суду нашого головного трибунального мовити хочетъ. Прето прыказуемъ твоей милости, отче Ипатею Потею, штобы еси за симъ позвомъ нашимъ передъ судомъ нашимъ головнымъ трибунальнымъ въ семъ року шесть сотъ девятомъ отъ положенья вашей милости того позву недѣль за шесть въ терминѣ воеводства Виленского самъ очевисто ку праву сталъ и во всемъ на жалобу его, яко на року завитомъ, конечне успраеедливилъ. Писанъ у Вилни лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого мѣсеца Марта двадцать первого дня. Четвертыми позвы, отъ тогожъ Самоила Сенчила по его милости отца Велямина Рутского въ тыежъ слова менечи о отнятье церкви Светое Троицы и добръ до нее належачыхъ вынсеннымы, пятыми позвы по тогожъ его милости отца Велямина Рутского отъ радецъ мѣста Виленского вынесеными, въ которыхъ жалоба тымъ способомъ описана есть: Отцу Іосифу Велямину Рутскому, менуючому быть отъ его милости отца Ипатея Потея головнымъ намѣстникомъ митрополіи Кіевское, Галицкое и всея Росии и архимандритомъ Троецкимъ Виленскимъ. Жаловали у суду нашого головного трибуналского обыватели мѣста нашого Виленского на име: панъ Иванъ Тупека и панъ Кзакъ Кононовичъ, райцы рочные, а Петръ Коптевичъ, Семенъ Красовскій, Костентинъ Остафовичъ, Прокопъ Королькевичъ, мѣщане и купцы мѣста нашого Виленского, яко дозорцы тое церкви и манастыра заложенья Светое Троицы сегорочные, сами отъ себе и именемъ другихъ пановъ бурмистровъ, радецъ, лавниковъ и человѣка посполитого реліи Греческое о томъ, штожъ дей ты, отче Іосифе Велямине Рутскій, ку немалой кривдѣ и уближенью праву и привилеямъ ихъ, которые они бурмистрове и вся рада лавницы Руское съ человѣкомъ посполитымъ мѣстскимъ отъ продковъ нашихъ королей ихъ милости Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ и отъ насъ, господара, маютъ на тую церковъ и манастыръ Светое Троицы такъ, ижъ безъ воли, вѣдомости и позволенья ихъ не тылко штожъ кольвекъ,

але жаденъ архимандритъ и священникъ тое церкви и манастыра Светое Троицы заѣждати и въ моцы и держанью своемъ мѣти не может, на што дей ты, отче Рутскій, ничого не дбаючы, только за волею и вѣдомостію его милости отца Ипатея Потея, нѣтъ вѣдома, въ якій способъ зъ нимъ порозумѣвши и ни вѣдать за якимъ правомъ, а снать за омылнымъ даньемъ справы выправившы собѣ привилей у канцеляріи нашой для поданья собѣ того манастыра, дворанина нашого Яна Буйвила неслушне и неправне безъ жадного обвѣщенья и данья вѣдомости имъ — урадови мѣстскому лавницы Руское зъ однымъ якобы вознымъ Размусомъ Кимбаромъ и чотырми шляхтичами въ семъ року тисеча шесть сотъ девятомъ мѣсеца Марца семого дня выводилъ, гдѣ хотя оныи особы верху мененые, озываючись съ правомъ и привилеями своими подання тое церкве и манастыра Светое Троицы не поступовали и боронили, еднакъ же ты, на то все недбаючи, тую церковъ и манастыръ Светое Троицы безправне въ моцъ и держане свое взялъ, а въ томъ всемъ чинишь имъ не малую крывду, и шкоду и уближенье правомъ и волностемъ ихъ а затымъ и перешкоду старожитной реліи ихъ Греческой, правомъ посполитымъ, констытуцыями сеймовыми варованой, о што все правне съ тобою у суду нашого головного трибунальского мовить хочутъ. Про то приказуемъ твоей милости, отче Іосифе Велямине Рутскій, жебы еси за симъ позвомъ нашымъ зо всихъ дорбъ твоихъ лежачихъ и рухомыхъ и зъ самое особы твоее передъ судомъ нашымъ головнымъ трибуналнымъ въ семъ року шесть сотъ девятомъ отъ положенья тобѣ того позву за недѣль шесть, а отъ подания очевистого за недѣль чотыры въ терминѣ воеводства Виленского самъ очевисто ку праву сталъ и въ томъ ся всемъ на жалобу ихъ, яко на року завитомъ, скутечне усправедливилъ. Писанъ у Вильни лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ девятомъ, мѣсеца Марца двадцат второго дня. Ино кгды за тыми позвами всими сторонъ черезъ возного до права прыволывать велѣли есмо, стороны поводовые яко сами не становили се, такъ и умоцованого жадного не прысылали и никоторой вѣдомости о нестанью своемъ не учинили, а одъ особъ позваныхъ, одъ его милости отца митрополита Кіевского пріятель умоцованый его милости за моцью листовною, водлугъ права справленою, панъ Мартинъ Пядевскій становилъ, а его милость отецъ Велияминъ Рутскій самъ се особою своею становилъ и моцъ одъ себе пану Яну Буйвилу злетилъ, а будучи стороною позваною оказавшы на тыхъ всихъ позвѣхъ трое воланье по особъ поводовыхъ, также доведшы поданья тыхъ позвовъ по себе написами возныхъ на тыхъ позвахъ, очевисто передъ писаромъ сознаными, ижъ се сторона поводовая не становила, подавшы зъ статуту артыкулъ шестнадцатый и артыкулъ сорокъ вторый зъ роздѣлу четвертого о рокахъ завитыхъ и констытуцыю трыбунальскую, въ которой есть описано, ижъ за кождыми позвы у суду трыбунального естъ рокъ завитый, домавляли се теды, абы ихъ особъ поводовыхъ яко на року завитомъ здано, и ихъ милости позваныхъ вольными вѣчне учинено. А при томъ панъ Пядевскій повѣдилъ, ачъ бы вжо ихъ милостямъ позванымъ, яко невиннымъ, въ ни вчомъ на тые позвы справоватися не

належало для того самого, же безъ всякихъ выводовъ на року завитомъ волными зоставують, але кротце се вашей милости судови повѣмъ, абы на ихъ милостяхъ тая вина не зоставала. Што се дотычеть позвовъ по его милости отца митрополита, такую справу даю, же его милость, яко добрій пастыръ въ ни вчемъ яко реліи стародавное Греческое не нарушаеть, такъ и жадного безправя тымъ, которіе ся збунтовали противъ его милости, невинне не чинить. Если архимандрыта бывшый про збытки свои зъ стану своего зложоный естъ, то его милости волно было, водлугъ зверхности его милости, правами духовными и привильями давными, одъ ихъ милостей королей Польскихъ и великихъ княжатъ Литовскихъ надаными, стверженое, которіе привилея передъ вашыми милостями показую, кгдыжъ для того естъ старшенство, абы непослушныхъ и противныхъ карано; а ижъ его милости отца митрополита позывають до констытуцыи року теперешнего тисеча шесть сотъ девятого, въ которой описуеть, если бы которая сторона которой кривду учинила, маеть быть позвано до трибуналу композыты юдицыи (compositi judicii), а тожъ его милость ниякой кривды онымъ не учинилъ, але яко передъ тымъ, такъ и теперь у своей давной владзы яко тую церковь Светое Троицы, такъ и иншые церкви маеть, и овшемъ они чинеть крывду, кгдыжъ зъ владзы его милости однимають то, до чого приступу не мають, о што зъ ними на своемъ терминѣ правомъ чинити не занехають. А на позвы Самуила Сенчилла такъ повѣдаю, же оному, яко клятому и черезъ листъ его королевское милости баницыйный выволаному, нихто справоватисе не естъ повиненъ; якожъ доводечы тое клятвы, покладалъ декретъ его милости отца митрополита, зъ станы духовными учиненый подъ датою року тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Октебра двадцатого дня. До того покладалъ листъ его королевское милости баницейный подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Апрѣля двадцать второго дня и выписъ публикацыи тое баницыи подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Мая одинадцатого дня.— А надъ то хотя се неповиненъ былъ тому Сенчиллу его милость отецъ Рутскій, яко клятому и выволаному, справовати, але взглядомъ невинности своее показывалъ передъ нами, ижъ жадного кгвалту тому Сенчиллу и безправья не чинилъ, одно за данною его королевское милости тое архимандритство маеть, на што покладалъ привилей его королевское милости подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсяца Февраля семнадцатого дня, и листъ до дворанина подъ тоюжъ датою року 1609, мѣсеца Февраля 20 дня, до того—увезанье дворанское въ датѣ року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Марта семого дня. А на позвы его милости князя Богдана Окгинского, подкоморого Троцкого, и пана Арнольда Вырыковского, которіе се менують быть старостами въ братствѣ Светой Троицы, также на позвы нѣкоторыхъ радецъ мѣста Виленского и чоловѣка посполитого, такую вѣдомость даю, ижъ тые панове старостове, также и тые райцы, которые непослушне его милости отца митрополита и отца Рутского позывають, не суть въ братствѣ Светое Троицы, на што покладаемъ реестръ вписанья усее братьи, то естъ сенаторовъ, врадниковъ дворныхъ, земскихъ,

кгродскихъ, шляхты, бурмистровъ и радецъ, лавниковъ и многу мѣщанъ, которіе въ томъ братствѣ суть и руками своими вписали се, освѣтчаючи, ижъ суть въ уніи съ костеломъ Римскимъ, подъ послушенствомъ и благословенствомъ митрополитовъ Кіевскихъ, въ уніи съ костеломъ Римскимъ будучыхъ; и тые суть власнымъ братствомъ Святое Троицы, бо и схажки свое братскіе при той церкви и олтарь братскій Стрѣтенья въ той же церкви Светое Троицы маютъ; тамъ тые зась будучи при иншой церкви, братствомъ Светое Троицы называются, а затымъ и привильями, братству Светое Троицы надаными, щититись не могутъ; бурмистрове зась и райцы и лавники лавицы Руское, также человѣкъ посполитый што дей собѣ привлащаютъ привилья ихъ милостей королей польскихъ и великихъ князей Литовскихъ, яко бы имъ дозоръ церкви въ манастыры Светое Троицы и въ добрахъ до него належачихъ позволено быти мѣло, тогды дей собѣ то давно уступили, и привильемъ его королевской милости остатнимъ тотъ дозоръ и подаванье ихъ знесено естъ и вжо того одъ часу немалого въ ужываню не были, чого доводечи покладалъ видимусъ съ книгъ кгродскихъ Виленскихъ подъ датою року тисеча шесть сотъ семого, мѣсеца Ноября осмого дня, актыкованья привилью его королевское милости Самуилу Сенчиллу на архимандритство Светое Троицы даного, подъ датою году тисеча шесть сотъ пятого, мѣсеца Ноября шестнадцятого дня, въ которомъ привилью его королевская милость ознаймовати рачыть тыми словы, ижъ што перво сего въ року тисеча пять сотъ осмдесятъ четвертомъ, мѣсеца Мая двадцать семого дня, бурмистрове, радцы и лавники мѣста нашого Виленского, лавицы Руское, одержали были привилей одъ продка нашого светобливое памети короля его милости Стефана на манастырь Виленскій Светое Троицы и на два дворцы церковные, до того манастыра належачіе, а меновите на дворецъ Свинтиники и на дворецъ Користь, который манастырь передъ тымъ завжды былъ въ поданью королей ихъ милостей Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ, продковъ нашихъ; иво король его милость Стефанъ за прозбою и чоломъ-битьемъ тыхъ бурмистровъ Виленскихъ лавицы Руское, яко тотъ манастырь Виленскій Светое Троицы, такъ и тые дворцы обадва, до манастыра належачіе, подалъ былъ въ опеку и оборону тымъ бурмистромъ Виленскимъ Рускимъ, которіе тотъ манастырь въ рукахъ и поданью своемъ маючи, пожитки до него всякіе належачіе выбирати на потребы церковные и на служители того манастыра оборочати и отъ всякихъ кривдъ добра церковные боронити мѣли и были повинни, яко то шырей на привилью короля его милости Стефана описано естъ, которій потомъ за прозбою ихъ и мы, господаръ, листомъ—привильемъ нашымъ ствердити есмо были росказали; нижли теперь маючи мы того справу отъ велебного въ Бозѣ отца Ипатея Потея, архіепископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Росіи, яко старшого пастыра реліи Руское, о тотъ манастырь ничого не дбаютъ и пожитки, до того манастыра належачіе, съ помененыхъ фолварковъ, пѣтъ вѣдома, гдѣ оборочаютъ, а што болшого, же фолварокъ Свинтиники, до того манастыра належачій, пѣтъ вѣдома, яко

зъ рукъ своихъ кому инному пустили и утратили и до тыхъ часовъ его доходити и одыскивати не хочуть. Про то съ повинности нашое господарское, яко звирхнiй оборонца и опекунъ церквамъ Божымъ, постерегаючи того, якобы добра церковные въ своей цѣлости зоставали и вкривженья и шкоды ни отъ кого не мѣли, видечи, же бурмистрове Виленскiе лавицы Руское про недбалость свою тому всему, яко се поднели, досыть не чинять, тотъ манастыръ Виленскiй Светое Троицы зо всими добрами, до него належачими, знову зъ рукъ ихъ до владзы и шафунку нашого господарского взявшы, зъ ласки нашое господарское а за причиною отца митрополита Кiевского, Галицкого и всея Росiи, дали есмо его и симъ листомъ нашимъ даемъ отцу Самуилу Сенчиловичу, архимандрыту того жъ манастыра Светое Троицы, которого отецъ митрополитъ, на тотъ стапъ архимандричiй посветившы, намъ господару залетилъ; маетъ прречоный отецъ Самойло Сенчиловичъ, архимандрытъ Троецкiй, тотъ манастыръ Виленскiй Светое Троицы зо всими пожитками, до него належачими, и фольварками Свентиниками и Корыстью и зо всими подаными и кгрунтами, до тыхъ фольварковъ прислухаючими, въ рукахъ своихъ ажъ до живота своего спокойне держати, о порадокъ добрый въ томъ манастыру и помноженье фалы Божое съ пильностью старатис, братью—черицовъ водлугъ важности доходовъ того манастыра таңъ ховати и отправовати такъ много, иле бы сдостатчати могли пожитки того манастыра на выхованье братiи и за насъ господара Пана Бога просити, будучи въ єдиности светой съ костеломъ Римскимъ и въ послушенствѣ пастыра своего старшого, митрополита Кiевского, Галицкого и всея Руси, о чомъ ширей въ томъ привилью его королевское милости, Самуилу Сенчилу данымъ, естъ описано и доложоно. А по вычитаню того привилья, до книгъ кгродскихъ Виленскихъ актыкованого, умоцованый его милости отца митрополита Кiевского, также умоцованый отца Iосифа повѣдили: не голыми дей словы, але писмомъ, то естъ привильями его королевское милости, показали есмо ясне, ижъ за непораднымъ шафованьемъ въ церкви, въ манастырѣ и въ добрахъ церковныхъ и за знищеньемъ добръ его королевская милость тые привилья, бурмистромъ и райцомъ належачiе, касовати рачилъ и въ подаванье свое взявшы архимандритомъ Светое Троицы въ дозоръ и владзу полетилъ, которому дей привилью бурмистры, райцы и человѣкъ посполитый во всемъ подлегли, противко нему ничого не мовили, овшемъ церковъ Светое Троицы, манастыръ и вси добра, до него начежачiе, бывшому архимандриту Самуилу Сенчиллу черезъ дворянина его королевское милости наданы и поступлены суть. А ижъ дей то собѣ упустили, вжо на прышлый часъ жадного подаванья и владзы привлащати собѣ не могуть, а поготову тотъ Самойло Сенчило за тымъ привильемъ его королевское милости ничого собѣ привлащати и позыскивати не можеть и не естъ годенъ, кгыжъ самъ тотъ привилей скасованъ, абовѣмъ водлугъ данины его королевское милости унiи, съ костеломъ Римскимъ учиненое, отступилъ и послушенство отцу митрополиту черезъ протестацыю свою въ року тисеча шесть сотъ осмомъ, мѣсеца Декабра первого дня,

учиненую, выказалъ, по которомъ выказанью заразъ старшенство надъ манастыремъ и добрами, до него належачыми, отъ его милости отца митрополита, яко пастыра, предъ соймомъ еще было порученое отцу Іосифу Рутскому, чого сторона доводила выписомъ съ книгъ мѣсцких Виленскихъ листу митрополего до радныхъ лавицы Руское писаные подъ датою року тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра двадцать четвертого дня. По тыхъ всихъ выводахъ постановившисе очевисто тамъ же передъ нами іеродіяконъ помененого манастыра Светое Троицы въ манастырѣ Виленскомъ именемъ Аѳанасей Пакоста именемъ своимъ и братій свещенниковъ, діяконовъ, клириковъ и инныхъ чернцовъ того манастыра такъ повѣдилъ, же мы вступуючи въ законъ и посвещаючисе на станъ такъ священническій, яко и діяконскій, межы иншими речами, которые поприсеглисьмы Богу, присегалисмы и на томъ, ижъ отца Ипатея Потея, митрополита Кіевского, се послушни быть маемъ, которую присегу скуткомъ выконываючи, до тыхъ часовъ въ послушенствѣ его былисмы и быти до скончанія живота нашого волю маемъ. А ижъ есмо презъ отданье шлюбовъ законныхъ отцу митрополитѣ сталисмо ся вѣкуистыми обывателми того манастыра водлугъ способу закону нашого, такого, которій бы старшенство пастыра нашого митрополиты Кіевского погаржалъ, не только за старшого, але ани за брата мѣть не можемо; бо вжо въ тымъ кгвалтъ бы ся намъ дѣялъ въ сумпѣньяхъ нашихъ и противко всякой слушности, жебысмо кгволи одному кривоприсяжцы и отступнику отъ старшого своего, якимъ ся сталъ Самойло Сенчило, вси кривоприсяжцами и отступниками зверхности пастыра своего стали се. А то все показавшы домавялисе, абы ихъ милостей позваныхъ, яко невинныхъ, при правѣхъ ихъ милости зоставившы, вѣчне отъ того обжалованья волными учинено. А такъ мы судьи головные духовные въ той справѣ Самойла Сенчиловича, бывшого архимандрыта Троецкого Виленского, бурмистровъ и радецъ и лавниковъ съ человѣкомъ посполитымъ зъ стороны Руское, также его милости князя Богдана Окгинского, подкоморого Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловского, и пана Арнольфа Вырыковского и всего братства церкви новое, зъ его милостью въ Бозѣ велебнымъ отцомъ Ипатіемъ Потеемъ, архіепископомъ митрополитомъ Кіевскимъ Галицкимъ и всея Руси, и зъ намѣсникомъ его милости головнымъ отцомъ Іосифомъ Веляминомъ Рутскимъ, архимандритомъ Виленскимъ, за позвы по нихъ вынесеными, узнавшы быть передъ собою форумъ водлугъ правъ якъ духовныхъ, такъ и свѣцкихъ, а меновите артыкулу тридцать второго въ роздѣлѣ третемъ, въ которомъ выразне пишеть, ижъ духовные Греческого закону такъ же передъ судомъ головнымъ духовнымъ и свѣцкимъ усправедливитись повинни суть, такъ тежъ водлугъ ясное о томъ конституцыи на сеймѣ недавно прошломъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотномъ девятомъ постановленое, въ которой пишеть, ижъ такіе справы судъ головный композиты юдицыи, то есть зложоный зъ духовного и свѣцкого, розсужовати маеть, и водлугъ звычаевъ давныхъ и слушности самое, абы врадъ духовный духовенство судилъ, упо-

мневшы уперодъ колекговъ нашыхъ—особъ свѣцкихъ, абы, присеги и сумнѣнья своего постерегаючи, тую справу зъ нами весполъ судили, а потомъ и до кола самого свѣцкого пошедши, упоминалисмысе колекговъ нашихъ, абы зъ раменя своего выслали зъ нами тую справу судити, прекладаючи то, ижъ они въ жадные справы духовные вдаватись не могуть противъ ясному праву не только духовному, але и свѣцкому, а ижъ декрета ихъ, въ неналежной справѣ чиненые, сами черезъ себе моцы жадное не мають и мѣти не могуть, просилисьмы ихъ, абы надъ заграниченье правомъ справъ собѣ неналежныхъ несудили и тымъ до легкости декретовъ своихъ а до нарушенья судовъ головныхъ не приводили, але заседши на судѣ по колько кротъ жалобливыхъ въ позвѣхъ имены описаныхъ черезъ возного до права приволать есмо велѣли. Нижли ижъ се нихто не отозвалъ и не становилъ, только особы позваные,—прето мы суды головные духовные, узнавшы рокъ слушный, водлугъ права, и форумъ предъ собою, здалисмы сторону, яко не послушныхъ права посполитого, водлугъ артыкулу шестнадцатого и сорокъ второго въ роздѣлѣ четвертомъ, на впадъ въ самой речи; а ижъ се то показало, же Самуйло Сенчиловичъ, бывшый архимандрыта, на тое архимандритство черезъ велебного въ Бозѣ его милости отца Ипатея Потея, архіепископа митрополита Кіевского, рукоположеньемъ его былъ постановленый, на которомъ архимандритствѣ черезъ немалый часъ, учинившы присегу, мѣшкалъ, а потомъ за розные выступки свои будучи до того велебного въ Бозѣ отца Ипатея Потея, старшого своего, яко до належного судьи, на три термины припозваный, не хотѣлъ се усправедливить, а затымъ яко непослушный въ клятву естъ вложоный, лечь не только декрету на себе выданого порадкомъ правнымъ знести не хотѣлъ, еще што болшого учинилъ,—зломавшы присегу Богу и старшому своему, торгнулся на зверхность его королевское милости, спротивляючисе вовсемъ и привильямъ его королевское милости, митрополитомъ Кіевскимъ наданымъ, духовенство иншое побунтовалъ, послушенство старшому своему, абы каранья за выступки свои уйти могъ, выповѣдалъ, а за тымъ отъ его королевское милости водлугъ права посполитого, яко выклятый, естъ банитованый; которые тые вси процесы, противъ Самуйлу Сенчилу учиненые, также и тую баницыю отъ его королевское милости, пана нашого милостивого, на того Сенчиловича ведлѣ права посполитого и светыхъ канoновъ правне и пристойне учиненые, во всемъ утвержаемъ и того Самуила Сенчила, яко выклятого банита, водлугъ баницыи на него выданое, отъ всего права и сполечности людей добрыхъ отсужаемъ. А ижъ ся то показало, же отецъ Іосифъ Велѧминъ Рутскій, по выклятыю того Сенчила, добре еще предъ сеймомъ, старшымъ того манастыра отъ его милости отца митрополита былъ поставленый, часъ немалый въ справованью того манастыра и всего того, што належить до него, былъ, а потомъ отъ его королевское милости передъ скончиньемъ сейму привильемъ стверженый и за тою данiною порадкомъ права посполитого за поданьемъ дворанина туюжъ посесыю, которую передъ тымъ мѣлъ, не кгвалтовне, але правне, ствердилъ; тогды мы, видечы такъ

ясные права и доводы, черезъ отца Іосифа Велямина Рутского оказованые, тотъ манастыръ и церковъ Светое Троицы со всѣми добрами, до него зъ давныхъ часовъ належачими, водлугъ правъ митрополихъ, подъ зверхность и благословенство его милости отца митрополита Кіевского, водлугъ данины его королевское милости, отцу Іосифу Велямину Рутскому, архимандриту того манастыра, присужаемъ и отъ вины, въ конституцыи описаной, такъ его милости отца митрополита, яко тежъ и его отца Рутского вольными чинимъ; тымъ же способомъ и правомъ мѣщанъ—раду лавицы Руское и человѣка посполитого набоженства Грече-ского отъ подаванья того манастыра и церкви Светое Троицы въ мѣстѣ Виленскомъ и отъ добръ, до него належачихъ, отсужываемъ вѣчными часы не толко для того, же позвавши на року завитомъ въ судѣ належномъ ку праву не становилися, але ижъ привилья митрополіи на владность надъ всими такъ духовными, яко и церквями и доходами тыхъ церквей, давнѣйшіе и отъ многихъ королей ихъ милости Польскихъ ажъ до нынѣшнего, щасливе намъ панующого, ствержены суть, въ которомъ менowите то доложоно естъ, ижъ маеть митрополитъ Кіевскій и по немъ будучіе церкви вси въ своей моцы мѣть, и пасть и радити ихъ, подавати по правиломъ светымъ епископы, архимандрыты, игумены, попы и дьяконы и всякій священническій чинъ Греческого закона. Але хоть бы и право еще якое мѣли, тогды вжо перво сего утратили за привильемъ Сенчиловымъ, которимъ то зъ рукъ ихъ взято было, яко то въ контроверсіи шырей описано естъ. Тымъ же способомъ и братство, яко се они въ позвѣ своимъ поменили, Виленское манастыра Светое Троицы церкви и добръ, до нее належачихъ, отсужываемъ, кгдыжъ и братствомъ Светое Троицы они не суть, але тые, которые въ томъ манастырѣ при той церкви схажки свои мають, яко того сторона доводила реестромъ съ подписомъ власныхъ рукъ ихъ милости пановъ сенаторовъ, врадниковъ дворныхъ, земскихъ, кгродскихъ, шляхты и мѣщанъ мѣста Виленского—братьи уписное, которые теперь при той церкви Светое Троицы схажки свои певныхъ часовъ мѣвають. А ижъ панове колекгове нашы—особы свѣцкіе зъ нами се розрознили и тое справы судити не хотѣли, хотяжъ отъ насъ по три кротъ на то взывани были; ино мы заховуючисе, водлугъ права посполитого артыкулу 32 розъдѣлу третего, на узнанье того декрету нашого до его королевское милости, пана нашого милостивого, за дворомъ одсылаемъ, которое справы стороны обѣдвѣ за дворомъ, гдѣ на тотъ часъ особою своею его королевская милость быть рачить, пилновати мають, однакъ сторону до того отосланья до его королевское милости къ тому декрету нашому припозвати повинни будуть. А ижъ того декрету до книгъ головныхъ трибунальныхъ панъ Янъ Коледа, писаръ земскій Виленскій, менечи за росказаньемъ пановъ депутатовъ свѣцкихъ приняти и выписомъ выдати не хотѣлъ; прето приложивши печати наши и подписавши руками своими, до книгъ кгродскихъ Виленскихъ сторонѣ актиковать есмо велѣли.

Слѣдуютъ собственноручныя подписи на Польскомъ языкѣ Матея Друблянскаго, Матеуша Кобылинскаго и Мартина Фагеля.

Внизу акта три тисненыя печати. Писанъ на четырехъ листахъ.

71.

1609 г. Іюля 8. Королевскій приговоръ по дѣлу м. Потѣя съ его намѣстникомъ Виленскимъ протопопомъ Варѳоломеемъ Жашковскимъ.

Жикгимонтъ Третій и проч.

Ознаймуемъ симъ вырокомъ нашимъ. Слухали есмо тое справы черезъ паны рады и врадники наши, на справы судовые отъ насъ высажоные, ижъ што позвалъ передъ насъ господара позвомъ мандатомъ нашимъ велебный въ Бозѣ кирь Ипатей Потей, архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, владыка Володимерскій и Берестейскій, подданого нашого, мѣшкаючого у Вильни, бывшого протопопу Виленского Варѳоломея Жашковского, и доведши поданья того мандату пречоному бывшому протопопѣ очевисто въ руки и року за нимъ припалого далъ того протопопы черезъ возного енерала нашого дворного Яна Кожуховского до права приволать, за которымъ приволаньемъ, кгды пречоный бывшый протопопа самъ очевисто передъ судомъ нашимъ сталъ, тогды велебный митрополитъ жаловалъ на него съ позву—мандату нашого тымъ способомъ, ижъ дей онъ, будучи слугою руkоданымъ велебного митрополиты, а маючи отъ него протопопію Виленскую, собѣ повѣроную, и будучи черезъ колко лѣтъ подъ звирхностью и послушенствомъ его, яко звирхного пастыра своего, потомъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ осмомъ, мѣсеца Декабра десятого дня зъ зуфалства и своволенства своего, мимо право церковное и уставу Отцовъ Светыхъ, и тежъ не огледаючисе на звирхность нашу и право посполитое, важилъ се дей посполу зъ иншими своволными попами Виленскими на звирхность велебного архіепископа, старшого пастыра своего, торгнути, шлюбъ свой свещеничій переступить и разъ отданое послушенство свое явне передъ урядомъ кгродскимъ Виленскимъ ему выповѣдати, а затымъ церковъ соборную Виленскую заложенья Пречыстое Богородицы и дворъ съ каменицею митрополею при той церкви, также и иные вси церкви зъ владзы его взяти, а самъ собѣ неслушне и непристойне звирхность и владзу надъ ними привлащати, о што, яко о речъ самому ПануБогу отъ звирхности старшого пастыра противную, водлугъ правъ духовныхъ и правилъ церковныхъ въ клятву впалъ. А што се дотычетъ церквей Божихъ и служителей ихъ, которые звирхности, оборонѣ и подаванью нашому господарскому належать а во владзу и моцъ не попомъ або свещенникомъ, але архіепископови, митрополитови Кіевскому самому правы и привильями продковъ нашихъ и нашими отъ лѣтъ колку сотъ въ панствахъ нашихъ господарскихъ поручоны и велебному отцу Ипатееви теперешнему митрополитови привильями и декретами нашими соймовыми и задворными утвержоны суть, надъ то и констытуцыями соймовыми варовано естъ, абы кождый при вѣрѣ и владзы своей въ урядахъ духовныхъ зоставалъ. А тотъ дей Жашковскій своволнымъ поступкомъ своимъ во владзу и врадъ пречоного отца митрополита противъ тыхъ

констытуцый вступоватися и оную собѣ неслушне привлащати а черезъ то нетолко отцу архіепископу старшому своему пастырови, але звирхности нашой господарской спротивляти важилъ се, о што ижъ намъ господару судить належить, яко подавцы и вооронцы добръ духовныхъ, тогды его велебный митрополитъ о то передъ насъ, яко до суду належного, запозвалъ, яко ширей въ томъ позвѣ описано и доложоно естъ. А по вычитанью того позву нашого, постановившисе очевисто у суду нашого подкоморый Троцкій урожоный князь Богданъ Огинскій вмѣсто того Жашковского, очевисто у суду нашого стоячого, подавалъ цѣдулу, менуючи на якуюсь обмову отъ него самого и отъ иныхъ особъ непозваныхъ, чого сторона поводовая—велебный митрополитъ черезъ умоцованого своего урожоного Яна Прошицкого, подстолего Виленского, боронечи, подавалъ зъ статуту артыкулъ шестьдесятъ пятый зъ роздѣлу четвертого, въ которомъ то естъ описано, ижъ гдѣ бы межи двѣма, въ правѣ стоячими, хто третій съ правомъ своимъ приповѣдавшисе справу орозрывати хотѣлъ, таковый на сторону оставленъ быти маеть, а если бы што до тое справы належалъ, тогды ему впередъ вольное мовенье зоставаеть, и домовялъ се, абыхмо пречоного подкоморого Троцкого зъ обмовою его неправою на сторону оставивши, позваному очевисто передъ судомъ нашимъ стоячому на позовъ отказовали велѣли. Мы, господаръ, черезъ паны рады и врадники наши, на справы судовые отъ насъ высажоные, бачечы такъ ясное въ статутѣ великого князства Литовского, пречоного подкоморого Троцкого, яко особу до тое справы неналежную, на сторону отставивши, позваному бывшому протопопѣ, очевисто у суду нашого стоячому, на позовъ отказовати есмо велѣли. Нижли позваный наказу нашого не слухалъ и усправедливитисе не хотѣлъ, упорне и свовольне отъ суду отшолъ, зачимъ мы за домовяньемъ стороны поводовое, заховуючисе водлугъ права артыкулу третего роздѣлу четвертого, пречоного бывшого протопопу, яко звирхности нашое и права посполитого непослушного, яко на завитомъ року на упадъ здавши, сторонѣ поводовой, велебному отцу митрополиту Кіевскому, далѣй въ правѣ поступовать наказали. Зачимъ велебный митрополитъ черезъ вышъ менованого умоцованого своего повѣдилъ, же дей за таковымъ упорнымъ одыйстьемъ отъ суду бывшій протопопа хотяжъ кромъ жадныхъ доводовъ правныхъ водлугъ усихъ правъ виннымъ зосталъ, лечь погледаючи на тотъ же артыкулъ, въ которомъ то естъ описано, же и за таковымъ упорнымъ одыйстьемъ позваного речь, въ позвѣ описаная, за доводомъ сказована быти маеть, доводечи напередъ того, ижъ надъ усими особами духовными въ Корунѣ Польской и у великомъ князствѣ Литовскомъ будучими всякая власть и звирхность, подаванье годныхъ а складанье выступныхъ и непослушныхъ никому иншому, только здавна и теперъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ належить, положилъ напервѣй привилей на паркгаминѣ съ печатью завѣсистою славное и светобливое памяти короля его милости Польского и великого князя Литовского Жикгимонта Первого, дѣда нашого, подъ датою у Берестьи на великомъ соймѣ въ лѣто семое тисячи девятоенадесять, мѣсяца Іюля второго дня, индикта четвертогонад-

цать, въ которомъ пишетъ, ижъ его королевская милость за чоломъбитьемъ митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси Іосифа и иныхъ князей и пановъ Греческого закону и за покладаньемъ передъ его королевскою милостью листовъ, привильевъ продковъ нашихъ: великого князя Витольда и королей ихъ милости Казимера и Александра на права духовные съ початку вѣры хрестіянское закону Греческого за выложеньемъ справъ духовныхъ Кгрецкихъ, то естъ зъ Номоканону Восточное церкви, митрополиту Кіевскому и всея Руси и епископомъ, подъ нимъ будучимъ, водлѣ уставы правилъ ихъ Соборное Восточное Церкви наданыхъ и потвержоныхъ не толко съ початку вѣры хрестіянское и съ постановенья вѣчного церковного звычаемъ зъ вѣку умоцненымъ, але и тымъ привилеемъ король его милость владзу духовную потвердити рачилъ, даючи моцъ и владность митрополиту Кіевскому и всея Руси Іосифу и всимъ епископомъ, въ великомъ князствѣ Литовскомъ и Рускомъ по немъ будучимъ, церкви свое Греческого закону у своей моцы мѣти, пасти, справовати и подавати по правиломъ светымъ и епископы, и архимандриты, и игумены, и попы, и дьяконы и всякій свещеничій чинъ Греческого закону такъ духовныхъ, яко и свѣтскихъ судити, радити и всякіе дѣла духовные справовати и благословляти, а непослушныхъ и выступныхъ въстегати и карати, водлѣ права и уставы Соборное Восточное Церкви, никимъ невозбранно, варовавши то, ижъ державцы городскіе и мѣстскіе и вси врадники свѣтскіе такъ Рымского, яко и Греческого закону въ тые справы и дѣла духовные ничимъ вступоватисе не маютъ вѣчными часы, яко ширей въ томъ привильи описано. А по вычитаню привилья, покладалъ другій привилей светобливое памети короля его милости Стефана на паркгаминѣ съ подписомъ руки его королевское милости и съ печатью завѣсистою, писаный у Варшавѣ на соймѣ вальномъ подъ датою року тисеча пять сотъ осмдесятъ пятого, мѣсеца Февраля двадцать пятого дня, которымъ привильемъ король его милость Стефанъ, уписавши привилей Жикгимонта Первого въ свой привилей слово до слова, тое все, што въ немъ естъ описано, потвердити рачилъ. А потомъ покладалъ умоцованый отца митрополитовъ два привилья наши: одинъ съ канцеляреи нашое корунное на паркгаминѣ съ подписомъ руки нашое і и съ печатью привѣсистою, а другій на паперѣ писаный съ канцляреи Литовское также съ подписомъ руки нашое господарское и подъ печатью великого князства Литовского, даные на соймѣ вальномъ Варшавскомъ подъ датою року тисеча шесть сотъ пятого, мѣсеца Февраля двадцать второго дня, въ которыхъ то привильяхъ нашихъ вписаный естъ тотъ же привилей короля его милости Жикгимонта Первого, верху мененый, гдѣ на концу того привилья при потверженью такъ доложоно, же маетъ въБозѣ велебный отецъ Ипатей, митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси, и по немъ вси будучіе митрополиты Кіевскіе звирхность и владзу духовную водлугъ привилья того продковъ нашихъ и сего теперешнего потверженья нашого надъ всими церквями, владыками, архимандритами, игуменами, попами, дьяконами и надъ всимъ духовенствомъ реліи Греческое и Руское, жадного не выймуючы во всихъ панствахъ

нашихъ въ корунѣ Польской и великомъ князствѣ Литовскомъ мѣти такъ, ижъ жаденъ зъ духовенства Руского съ послушенства и зъ юриздыцыи, давно митрополитомъ Кіевскимъ належачое, здиратися не маютъ ани могутъ, хотяжъ бы привилья наши кому впередъ або потомъ на владыцтво, на архимандрицтво и на вшелякіе вряды духовные тое реліи Греческое и Руское даны были, таковые перекажати юриздыцыи послушенства митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси не маютъ, поневажъ таковые стародавныя привилья и наданья продковъ нашихъ светобливое памети королей Польскихъ и великихъ княжатъ Литовскихъ митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Руси на часы вѣчные даные закрочили. А по вычитанью тыхъ привильевъ повѣдилъ умоцованый отца митрополитовъ, ижъ отцу митрополиту Ипатею Потею митрополія зо всимъ тымъ правомъ и зъ юриздыцыею отъ насъ господара дана есть, на што показалъ привилей нашъ съ подписомъ руки нашое и съ печатью завѣсистою, на паркгаминѣ писаный, подъ датою року тисеча пять сотъ девятьдесятъ девятомъ, мѣсеца Сентябра двадцать шостого дня. А по вычитанью тыхъ привильевъ повѣдилъ умоцованый отца митрополитовъ, ижъ дей его отца митополита, также и владыку Луцкого велебного Терлецкого по двакротъ на соймы прошлые о тые кривды и о отданье послушенства столицы Рымской нѣкоторые зъ воеводствъ: Кіевского, Волынского, Браславского и великого князства Литовского обыватели и братства церковные и людъ посполитый, не признаваючи ихъ за пастыровъ своихъ и хотечи ихъ зъ урядовъ зложити, позывали, якожъ на соймѣ прошломъ у Варшавѣ мѣсеца Марца шостогонадцать дня, року прошлого тисеча шестьсотного за позвы своими на отца митрополита и на владыку Луцкого тое всее справы попирали и часъ певный сами собѣ, у насъ господара день пятыйнадцать мѣсеца Марца на попиранье тое жалобы своее упросивши, сами потомъ не стали и позвовъ своихъ отбѣгли, гдѣ мы, господаръ, отца митрополита и владыку Луцкого отъ тыхъ позвовъ и отъ речи, въ нихъ написаное, вольными есмо учинили; чого доводечи покладалъ двое позвы, которыми отца митрополита позывано: первымъ позвомъ на соймъ вальный до Варшавы, который былъ въ року тисеча пять сотъ девятьдесятъ осмомъ, за которымъ позвомъ тая справа пре(зъ) навальность иншихъ справъ Речи Посполитое сужона и скончона быти не могла, але до иншого пришлого сойму была отложона. Потомъ покладалъ другій позовъ, за которымъ припадала справа на соймѣ вальномъ въ року тисеча шестьсотномъ, мѣсеца Февраля девятого дня, за которымъ то позвомъ той справѣ сталъ се конецъ выналѣзкомъ и вырокомъ нашимъ, а доводечи того, покладалъ листъ нашъ судовый съ подписомъ руки нашое и съ печатью великого князства Литовского, на паперѣ писаный у Варшавѣ на соймѣ вальномъ дня шостогонадцатъ мѣсеца Марца, року тисеча шестьсотного, въ которомъ листѣ нашомъ на концы декретъ нашъ тыми словы написанъ: Мы, господаръ, теды съ паны радами нашими бачечи, ижъ помененые архіепископъ и епископъ поступокъ свой слушный во всемъ указали, а ку тому ижъ сторона противная поводовая, позвавши ихъ о то передъ насъ на соймъ, яко

позву не попирають, такъ и ничого противного на нихъ не показують, и овшемъ тое справы отбѣгають, видечи и привилья светое памети продковъ нашихъ, въ той справѣ нинѣшнимъ листомъ и деклярацыею нашою вольными ихъ вѣчне въ той мѣрѣ отъ таковыхъ позвовъ и речей, въ нихъ описаныхъ, и отъ пренагабанья вшелякого стороны противное быти знайдуемъ, такъ ижъ велебные—архіепископъ митрополитъ Кіевскій и всея Руси, также и епископъ Луцкій и иншіе епископове, владыкове и вси духовные тое светое единости безъ вшелякого пренагабанья, яко власные преложоные пастыри реліи Грецкое, тые дыкгнитарства духовные держати, уживати, радити и справовати мають, каждый въ своихъ дыоцезыяхъ водлугъ давного звычаю и обрадовъ церкви Светое Грецкое, што шпрей въ томъ листѣ нашомъ доложоно и описано есть. Такій же другій листъ съ канцеляреи нашое корунное подъ печатью и съ подписомъ руки нашое покладалъ. А по вычитанью тыхъ листовъ, доводечи того, ижъ тотъ Варѳоломей Жашковскій былъ власнымъ слугою отца митрополита, которому тотъ Варѳоломей протопопа пошлюбилъ вѣру и послушенство, яко пану и пастырови своему, покладалъ цедулу власного рукописанья его тыми словы: Я Варѳоломей, священникъ, шлюбую моимъ хрестіянскимъ словомъ, ижъ его милости отца Ипатея архіепископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси, пана и пастыра своего послушонъ быти и его милости николи неотступовати и до противниковъ згоды и единости светое, которые его милости пастыра своего послушни быти не хотять, до смерти моее не маю прилѣплятися, але и овшемъ тое единости и згоды, съ церковью Римскою принятое, попирати и моцне ее водлугъ силы своее боронити повиненъ буду за помочью Божію, и на то даломъ его милости сее рукописанье мое. Писанъ у Вильни, лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ пятого, мѣсеца Іюня шестнадцатого дня. А подпись руки тыми словы: Варѳоломей священникъ. А после того всего повѣдилъ умоцованый отца митрополитовъ, ижъ отецъ митрополитъ за таковымъ упевненьемъ его, вѣречи ему, яко слузѣ своему, далъ ему тотъ урадъ протопопію Виленскую и поручилъ ему церковъ соборную заложенья Пречистое Богородицы, также и вси иные церкви въ мѣстѣ Виленскомъ въ дозоръ ему, яко протопопѣ своему полетилъ, и всихъ поповъ, которые въ тыхъ окрестныхъ церквахъ служивали, въ моцъ и подъ послушенство его поддалъ, абы онъ, яко намѣстникъ его, всякого порадку въ церквахъ Божихъ и межи попами водлугъ звыклого обычаю, протопопомъ належачого, догледалъ. То пакъ тотъ Варѳоломей протопопа зъ иными попами церквей окрестныхъ, подъ послушенствомъ отца митрополитовымъ, яко пана и пастыра своего мѣшкавши, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ осьмомъ, мѣсеца Декабра десятого дня, змовившися зъ Самойломъ Сенчиловичемъ, бывшимъ архимандрытомъ Троецкимъ, за выступокъ его черезъ отца митрополита выклятымъ и черезъ насъ господара зо всихъ панствъ нашихъ выволанымъ, и зъ иными попами церквей окрестныхъ Виленскихъ, подступокъ подъ отцемъ митрополитомъ, паномъ и пастыремъ своимъ, учинилъ а ставши на врадѣ кгродскомъ Виленскомъ, змысливши собѣ речи не бы-

лые, послушенство отцу митрополиту выповѣдалъ и церкви вси и дворъ соборный отнялъ и зъ иными всими церквями окрестными, нѣтъ вѣдома, кому се поддалъ, чого доводилъ выписомъ съ книгъ кгродскихъ Виленскихъ того выповѣданья послушенства ихъ, якожъ не мѣшкаючи слуга на онъ часъ митрополита а теперешнiй секретаръ нашъ Гелiяшъ Мороховскiй, будучи на онъ часъ въ мѣстѣ Виленскомъ, не занехалъ оповѣдати и протестовати се на врадѣ кгродскомъ Виленскомъ противъ таковому подступку всихъ ихъ, то естъ, противъ протопопы и противъ Самойла Сенчиловича, также и противъ иныхъ поповъ церквей окрестныхъ, кождого поменивши именемъ власнымъ, чого доводечи, покладалъ выписъ кгродскiй Виленскiй подъ датою року тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра двадцать шостого дня. А по вычитаню тыхъ всихъ листовъ и выписовъ, просилъ отецъ митрополитъ, абы его при правахъ и привильяхъ тыхъ стародавныхъ и при юриздыцыи его духовной также и при подаваню церквей, водлугъ привильевъ верху мененыхъ, заховано и церковъ соборную зъ дворомъ и съ каменицею, также и иные вси церкви окрестные, до тое соборное церкви належачiе, у Вильни со всими належностями ихъ, зъ домами, также и зо всими скарбы церковными, во владность его присужоны были, а особливе тотъ Варѳоломей протопопа, который подъ отцемъ митрополитомъ, яко подъ паномъ и пастыромъ своимъ, таковый подступокъ учинилъ, абы ему, яко слуга рукоданый, былъ присужонъ и выданъ, жебы се того всего отцу митрополиту, яко пану своему, справилъ. Мы, господаръ, ... паны и врадники наши, на справы судовые отъ насъ высажоные, тое справы прослухавши и добре се зрозумѣвши, позваного Варѳоломея Жашковского за упорнымъ одойстьемъ его отъ суду, яко права посполитого и звирхности нашое непослушного, на упадъ въ самой речы здавши, а бачечы зъ доводовъ явныхъ и слушныхъ, отъ велебного отца митрополита показованыхъ, же тотъ Варѳоломей Жашковскiй рукоподаннымъ слугою и протопопомъ Виленскимъ отъ отца митрополита будучи, смѣлъ и важылъ се зъ другими попами збунтовати а противъ права и привильевъ митрополихъ стародавныхъ и канеоновъ церкви светое описаныхъ, пану и пастырови своему безъ всякое причины послушенство выповѣдати, тогды его, Варѳоломея, за бунтовника узнавши, яко слугу рукоданого, намѣстника и протопопу подъ владзу и послушенство отцу митрополитови присужаемъ, также прихиляючисе до правъ и привильевъ, одъ продковъ нашихъ королей ихъ милостей Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ и отъ насъ, господара, станомъ духовнымъ релiи Грецеское наданыхъ, церковъ соборную Пречистое Богородицы и дворъ при церкви соборной, митрополитомъ належачiй, также и вси церкви окрестные въ мѣстѣ Виленскомъ, которые были отъ отца митрополита ему Варѳоломею, яко протопопѣ его власному, въ дозоръ поручены, зо всими ихъ належностями отцу митрополитови, водлугъ привильевъ его давныхъ, приворочаемъ; въ которые церкви и дворъ митрополiи попы збунтованые и нихто иншiй зъ духовного и свѣцкого стану вступоватисе, велебному архiепископу митрополиту Кiевскому теперешнему и по немъ будучимъ митропо-

литомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Руси во владзы, звирхности и радзеню пи якое перекази чинити не мають, подъ винами, въ праве посполитомъ описаными, и подъ троякими зaруками, яко сама речь важна естъ. Што про паметь до книгъ канцелярей нашое записати и сесь вырокъ подъ печатью великого князства Литовского велебному отцу митрополиту выдати есмо велѣли. Писанъ у Вильни, лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Іюля осмого дня. Левъ Сапѣга, канцлеръ великого князства Литовского.

Внизу оттиснута королевская большая печать.

72.

1609 г. Августа 11. Заявленіе королевскихъ чиновниковъ объ отнятіи у Православныхъ и передачѣ м. Потѣю Виленскихъ церквей.

Я Войтехъ Сенковскій, столникъ Цѣхановскій, а я Янъ Краевскій—дворяне его кор. мил. ознаймуемо тымъ нашимъ листомъ, ижъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ девятомъ, мѣсеца Августа шестого дня, водлѣ выроку и росказаня его кор. мил. пана нашого милостивого, будучи мы на то зъ рамени его к. м. зосланы, а маючи при собѣ двохъ повѣту Виленского: пана Езофа Янковского а пана Яна Карвовского и пети шляхтичовъ: пана Андрея Домбровского, пана Войтеха Косака, пана Крыштофа Закревского, пана Андрея Жарновского а пана Яна Авкгустиновича,—были есмо въ церкви соборной Виленской Светое Пречистое и въ дворѣ каменицы митрополее, при той церкви соборной будучое, также и въ инишихъ окрестныхъ Виленскихъ, которые первѣй того отъ людей своволныхъ духовныхъ и свѣцкихъ релін Греческое, яко бунтовниковъ и противниковъ звирхности его кор. мил., праву посполитому и тежъ пастырству и владзы старшого преложоного ихъ велебного въ Бозѣ его м. отца Ипатея Потея, архіепископа митрополита Кіевскаго и Галицкаго и всея Росіи, непослушныхъ, за збунтованемъ се черезъ нихъ, своволне и кгвалтовне зъ моцы его милости отца митрополита забраны были; зась для взятья и одысканья зъ рукъ тыхъ бунтовниковъ во владзу и моцъ маестатови его кор. мил., яко найвышшого подавцы и оборонцы церквей Божыхъ, тамъ же напервѣй самую соборную церковь Светое Пречистое и дворъ съ каменицою митрополею пры той церкви соборной будучою, а затымъ и иншые церкви Виленскіе меновите: Перепесенье Светого Николы, Воскресенье Спаса, Покровы, Пятницы, Светого Юрья, Светого Петра, Светого Козмы и Демьяна, Рожества Христова, другую церковь светого Николы, светого Ивана, зъ рукъ тыхъ бунтовниковъ одобравшы, въ моцъ и во владзу его кор. мил. взяли и прывернули есмо. А потомъ тогожъ року мѣсеца Августа одиннадцатого дня все по достатку зревизовавшы, тую церковь соборную Светое Пре-

чистое зъ дворомъ, каменицою митрополею и иншые вси вышей поменене церкви Виленскіе окрестные зъ домами, мѣщаны, кгрунтами и зо всѣми доходами и пожитками до тыхъ церквей належачыми, зо всими скарбами, апаратами церковными, яко на его кор., мил., одобрано было, водлѣ тогожъ выроку его кор. мил., за волею и росказанемъ его кор. милости, отцу Ипатею митрополиту Кіевскому водлѣ давныхъ привилевъ митрополихъ въ першую владзу, въ моцъ и держанье его милости черезъ насъ отъ его кор. мил., моцъю зверхности его кор. мил., подано и привернено естъ, и реестръ того всего по достатку списавшы, его милости отцу митрополиту пры тыхъ церквахъ подали есмо. И на то дали есмо его милости отцу митрополиту сесь нашъ листъ съ печатми и съ подписами рукъ нашихъ. Писанъ у Вильни лѣта Божого отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестсотъ девятого, мѣсеца Августа одиннадцатого дня. До тогожъ листу возные и шляхта печати свое приложили.

Слѣдуютъ подписи и печати вышепоименованныхъ лицъ.

73.

1620 г. Мая 20. Запись Марины Богдановны Мелешко, коею она утверждаетъ за церковію въ с. Девятковичахъ наданія своихъ родственниковъ и жертвуетъ ей два крестьянскія семейства съ двумя волоками земли.

Я Артемоновая Михайловича Мелешковая Марина Богдановна Булатовна, земянка господарская повѣту Слонимского, чыню явно и сознаваю симъ моимъ листомъ добровольнымъ записомъ, кому будетъ потреба того вѣдати або чтучи| слышети теперь и на потомъ будучимъ, штожъ я, помнечы на великое добродѣйство малжонка моего пана Артемона Михайловича Мелешко, который мнѣ записалъ и даровалъ вѣчне именье свое отчызное, въ повѣтѣ Слонимскомъ въ Девятковичахъ, надъ рѣкою Грывдою лежачое, а мѣшкаючи я на томъ имѣнью, по смерти малжонка моего будучи вдовою осиротѣлою, а за живота моего большей . . . . зъ милосердья Божого душного збавенья, нижли . . . . досчесного помѣшканья, абы по смерти моей такъ по души пана малжонка моего, яко и по моей душы, паметка ку хвалѣ Божей завжды была чинена въ церкви въ Девятковичахъ, заложенья Пятницы светое, гдѣ тамъ тѣло небожчика пана малжонка моего лежитъ, тамъ же при немъ и мое тѣло грѣшное поховано быти маетъ, тогды што тамъ естъ кгрунтовъ надапя одъ предковъ пана малжонка моего на тую церковь межы иншихъ ихъ милости пановъ Мелешковъ, повинныхъ и учасниковъ пана малжонка моего, шостая часть тыхъ кгрунтовъ, ани малжонокъ мой за живота своего отъ церкви не одымовалъ, але попъ и дьяконъ ихъ и по сесь часъ уживаютъ, такъ же и я въ то не вступую и вѣчне при церкви Божей зоставую; и надъ то еще, абы тымъ пилней попъ и дьяконъ хвалы Божей пи-

новали; и по душахъ нашихъ уставичне Пана Бога просили, записую и симъ листомъ моимъ ствержаю на тую церковь Пятницы Светое въ Девятковичахъ, выпемши двѣ службы людей подданыхъ моихъ, въ имѣнью моемъ Девятковичахъ домами мѣшкаючихъ станевцовъ, найме Мелешка а Михала Капустичовъ, ихъ самихъ, зъ жонами, зъ дѣтми и зъ маетностями ихъ и двѣма волоками кгрунту, и што одно они кгрунту держать зъ службою ихъ и всякими повинностями, то вже завжды вѣчне ку церкви и хвалѣ Божей теперешній попъ и дьяконъ и по нихъ будучые держати и уживати мають по датѣ сего листу моего и отъ поданья имъ одъ мене врадовне, и вже я сама за живота своего въ тыхъ звышьпомененныхъ подданыхъ уступу чинити не маю, такъ и тежъ по смерти моей повинные и кревные такъ пана малжонка моего, яко мое, на кого бы тое имѣнье мое Девятковичи по смерти моей пришло и стало, не мають моцы мѣти тыхъ двухъ службъ людей зъ кгрунты и повинностями отъ церкви, што есми надала, зъ моцы попа и дьякона отымати, ани переказы ни въ чемъ чынити подъ помстою Божою и суднымъ днемъ зстрашнымъ, на которомъ станемъ,— о кривду Божью и мою розсудимся съ тымъ, хто бы надъ тую волю мою учинилъ а тые двѣ службы людей отъ церкви и хвалы Божей отнялъ, то на помсту Божую пускаю, который и на душномъ збавеню падати его будетъ. И на то я сесь листъ дала попу и дьякону, при церкви Пятницы Светое въ Девятковичахъ мѣшкаючимъ, зъ моею печатію и съ моее подписомъ руки, письмомъ Рускимъ; а для лѣпшое твердости сего моего добровольного листу просила есмы о приложене печатей вельможного пана его милости пана Іоанна Мелешка, кашталяна Бреского, а вельможного его милости пана Григорія Тризны, маршалка его королевской мости повѣту Слонимского, а пана Андрея Васильевича Мизкгича, возного повѣту Слонимского; ихъ милость за очевистою и устною . . . . . . при печати и подписи руки моее подписавши, и руки свои подписать рачили. Писанъ у Девятковичахъ, лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысяча шесть сотъ двадцатого, мѣсеца Мая двадцатого дня. *Своеручныя подписи:* Артемовая Мелешковая Марина Богдановна Булатовна власною рукою подписала. Иванъ Мелешка, каштелянъ Бреский, прошоный, власна рука. *За тѣмъ слѣдуетъ подпись Григорія Тризны по польски.*

На бумагѣ, положенной на воскъ, оттиснуты четыре печати. Усне прошоный печатарь до сего листу печать приложилъ и руку подписалъ Андрей Васильевичъ Мизкгичъ, власна рука.

Року 1620, мѣсеца Іюня пятого дня, въ рочки тотъ листъ записъ свой ей милость пани Артемоновая Мелешковая пани Марина Булатовна на врадѣ передъ нами сама добровольне признать рачила.

Слѣдуютъ одна польская подпись подстаросты Слонимского Станислава Рембеского и двѣ русскія подписи: судьи Крыштофа Юрдила и писаря Андрея Афанасовича.

74.

1609 г. Іюля 25. Обязательство, данное архимандритами и иноками, протопопами и священниками гг. Вильны, Гродна, Минска, Новгородка, Жировицъ и др. въ томъ, что они присоединяются къ уніи и будутъ повиноваться уніятскому митрополиту.

Мы архимандритове, игуменове, протопопове, еромонаси, клерици и свещенници, которыесмо ся подъ сесь листъ нашь доброволне а не съ примушенья якого подписали, освѣдчаемо всѣмъ вобецъ и кажкдому зособна, кому бы о томъ вѣдати належало, теперь и на потомные часы будучимъ, ижъ мы за рознымъ и подступнымъ удапьемъ противниковъ единости светое, а меновите братства Виленского новое церкви Светого Духа, а потомъ явныхъ здрадецъ и отступниковъ его милости отца митрополиты Кіевского и всея Руси, зверхнего пастыра нашого, то естъ одъ Варѳоломея Жасковского, бывшого протопопы, и одъ Самойла Сенчила, бывшого архимандрита Светое Троицы, Виленскихъ, до одступства одъ владзы и зверхности пастыра нашого, а затымъ и до списовъ противко нему, нѣкоторые зъ насъ притяганы были, а то за таковымъ ихъ удапьемъ, якобы его милость отецъ митрополитъ и зъ другими помочниками своими мѣлъ за тою единостью съ костеломъ Рымскимъ всю вѣру Православную, одъ Отцовъ Светыхъ Греческое Церкви намъ преданую, зъ кгрунту выворочати и церемонее старожитные Церкви Восточное одмѣняти и въ нивошто оборочати и насъ до незвыклыхъ речей примушати. Вшакже теперь достаточне и скутечне ся тому всему присмотрѣвши, ижъ тая ихъ повѣстъ есть щирая потварь, изъ ненависти такъ противко особѣ власной его милости, яко тежъ противко той светой единости одъ нихъ змышленая, освѣдченье тое наше до вѣдомости всѣхъ Православныхъ хрестьянъ подати умыслили. А затымъ обтяжливе ускаржаемося на тыхъ помененыхъ противниковъ, ижъ насъ въ спокойномъ житью нашомъ турбуютъ, людъ посполитый до розруховъ приводятъ, въ сумнѣнью тревогу великую чинять и до легкого уваженья зверхнихъ пастыровъ нашихъ доводятъ. А такъ, если ся што коли одъ нѣкоторыхъ зъ насъ противко зверхности пастыровъ нашихъ и тое светое единости дѣяло, ижъ ни откуль, одно съ того уданья фальшивого, пошло, тогды яко за речь подступную и неважную одъ всѣхъ мѣти хочемо, и Пана Бога просимо, абы тотъ неуважный нѣкоторыхъ зъ насъ поступокъ намъ за грихъ (яко въ невѣдомости пополненый) не былъ одъ него почитаный. Наконецъ шлюбуемо подъ обовязкомъ вѣчного проклятья статечне въ послушенствѣ зверхнихъ пастырей нашихъ, въ единости светой будучихъ, трвати и тое единости светое вшелякимъ способомъ боронити. Што все сумнѣньемъ нашимъ доброволне печатуючи, руками ся своими подписуемо. Писанъ у Вилни дня двадцать пятого, мѣсеца Іюля, року тисяча шесть сотъ девятого.

Собственноручныя подписи: Іосифъ Веляминъ Рутскій, архимандрытъ Виленскій

Светое Живоначальное Троицы, рукою власною. Богданъ Бодкинскій, Клементей, архимандритъ Городенскій, игуменъ Браславскій, рукою. Софроній Велковичъ, архимандритъ Менскій, рукою власною. Захарей Стефановичъ, протопопа Городенскій, рукою власною. Іеромонахъ Іоасафъ Кунцевичъ, рукою власною. Іеромонахъ Селивестръ рукою своею. Александеръ Львовъ, писаръ клиросу собору Виленского, рукою своею. Максимъ Юрьевичъ, священникъ Воскресенія Христова города . . . . Григорей Олексѣевичъ Сула, священникъ Жиревицкій, рукою власною. Миколай Ивановичъ, протопопа Царискій, рукою власною. Григорій, съ повѣту Собенского зъ Лѣска священникъ, рукою власною. Иванъ Никитовичъ, протопопа Торчинскій . . . . . Тимоѳей Ивановичъ, протопопа Любартовскій, рукою власною. Василей Андреевичъ, священникъ Троецкій Марковскій, рука власная. Есифъ Уковичъ, священникъ Бабицкій Богородицкій, рукою власною . . . . еродьяконъ Митрополитовскій . . . . рукою власною. Михаилъ, іеродіаконъ, рукою власною. Генадій, еродеаконъ, рукою власною. Генадей, еродеаконъ, рукою власною. Семенъ Котлобаевичъ, инокъ, рукою власною. Яковъ Гримошевичъ, священникъ Никольскій зъ Мозира, рукою власною. Кондратей Ивановичъ, священникъ, рукою власною. Игнатей, инокъ, рукою власною. Ѳеодосій, еродяконъ, рукою власною. Анастасей Селава, инокъ, рукою власною. Макарей Годкинскій, инокъ, рукою власною. Ларіонъ Агеевичъ, протопопъ Новгородскій, рукою власною. Михаилъ Михайловскій, ... и въ Менску презвитеръ, власною рукою. Гаврилъ Левковичъ, священникъ Вознесенскій, рука власная. Костантинъ Григорьевичъ, протопопа Новгородскій, власною рукою. Іоанъ Быстрицкій, Троецкій Менскій, рукою власною. Макарей Ивановичъ, священникъ Новгородскій Ивановскій, власною рукою.

Писанъ на листѣ. Ветхъ.

75.

1607 г. Августа 8. Просительное письмо архимандрита Иларіона Масальскаго къ м. Потѣю объ исходатайствованіи ему у короля какой либо духовной должности.

Велебный и у Бозѣ достойный господару, отче митрополито, милостивый пане! Посыламъ до вашей милости, своего милого пана, листъ его милости пана подскарбьего великого князства Литовского, вкладаючися за мною многогрѣшнымъ слугою своимъ до вашей милости, жебысь ваша милость, взглядомъ милосердного учинку а улютовавшися христіянско надомною худымъ еже о Христѣ братомъ своимъ, мене мѣстцемъ якимъ хлѣба духовного причиною ласкавою своею до его королевское милости залетилъ и управить рачилъ, якожъ и самъ бымъ не былъ лѣнивымъ яко доброму здоровью ся вашей милости припатрить, такъ и устне въ потребахъ своихъ вашей милости чоломъ бити и ласки вашей милости заживати, нижли подъ тымъ часомъ

небезпечный переѣздъ для людей жолнерскихъ зостатимъ мусялъ дома. Однакъ же уфаючи давнымъ ласкавымъ обѣтницамъ вашей милости, черезъ сее писанье его милости пана подскарбьего и мое худое я покорне, унижоне в. м. прошу своего милостивого пана, жебысь в. м., учинокъ милосердный учинивши о мнѣ служебнику и богомольцы своему,—промыслити причиною и залеценьемъ до его королевской м. и своимъ показанемъ якій хлѣбъ духовный мнѣ слузѣ и богомолцы в. м. управити рачилъ, а за што Господь Богъ заплатою гойною в. м. быти рачитъ; а я уставичне повиненъ естемъ за доброе здоровье в. м., своего милостивого пана, Господа Бога просить, абы Господь Богъ в. м. долголѣтнимъ мѣшканемъ тутъ на томъ мизерномъ свѣтѣ ховати рачилъ, а тамъ въ несмертельной радости благодатію своею святою опатрить рачилъ. Вѣдьже будетъ ли черезъ писанье в. м. ласкавая обѣтница в. м., не омѣшкай в. м. своему милостивому пану чоломъ ударити и устную просьбу мою донести, въ чемъ не вонтпе, же то в. м. будешь рачилъ на просьбу его милости пана подскарбьего и мое грѣшное чоломбитье учинити, яко мой милостивый панъ, которому ся я милостивой ласцѣ в. м. поручилъ. Данъ зъ Руси, мѣсеца Августа 8 дня по старому року 1607. Вашей м. моему милостивому пану повольный служебникъ и богомолца, смиренный еромонахъ Иларіонъ Масальскій, архимандритъ, властною рукою.

На оборотномъ листѣ надпись: въ Бозѣ велебному и достойному господару отцу Ипатію Потию митрополиту Кіевскому и Галицкому всея Росіи, пану моему милостивому.

72.

1645 г. Мая 28. Рѣшеніе Жировицкимъ игуменомъ Лозовицкимъ и писаремъ Котарскимъ спора между Виленскимъ соборнымъ духовенствомъ и священникомъ Ѳедоровскимъ о томъ, кому служить въ Воскресные дни въ Пречистенскомъ соборѣ.

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ чотырдесятъ пятого, мѣсеца Мая двадцать осмого дня по старому. Поредъ нами Рафаиломъ Лозовицкимъ, игуменомъ Жировицкимъ, и Никаноромъ Котарскимъ, публичнымъ писаромъ столицы апостольское и метрополеи Кіевское, точиласе справа велебной капитулы Виленское набоженства Греческого, зъ едное стороны, межи честнымъ отцемъ Евстафіемъ Каминскимъ, протопопою Виленскимъ, а зъ другое всѣми крылошаны церкви соборное Виленское Пречистое Дѣвы Маріи въ едномъ пунктѣ, а въ другомъ—межу всею капитулою зъ одное стороны, а зъ другое межи отцемъ Ѳедоровскимъ. Которые обѣдвѣ стороны насъ помененыхъ судей згодне обрали собѣ полюбовныхъ арбитровъ. Ставши теды передъ нами обѣдвѣ тые стороны доброволне декляровали, же хо-

тать на выналезку нашомъ во всемъ перестати и онымъ ся контентовати. Приступивши теды до прекладаня скаргъ своихъ, впродъ домавялся честный отецъ протопопа, абы иншіе крылошане зъ нимъ посполу впродъ скаргу выносили на честнаго отца Θедоровскаго. А отецъ Θедоровскій твердилъ, ижъ такая межи ними умова была, же впродъ мы всѣ на тебе, отче протопопо, скаржити маемо. А гды отецъ протопопа бралъ се до нашихъ священниковъ зъ тымъ, же впродъ они маютъ на отца Θедоровскаго скаргу прекладать, теды честный отецъ Рыбинскій повѣдилъ, ижъ о томъ межи нами змовы не было, если впродъ, або на остатку маемъ се на него скаржити, толко на томъ далисьмо собѣ руки, же маемъ се скаржити посполу. А отецъ Григорій повѣдилъ, ижъ я правѣ ани обѣцалъ, ани руки давалъ на тое скарженe и теперь съ тымъ ся декларую, же не маю о што скаржити на отца Θедоровскаго и крывды одъ его жадное не маю. Отецъ зась Θедоровскій повѣдилъ, ижъ любо то такое постановлене межи нами было, жебысмо впродъ на отца протопопу скаржили, однакже почуваючися въ невинности моей, добровольне на то позволяю, абы впродъ на мене скаргу преложоно. За которымъ позволеніемъ отецъ протопопа повѣдилъ, ижъ намъ крывда се дѣеть одъ отца Θедоровскаго въ томъ, же онъ не хочетъ въ Недѣлю на седмицы нашой службъ Божихъ за насъ одправовати, яко чинили антецессорове его, гдыжъ добра церкви соборное трымаеть, и потверженіе того, ижъ предъ тымъ тотъ былъ звычай, ижъ тые священницы одправовали въ Недѣлю службу Божую, которые въ дворѣ митрополимъ мѣшкали, покладалъ листъ святой памяти Іосифа Рутского до отца Рибинскаго писаный, въ которомъ писаны тые суть слова: „Старайтесь о то, абысте не толко у воскресенья, але и въ соборѣ въ Недѣлю одправовали службу Божую; а же сами того не зможете, упрошайте которого зъ законниковъ, до того и листъ его становленный обовязуетъ. А надто, же въ Недѣлю не одправуючи выкрочаетъ противко правиломъ Светыхъ Отецъ, которые потребуютъ того, абы парохъ въ каждую Недѣлю мѣлъ службу Божую. На что отповѣдаючи отецъ Θедоровскій реклъ, ижъ мене во всемъ томъ невинне отецъ протопопа и отецъ Рибинскій обвиняютъ и тяжаръ всѣхъ посполитый зъ себе скидаючи, на мене вкладаютъ, бо напередъ ничимъ того не могутъ довести, абы кто за нихъ въ церкви соборной мѣлъ седмицы одправовать; а же спомпнаютъ антецессора моего отца Григорія,—теды онъ мѣлъ тую нагороду за служеніе службы Божой за нихъ въ Недѣлю, же его, а не иншихъ попадій свѣчи въ церкви соборной продавано, што кгды и мнѣ позволять, не буду одъ того тяжару одмовлятися. А гды тему отецъ протопопа претилъ,—отецъ Григорій вызналъ, ижъ его самого, а не иншихъ попадій свѣчи продавано; въ листѣ зась моемъ николи того не машъ, абымъ я за нихъ мѣлъ семницу одправовати, але толко свою и въ дни праздничные и покладалъ листъ свой становленный. А листъ святой памяти отца Руцкого противко вамъ, бо отцу Воскресенскому кажетъ у соборѣ отправовать не толко у воскресенья и овшемъ кажетъ самому у соборѣ, а до воскресенья абы котораго зъ

законниковъ упрашувалъ, што и теперъ волно чинити, наконецъ же такая есть повинность свещенниковъ, покладалъ ординацію святой памети Іосифа Рутского, гдѣ мовить; „ижъ свещенникъ который у соборѣ повиненъ пильновати своей семницы, почавши одъ вечерни въ субботу, ажъ до другое субботы не одступно, а же межи суботою а суботою есть недѣля, теды и въ тую повиненъ отправовати". Што зась дотычется повиности пароховъ, теды то о нихъ разумѣется, а не о простыхъ свещенникахъ, то есть, которые маютъ свою парафію, которой я не маю; однакже любо мене до того жадное право не принуждаетъ, зъ доброй воли моей служу што недѣли, ежели не въ соборѣ, абымъ седмичному въ доходахъ и въ порадку не прешкажалъ, теды въ св. Тройцы або у св. Петра на Зарѣчю. За чимъ просилъ о уволнене одъ такое жалобы. А отецъ протопопа и отецъ Рибинсмій повѣдилъ, ижъ того конечно хочемъ, абысь одправовалъ. А што нагороды потребуешь, теды грѣшишь, бось не повиненъ службы Божое продавать, и просили о наказъ. Отецъ Ѳеодоровскій на то репликовалъ, ижъ я не повиненъ праве дармо служити за васъ и гды нагороду берутъ, не продаютъ службы Божое свещенницы, але же олтарови служать, зъ олтаря поживеня шукають, иначе если и того негодится, то и вы, отцове повинисте покидать свое доходы, которихъ по килькасотъ копъ маете, а дармо не ѝвши, ни пивши въ церквяхъ одправовати; а повторе просилъ о волность. Мы судъ обохъ сторонъ добре выслухавши, поневажъ ничимъ скарги своее довести отецъ протопопа и повинности въ служеню за нихъ въ седмицъ презъ отца Ѳеодоровскаго показати не могъ, а отецъ Ѳеодоровскій противнымъ способомъ доказалъ того, же они сами повинни зуполне свою семницу одправовати,—Отца Ѳеодоровскаго одъ служеня и скарги ихъ увольняемъ, а самымъ отцу протопопѣ и отцу Воскресенскому служить наказуемъ. На которомъ декретѣ нашомъ не перестаючи, отецъ протопопа зъ отцемъ Рибинскимъ и оному послушни быти не хотѣли и зневажили. Въ чемъ мы полюбовные судьеве одъ обохъ сторонъ згодно упрошоные видячи явный контемптъ и зневагу свою одъ отца протопопы, же слова своего недодержалъ, хотячи того часу своего упомнитисе, протестовалисмо предъ велебнымъ отцемъ Дмитровскимъ, яко на тотъ часъ будучимъ притомнымъ. Што яко се точило, на сесь листъ списавши, отцу Ѳеодоровскому зъ подписомъ рукъ нашихъ и зъ печатми нашими далисмо. Писанъ у Вильни—року и дня вишъ менованого. *Подписали:* Нафанаилъ Лозовицкій, игуменъ Жировицкій, рукою власною. Никаноръ Котарскій, писаръ и въ той справѣ судья упрошоный.

Приложена печать.

77.

***1609 (*). Оправдательное письмо м. Потѣя къ канцлеру (Льву Сапѣгѣ) о томъ, что не онъ, митрополитъ, а другія лица возводятъ на епископскія и другія мѣста лицъ недостойныхъ.**

Jaśnie wielmożny a miłościwy panie kanclerzu, panie moj miłościwy! Już mnie to W. M. drugi raz napominaniem swoim karać raczysz (które ja wdzięcznie przymuję, pamiętając na one słowa: meliora sunt vulnera diligentis, quam fraudulenta oscula odientis). A to jakobym ja tych kłopotow i turbacii miał być autorem, stawiąc na kapłanstwo niegodnych i na prełatury promowując inhabiles, w czym jakom się W. M-ci ustnie sprawował i teraz jako na świętej spowiedzi daję sprawę o sobie, żem nie jest tak dalece winien, jako mię udają, bo ani się za pożytkami uganiam, ani symonią nie zarabiam, świadek mi jest Pan Bog, chiba jeśli to ex ignorantia, a ktož može wiedzieć, co u kogo na sercu tylko sam Pan Bog? ja dosyć mam na tym, kiedy professionem fidei wysłucham. Nawet drudzy i zapisy na siebie dają, a coż mam czynić? potym zdradzają, jako oto protopopa Wilenski; kiedy by w nim cnota była, a zaz niegod-

*Ваше сіятельство, господинъ канцлеръ, милостивый государь мой! Вотъ уже вторично ваша милость изволите казнить меня вашими вразумленіями (я принимаю ихъ съ благодарностію, помня слѣдующія слова: meliora sunt vulnera diligentis, quam fraudulenta oscula odientis — лучше получать раны отъ человѣка любящаго, чѣмъ вѣроломныя поцѣлуи отъ ненавидящаго), якобы я самъ былъ виновникомъ всѣхъ сихъ хлопотъ и волненій, потому что ставилъ во священники людей недостойныхъ и возводилъ на высшія духовныя мѣста—неспособныхъ. Въ этомъ дѣлѣ я прежде устно оправдывался передъ вашею милостію, — точно также и теперь, какъ на святой исповѣди, даю отвѣтъ о самомъ себѣ въ томъ, что я не такъ виновенъ, какъ меня представляютъ: я не гонюсь за прибылію, не торгую духовными мѣстами—въ томъ свидѣтель Самъ Богъ. Развѣ случилось что либо помимо моего вѣдома: ктоже можетъ знать, кромѣ Бога, что у кого на сердцѣ? Довольно съ меня и того, если я выслушаю исповѣданіе вѣры. Иные даже даютъ и письменныя ручательства, и всетаки потомъ измѣняютъ, какъ напримѣръ сдѣлалъ Виленскій протопопъ. Не честный это человѣкъ и негодяй,—а проповѣдникъ онъ хорошій. Пока не началъ сумасбродствовать,—онъ готовъ былъ за унію положить голову и сильно защищалъ ее какъ частнымъ образомъ, такъ и въ проповѣдяхъ. — Вотъ и Сенчиловичъ нѣсколько

(*) Годъ этотъ написанъ на заголовкѣ документа—другою рукою.

ność—kaznodzieja dobry; poki się nie wzbiesił—za te jedność gardło pokładał i potężnie jej bronił jako privatim i na kazaniach. Nuż Sienczyłowicz, przez lat kilka służył mi cnotliwie, nie doznałem go w żadnej namniejszej rzeczy, i ktożby mu nie wierzył widząc stateczność jego? ...... ta mię do tego przywiodła, żem go na ten stan poswięcił i promowował. Ale orda Naliwajkowska i kogoż nie zwiedzie, kogo nie przekupią, którzy na tym siedzą, mieszając pokojem swiętym a czyniąc collectii ustawiczne na bunty i na sedicie. Kiedyby nie oni, dawnoby był pokoj. A to i teraz z duchowienstwem Wilenskim z moimi zdrajcami mało mając na tym, że w Wilnie poturbowali i do Połocka uniwersały swoje rozesłali dosyć szkaradne i uszczypliwe preciw katolikom, podburzając na władykę duchowienstwo jego; o to się płaczliwie pisząc uskarża i copią uniwersału tego posyła. A pewnie oprze się to i za granicą, i póki tym swowolnym ludziom nie przybarczą skrzydeł, nigdy ta kłutnia nie ustanie. Wszak już decreta wydane, ale coż potym, kiedy exercicii zamieszano? Co się tycze prelatur— a kogożem ja promowował? Połockiemu, dzięki co u dworu w cancellarii służyli, pomogli. Chełmskiego, jako po(wiadają), Uhrowiecki wsadził, prostaczka ale jednak katolika. Malinskiego—inszy co więtszy przystemp ma

---

лѣтъ честно служилъ мнѣ: не обманулъ меня ни въ одномъ самомъ ничтожномъ дѣлѣ. И можно-ли было не довѣрять ему, зная его постоянную вѣрность? (Довѣріе) это привело меня къ тому, что я рукоположилъ и возвелъ его въ этотъ санъ. Но кого не увлечетъ, кого не подкупитъ Наливайковская орда? Она на томъ и стоитъ, чтобы мутить, да чинить заговоры на бунты и возмущенія. Не будь этой орды,— давнобы былъ миръ. А то вотъ и теперь она съ моими измѣнниками—Виленскими духовными, не довольствуясь тѣмъ, что возмутила всѣхъ въ Вильнѣ, еще разослала свои универсалы и въ Полоцкъ, возмущая противъ владыки подчиненное ему духовенство, на что оно жалуется въ слезномъ письмѣ и присылаетъ копію универсала. Дѣло это, безъ сомнѣнія, перейдетъ и за границу. И до тѣхъ поръ, пока этимъ разнузданнымъ людямъ не обрѣжутъ крыльевъ,—эта смута не прекратится. Уже выданы и декреты противъ нихъ; но чтоже дѣлать, когда исполненію ихъ противятся вооруженною рукою?

Что касается до высшихъ духовныхъ мѣстъ, то когоже я возвелъ на эти мѣста? (Епископа) Полоцкаго? За помощь ему слѣдуетъ благодарить чиновниковъ королевской канцеляріи. Холмскаго, говорятъ, поставилъ староста Угровѣцкій; правда— это простякъ, за то католикъ. Малинскаго поставилъ тотъ, кто имѣетъ болѣе доступа ко двору, чѣмъ я; объ этомъ я и не зналъ, но примирился съ его избраніемъ, какъ съ фактомъ совершившимся. Всеже таки это лучше, чѣмъ еслибы это мѣсто занялъ схизматикъ. Во всякомъ случаѣ довольно и того, что онъ исполняетъ свои обязанности, и я надѣюсь, дастъ Богъ, имѣть въ

do krolia J. M., a nizli ja; o czymem ja ani wiedział, aliem do gotowego przystał. A jednak liepiej, niżeliby był scizmatik to miejsce osiadł, atoli dosyć czyni powinności swej, i spodziewam się da Bog nie liada pomocy z niego. Aza lepszy Tesarowski władyka Lwowski, ktorego katolicy promowowali, co i Boga zdradził i pana oszukał i cancellarią jego i legata, przed ktorym i professią na unią czynił, a potym wszystko to połamał i apostatował? Co się tycze Przemyskiego—o tym taką sprawę W. M. daję: skorom się dowiedział o smierci jego, w Warszawie, zarazem szedłem do pana Kaliskiego starosty Przemyskiego, na ktorym siła zależy, prosząc go, żeby tego z pilnoscią postrzegał, a na Lwowskim się kajał, żeby scizmatyka nie promowował, i tamże podawałem dwoch albo Rutskiego, albo Morochowskiego. Na Rutskiego powiedział, że nie jest terrigena, nie przyjmą go szlachta i będzie zamieszanie, Morochowskiego także, a o Krupeckim widzi P. Bog, żem ani w mysli nie miał. Teraz oto nie dawno pisał do mnie, jakoby mu J. K. M. odmawiać nie miał, tylko intercessii, mowi, potrzebował, o ktorą jakoby sam J. K. M. onemu do mnie pisać kazał. Prawda, żem za nim kilka słow napisał i jako—niech W. M-ci ten moj list ukażą; a zwłaszcza wiedząc, że się o to władyctwo starali scizmatykowie jawni

---

немъ помощника не изъ числа послѣднихъ. И будто лучше Тиссаровскій, владыка Львовскій, котораго католики возвели на епископію, и Богу измѣнившій и государя и канцелярію его обманувшій, а вмѣстѣ съ ними и легата, предъ которымъ учинилъ исповѣданіе уніи, а потомъ все это нарушилъ и сталъ отступникомъ? Что же касается Перемышльскаго владыки, то объ немъ даю вашей милости такой отчетъ. Какъ только я узналъ о смерти его въ Варшавѣ,—я сей часъ же отправился къ господину Калискому, старостѣ Перемышльскому, который имѣетъ большую силу, и просилъ его—внимательно слѣдить за этимъ дѣломъ, чтобы, каясь за Львовскаго владыку, не пускалъ на Перемышльскую каѳедру схизматика; а я на эту каѳедру представлялъ ему двухъ кандидатовъ, или Рутскаго, или Мороховскаго. О Рутскомъ замѣтилъ, что онъ не тамошній уроженецъ, потому шляхта не приметъ его и произойдетъ волненіе. Тоже замѣтилъ и о Мороховскомъ. А о Крупецкомъ, видитъ Богъ, я и не думалъ. Вотъ уже недавно онъ писалъ ко мнѣ, будтобы его кор. милость не думалъ ему отказать—только требовалъ, говоритъ, ходатайства, о которомъ будтобы самъ король приказалъ ему писать ко мнѣ. Правда, я написалъ нѣсколько словъ въ его пользу, и какъ написалъ,—ваша милость можете посмотрѣть мое письмо. Въ особенности зная, что объ этой епископіи хлопотали явные схизматики и враги римскаго костела,—я охотнѣе согласился на его избраніе, зная, что онъ въ дѣлахъ церковныхъ человѣкъ искусный и очень расположенный къ св. уніи и хотя еще молодъ, но не старше былъ и Гришка Полоцкій. На менѣе значительныя мѣста не помню, когобы я поставилъ; да и тѣхъ

i nieprzyjacielie koscioła rzymskiego. Wolałem na niego przystać, wiedząc, że w rzeczach cerkiewnych biegły, jednosci św. bardzo życzliwy, chociaż młody, nie starszyć był i Hrehorko Połocki. O drobniejszych nie pomnę, kogobym wsadził; wszakże i tych nie zgoła, alie za juramentem, za zapisami, a cożem ja winien, kiedy kto na Boga, ani na przysięgę nie pamięta? A skrytosci serdeczne sam tylko Pan Bog widzi. A też to nie nowina, miłosciwy panie: nie tylko mnie prostaka grzesnego, alie i swiętych wybranych Bożych to potykało często, o czym jeden tak pisze: „By niewiem jaka była nazwinniejsza karnosć w domu moim i klasztorze moim, przedsiem ja człowiek i między liudzmi mieszkam ani sobie smiem obiecować, aby dom moj abo klasztor moj miał być lepszy, anižli korab Noego, w ktorym przedsie między osmią osob nalazł się jeden wzgardzony." I daliej tenże mówi: „Albo żeby czeladź moja miała być liepsza, aniželi czeladź Pana Chrystusa, ktorych było jedenaście dobrych, a przedsie złodzieja i zdrajce cierzpieli, albo samo niebo, z ktorego zli aniołowie są zrzuceni. Alie to jaśnie i jawnie wam powiadam y przed Bogiem wyznawam, ktory jest swiadkiem duszy mojej, odkąd poczołem Bogu służyć, jakom trudno mogł naliezć liepszych nad tych, ktorzy są w klasztorach

---

ставилъ не зря, а обязывалъ ихъ присягою и письменнымъ обѣщаніемъ. Чѣмъ я виновенъ, если кто либо не помнитъ ни Бога, ни присяги? А сердечныя тайны видитъ Одинъ Богъ. Да и не новость все это; часто случалось такъ и не со мною однимъ —простякомъ, а и съ святыми и избранными Божіими; объ этомъ одинъ изъ нихъ вотъ что пишетъ: „какъ бы ни искусно было управленіе въ моемъ домѣ и въ монастырѣ моемъ, — все таки я человѣкъ и живу между людьми и не смѣю утѣшать себя тою мыслію, чтобы мой домъ, или мой монастырь былъ лучше ковчега Ноева, гдѣ въ числѣ восми лицъ нашелся одинъ достойный проклятія,"—и далѣе тамъ же говоритъ: „или чтобы мои слуги были лучше слугъ Христовыхъ, между которыми одиннадцать было добрыхъ и все таки они сносили присутствіе двѣнадцатаго — вора и предателя." Или: „съ самаго неба злые ангелы были низринуты. Я говорю вамъ ясно и открыто и сознаюсь передъ Богомъ — свидѣтелемъ моей души, что съ тѣхъ поръ, какъ сталъ я служить Господу,—съ трудомъ могъ найти людей лучше тѣхъ, какіе постригались въ монастыряхъ, равно не находилъ я и хуже тѣхъ, которые согрѣшили въ монастыряхъ. И такъ я понимаю, что это написано съ тою цѣлію, чтобы праведный былъ еще праведнѣе, а гниль чтобы еще больше гнила. Потому если мы печалимся о тѣхъ, которые бываютъ отребіемъ, за то мы утѣшаемся тѣми, которые живутъ, какъ святые. Не пренебрегайте масломъ, которымъ освѣщается домъ Божій, потому что въ немъ есть подонки."—Доселѣ говоритъ бл. Августинъ.

Такъ и ваша милость, милостивый государь мой, изъ за дурныхъ слугъ и овецъ

wyświęceni, takiem nie doznał gorszych nad tych, ktorzy w klasztorach upadli. I tak rozumiem, że dlia tego jest napisano, kto sprawiedliwy niech sprawiedliwszym będzie, et qui sordet— sordescat. A tak acz się frasujemy dlia tych, co są jako smieci, alie się zaś cieszymy z tych ktorzy są jako swięte. Przetoż dlia drożdży, ktoremi się oczy wasze obrażają, niegardzcie oliejem, z ktorego dom Boży jaśnie oświecony bywa"—dopoty Augustyn. Także i W. M. p. m. m. dlia złej czeliadki i owieczek naszych nie opuszczaj nas ubogich pastyrzow ktorzy byśmy radzi wszytko dobre w kosciele Bożym widzieli. Prawdać to, że ab ingratis juste beneficia tolluntur, ale beatus qui perseveraverit usque in finem. Straszna mi owa conclusia listu W. M., jednak ufam pietati christianae, że nas sług i bohomolcow swoich nie opuscisz. A teraz za tę sprawę, ktora nas nieliada jako ratować może w tym utrapieniu naszym, pokornie dziękuję.

На бумажномъ листѣ. Черновое письмо, писанное рукою м. Потѣя, безъ подписи и года.

нашихъ неоставляй насъ убогихъ пастырей:—мы рады былибы видѣть въ церкви Божіей одно лишь хорошее. Справедливо, что у неблагодарныхъ отнимаются благодѣянія; но блаженъ тотъ, кто устоитъ даже до конца. Страшно заключеніе письма вашей милости, но я надѣюсь на христіанское благочестіе, по которому не оставишь насъ своихъ слугъ и богомольцевъ. А теперь покорно благодаримъ за то дѣло, которое можетъ насъ спасать въ настоящемъ нашемъ бѣдствіи.

78.

***1609 (*).—Отвѣтъ м. Потѣя на письмо Короннаго маршала Тризны о прощеніи и принятіи въ общеніе Самуила Сенчиллы.**

Wielmożny a miłościwy panie marszałku, panie mój miłościwy! *Służby i modlitwy moje zalecam łasce w. m. i za nawiedzenie łaskawe pokornie dziękuję. Dnia 16 Octobra doszedł mnie listh w. m. mego miłościwego pana,

---

*Мои услуги и молитвы поручаю вашей милости и покорно благодарю за ваше посѣщеніе. Октября 16 дня пришло ко мнѣ письмо вашей милости, въ которомъ ваша милость изволите писать ко мнѣ, ходатайствуя за Сенчиллу измѣнника и Богу и мнѣ,—за человѣка, преданнаго проклятію и приговореннаго къ изгнанію,—съ тѣмъ,

(*) Годъ обозначенъ при оглавленіи документа—на оборотѣ.

w którym w. m. pisać do mnie raczysz, przyczyniając się za Sienczyłem zdrajcą Bożym i moim, za człowiekiem wyklętym i banniowanym, żebym onemu występki jego odpuścił i do pastyrstwa swego jako błędnę owcę przyjął. Znam to, mój miłościwy panie, do siebie, żem człowiek grzeszny i miłosierdzia Bożego potrzebujący, dlia którego dostąpienia powinienem słuchać mandatu Syna Bożego, Który mówi: *bądźcie miłosierni* .. a na drugim miescu mowi: *odpuszczajcie, a bendzie wam odpuszczono, a jesli wy nie odpuscicie* .... *y wam nie odpuszczą.* Straszliwe to są decreta Panskie, pogotowiu i one słowa mowić, ktore są napisane w modlitwie Pańskiej: *odpuść nam nasze winy, jako i my odpuszczamy*... Żebyśmy ich sobie na większą pomstę Bożą nie mówili, kiedy bliznim naszym nie odpuszczamy występkow ich. Co się tedy tknie osoby mojej szczegolnej,— dawnom ja s pamięci mojej the krzywdę swoję wypuścił i na Pana Boga włożył, Ktory mówi: *Mnie pomsta* ...., ale krzywda Boża, krzywda kościoła Jego św., skandalum wiernych Bożych, które stąd urosło i już do naprawy niepodobna— pytam, jako się to może nagrodzić kościołowi Bożemu od tego złego i zapamiętałego człowieka? Bo jeśli że małemu dziecięciu, wierzącemu w Syna B. ktoby dał zgorszenie, liepiej, mówi Syn B., żeby mu młynski kamien..... a coż tak wieliu liudzom, wieliu kraginom i kościołom Bożym

---

чтобы я простилъ ему его преступленія и принялъ, какъ заблудшую овцу, въ свою паству. Сознаюсь, мой милостивый государь, что и я человѣкъ грѣшный и нуждающійся въ Божественномъ милосердіи, и что, дабы стяжать это милосердіе, я долженъ повиноваться заповѣди Сына Божія, Который говоритъ: *будите милосерды* .., а въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *отпустите и отпустится вамъ.* Вотъ мы произносимъ слова, содержащіяся въ молитвѣ Господней: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.* Страшенъ этотъ приговоръ Божій! Не произносить бы намъ этихъ словъ къ вящшему осужденію Божью, если мы не отпускаемъ долговъ нашимъ ближнимъ! Что же касается лично меня самаго, то свою обиду я давно предалъ забвенію и передалъ ее на судъ Господу Богу, Который говоритъ: *Мнѣ отмщеніе.*—Но, спрашиваю, оскорбленіе, причиненное Богу и Его святой церкви и соблазнъ вѣрующихъ, котораго и устранить нѣтъ возможности,—чѣмъ могутъ быть возмѣщены церкви Божіей со стороны этого злаго и отчаяннаго человѣка? Ибо еслибы кто соблазнилъ единаго отъ малыхъ, вѣрующихъ въ Сына Божія; то таковому, по слову Его, лучше былобы повѣсить на шею жерновный камень и бросить въ глубину морскую. А онъ, произведшій соблазнъ столь многихъ людей и въ столь многихъ странахъ и церквахъ Божіихъ, хочетъ удовлетворится однимъ поклономъ и лицемѣрнымъ раскаяніемъ!! Посмотрите сами, милостивый государь мой, каково было его раскаяніе. Въ письмѣ ко мнѣ онъ всю вину взваливаетъ на меня одно-

dawszy wgorszenie i chcieć tho pokłonem jednym i pokutą umyślioną odprawić? Patrz że w. m. m. m. p. co za pokuta jego; bo w liście do mnie pisanym wszystkie tę winę na mnie samegoż kładzie, jakobym mu nie chciał dać pozwu po ojca Rutskiego o zły przewod prawa i przetoż się do takich szrodkow musiał udać; i w tym mi wielką krzywdę czyni, bo ja sam niebacząc inakszego wyzwolenia jego z tego przewodu ojca Rutskiego jedno przez pozew, ufając drugiemu zdrajcy swemu—protopopie, posłałem był do niego mamran na pozew po ojca Rutskiego dawszy mu taką instrukcyą, jeśliby się ociec Rutski nie chciał z nim pogodzić, żeby protopopa dał mu pozew, napisawszy na tym mamranie, alie protopopa z nimże na zmowie chcąc się nademną nie nad Rutskim tego jadu swego pomścić, nie wiem jako tam utagili ten moj mamran między sobą, nie pozywając Rutskiego; kładzie też winę i na kogoś drugiego jesli że na p. Morochowskiego na on czas komisarza mego, albo na ojca Rutskiego; i ci mu jako i ja także wiele winni, bo ociec Rutski chciał dobrowolnie ustąpić namiestnictwa swego (o co wszystka wasń była powstała między nimi). P. Morochowski też starał się wszystkiemi siłami, jakoby ich mogł pogodzić, prosząc dlia Boga i napominając, a jakoby duchem prorockim ukazując, że s tego rozerwania ich wiele złego urość miało. Nakoniec dawał mu

---

го, будтобы я не хотѣхъ дать ему позва (на судъ) за незаконную передачу правъ (на управленіе Троицкомъ монастыремъ) и будтобы вслѣдствіе этого онъ принужденъ былъ прибѣгнуть къ такимъ средствамъ. И этимъ онъ причиняетъ мнѣ великую обиду; ибо я самъ, видя въ позвѣ одно средство освободить его отъ такой передачи правъ о. Рутскому и, довѣряясь другому предателю своему—протопопу, послалъ къ нему мембранъ (*) для написанія позва на о. Рутскаго и далъ ему такую инструкцію, что еслибы о. Рутскій не захотѣлъ помириться съ нимъ, то протопопъ долженъ былъ дать ему позовъ, написавъ его на означенномъ мембранѣ. Но протопопъ, уговорившись съ нимъ же, желая излить ядъ мести не на Рутскаго, а на меня, не знаю, какъ то этотъ мой бланкетъ скрылъ у себя и Рутскаго не позывалъ.—Онъ обвиняетъ также и кого то другаго,—кажется, господина Мороховскаго, въ то время бывшаго моимъ комиссаромъ, или о. Рутскаго; и тѣ тоже будтобы много виновны передъ нимъ, какъ и я, потому что о. Рутскій хотѣлъ добровольно отказаться отъ должности намѣстника (за которую собственно и возникла между ними вся эта ссора), а г. Мороховскій всѣми силами старался какъ нибудь помирить ихъ, умоляя ихъ сдѣлать это ради Бога и предостерегая и какъ бы въ духѣ пророческомъ предсказывая, что изъ такого раздора ихъ имѣетъ

(*) Чистый бланкъ съ подписью руки митрополита.

mamran na pozew po ojca Rutskiego. Alie ten zapamiętały człowiek nic na to nie dbając, a chcąc się wszystkiego nademną pomscić i z drugim zdrajcą sobie rownym, zapamiętawszy Boga i prawdy Jego, zapomniawszy dobrodziejstwa mego znacznego, obadwa zmowiwszy się, jako Judaszowie P. Krystusa żydom, tak oni mnie ordzie Naliwajkowskiej nieprzyjacielom moim przedali, tamże na urzędzie protestacię na mnie uczynili o posłuszenstwo oddane papierzowi, jakoby tego przed tym nie wiedzieli, kładąc na mię rozmaite potwarzy; zatym nieprzyznając mię za pastyrza swego i za mitropolita własnego, tylko siebie kapłanami prawdziwemi mianując. Dziwna rzecz, jako się i w tym nie obaczyli; jesliżem ja nie był prawdziwym biskupem, tedyć i Sienczyłło nie godzien być kapłanem, ponieważ odemnie i na kapłanstwo i na archimandryctwo był poswięcony; także i drugi azali nie odemnie protopopią i namiestnictwo trzymał i tym uczciwym miescem uszanowan był? Tego wszystkiego zapomniawszy, moje dobrodziejstwo taką zdradą judaską zapłacili. Co potym s tego urosło, wszystkiemu swiatu dobrze wiadomo: odjęli mi cerkwie, odjęli mi habitacią moje, wygnali mię, żem niemiał gdzie głowy skłonić, obeszczescili, a potym i na cielie moim pomscili się, że z ich naprawy, z ich porady z Naliwajkami rozlano krew moje niewinną, ochromiono mię na członkach ręki moiej i pewnie

---

произойти много зла.—Наконецъ онъ давалъ ему бланкъ для позва на о. Рутскаго. Но этотъ отчаянный человѣкъ, не обращая на все это никакого вниманія и желая до конца мстить мнѣ, сговорившись съ другимъ такимъ же, какъ онъ, предателемъ, забывъ Бога и Его правду, забывъ мои великія благодѣянія, продалъ меня, какъ Іуда Христа евреямъ, ордѣ Наливайки—моимъ врагамъ. Тамъ же на урадѣ они дѣлали протестацію противъ меня за подчиненіе папѣ,—какъ будто прежде они о томъ не знали,—взваливая на меня разнообразныя гнусныя дѣла, и за это не признавая меня своимъ пастыремъ и митрополитомъ, а только называя себя истинными священнослужителями. Удивительно, какъ они не сообразили того, что если я незаконный епископъ,—въ такомъ случаѣ и Сенчилло не имѣетъ права быть священникомъ, поелику мною онъ былъ поставленъ во священники и архимандриты. А другой измѣнникъ развѣ не отъ меня получилъ протопопію и званіе намѣстника и удостоенъ былъ такого почетнаго мѣста? Они, забывъ все это и мои благодѣянія, заплатили мнѣ предательствомъ, достойнымъ Іуды. Что за тѣмъ изъ этого вышло—извѣстно всему свѣту: отняли у меня церкви, отняли жилище мое, изгнали меня, такъ что я не имѣлъ гдѣ главу преклонить, запятнали мою честь, а затѣмъ свою месть простерли и на мое тѣло, потому что, благодаря ихъ руководству и совѣщаніямъ ихъ съ Наливайковцами, пролита невинная кровь моя, искалѣчили мою руку, и безъ сомнѣнія — не защити меня само Провидѣніе— я до сихъ поръ уже истлѣлъ

gdzieby nie sama opatrznosć Boża przedziwna broniła mię, jużbym do tego czasu i zgnił w ziemi, gdyż nie na członki tylko ważono, alie na całe zdrowie moje, kiedy ostrą szablą cięto w szyje gołą, kołnierzyk u koszule przecięty, a szyja cała, a potym i członkom się dostało. Do ktorego zdradzieckiego uczynku przyznał się ich że towarzysz Pawełek, czerniec, posławszy do mnie popa Lubartowskiego, powiadając, że mię to dawno potkać miało i jeszcze takąż haniebną smiercią, jesli się nie nawrócę do nich, grożąc mi. Tu już każdego krzescianskiego człowieka baczeniu i rozsądkowi przypuszczam, izali nie ci Judaszowie byli przyczyną i początkiem wszystkiego złego mego i zamieszania kosciola Bożego i tak wielkich rozruchow? Pytam, co za prawo, co za zwierzchność mieli Naliwajkowie do mnie, poki ci Judaszowie mnie i cerkwi Bożych im nie przedali, co się im dobrze opłaciło, bo Sienczyła już metropolitą pozdrawiano, jakoż w nadzieje tego—w mitrze i z pastorałem moim processie odprawował, spodziewając się za ten uczynek swoj zdradziecki takiej nagrody, alie go to omyliło, wedle słow Syna Bożego: *kto sie podwyssza, bendzie poniżon.* Pisać mi w. m. raczysz, żeby ten szalbierz chciał do mnie przyjechać, alie nie smie, podobno rozumiejąc o sumnieniu moim tak jako i o swoim, żebym się nad krwie moiej niewinnej nie pomscił. Nie daj tego Panie Boże, żebym

---

бы въ землѣ, ибо покушались не на члены только моего тѣла, а на мою жизнь, когда острою саблей ударили по обнаженной моей шеѣ. Воротничокъ рубашки насквозь былъ разсѣченъ, а шея осталась цѣла, потомъ досталось и членамъ. Въ этомъ предательскомъ поступкѣ сознался ихъ же товарищъ Павлушка—чернецъ, посылавшій ко мнѣ попа Любартовскаго съ увѣдомленіемъ, что это давно имѣло случиться со мною, и грозившій еще такою же смертью, если я не пристану къ нимъ. Пусть разсудитъ всякій человѣкъ христіанинъ, не они ли, Іуды предатели, были виновниками и зачинщиками и моихъ всѣхъ злоключеній и смутъ въ церкви Божіей и такихъ волненій? Спрашиваю, какія права, какую власть имѣли надомною Наливайковцы до тѣхъ поръ, пока эти предатели и меня и церквей Божіихъ имъ не предали? И получили они хорошую плату: Сенчиллу уже поздравляли съ митрополіей, такъ что онъ, въ надеждѣ на этотъ санъ, совершалъ крестные ходы въ митрѣ и съ моимъ жезломъ: такую награду онъ надѣялся получить за свой предательскій поступокъ. Но въ этомъ онъ обманулся, по слову Сына Божія: *возносяйся смирится.*

Ваша милость изволите писать, якобы этотъ пройдоха хотѣлъ прибыть ко мнѣ, но не отваживается на это, должно быть заключая о моей совѣсти по своей, и боится, чтобы я не мстилъ ему за свою невинную кровь. Не дай Богъ, чтобы я потерялъ вѣчную награду за мою невинную кровь, пролитую за правду Божью, вознаграждая самъ себя за нее. Но не могу поручиться въ томъ, что мои раны не откроются при видѣ этого

za krew moją niewinną dlia prawdy Bożej rozlaną miał utracić zapłatę wieczną, czyniąc sobie sam nagrodę za nią. Alie za to nie sliubuje, żeby się rany moje wezrzawszy na tego Judasza odnowić nie mieli, jako więc pospolicie to bywa, kiedy tajemny mężobójća do ciała zabitego człowieka przydzie, doswiadczona rzecz, że krew z ciała umarłego, by też nadłużej leżał, jako z swieżo zabitego, pusci się, ukazując przytomnego mężobójcę. Mamy piękny przykład i cudo wszystkiemu swiatu jawne i teraz wiadome o męczeniku sw. Januariuszu biskupie, którego głowę i krew zebraną chowają w Neapolu miescie i kiedy kolwiek głowę jego przyniosą do krwie, która jako kamień w ampule jednej stwardziała, zarazem ona krew jako swierza rozpłynie się y wreć, jakoby na ogniu podnieconym, pocznie. Alie ja grzeszny człowiek nie równam się temu sw. męczenikowi, który dlia imienia Chrystusowego niewinnie umarł, bo i to cudo wyswiadcza prawdziwą i swiętobliwą mękę jego, czegom ja niegodzien. Alie żeby się bol ran moich, dlia prawdy Bożej podjętych, miasto krwie odnowić swierzo nie miał wezrzawszy na tego człowieka, nie są rzeczy podobne. Niechaj że ten Judasz pierwej kosciół Boży, w ktorym tak wielkie wzgorszenie jawnie uczynił, jawnie go też wyznaniem swoim na pismie wydanym pojedna (tylko nie takim, jako do mnie pisze). Niech się stara, aby z bannicii był wolien,

---

предателя, какъ это всегда бываетъ, когда тайный человѣкоубійца придетъ къ трупу, хотябы то лежалому, убитаго имъ человѣка,— кровь начнетъ струиться изъ него, какъ изъ свѣжаго, обнаруживая такимъ образомъ присутствіе убійцы. Мы имѣемъ прекрасный примѣръ и чудо—явное всему свѣту и теперь извѣстное—мученика и епископа Януарія; голова его и кровь хранятся въ Неаполѣ. Когда бы ни принесли его голову къ крови, которая находится въ сосудѣ — твердая, какъ камень, — всегда эта кровь расплывется, какъ будто свѣжая, и начинаетъ кипѣть, какъ бы на огнѣ. Конечно, я грѣшный человѣкъ не равняю себя съ этимъ св. мученикомъ, невинно умершимъ ради Христова имени. Это чудо свидѣтельствуетъ объ истинномъ и священномъ мученичествѣ его; я конечно недостоинъ такого свидѣтельства. Но дѣло невозможное, чтобы при видѣ этого человѣка, не возобновилась, вмѣсто истеченія крови, боль въ моихъ ранахъ, подъятыхъ мною ради правды Божіей.—Пусть же этотъ Іуда сначала приведетъ въ единеніе церковь Божію, въ которой онъ произвелъ столь великій и явный соблазнъ, — торжественнымъ покаяніемъ въ немъ, изложеннымъ на бумагѣ (только не такимъ, какое изложено въ его письмѣ ко мнѣ). Пусть старается о снятіи съ него осужденія на изгнаніе,—оно отъ меня не зависитъ. А затѣмъ своимъ чередомъ онъ можетъ быть освобожденъ и отъ клятвы. Только пусть кается, не какъ Іуда, который началъ было покаяніе, какъ слѣдуетъ, сознавшись, что продалъ кровь неповинную, но кончилъ дурно, удавившись съ отчаянія— чего Сенчиллѣ я не желаю.

co nie w moich ręku jest, a potym swoim porządkiem y od klątwy może być wolien. Tylko nie po judasku niech pokutuje, ktory acz dobrze był zaczął, bo wyznał grzech swój, że krew niewinną przedał, alie zle dokończył, bo się z rospaczy udawił, czego ja Sienczyłowi nie rzyczę; alie takiej pokuty życzę mu, żeby się nie wstydził jawnie rewokować uczynku swego na piśmie wydawszy, i kosciół Boży, w ktorym tak wielkie zamieszanie uczynił, żeby przeprosił, wyznawając grzech swoj. Zdadzą się podobno jemu to niewielkie rzeczy i łatwe do pojednania; łatwić było kamień w morze wrzucić, alie go trudno wyjąć. Wielkie to morze na Sienczyła jesli sobie dobrze uwarzy, co to jest być wyklętym od swego własnego biskupa i ordynatora, do tego być banitem, a nawiętsza stać się krzywoprzysięzcą i zdrajcą Bożym i dobrodzieja swego, wydawszy go jako na mięsne jatki nieprzyjaciołom jego. Niechże to sobie uwarzy, a snadnie uzrzy, że się tak dzieje. A jesli jeszcze przez hardość swoje i tego nie widzi, pewna to sliepota Judaszowa, ktora rospaczą i powrozem dusznego zatracenia pachnie na końcu. Daliej nie mam co pisać, tylko i powtóre służby moje zalecam łasce w. m. swego miłosciwego pana.

Копія на бумажномъ листѣ.

Я желаю ему такого покаянія: пусть онъ не стыдится открыть и письменно осудить свой поступокъ; пусть у церкви Божіей, въ которой онъ произвелъ столь великое смятеніе, проситъ прощенія, исповѣдуя свой грѣхъ. Все это можетъ пригодиться ему и все это не такъ трудно. Впрочемъ легче камень бросить въ море, чѣмъ вынуть его оттуда; а у Сенчиллы огромное море, пусть только онъ обратитъ надлежащее вниманіе на то, что значитъ быть проклятымъ отъ своего собственнаго епископа и начальника, къ тому еще быть изгнанникомъ,—особенно же сдѣлаться клятвопреступникомъ и предателемъ благодѣтеля своего врагамъ его, какъ бы на убой. Пусть же онъ объ этомъ подумаетъ; онъ легко убѣдится, что все это правда. Если же по гордости онъ ничего этого не видитъ, — поистинѣ это Іудино ослѣпленіе: оно пахнетъ отчаяніемъ и петлей—для душевной погибели. Больше мнѣ не о чемъ писать, только вторично поручаю мои услуги вашей милости.

79.

1611 г. Іюня 17. Письмо м. Потѣя къ Рутскому о томъ, что онъ (митрополитъ) готовъ помириться съ Сенчиллою, если тотъ раскается и сознаетъ свою неправоту.

*Naymilszy w Panu Chrystusie oycze Rudzkiy! Zdrowia dobrego z błogosławienstwem Bożym na długie czasy w. m. życzę. Na list w. m., ktoryś w. m. pissał przez p. Morochowskiego do mnie, nie mogąc prze krotkość czasu na wszystko dostatecznie odpissować, na on tilko punct strony odmiany placow S. Przeczystey z mniszkami, yż na te kamienice, ktorą się ich m. byli offiarowali, nie pozwalają; tedy się też nam potrzeba dobrze na tho rozmyslić, iako w tym postąpić, uchraniaiąc się w tym suspiciy, y pozytecznego cerkwi Bożey postrzegaiąc. Możesz w. m. do j. m. pana Canclerza odpissać w ten sposob, yż iesli te place wzgliendem tey kamienice nie staną, tedy wzdać żeby też co swoym za tą ocasyą chciał dobrze uczynić, y aby nas ochronił od onych obmowisk, yż wiencey kosciołowi rzymskiemu, anižli cerkwi naszey życzemy. Wienc kiedy obaczą, że dalieko s pożytecznieyszym naszym ta bendzie odmiana, nieda sie żadna ocazya do takowych obmowisk, cetera prudentiae r. v. committo, P. Boga

---

*Возлюбленнѣйшій во Христѣ отче Рутскій! Желаю вашей милости добраго здравія и Божья благословенья. По недостатку времени не имѣя возможности въ достаточной мѣрѣ отвѣчать на всѣ пункты письма, присланнаго ко мнѣ в. м. чрезъ Мороховскаго, отвѣчаю только на одинъ пунктъ—именно касательно того, что монахини отказываются промѣнять на плацы церкви Св. Пречистой принадлежащій имъ каменный домъ, на что прежде они уже было рѣшились. Посему намъ нужно хорошо подумать, какъ поступить въ этомъ случаѣ, избѣгая всякихъ поводовъ къ подозрѣніямъ и оберегая пользу церкви Божіей. Ваша милость можете отвѣчать его милости г. канцлеру въ такомъ родѣ, что если эти плацы будутъ стоить менѣе, чѣмъ домъ то чтобы онъ самъ ублаготворилъ своихъ и защитилъ насъ отъ клеветы, будто мы радѣемъ болѣе костелу римскому, нежели нашей церкви. Ибо когда увидятъ, что этотъ обмѣнъ будетъ сдѣланъ съ значительною выгодою для насъ,—не будетъ никакихъ поводовъ къ такимъ клеветамъ. Впрочемъ предоставляю все дѣло вашему благоразумію, прося у Бога для васъ здравія и благополучія.

Извинитесь за меня предъ Новогрудскимъ воеводою и его м. бискупомъ въ томъ, что я не отвѣчаю на ихъ письма и повергните на благосклонное ихъ вниманіе мои молитвы и готовность къ услугамъ и благодарите ихъ за то, что не забываютъ меня, покорнѣйшаго слугу и богомольца ихъ.

prosząc, abym słyszał o dobrym zdrowiu y powodzeniu w. m. sczensliwym. Yż teraz na list j. m-ści woiewody Nowogrodskiego takrze j. m-sci x. Biskupa nic nie odpissuie, prosze—obmow mie w. m. przed niemi, zalieciwszy służby moie i modlitwy ich m-ściom a podzienkuicie w. m. ich m-ściom, że sługy y bogomodlce swego nie przepominają. Strony Sienczyła nie iestem od tego, gdyż mi y natura nie dała y do thego zakazanie Boże gniewać sie długo; alie gdzieby chciał szczyrym sercem pokutować y rewocować tho, co na mnie niewinnie ułożył w protestatiy Wilenskiey,—y sam bych rozumiał przyiąć go do łaski a nawiency dla przeciwnikow, żeby sie zawstydzili calumnii swoych y na oko widzieli, że ciż, ktorzy byli naywiętszymi pryncypałmi mego złego także y cerkwi Bożey zamieszania, garną sie zaś do mnie, znaiąc nieprawdę swoie. Wszakże y w tym ostrożnie postąpować potrzeba; bo miał taką relacią o nim od p. Morochowskiego, ktory był umislnie w Bytyniu u p. marszałka, że cokolwiek czyni, zdradliwie czyni, bo gdy mu pan marszałek ukazał list, co pani jego z Wilnia pissała, declarując intentią moje, ktorą zrozumiała z powiesci w. m., tedy on, tak odpowiedział, że metropolita nie mam za co przepraszać, o kliątwe nie stracham sie, bo nieprawna y nie sprawiedliwa, o banitią wszytko prawi: czerniec zrzykł sie swiata; co widząc y słysząc taką w nim alteracią, p. mar-

---

Что касается Сенчилы, — я не прочь помириться съ нимъ, поелику и не въ моей натурѣ и Богъ запрещаетъ долго держать гнѣвъ. Только бы онъ захотѣлъ отъ искренняго сердца покаяться и взять назадъ все то, что онъ несправедливо взвелъ на меня въ Виленской протестаціи. — Я и самъ догадалсябы принять его подъ свою милость, особенно ради враговъ: пусть бы они устыдились своей клеветы и во очію увидѣли, что тѣже люди, которые были зачинщиками безпокойствъ какъ моихъ личныхъ, такъ и всей церкви Божьей, обращаются ко мнѣ, сознавая свои неправды. Впрочемъ и въ этомъ дѣлѣ слѣдуетъ дѣйствовать съ осторожностію. Я получилъ отъ г. Мороховскаго, нарочно ѣздившаго къ г. маршалу въ Бытень, такое о Сенчиллѣ донесеніе, что всѣ его поступки неискренни; потому что когда г. маршалъ показалъ ему письмо, которое писала жена его милости изъ Вильны, объясняя ему мои намѣренія, какъ она ихъ поняла изъ вашего разсказа,—онъ отвѣчалъ, что митрополиту не въ чемъ меня прощать, что клятвы онъ небоится, потому что она незаконная и несправедливая, а касательно изгнанія все повторяетъ одно и тоже, что монахъ отрекся отъ міра. Замѣчая въ немъ такую перемѣну, г. маршалъ высказалъ ему и свой взлядъ и склонялъ его къ большему раскаянію; но Сенчилла не обращалъ на то ни малѣйшаго вниманія; видно прибытіе г. подчашаго придало ему храбрости. Во всякомъ случаѣ нужно тщательно стараться, чтобы онъ и другихъ не привлекъ къ себѣ, чего опасается г. Мороховскій. Видно помогъ ему и учитель, состоящій при

szałek onemu tesz chenć swoje wypowiedział y do skruchy liepszey napomi-nał, alie on nic na tho niedbał. Przyiazd snać pana podczaszego bardzo ych wsadził na chardą, iakoż potrzeba postrzegać pilnie, aby y w inszych tegoż nie uczynił tam, iako zrozumiał Morochowski. Y snać bakalarz, ktory tam przy synu iego sie bawi, dopomogł mu do tey iego wzgardy. Jechał teraz do władyki Pinskiego, nie wiem po co, drudzy zaś twierdzą, że do pobratyma swego Tyszkiewic czy do Leszczynskiego manastyra.

Rozmowsie z j-mcią biskupem y x. legatem, aby temu zabiegali iako mo-gąc, żeby owo xiąże wielkie wzdać pokazał sie bydź catholikiem, a scizmati-kow nie promowował, ktorzy u niego maią wielkie partes; dobrzeby żeby sie postarał x. legat, aby do niego było breve apostolicum upominaiąc sie obie-tnicy iego, ktorą dosić znacznie uczynił, chcąc the nasze s. sprawe promowo-wać. Za tym Pana Boga prosze, abym wszystko pocieszne do kąca o w. m. słyszał. Dan z Włodzimierza, 17 Junii, 1611 r. Zyczliwy iako ociec metropolit Hypatius.

Писано рукою Потѣя на бумажномъ листѣ.

сынѣ маршала. Теперь онъ поѣхалъ, не знаю за чѣмъ, къ Пинскому владыкѣ, — другіе говорятъ, что уѣхалъ къ своему другу Тышкевичу или въ Лещинскій монастырь.

Поговорите съ его милостію бискупомъ и легатомъ, чтобы они, елико возможно постарались, чтобы этотъ князь казался болѣе усерднымъ католикомъ и не покровительствовалъ схизматикамъ, въ которыхъ онъ принимаетъ большое участіе. Хорошо бы нунцію похлопотать о томъ, чтобы къ нему послано было папское бреве съ напоминаніемъ обѣщанія, даннаго имъ открыто, — помогать нашему святому дѣлу. Затѣмъ молю Господа Бога о томъ, чтобы мнѣ слышать о васъ только утѣшительныя извѣстія. Писано во Владимірѣ 17 Іюня 1611 г. Доброжелательный, какъ отецъ, Ипатій Потѣй.

80.

1630 г. Октября 6. Жалоба намѣстника Супрасльскаго монастыря Самуила Сенчиллы на Христофора Ходкевича — за вмѣшательство его въ дѣла монастыря.

*Opowiadał i żałował nabożny ociec Samuel Sienczyło, zakonnik zakonu s. Bazylego, namiesnik monastera Supraskiego w powiecie Grodzienskim leżącego, na wielmożnego jegomosci pana Krzysztopha Heronimowicza Chodkiewicza kasztellanowicza Wilenskiego, staroste Grodzienskiego, koniuszego wiel. x. Litewskiego tym sposobem, iż jeszcze w roku przeszłym tysiąc szesćset dziesiątym, w Bodze jasnie wielebny jegomosć ociec Jozeph Weliamin Rutski metropolit i archiepiskop Kijewski, Halicki i wszytkiej Rusi, zjechawszy do manastera Supraskiego, chcąc widzieć życie i porządek tamtego manastera Supraskiego zakonnikow, a widząc jako pasterz w wielu rzeczach, iż niewedług kanonow się dzieje, rzeczy i pieniądze cerkiewne, cokolwiek natenczas było, na regestr spisawszy, ten regestr rękoma bracia wszyskiej podpisali i do skrzynki społnej zakonnej włożyć przed sobą roskazał, do ktorej to skrzynki i pieczęć manasterska i oblig jegomościa pana starosty Grodzienskiego na pułszosta

---

Въ небезпеченство отъ повѣтра мороваго у Слонимѣ, за перенесенемъ книгъ кгродскихъ до Воробьевичъ, на врадѣ его кор. мил. кгродскомъ замку Слонимского передомною АндреемъОфанасовичомъ, войскимъ и писаромъ кгродскимъ будучимъ отъ велможного его милости пана Яна Станислава Сапѣги маршалка великаго — великаго канцлера Литовского, старосты Слонимского и Блуденского, *оповѣдалъ и жаловался преподобный отецъ Самуилъ Сенчила, монахъ чина св. Василія, намѣстникъ монастыря Супрасльскаго, находящагося въ Гродненскомъ повѣтѣ, на вельможного его м. пана Криштофа Іеронимовича Ходкевича, каштелянича Виленскаго, старосту Гродненскаго, конюшаго великаго княжества Литовскаго въ такомъ родѣ, что еще въ истекшемъ году тысяча шестсотъ девятомъ въ Бозѣ достопочтенный его милость отецъ Іосифъ Вельяминъ Рутскій, митрополитъ и архіепископъ Кіевскій и Галицкій и всей Руси, пріѣхалъ въ Супрасльскій монастырь, желая знать, каковы жизнь и порядки монаховъ того монастыря Супрасльскаго; и, какъ пастырь, видя, что многое исполняется не по правиламъ, списавъ въ реестрѣ всѣ вещи и деньги церковныя, какія нашелъ на лицо, предложилъ подписать этотъ реестръ и приказалъ въ своемъ присутствіи положить ихъ въ общей братской скрынкѣ; — въ эту скрынку спрятаны были монастырская печать и обязательство на пять сотъ пятдесятъ золотыхъ, данное паномъ старостою Гродненскимъ и принадлежащее покойному пану Николаю Афанасьевичу. Устроивъ въ томъ монастырѣ надлежащій

złotych, nieboszykowi jegomosciu panu Mikołajowi Offanassowiczowi należący, schowany był. Jegomość ociec metropolit, uczyniwszy w tem monasterże porządek wszelki, za zgodą archimandryta tamteyszego Supraskiego i braci wszytkiey za namiesnika oyca Samuela Sienczyła obrał y na to confirmował. Na którym to namiesnictwie przez czas niemały według powołania swego zakonnego dobrze się y przystojnie zachował, a potym w roku tysiąc sześset dwudziestym wtorym, po zejściu s tego swiata sławney pamięci nieboszczyka jegomoscia pana Alexandra Chodkiewicza woiewody Trockiego, jegomość pan Krzysztoph Chodkiewicz starosta Grodzienski tego manastera Supraskiego nastempcą ostawszy, czego przodkowie jegomosci y dalszi fundatorowie nie czynili, ani się w żadne sprawy monasterskie krom samey obrony nie wstempowali, ustawy stare popsowawszy, a swoje nowe spisawszy, oyca archimandryta Supraskiego ze wszytką bracią do podpisu niesłusznego przywiod, do ktorego to szpargału widząc to byc rzeczą niesłuszną ociec Sienczyło podpisać się niechciał i nie podpisał y owszem przeciwko temu tamże opowiadał, o ktore to takie niesłuszne podpisanie do tego szpargału, gdy zarazem ociec archimandryt Supraski y drudzy bracia do jegomoscia oyca metropolity pozwani byli, tedy sami to pszyznali, ze do tego podpisu od jegomoscia pana starosty Grodzienskiego pszymuszeni byli, s czego jegomosć pan starosta Grodzenski na oyca

---

порядокъ, его м. отецъ митрополитъ, съ согласія здѣшняго архимандрита Супрасльскаго и всей братіи, назначилъ намѣстникомъ отца Самуила Сенчила и утвердилъ его съ сей должности. Состоя на таковомъ намѣстничествѣ, Сенчилу немалое время велъ себя благоприлично и согласно съ своимъ званіемъ монашескимъ. А потомъ въ 1622 году, по смерти блаженной памяти его милости пана Александра Ходкевича воеводы Трокскаго, его милость панъ Крыштофъ Ходкевичъ староста Гродненскій, ставъ наслѣдникомъ Супрасльскаго монастыря, уничтожилъ старые уставы и, написавъ свои новые,—чего никогда недѣлали его предки, основатели монастыря, ибо они невступались въ какія бы то ни было монастырскія дѣла, кромѣ его внѣшней защиты, — отца архимандрта Супрасльскаго со всею братію принуждалъ подписаться подъ этимъ незаконнымъ документомъ. На этомъ лоскуткѣ о. Самуилъ Сенчило, находя дѣло это незаконнымъ, не захотѣлъ подписаться и не подписался и тутъ же протестовалъ противъ этого дѣла. Когда по поводу такой неосновательной подписи архимандритъ вмѣстѣ съ братіею были позваны его м. митрополитомъ; то сами сознались, что дать подписи заставилъ ихъ Гродненскій староста. Послѣ того его м. панъ староста Гродненскій сталъ питать гнѣвъ и злобу на о. Сенчилу, считая его человѣкомъ непослушнымъ и противникомъ своей воли и приказаній, — пользовался всѣми средствами и случаями къ тому, чтобы удалить его изъ своего монастыря.

Sienczyła wasń y rankor wziąwszy, maiąc go sobie, woli y roskazaniu swemu za nieposłusznego y przecznego, wszelakich sposobow y occasyi, niechcąc go w tym monasterze Supraskim mieć, nie opusczał, a nie mogąc sam przez się jako osobę duchowną s tego namiesnictwa Supraskiego znieść, tedy w roku przeszłym tysiąc sześćset dwudziestym dziewiątym, miesiąca Septembra piątego dnia wezwawszy do siebie do Rudawy oyca archimandryta Supraskiego z dwiema oycami, mianowicie Sołujanem Kuncewiczem y oycem Stephanem Kochanowiczem, roskazał y informował onych, że oni przyiachawszy z Rudawy do manastera Supraskiego, zasiadłszy w trapiezie mimo zwierzchnosc y wiadomosc oyca metropolity, jako iuż będąc informowani imieniem jegomosci pana starosty Grodzienskiego pytali, iesli on, ociec Sienczyło, od jegomosci pana starosty Grodzienskiego na to namiesnictwo manasterskie ma list; czego gdy się im ociec Sienczyło sprawowac nie chciał y nie sprawował, nie będąc powinien, iako tym, ktorzy do tego nienależeli, y od swieckiey osoby, ponieważ od starszego na to był obrany, tedy oni wysz pomienieni oycowie czyniąc dosyc roskazaniu jegomosci pana starosty Grodzienskiego mimo wolę y wiadomość oyca metropolity, drugiego, to iest oyca Sołujana Kuncewicza na to namiesnictwo Supraskie obrali, y skrzynkę spolną manasterską z rzeczami y pieniędzmi cerkiewnymi y z obligiem jegomosci panu Offanassowiczu na sumę wysz pomienioną

Но не имѣя возможности своими силами лишить его, какъ лице духовное, намѣстничества въ Супрасльскомъ монастырѣ, онъ въ прошломъ 1629 году, мѣсяца Сентабря 5 дня, призвавъ къ себѣ въ Рудаву о. архимандрита съ двумя монахами именно: Силуаномъ Кунцевичемъ и Стефаномъ Кохановичемъ, приказалъ и поручилъ имъ, чтобы они, воротившись изъ Рудавы въ Супрасльскій монастырь и сдѣлавъ засѣданіе въ трапезѣ,—безъ вѣдома и воли о. митрополита, только по порученію его м. старосты Гродненскаго, спросили, имѣетъ ли онъ, отецъ Сенчило, отъ пана старосты Гродненскаго документъ на намѣстничество въ Супрасльскомъ монастырѣ. Когда же о. Сенчило не захотѣлъ дать и не далъ объясненія по этому дѣлу, не считая себя обязаннымъ давать объясненіе лицамъ, которыя на то не уполномочены и при томъ посланы свѣтскимъ человѣкомъ, а онъ поставленъ былъ въ намѣстники отъ духовнаго начальства; тогда поименованные отцы, удовлетворяя приказанію его м. пана старосты Гродненскаго, помимо воли и вѣдома о. митрополита, избрали въ намѣстники другаго монаха, именно о. Силуана Кунцевича, и взяли сундукъ общій монастырскій съ вещами и деньгами монастырскими и съ обязательствомъ его м. Афанасовича на вышеозначенную сумму. Въ нынѣшнемъ году 1630, мѣсяца Сентября 26 дня, пользуясь правомъ пріѣзжать въ монастырь, староста Гродненскій въ слѣдующемъ поступкѣ обнаружилъ свой гнѣвъ. Онъ распорядился, чтобы всѣ монахи встрѣ-

należącym, wzięli, a przywodząc do skutku jegomość pan starosta Grodzienski gniew swoy, w roku teraznieyszym tysiąc sześć set trzydziestym, miesiąca Septembra dwudziestego szostego dnia maiąc wolę do tego manastera Supraskiego przyjachać, wszytkim zakonnikom kazał siebie w ubiorach cerkiewnych s kadzielnicami, s krzyżami potykać, iakoż potykali. A oycu Sienczyłu niekazał się w ryzy ubierac, ani siebie potykać, a przyjachawszy do tego monastera Supraskiego rzędow dwa cel, gdzie zakonnicy mieszkali, dla siebie y paniej swey, także y dzieci s pedagogiem ich gwaltem pozaimować kazał y tam stał, a zakonnicy wszyscy do kilku cel sprowadzić się musieli, wrot monasterskich hajdukom swym pilnować kazał, kobyliny y zasieki w koło monastera poczynić kazał. A gdy ociec Sienczyło, gdzieby te kobyliny robione chcąc widziec, z monastera wyszedł, tedy postrzegszy to jegomosć pan starosta Grodzienski piechocie swey do manastera puscić go nazad nie kazał y niepuscił, aż u młynarza tę noc przenocować musiał, a nazaiutrz to iest dnia dwudziestego siodmego Septembra, gdy ociec Sienczyło przez chłopca swego oyca archimandryta, aby mu przynamniey rzeczy iego s cele wydane były, prosił, ociec archimandryt wydać niechciał, y klucz od cele y od komory, gdzie wszytkie rzeczy jego były, do siebie od chłopa oyca Sienczyłowego wziął, powiadaiąc, ze jegomosć pan starosta Grodzienski tych rzeczy wydawać nie kazał, ktorych rzeczy jako

---

чали его въ священныхъ облаченіяхъ,— съ кадильницами, крестами, какъ его и встрѣтили, а Сенчилѣ не велѣлъ надѣвать ризы и встрѣчать себя. Пріѣхавъ въ монастырь Супрасльскій, онъ приказалъ насильственно забрать два ряда келій, гдѣ жили иноки, подъ помѣщеніе себѣ, женѣ своей и дѣтямъ съ ихъ гувернеромъ. Всѣ монахи принуждены были помѣститься въ нѣсколькихъ кельяхъ. Онъ приказалъ своимъ гайдукамъ стеречь монастырскія ворота,— вокругъ монастыря подѣлалъ стойла для лошадей и засѣки. А когда Сенчило пошелъ посмотрѣть, гдѣ устрояются эти стойла; то его м. староста, замѣтивъ это, далъ приказъ своей пѣхотѣ не пускать его обратно въ монастырь, и его не пустили, такъ что онъ принужденъ былъ эту ночь переночевать у мельника. На другой день, когда о. Сенчило чрезъ своего служку просилъ о. архимандрита, чтобы ему по крайней мѣрѣ отдали его вещи изъ келіи,— о. архимандритъ выдать ихъ не захотѣлъ и забралъ ключъ у слуги его м. Сенчила отъ кельи и склада, гдѣ хранились всѣ вещи о. Сенчила, говоря, что его м. панъ староста Гродненскій велѣлъ не выдавать этихъ вещей. А много ли было этихъ вещей,—отъ печали о. Сенчило не могъ припомнить и записать въ сей протестаціи,— они будутъ записаны въ особомъ реестрѣ и вписаны до книгъ. И просилъ отецъ Сенчило, чтобы его заявленіе и жалоба записаны были въ книгахъ кгродскихъ Слонимскихъ, што есть записано. А по записанью и сесь выписъ съ книгъ подъ печатью и

ich wiele mogło być, za żalem ociec Sienczyło na ten czas wspomnieć y w tey protestacyi wpisać nie mogł, ale na osobliwym regestrze spisane y do ksiąg podane będą, y prosił ociec Sienczyło, aby to opowiadanie y żałoba jego do xiąg grodzkich Słonimskich zapisana była.

Скрѣпленъ печатью.

съ подписомъ руки моее отцу Самуелю Сенчилу, законнику светого Базылего, естъ выданъ. Писанъ у Воробьевичахъ. Андрей Оранскій, войскій и писаръ кгродскій.

81.

1596 г. Октября 20. Оправдательное письмо латинскихъ членовъ Виленской ратуши м. Рагозѣ въ томъ, что они вмѣшиваются въ его управленіе для пользы уніи, которую они поддержали при ея появленіи.

*Jaśnie wielmożny WM. xięże archiepiskopie metropolito wszystkiej Rusi, nasz wielce miłosciwy panie i dobrodzieju! Nie rozumiemy, aby ten miał bydź vere amans sanctae unionis, ale raczej rzec się może turbido jakiejsci scissiei agitatur spiritu, ktory to godząc na divisią, uprzejmych affectow nobilis magistratus z wielu miar mającego relatią, w. m. w. pana, tak inique nasze przed w. m. w. interpretatur rządy. Wzdyć nobilis magistratus Vilnensis duplice constat ritu Romano et Graeco; gdyby rzymska ławica miała w czym exuberare i praejudiciosa bydź juribus Graeckiej, ta by per recursum suum do w. m. n. m. pana, jako pasterza swego opponeret, et illata judicatis praejudicia, non sineret silentio praeterire. Ale że rzeczy idą pacato ordine, et si gloriari liceat, co przed tym in contuberniis monstrosum schisma nad unitami

---

*Ваше Преосвященство, архіепископе митрополите всея Руси, нашъ милостивый господинъ и благодѣтель! Не думаемъ, чтобы тотъ былъ истиннымъ приверженцемъ святой уніи, кто, стремясь видно къ раздору, такъ нагло истолковываетъ въ дурную сторону наше управленіе предъ вашею милостію, милостивымъ паномъ, къ которому нашъ славный магистратъ состоитъ въ самыхъ дружественныхъ отношеніяхъ; вѣрнѣе можно сказать, такой человѣкъ дѣйствуетъ подъ вліяніемъ мятежнаго духа раздоровъ. Не забудьте, что Виленскій (шляхетный) магистратъ состоитъ изъ лицъ Римскаго и Греческаго обряда; еслибы въ самомъ дѣлѣ лавица римская позволила себѣ въ чемъ превысить свою власть и нарушить права лавицы греческой,—послѣдняя обратилась бы съ протестомъ къ вашей милости, какъ

wydziwiała, na starszenstwa i inne urzędy onych ubiegiwając, to tedy cura et solertia nostra unici w cechach, quondam postremi, primi bydź się pokazują, y apostasia, ktora przed tym crebro za powodem schizmy invaluit, serio poskromiona, w onej perseverantes notati reservantur ad adventum w. m. n. m. pana. Prawda, że do tego znać się musiemy, iż jako insze cechy in recognitionem łask y dobrodziejstw Boskich po rożnych kosciołach mając swoje ołtarze, do ktorych co kwartały na swice y ozdobę pewne z rzemiosł swoich czynią contribucie, tak y cech czapecznicki ma ołtarz w cerkwi Sw. Mikołaja,— wszyscy more inszych cechow na ozdobę onego contribuunt. Jedne się czapecznickie pod Woskrzesenia cerkwią kramy in fundo regali publico swoje mające wyłamują. Myśmy wedłng praw dawnych i ordynacyi najjaśniejszych krolow i. m., także według przywilejow miastu Wilnu nadanyh, na instantią ich cechu roskazali, aby według dawnego zwyczaju na chwałę Boską przykładały się z rzemiosła swego, z ktorego non postremum percipiunt fructum, in publico fore przedając towary, toć nulla involatio in jurisdictione WM. w. m. pana, ale owszem staranie, ut promoveatur w cerkwi WM. n. w. m. pana gloria Dei. Już tedy odtąd prosiemy, abyś był WM. n. m. pan de nobis bene persuasus, że non

---

къ своему пастырю и, предъявивъ злоупотребленія судьямъ, не прошлабы ихъ молчаніемъ. Но дѣла идутъ мирнымъ путемъ, и, если позволительно хвалиться, какъ прежде на судахъ схизма творила чудовищныя дѣла съ уніятами, отстраняя ихъ отъ различныхъ должностей, такъ теперь, благодаря старанію и нашему искусному образу дѣйствій, уніаты когда то послѣдніе—являются первыми въ цехахъ; и отступничество, которое прежде, благодаря схизмѣ, очень часто было въ силѣ, теперь значительно обуздано, а замѣченные въ упорствѣ отступничества приберегаются къ прибытію вашей милости. Сознаемся въ томъ, что какъ и другіе цехи въ память милостей и благодѣяній Божіихъ, имѣя въ разныхъ костелахъ свои алтари, въ каждую треть года вносятъ на свѣчи и украшеніе извѣстную подать съ своихъ ремеслъ,—такъ и цехъ шапочниковъ имѣетъ свой алтарь въ церкви св. Николая и, по обычаю другихъ цеховъ, дѣлаетъ взносъ на украшеніе его. Только шапочники, имѣющіе свои лавки подъ церковью Воскресенія на плацѣ королевскомъ публичномъ, отказываются отъ такихъ взносовъ. Мы, согласно съ древними постановленіями и указами королей и согласно съ привилегіями, данными г. Вильнѣ, членамъ этого цеха приказали, чтобы и они, по древнему обычаю, вносили въ складчину во славу Божію и свою долю изъ своего ремесла, отъ котораго получаютъ немалую прибыль, продавая товары на общественномъ рынкѣ. Въ этомъ, кажется, нѣтъ никакого вторженія въ юрисдикцію вашей милости; напротивъ въ этомъ видно стараніе, чтобы въ церкви вашей милости распространялась слава Божія.

tam formidine poenae, jako virtutis et honesti amore ducimur, aby cum sancta unione mutua przyjazni we wszytkim była zachowana vicissitudo, ktorą niepotrzebnym udaniem że teraz jakiś perturbat susurro ad coram luculentius da się to widzieć WM. n. m. m. panu, ktoremu teraz powolne nasze transmittendo usługi zostajemy — jasnie wielmożnego naszego wielce m-sciwego pana y dobrodzieja najnissi słudzy burmistrze y rayce miasta stołecznego Wilna i. k. m. Wilna 20 Octobris 1596 r.

На оборотѣ печать, вытиснутая на сургучѣ и адресъ митрополита.

Съ настоящаго объясненія просимъ, чтобы ваша милость былъ хорошаго объ насъ мнѣнія, что мы, руководясь не столько страхомъ наказаній, сколько любовью къ добру и честію, стремимся къ тому, чтобы во всемъ соблюсти взаимное доброе согласіе съ св. уніею,—которое нынѣ, вслѣдсвіе несправедливаго изображенія дѣла возмущено ропотомъ. Остаемся вашей милости нижайшими слугами—бурмистры и радцы столичнаго города Вильны.

82.

1632 г. Мая 16. Жалоба базильянскаго монаха Фрика на Θеодора Корсака за отнятіе отъ уніятовъ церкви Св. Θеодора въ Пинскѣ.

*Miłosciwy panie wrzędzie grodsky Pinsky! W. M-ci opowiadam y żałuję na pana Teodora Korsaka, którego mieszczanie Pinscy, pod prawem Magdeburskim mieszkający, burmistrowie, raycy, ławnicy y pospolstwo, sprawę niżey mianowaną przysposobili a udali to przed jego kr. m-cią, panem moim miłosciwym, jakoby nie mieli mieć nabożenstwa swego wolnego w miescie Pinskim, który to pomieniony pan Korsak, przybywszy do Pinska nie dając mnie wiedzieć przez uniwersał od jego kr. m-ci, pana mego miłosciwego, do mnie Raphała Korsaka, episkopa Pinskiego y Turowskiego, pisany, aby mianowicie cerkiew św. Feodora ustąpiona była, zszedszy roku teraznieyszego tysiąc sześć set trzy-

---

Лѣта отъ Нарожена Сына Божого тисеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Мая шестнадцатого дня. На врадѣ его королевской милости кгродскомъ Пинскомъ передомною Миколаемъ Кунцевичомъ, подстаростимъ Пинскимъ, отъ ясне освѣцоного княжати его м. Албрыхта Статислава Радивила, княжати на Олыцѣ и Несвижу, канцлера великого князства Литовского, старосты Пинского, Кгневского, Тухолского установленымъ, ставшы очевисто отецъ Неофитъ Фрыкъ оповѣдане на писмѣ

dziestego trzeciego, miesiąca Maja czternastego dnia, do pomienioney cerkwie sw. Feodora w mieście Pinskim będącey, pomienionym mieszczanam na odprawowanie nabożenstwa chciał podać, gdzie kapituła cerkwie soborney sw. Przécistey w Pinsku będącey y ociec Nieofit Fryk, zakonnik sw. Bazylego, a ociec Lionty Michałowicz Kurcyłowicz protopopa z swieszczennikiem tey cerkwie sw. Feodora y z drugimi swieszczennikami kapitułą pomienionemu panu Korsakowi tego dnia cztyrnastego Maja w sobotę podania tey cerkwie przy jenerale y szlachcie przy cedule jemu podaney bronili y ukazowali przywileja królow ich mośći, którym dekretem ta cerkiew sw. Feodora od mieszczan Pinskich odsądzona a do episkopii Pinskiey wiecznie przysądzona, do tego y to ukazując, że wolno nabożenstwo w dyocezyey Pinskiey y na rożnych mieyscach mają y odprawują. Także y na seymie szczęsliwey koronacyi królia jego mośći, pana mego miłośćiwego, w dyploma od wszystkiey Rzeczy Pospolitey dane tey cerkwi sw. Feodora mianowicie nie włożono, a pomienieni mieszczanie ad male narrata uprosili,—s tych miar bronili y na pismie podali. Który to pan Korsak tę obronę y cedułę przyjąwszy, tego dnia cztyrnastego tey cerkwi nie podawał, a potem w nocy z dnia piętnastego na dzień szesnasty miesiąca Maja z niedzieli na poniedziałek, jako mi dał sprawę swieszczennik tey cerkwi

---

именемъ въ Бозѣ велебного его милости отца епископа Пинского и Туровского, съ подписомъ руки своее ку записаню до книгъ подалъ въ тые слова: *Милостивые господа, засѣдающіе въ гродскомъ Пинскомъ судѣ! Заявляю предъ вами и приношу жалобу на Θеодора Корсака, котораго Православные Пинскіе мѣщане, пользующіеся Магдебурскимъ правомъ, именно бурмистры, радцы, лавники и простой народъ настроили представить его королевской милости, моему милостивому государю, будто они не имѣютъ возможности свободно отправлять свое Богослуженіе въ г. Пинскѣ. Этотъ г. Корсакъ, прибывши въ Пинскъ и не давши знать королевскимъ универсаломъ, писаннымъ ко мнѣ Рафаилу Корсаку, епископу Туровскому и Пинскому, объ уступкѣ (Православнымъ) церкви св. Θеодора, и пришедши въ нынѣшнемъ 1633 г., Мая 14, въ упомянутую церковь, находящуюся въ г. Пинскѣ, имѣлъ намѣреніе отдать ее означеннымъ мѣщанамъ для отправленія Богослуженія. Но капитула Пречистенской соборной церкви въ Пинскѣ, а также базильянскій монахъ Неофитъ Фрыкъ, протопопъ Леонтій Михайловичъ Курциловичъ вмѣстѣ съ священникомъ этой Θеодоровской церкви и другими священниками—членами капитулы—въ присутствіи возного и шляхты, въ субботу 14 Мая, возбраняли передачу этой церкви поданнымъ ему, Корсаку, документомъ и указывали ему на королевскія привилегіи, которыми эта церковь св. Θеодора взята у Пинскихъ мѣщанъ и отдана навсегда Пинской епископіи; при чемъ указывали и на то, что (Православные) въ Пинской епархіи въ различ-

Fiedorowskiey Jan Sozonowicz, gdy według dawnego zwyczaju przyszedł dla odprawowania nabożenstwa utrzni z kluczami o godzinie trzeciey z pułnocy, nalazł fortę cwintarzową y cerkiew odczynioną, w którey cerkwi sw. Feodora zastał mieszczan y duchownych ich Kamienskiego y Tymofeja Awwakumowicza nabożenstwo odprawujących, a gdym posłał jenerała y szlachte, zastał w tey cerkwie mieszczan y za okazaniem tego swieszczennika ten jenerał y szlachta oglądał. O który takowy niesłuszny postępek y mimo obmowę y cedułe przyjętą podanie tey cerkwi chcąć z nim panem Korsakiem prawnie czynić, prosze, aby ta protestacya moja do ksiąg grodskich Pinskich zapisana była. Na roskazanie jego mości oyca episkopa Pinskiego y Turowskiego ociec Nieophit Fryk, zakonnik sw. Bazylego. *

Скрѣпленъ печатью, оттиснутою на бумагѣ, положенной на сургучъ.

ныхъ мѣстахъ могутъ свободно отправлять Богослуженіе, какъ и отправляютъ. На сеймѣ, бывшемъ при коронаціи теперешняго короля, моего милостиваго государя, именно въ актѣ составленномъ всею Речью Посполитою ничего не говорится о передачѣ церкви св. Θеодора, и упомянутые мѣщане, представивъ дѣло въ ложномъ видѣ, выпросили себѣ эту церковь; на основаніи всего этого (уніятскіе священники) и возбраняли передачу церкви, что признали на бумагѣ. Г. Корсакъ, принявши эти бумаги, не передалъ Православнымъ церкви означеннаго 14 Мая, а между тѣмъ когда съ 15 на 16 Мая, съ воскресенья на понедѣльникъ, священникъ Θеодоровской церкви Янъ Созоновичъ пришелъ по обычаю для совершенія утренняго Богослуженія въ третьемъ часу ночи, какъ онъ самъ доносилъ мнѣ объ этомъ, то увидѣлъ, что церковные ворота и церковь св. Θеодора отперты и въ церкви засталъ мѣщанъ и священниковъ Каменскаго и Тимоѳея Аввакумовича, которые совершали Богослуженіе, и за тѣмъ когда я послалъ вознаго съ шляхтою, то онъ засталъ еще мѣщанъ и, по свидѣтельству священника, это видѣли возный съ шляхтою. О такомъ незаконномъ поступкѣ и передачѣ церкви, не смотря на сдѣланныя писменныя заявленія, намѣреваясь начать судебное дѣло съ Корсакомъ, я прошу занести эту мою протестацію въ гродскія Пинскія книги. По порученію его м. епископа Пинского и Туровского отецъ Неофитъ Фрыкъ, инокъ ордена св. Василія; *то есть записано, съ которыхъ и сесь выпис подъ моею подстаростего печатью и съ подписомъ руки писарское въ Бозѣ велебному его м. отцу епискому Пинскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

83.

1666 г. Января 11. Рѣшеніе королевскими коммисарами спора Православныхъ съ уніятами г. Вильны о томъ, что Православные незаконно избираются въ городскія должности.

Roku Panskiego tysiąc szesc sett szescdziesiąt szostego, miesiąca Januaryi dnia iedynastego. *Przed nami Krzystoffem na Bąksztach Zawiszą, marszałkiem wielkim W. X. L-go, Krzysztoffem Pacem, kanclerzem W. X. L-go, Kyprianem Pawłem Brzostowskim referendarzem y pisarzem W. X. L-go, Michałem Druckim Sokolinskim, marszałkiem Orszanskim, kommissarzami jego krolewskiey mosci na sądach commissionis zasiadaiącemi, comparuit wielebny ociec Marcian Białozor, archimandrita Wilenski cerkwie swiętey Troyce, także i magistrat ławie Ruskiey, w uniey swiętey z kosciołem Rzymskim będącey, postrzegaiąc całosci praw przywileiow, ludziom religiy Ruskiey w uniey będącym od swiętey pamięci wielkich xiążąt Litewskich y krolow Polskich nadanych, osobliwie w miescie tym stołecznym Wilenskim zostawaiącym, przekladali przed nami, iż ludzie religiy Ruskiey, w Dyzuniey zostaiący, przeciwko prawom y zwyczaiom, także ordinatiom około elekciey na urzędy mieyskie opisanym, ważą się varis artibus do magistratu y urzędow mieyskich wdzierać się. Jako defacto

---

*Предъ нами—Христофоромъ на Бакштахъ Завишей, великимъ маршаломъ великаго княжества Литовскаго, Христофоромъ Пацомъ, канцлеромъ великаго княжества Литовскаго, Кипріаномъ-Павломъ Бржостовскимъ, референдаріемъ и писаремъ В. К. Л., Михаиломъ Друцкимъ Соколинскимъ, маршалкомъ Оршанскимъ,—коммисарами его корол. м., засѣдающими въ судебной коммисіи, явились достопочтенный отецъ Маркіанъ Бѣлозоръ, Виленскій Троицкій архимандритъ, а также и магистратъ Русской лавицы, состоящей въ уніи съ римскимъ костеломъ, оберегая права и привиллегіи, данныя блаженной памяти великими князьями Литовскими и королями Польскими людямъ Русской вѣры, состоящимъ въ уніи и по преимуществу пребывающимъ здѣсь въ столичномъ городѣ Вильнѣ, и заявили намъ, что люди русской вѣры, состоящіе въ Дизуніи, вопреки правамъ, обычаямъ и распоряженіямъ касательно избранія въ городскія должности, осмѣливаются разными способами вторгаться въ магистратъ и занимать городскія должности; какъ напримѣръ въ недавнее время, при послѣднихъ выборахъ бурмистра, благородный Прокопій Дороѳеевичъ, благодаря содѣйствію нѣкоторыхъ, избранъ въ бурмистры, хотя достопочтенный о. архимандритъ противился тому и предъявлялъ два рескрипта его кор. м.,—

niedawnych czasow pod elekcią przeszłą na burmistrzowstwo szlachetny Prokop Dorofiewicz za factią niektorych electem został, lubo temu wielebny ociec archimandrita contradicował y reszkrypta J. K. M-ci dwoiakie pokładał; pierwszy tenoris talis. Jan Kazimierz z Bożey łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Zmuydzkie, Mazowieckie, Inflanskie, Smolenskie, Czernihowskie a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny krol. Urodzonemu Stefanowi Bylinskiemu, woytowi Wilenskiemu, sekretarzowi naszemu, także szlachetnym y sławetnym burmistrzom, raycom, ławnikom y wszystkiemu magistratowi miasta naszego stołecznego Wilenskiego wiernie nam miłym łaska nasza krolewska. Urodzony szlachetni y sławetni wiernie nam mili. Lubo nie wątpiemy, że wiernosc w. ex instituto majorum suorum według praw sobie od swiętey pamięci krolow ich mosci nadanych y od nas potwierdzonych, także podług dekretow y rożnych transactii kommisarskich y opisania porządkow około obierania ossob do rady mieyskiey postępować zwykliscie, iednak y nam należy to w. w. intimowac, chcąc mieć y rozkazuiąc, abyscie w tym iako nayostrożniey sobie postępowali y do ławice Ruskiey nieunitow przymować nie ważyli się, ale podług dawnych przy elekciach porządkow sprawowali się, strzegąc pilnie convulsionem w tym praw y swobod miastu całemu służących, żeby iakturam nie ponosili. Inaczey z powinnosci swey y dla ła-

---

первый слѣдующаго содержанія: Янъ Казиміръ и пр. Стефану Былинскому, войту Виленскому, секретарю нашему, а также благороднымъ и достопочтеннымъ бурмистрамъ, радцамъ, лавникамъ и всему магистрату нашего столичнаго города Вильны и пр. Хотя мы не сомнѣваемся, что ваша милость при выборахъ въ городское управленіе пріобыкли дѣйствовать согласно съ постановленіемъ вашихъ предковъ и съ правами, данными имъ отъ насъ и отъ нашихъ предшественниковъ— покойныхъ королей; однако и мы обязаны внушать в. м., чтобы вы въ этомъ случаѣ поступали со всевозможною осторожностью— мы того желаемъ и требуемъ отъ васъ—и чтобы не смѣли принимать неунитовъ въ ратушу, а поступали бы согласно съ прежними порядками, бывшими при выборахъ, оберегая права и вольности, принадлежащія всему городу. Иначе поступать и по долгу вашему и въ угоду намъ вы не будете. Данъ въ Могилевѣ, 3 Апрѣля 1664 года. Янъ Казиміръ. Кипріанъ Павелъ Бржостовскій, референдарій и писарь великаго княжества Литовскаго. Содержаніе другаго рескрипта слѣдующее: Янъ Казиміръ и пр. Стефану Былинскому и пр. (прежній адресъ). Не безъ великаго удивленія мы получаемъ предостереженія отъ достопочтеннѣйшаго ксендза бискупа Виленскаго и отъ другихъ нашихъ совѣтниковъ и чиновниковъ, состоящихъ при насъ, что ваша милость, вопреки основ-

ski naszey nie uczynicie. Dan w Mohilewie dnia miesiąca Aprilis roku Pańskiego 1664 panowania krolewstw naszych Polskiego y Szwedzkiego 16 roku. Jan Kazimierz krol. Locus sigilli minoris M. D. L. Cyprian Paweł Brzostowski, referendasz y pisarz W. X. L-go. Drugiego zaś reskryptu J. Kr. M. tenor taki. Jak Kazimierz z Bożej łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Zmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, Smolenskie, Czernihowskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny krol. Urodzonemu Stefanowi Karolowi Bylinskiemu, sekretarzowi naszemu, woytowi Wilenskiemu, szlachetnym burmistrzom, raycom, ławnikom, y wszystkiemu magistratowi miasta naszego stołecznego W. X. L-go, to iest Wilna, wiernie nam miłym łaska nasza królewska. Urodzony szachetni wiernie nam mili! Nie bez podziwienia wielkiego naszego odbieramy te od wielebnego xiędza biskupa Wilenskiego y od inszych panow rad y urzędnikow przy boku naszym będących przestrogi, że wiernosc w. kontra fundamentalia jura, swobody, wolności sobie y całemu miastu od antecessorow naszych swiętey pamięci nadanych y od nas approbowanych pasim relinquitis, kiedy in summum abusum te prawa nasze przywodzicie, a zwłaszcza in electionibus ad magistratum personarum in religione Chrystiana dissidentium, ktoremi zagęszczać się ławice tameczne indebite uti illicite zaczęli; bo iako nas słusznie afficere musi, tak oraz wiernosc w. przestrzegamy, abyście przez takie ausus in

---

нымъ законамъ, оставляете въ пренебреженіи свободы и вольности, данныя вамъ и всему городу нашими предшественниками и нами утвержденныя, нарушая эти права особенно при выборахъ въ магистратъ лицъ иновѣрныхъ, которыя незаконно и вопреки запрещенію стали наполнять лавицы. Это насъ опечаливаетъ и мы васъ предостерегаемъ, чтобы такимъ образомъ не повергали въ опасность и себя самихъ при свободномъ выборѣ въ магистратъ. Напоминаемъ вашей милости и настоящимъ рескриптомъ обязываемъ, дабы отселѣ вы не смѣли пускать въ магистратъ какихъ бы то ни было диссидентовъ и не допускали ихъ въ число кандидатовъ, и держались бы законовъ, издревле данныхъ для выборовъ; а всѣ тѣ выборы, которые произведены съ нарушеніемъ и съ ниспроверженіемъ законовъ, вы должны объявить недѣйствительными, и всѣ дѣйствія, незаконно при этомъ произведенныя, признать ошибочными. Иначе впредь подъ страхомъ непремѣннаго, по нашему усмотрѣнію наказанія преступниковъ поступать не будете. Въ Варшавѣ 26 Сентября 1665 дня. *Подписи.* Когда же въ противность этимъ рескриптамъ Доровѣевичъ и Виленскій магистратъ приступили къ выборамъ въ бурмистры, тогда упомянутые жалобщики просили и требовали, чтобы мы, признавъ незаконнымъ избраніе г. Доровѣевича, признали эти выборы недѣйствительными, и на будущее время опредѣ-

periculum swoich de libera electione ossob ad magistratum zgodnych nie podawali. Napominamy zatym wiernosc w. serio y przez ten reskrypt nasz injungimus, abyście się abhinc żadnych in religione catolicka dissidentes ad magistratum przypuszczać et inter candidatos admittere nie pozwalali, ale żebyście się według praw sobie antiquitus nadanych in electionibus zachowali, alias musielibyśmy te wszystkie in derogationem et convulsionem jurium odprawione electie invalidare y te actus iako illegitime uczynione pro irritis declarare. Inaczey tedy in posterum sub poenis ex arbitrio nostro in contravenientes toties quoties irremissibiliter erogandis nie uczynicie dla łaski naszey y powinności swey. Dano w Warszawie dnia XXVI miesiąca Stycznia, roku Panskiego 1665, panowania krolewstw naszych Polskiego y Szwedzkiego XVIII roku. Jan Kazimierz krol. Locus sigilli maioris M. D. L. Cyprian Paweł Brzostowski, referendarz y pisarz W. X. L-go. Ktorym wyżey opisanym reskryptom przez pana Dorofiewicza y magistrat Wilenski contraventum kiedy non obstantibus his ad electionem onego na burmistrzowstwo przystąpili, prosili tedy y domawiali się, abyśmy tą electią za neprawną uznawszy, pomienionego pana Dorofiewicza officią primowali et in posterum decretem naszym warowali, ażeby magistrat Wilenski na żadne urzędy mieyskie dysunitow obierać y przymować nie ważyli się. Incontra ozwał się wielebny ociec Daniel Dorofiewicz, starszy

---

лили, чтобы Виленскій магистратъ не смѣлъ избирать и принимать православныхъ на какія бы ни было городскія должности.

Съ противной стороны заговорили достопочтенный о. Даніилъ Дороѳѣевичъ, настоятель Виленскаго св. Духовскаго монастыря и благородный Прокопій Дороѳѣевичъ, избранный бурмистръ, отъ своего имени и отъ всѣхъ мѣщанъ Виленскихъ православныхъ, ссылаясь на привиллегіи города Вильны, особенно на привиллегій бл. памяти Казимира, данный въ Парчовѣ въ 1451 году, а также на пакты (договорныя граматы) между обывателями Короны и великаго княжества Литовскаго Греческой религіи, какъ находящимися въ уніи, такъ и не унитами, заключенные при избраніи блаженной памяти Владислава короля и утвержденные конституціею 1635 г., а также на древніе обычаи и практику сего города, по которымъ неуниты допущены къ пользованію магдебургскимъ правомъ, а равно — и всѣми вольностями, прерогативами и должностями — наравнѣ съ людьми вѣры католической. Почему и обжалованный нынѣ Дороѳѣевичъ шестнадцать лѣтъ уже состоитъ въ лавицѣ и магистратѣ и безъ всякаго прекословія доселѣ участвовалъ въ веденіи и утвержденіи дѣлъ магистратскихъ, и въ послѣднее время, какъ человѣкъ оказавшій много услугъ городу, выбранъ на текущій годъ въ бурмистры. И такъ просили насъ, чтобы упомянутый Дороѳѣевичъ, выбранный бурмистръ, допу-

Wilenski cerkwie Swiętego Ducha, także y szlachetny Prokop Dorofiewicz, obrany burmistrz tegoroczny, imieniem swym y wszystkich panow mieszczan Wilenskich w Disuniey będących, wywodząc toż przywileiow miasta, osobliwie od ś. pamięci Kazimierza krola danego w Parczowie, w roku tysiąc cztyrysta pięćdziesiąt pierwszym, także ex pactis conventis między obywatelami koronnemi y W. X. L. religiy Greckiey, tak w uniey będących, iako y nie będących, na electiey s. pamięci Władysława krola spisanemi y constitucią roku tysiąc sześć sett trzydziestego piątego approbowanemi, tudziesz ex antiquo usu et praxi miasta tego, iż Disunici iako do prawa mieyskiego Magdeburskiego, tak do wszytkich wolnosci, prerogatiw y urzędow zarowno z ludzmi religiey katolickiey są przypuszczeni. Jakoż y obwiniony teraznieyszy pan Dorofiewicz do ławice y magistrata iuż od lat szesnastu iest wzięty, y in possessione et sanctione gestorum magistratum bez żadney contradictiey dotąd zostawał, y nowissime na burmistrzowstwo tegoroczne miastu iest obrany. Upraszali tedy nas, aby iako pomieniony pan Dorofiewicz obrany burmistrz do wykonania przysięgi na burmistrzowstwo y do zasiadania mieysca swego, odprawowania functiey burmistrzowskiey, był przypuszczony, tak żeby wolny był aditus do magistratu y urzędow mieyskich ludziom religiey Ruskiey, nie będącym w uniey. Na co replicando powodowa strona, panowie unicy, z wielmożnym oycem archi-

---

щенъ былъ къ принесенію присяги на должность и къ засѣданіямъ на учиненномъ ему мѣстѣ и къ отправленію обязанностей бурмистра,— и чтобы всѣмъ людямъ греческой религіи, не состоящимъ въ уніи, открытъ былъ свободный доступъ въ магистратъ и къ должностямъ городскимъ.

Возражая на это, сторона исковая— господа уніяты съ достопочтеннымъ отцемъ архимандритомъ представляли, что на основаніи законовъ и привиллегій господа неуниты не могутъ быть допущены къ отправленію должностей въ магистратѣ города Вильны; потому что всѣ городскія привиллегіи, данныя людямъ русской вѣры, относятся къ уніятамъ, а не къ неунитамъ, и даже привиллегій, данный въ Парчевѣ блаженной памяти королемъ Казиміромъ 1451, въ которомъ упоминаются неуниты, не можетъ служить имъ опорой, — такъ какъ по намѣренію государя онъ данъ былъ на увольненіе мѣщанъ Виленскихъ отъ подводъ, а не на магдебургское право, и эта оговорка въ видѣ прибавленія (нечаянно) туда проскользнула, и допущенный случай, что неунитовъ взяли въ магистратъ, имъ не помогаетъ, поелику всякій разъ ихъ избирали съ условіемъ ихъ обращенія въ унію, какъ и господина Прокопія Дороѳеевича приняли въ магистратъ и на лавицу на этомъ только условіи.

Наконецъ (уніяты) готовы были разы-

mandritem swoim wnosili, iż za allegowanemi prawami y przywileiami panowie Disunici ad gerendos magistratus w miescie nie mogą bydź przypuszczeni, ponieważ wszystkie przywileia mieyskie nadane ludziom reliey Ruskiey, referuiąc się do unitow, a nie disunitow, ani przywiley swiętey pamięci Kazimierza krola, w roku tysiąc cztyrysta pięndziesiąt pierwszym w Parczowie dany, w ktorym fit mentio schismaticow, wesprzeć ich może, ponieważ ex intentione principis dany był na wolnośc od podwod mieszczanom Wilenskim, a nie na prawo Magdeburskie, y ta clausuta subprepticie per appendicem tam irrepsit; ani allegatus usus, iż prawo disunitow do rady im optulatum, ponieważ zawsze ich obierano cum pacto conuersionis ad unionem, iako y teraźnieyszego pana Prokopa Dorofiewicza hac lege do ławice y magistratu wzięto. W ostatku gotowi byli variis privillegiis, decretis, rescriptis krolow i. m. Polskich y wielkich xiążąt Litewskich, także y inszemi dokumentami wywieśc, iż ta prerogątiwa gerendorum magistratum w miescie Wilenskim samym unitom należy y od takowych urzędow excluduntur disuniti, ale że dla następyjących niebezpieczenstw nie dawnych czasow od nieprzyiaciela postronnego z woli y rozkazania przewielebnego oyca metropolity swego archivum iako z ynszemi rzeczami, tak y z takowemi przywileiami y prawami, unionem concernentibus, ad alia tutiora loca a opodal (bo extra ducatum W. X. L.) wysłali y wywiezli y tak

---

ми привиллегіями, декретами, рескриптами королей и великихъ князей Литовскихъ и другими документами доказать, что преимущество исправленія магистратскихъ должностей въ Вильнѣ принадежитъ только уніятамъ, и что неуниты исключаются изъ такихъ должностей; но поелику, по причинѣ нынѣшняго небезопаснаго положенія отъ враговъ внѣшнихъ, по волѣ и приказу пречестнаго отца митрополита нашего, архивъ съ другими вещами и съ указанными привиллегіями и правами, касающимися уніи, препровожденъ и вывезенъ въ болѣе безопасныя мѣста и подальше изъ княжества, такъ что скоро пріискать ихъ не могутъ; то просили насъ, чтобы мы дали законную отсрочку дѣлопроизводству по этимъ документамъ и привиллегіямъ,— а между тѣмъ дабы избранный господинъ Дороѳеевичъ удержанъ былъ отъ присяги и засѣданій въ бурмистровской должности до рѣшенія тяжбы, поелику имѣются противъ него граматы короля, представленныя въ нашъ судъ. Итакъ мы коммисары его к. м., выслушавъ споръ обѣихъ сторонъ, постановляемъ: такъ какъ магистратъ Греческой вѣры, находящейся въ уніи, и достопочтенный отецъ архимандритъ заявляютъ, что, по причинѣ безпокойствъ, врагами причиненныхъ въ настоящее время всему великому княжеству Литовскому и городу Вильнѣ, архивъ съ привиллегіями, опредѣленіями, относящимися къ рѣшаемому дѣлу, по распоряженію до-

prędko odyskac ych nie mogą. Tedy uprosili nas, abysmy im competentem dilationem ad productionem tych munimentow y przywileiow pozwolili, a interea aby obrany pan Dorofiewicz od juramentu y zasiadania mieysca burmistrzowskiego ad decisionem litis supersedował, ponieważ zachodzą in contrarium iego reskripta j. k. m. w sądzie naszym pokładane. A tak my kommissarze j. k. m. wysłuchawszy obudwu stron contrawersii, ponieważ magistrat religiey Greckiey w uniey będący y wieleby ociec archimandrita Wilenski allegowawszy, iż, dla niebezpieczenstw od nieprzyiaciela wielkie xięstwo Litewskie y miasto Wilenskie w tych czasach zachodzących, archivum z przywileiami, dekretami, do sprawy tey należącemi, za dispositią przewielebnego oyca metropolity swego na mieysce dalsze y bezpiecznieysze z klasztoru S. Troyce, gdzie deponowane było, wysłali, y ad manum tego wszystkiego nie maiąc, produkowac in subsidium causae suae nie mogą, uzyczenia dilatiey ad munimenta y ad productionem priuilegiorum prosili. Tedy aby non revisis juribus ich et incongnita causa sua sądzeni nie byli, dylatij im tey do przysłey sessii naszey, ktora przypadać będzie za reassumptią sądow naszych commissarzskich przez innotenscentią pozwalamy odpuszczamy, nie derogując ni w czym prawu stron. Na ktorym terminie obiedwie strony sprawami y przywilejami swemi stawać bez żadnego przypozwu będą. A co się dotycze electiey y przysięgi na burmistrzowstwo tegoroczne szlachetnego Prokopa Dorofiewicza, obranego burmistrza,

стопочтеннѣйшаго отца митрополита, препровожденъ изъ Троицкаго монастыря въ болѣе безопасное мѣсто, гдѣ эти документы и хранятся, такъ что они не могутъ воспользоваться ими на защиту своего дѣла, не имѣя ихъ подъ руками, и просятъ, чтобы дѣло было отложено до того времени, когда имъ можно будетъ воспользоваться привиллегіями, то по этому, дабы не судить ихъ безъ разсмотрѣнія ихъ правъ и безъ изслѣдованія дѣла ихъ, позволяемъ имъ отложить это дѣло до будущаго засѣданія, которое имѣетъ быть при возобновленіи нашихъ судовъ, и отпускаемъ не нарушая ни въ чемъ правъ сторонъ. На этотъ срокъ обѣ стороны имѣютъ становиться со всѣми своими правами и привиллегіями безъ всякаго особаго приглашенія. Что же касается избранія и присяги шляхетнаго Прокопія Дороѳѣевича на должность бурмистра на сей годъ, то,—поелику рескриптами его к. м., предъявленными въ нашемъ судѣ, вмѣнено магистрату, дабы онъ не смѣлъ принимать неунитовъ на лавицу Русскую,—мы, не входя въ разсмотрѣніе и не нарушая законовъ, обычая и привиллегій сторонъ, пунктъ о томъ, имѣетъ ли Дороѳѣевичъ, прежде рѣшенія дѣла, быть допущенъ магистратомъ къ принесенію присяги на должность бурмистра нынѣшняго года и будетъ ли онъ засѣдать въ качествѣ бурмистра—предоставляемъ рѣшенію его к. м.,

poniewaž reskriptami j. k. m. w sądzie naszym produkowanemi magistratowi Wilenskiemu injunctum iest, aby do ławice Ruskiey nieunitow przymować nieważyli się, tedy my non condescendendo in cognitionem onych, ani prejudicando juribus, usui et privilegis partium punct ten, iesli obrany Dorofiewicz przed decisią sprawy do wykonania juramentu na burmistrzowstwo tegoroczne przypuszczony bydź ma y zasiadać mieysce burmistrzowskie, pro declaratione j. k. m. odsyłamy. A interea, aby sprawiedliwosc swięta zatamowana nie była, dopuszczamy, aby magistrat we wszystkim more dotąd usitato postępował mocą tego dekretu naszego. Pisan w Wilnie, roku miesiąca y dnia wyszmianowanego. Jan Zambrzyc Zambrzycki, instigator W. X. L., pisarz kommissii j. k. m.

Печати нѣтъ.

а между тѣмъ,—чтобы не остановлено было судопроизводство, допускаемъ, чтобы магистратъ поступалъ во всемъ по обычаю доселѣ употребительному, по силѣ этого нашего декрета. Писанъ въ Вильнѣ года, мѣсяца и дня вышеписаннаго.

84.

1759 г. Іюля 11. Выпись изъ книгъ Виленской Магдебургіи заявленія, сдѣланнаго 20 Сентября 1656 г. настоятельницею Виленскаго женскаго Базильянскаго монастыря при церкви Св. Троицы, о потерѣ всѣхъ документовъ, относящихся къ этому монастырю, во время взятія Вильны русскими войсками.

*Feria quarta die undecimo mensis Julii, anno Domini millesimo septingentesimo quinquagesimo nono.

Coram actis nobilis officii consularis Vilnensis comparendo personaliter religiosus in Christo pater Heraclius Porębski ordinis Sancti Basilii Magni, procurator causarum monasterii Vilnensis ad aedes Sanctissimae Trinitatis existentis, praesentem manifestationem ratione amissiorum tempore hostilitatis

---

*Среда 11 Іюля 1769 г. Лично явившись въ Виленскій магистратъ велебный отецъ Ираклій Порубскій, Базильянскій монахъ, ходатай по дѣламъ Виленскаго Троицкаго монастыря, сдѣлалъ заявленіе относительно утраты, во время войны съ Москвою, монахинями ордена Св. Василія В., при Виленскомъ Св. Троицкомъ монастырѣ, всѣхъ документовъ, касающихся ихъ монастыря и сдѣланныхъ ему пожертвованій,—сдѣлалъ заявленіе въ судѣ Ошмянскаго повѣта въ 1656 г. Сентября

Moschoviticae per religiosas moniales ordinis S. Basilii M. monasterii Vilnensis, ad aedes Sanctissimae Trinitatis existentes, omnium documentorum, suo monasterio ac fundationi servientium, in castro districtus Oszmienensis sub anno millesimo sexcentesimo quinquagesimo sexto, die vigesima Septembris factam et postmodum sub anno millesimo sexcentesimo septuagesimo nono, die decima quarta mensis Augusti, in judiciis supremi Tribunalis M. Ducatus Litvaniae acticatam cum intrafusius contentis nomine Deo dicatae Téresiae Brodowskae, superiorissae, et omnium religiosarum virginum ordinis S. Basilii M. ejusdem monasterii, ad acta obtulit, cujus manifestationis de verbo ad verbum rescribendo contenta tenor est talis*. **Żałowała y opowiadała w Bodze wielebna jeymosc panna Eufemia Sasinowna, starsza monastyru panienskiego założenia S. Bazylego przy Ruskiey cerkwi S. Troycy w Wilnie leżącey sama od siebie y imenem ichmość panien zakonnych wszystkich od naywyższey aż do nayniższey tegoż konwentu S. Bazylego, o tym iż co w roku przeszłym tysiąc sześć set piędziesiąt piątym przed Naystwiętszą Panną Maryą Zielną, swiętem Ruskim, uchodząc z miasta Wilenskiego z monastyru swego wyżpisanego, gdy się przeprawowali pod Wilnem y rzeczy wszytkie swe monastyrskie, cokolwiek w monastyrze było sprzętu, miedzy ktoremi skrzynia niemała żelazem okowana

---

20. Это заявленіе, явленное въ 1679 г. Августа 14 въ Трибуналѣ В. К. Литовскаго, внесено было въ актовыя книги отъ имени старшей этого монастыря Терезіи Бродовской и всѣхъ монахинь того же монастыря, устроеннаго по уставу Св. Василія В. Это заявленіе отъ слова до слова есть слѣдующее: *Выпись съ книгъ трибунальныхъ, въ Вильнѣ отправованыхъ, лѣта отъ Нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ семдесятъ девятого, мѣсеца Августа 14 дня. Передъ нами, судьями головными, на трибуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, зъ земль и повѣтовъ на рокъ теперешни тысеча шесть сотъ семдесятъ девятый обраными, постановившися очевисто у суду панъ Янъ Вроблевски оповѣдалъ, покладалъ и до актъ подалъ протестацію зъ книгъ гродскихъ Ошменскихъ погиненя розныхъ справъ на речь, способомъ въ ней выражонымъ належачую, просечи насъ, абы тотъ процесъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ справъ вѣчистыхъ былъ активованъ, прыятъ и вписанъ, ктоpы мы, судъ, прынявши до книгъ вписати есмо велѣли и слово до слова такъ се въ собѣ мяеть.

Тысеча шесть сотъ петдесятъ шостого, мѣсеца Сентебра двадцатого дня. Въ гродскомъ Ошмянскомъ господарскомъ судѣ, передъ мною Николаемъ Дубровскимъ, Ошмянскимъ подстаростою, **велебная въ Бозѣ Евфимія Сасиновна, настоятельница Виленскаго женскаго Базильянскаго монастыря, находящагося при Русской церкви Св. Троицы, сама отъ себя и отъ имени всѣхъ монахинь того же монастыря, начиная съ старшихъ и кончая младшими,

z roznemi sprawami wieczystemi, z przywilejami na sam monastyr Wilenski, takżeż prawami roznemi na imienie Oszmianę Naruszewiczowską, w powiecie Oszmianskim leżącą, listy wieczyste kupcze, przywileje na sioła, sprawy rozne tak wieczyste, jako na przykuple, zakuple od roznych osob służące, listy same oryginały, wypisy z xiąg intromissyi relacyi jeneralskich, processa wypisami wybrane z roznych xiąg y powiatow, na rozne osoby dekreta ziemskie, grodzkie y trybunalne y insze kwity poborowe, podymne y popisowe, owo zgoła wszytkie sprawy na tę majętność Oszmianę, na sioła y na grunty, jako się wyszey pomieniło, w tey skrynie złożono y zamkniono było. Także przy tych sprawach w teyże skryni złożone były sprawy na kamienicę na Imbarach w Wilnie leżącą przy Rybnym koncu ze trzema kramami imbarskiemi wiecznoscią na ten monastyr paniensky do S. Bazylego zapisaną od wielm. jey mosci pani Anastazyi Tryznianki Zawiszyney, wojewodzyney Witebskiey, założywszy wielką klątwę na każdego takiego, ktoby się kolwiek wstępował y odeymować miał, przywilejem J. M. króla według prawa sprawioną y przyznaną,—to wszytko w tey skryni z innemi sprawami złożono y zamkniono było y tę skrynią z tymi sprawami wszytkiemi wyżey y niżey y na rejestrze opi-

---

сдѣлала жалостное заявленіе о томъ, что, когда онѣ въ прошломъ 1655 г., предъ Русскимъ праздникомъ Успенія Божіей Матери, удалялись изъ помянутаго Виленскаго монастыря, то въ это время переправляли подъ Вильною и всѣ монастырскія вещи, сколько было только въ монастырѣ утвари; между этими вещами находился большой сундукъ, окованный желѣзомъ, въ которомъ были положены различные документы: привилегіи, данные самому Виленскому монастырю, также различныя записи на Ошмянское Нарушевичовское имѣніе, находящееся въ Ошмянскомъ повѣтѣ, вѣчныя записи, купчія, пожалованія, различные документы относящіеся къ имѣніямъ, какъ пожертвованнымъ на вѣчныя времена, такъ прикупленнымъ и купленнымъ у разныхъ лицъ, документы подлинные, выписи изъ актовыхъ книгъ документовъ на вводъ въ имѣнія и донесеній возныхъ, процессы съ различными лицами, взятые изъ разныхъ книгъ, декреты земскіе, гродскіе, трибунальскіе и другіе, оброчныя, подымныя и переписныя квитанціи,—словомъ въ этомъ сундукѣ сложены и заперты были всѣ документы, касающіеся Ошмянскаго имѣнія, селъ и земель, какъ указано было выше. Вмѣстѣ съ этими документами положены были въ тотъ же сундукъ документы на каменный домъ, находящійся въ Вильнѣ на Имбарахъ, съ тремя лавками въ Рыбномъ ряду. Этотъ домъ пожертвовала женскому Базильянскому монастырю вельможная ея милость Анастасія Тризнянка Завишиная, воеводиная Витебская, положивши великую клятву на всякаго, кто смѣлъ бы

sanemi na rzece Wilii w strug wstawili y z strugu przez tę rzekę Wilię uchodząc od woyska Cara Wielkiego Moskiewskiego przeprawowali y przewozili, to jest naypierwiey na samą majętnosc Oszmianę głowną Naruszewiczowską listy wieczyste na pargamine pisane od JWJP. Leona Sapiegi, wojewody Wilenskiego, hetmana wielkiego W. X. L-go, u JMP. Władisława Naruszewicza, starosty Łodzieyskiego kupioną na ten monastyr wyżpisany, przyznaną u sądu głownego trybunalnego,—do tego prawa na las y na grunt Czmuty, na sianożęc Skirdzimy, na grunty Birigowskie, na Bielanickie grunt y las, y na las Czyrwy, na grunty Gurek, na grunty y las Stankudry, na las Wodkiemiedzy, na las Szalwiele, na sianożęc Mereczka na Zalewach, na grunty Borobow y na Zelnach Bołtupsky Naruszewiczowsky, na zascianek Akmirnini, na grunt y na sianożęc nad rzeką Mereczem Mosiejowską, przywiley krola JM. Augusta przed unią na sioło Sermiany na wiecznosc służący, y inszych wiele spraw wieczystych w tey skryni będących na rożne grunty y na poddanych do tey Oszmiany przysłuchających. Ta skrynia wielka okowana, w ktorey też sprawa z JMP. Alexandrem Roginskim, na Pogolsze majętnosc jego w powiecie Oszmianskim leżącą, prawem wyderkafowym w połczwarta tysiąca złotych z in-

---

вступать въ этотъ домъ и отнимать его; эта жертвовательная запись сдѣлана была законнымъ порядкомъ и подтверждена королемъ. Все это вмѣстѣ съ другими еще бумагами положено было въ сундукъ и заперто; этотъ сундукъ со всѣми указанными выше и ниже бумагами, которымъ сдѣлапъ былъ и реестръ, поставили въ лодку на р. Вильѣ и въ этой лодкѣ перевозили черезъ р. Вилью, уходя отъ войскъ Великаго Московскаго Царя. Именно здѣсь находились: во первыхъ вѣчная запись, писанная на пергаминѣ, на главное—Нарушевичовское Ошмянское имѣніе, пожертвованное указанному выше монастырю Львомъ Сапѣгою, Виленскимъ воеводою и Литовскимъ гетманомъ, который купилъ это имѣніе у Лодзейскаго старосты Владислава Нарушевича; эта запись явлена была въ главномъ трибуналѣ. Сверхъ этого находились записи на лѣсъ и землю Чмуты, на сѣножать Скирдимы, на землю Бириговскую, на землю Бѣлянскую и лѣсъ, на лѣсъ Чирви, на землю Гурекъ, на землю и лѣсъ Станкудры, на лѣсъ Водкемедзы, на лѣсъ Шалвеле, на сѣножать Меречку на Залѣвахъ, на землю Поробовъ и на Зелнахъ Болтупскій Нарушевичевскій, на застѣнокъ Акмирнини, на землю и сѣножать Моисеевскую по р. Меречи,—жалованная грамота короля Августа на село Сермяны, пожалованное передъ уніею на вѣчныя времена; въ сундукѣ находилось много и другихъ документовъ, касающихся различныхъ имѣній и крестьянъ Ошмянскаго имѣнія. На этотъ то большой окованный и запертый сундукъ, въ которомъ находилось также дѣло съ г. Александ-

tromissią przyznaną, zamczysta, z dopuszczenia Panskiego, przy inszych rzeczach ruchomych na tey rzece Wilii ten strug Moskwa napadszy, rozbili y te wszytkie sprawy, jako się wyżey pomienili, z tą skrzynią potonęli y ze wszytkim zginęła, że y karteczka naymnieysza się nie wrociła y ledwo na on czas y zdrowie ich m. panien zakonnych w takiey trwodze wielkiey od Pana Boga nawiedzony Pan Naywyższy zachować raczył. A tak ich m. panny zakonne z dopuszczenia Panskiego woyska Moskiewskiego y takiego dopuszczenia Bożego nie mając tych spraw dali tę żałobę do ksiąg grodzkich Oszmianskich zapisać. Apud quam manifestationem modo praemisso ad acta oblatam subscriptiones manuum circa sigillum sunt tales. Piotr Rudomina Dusiacki, starosta Starodubowski, marszałek trybunalski. Alexander Narbutt, deputat wojewodstwa Wilenskiego. Piotr Rokotanski, deputat wojewodstwa Trockiego..... Rosochacki pisarz. Michał Mirski, stolnik Wendenski, deputat powiatu Bracławskiego. Konstanty Łukasz Szemiot, podsądek y deputat xięstwa Żmuydzkiego. Jan Kulnow, stolnik, deputat.... Roman Szyszka, pisarz grodzki y deputat wojewodstwa Połockiego. Krzysztof Alexander Hordziewski, woy. Rz., deputat wojew. Br. Jan Kazimierz Matusewicz, czesnik y deputat wojewodstwa Min-

---

ромъ Рогинскимъ относительно его имѣнія Погольши, находящагося въ Ошмянскомъ повѣтѣ, по закладной записи заложеннаго въ три съ половиною тысячи злотыхъ, по допущенію Божію напало на р. Вильѣ Московское войско, разбило его вмѣстѣ съ другимъ движимымъ имѣніемъ, и всѣ документы, о которыхъ упомянуто было выше, потонули вмѣстѣ съ сундукомъ и совершенно погибли, такъ что не осталось ни одного листа; въ происшедшей въ это время по допущенію Божію великой тревогѣ и самыя монахини едва сохранили свою жизнь по милости Господа. Поэтому монахини, лишившіяся означенныхъ документовъ при нападеніи, по допущенію Божію, Московскаго войска, подали заявленіе объ этомъ въ гродскій Ошмянскій судъ для того, чтобы оно внесено было въ актовыя книги, что и исполнено. Изъ этихъ книгъ сдѣлана настоящая выпись, скрѣпленная урядовою печатью и подписомъ секретаря, выданная велебной Евфиміи Сасиповнѣ настоятельницѣ женскаго монастыря, ордена Св. Василія В. при Русской церкви Св. Троицы въ Вильнѣ, и прочимъ того же Троицкаго монастыря. У этого документа, скрѣпленнаго урядовою печатью, находится слѣд. подпись: Александръ Калиновскій, писарь. Свѣрялъ съ подлиннымъ Нарбутъ. Этотъ документъ, по представленіи его въ трибуналъ означеннымъ выше лицемъ, внесенъ въ актовыя трибунальныя книги, настоящая выпись изъ которыхъ, скрѣпленная земскою печатью Виленскаго воеводства, выдана ихъ м. монахинямъ, живущимъ по уставу Св. Василія В. при церкви Св. Духа въ Вильнѣ. Пи-

skiego. Quae praesentes litterae protestationis praemisso modo ad acta oblatae, sunt actis nobilis officii consularis Vilnensis inscriptae, parti vero affectanti una cum ipso originali sunt per depromptum sub sigillo juridico extraditae. Actum ut supra.—Alexander Konczewski, secretarius P. R. M., notarius Vilnensis.

Скрѣпленъ печатью.—Хранится въ архивѣ Виленскаго Троицкаго монастыря.

санъ въ Вильнѣ. У этого заявленія, внесеннаго указаннымъ выше способомъ въ актовыя книги, находятся слѣдующія подписи вокругъ печати: Петръ Рудомина Дусяцкій, Стародубскій староста, маршалокъ трибунала. Александръ Нарбутъ, депутатъ Вяленскаго воеводства. Петръ Рокотанскій, депутатъ Трокскаго воеводства..... Росохадскій писарь. Михаилъ Мирскій, Венденскій стольникъ, депутатъ повѣта Брацлавскаго. Константинъ Лукашъ Шеметъ, подсудокъ и депутатъ Жмудскаго воеводства. Янъ Кульновъ, стольникъ, депутатъ Смол...... Романъ Шишка, гродскій писарь и депутатъ воеводства Полотскаго. Криштофъ Александръ Гордзевскій, войскій..... депутатъ воеводства Бре.... Янъ Казиміръ Матусевичъ, чашникъ и депутатъ воеводства Минскаго. Настоящее заявленіе, внесенное въ актовыя книги, записано въ книгахъ Виленскаго магистрата и согласно съ подлинникомъ выдано требующей сторонѣ подъ печатью суда.

85.

1612 г. Іюля 20. Дозволеніе отъ м. Ипатія Потѣя Виленскому мѣщанину Петру Васильевичу на возобновленіе и на арендное содержаніе зданій, принадлежащихъ деревянной церкви св. Николая.

*Ипатей Потей Божою милостью архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Росіи, владыка Володимерскій и Берестейскій. Ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ, ижъ што передъ погореньемъ мѣста Виленского мѣшкане въ мурѣ подъ звонницою Никольскою, на церковъ светого Николы належачое, то есть свѣтлица съ комнатою, другая свѣтличка на горѣ, тежъ мѣшканье въ тылѣ съ пивницею мурованою было и черезъ тую пожогу все погорѣло. А такъ хотечы мы мѣти, абы муры церковные безъ поправенья не стояли и затымъ абы шкоды церквамъ Божымъ не было, дали и завели есмо на побудоване тые помененые мѣшканья пры церкви деревяной светого Николы подъ звонницою будучые при улицы Сумлинской вороты ку той улицы однымъ бокомъ а одъ дому тежъ Никольского, въ которомъ на сесь часъ мѣшкаеть Янъ Лятецкій маляръ, а другимъ бокомъ презъ улицу одъ дому Якуба ложовника, а тыломъ отъ дому Станислава шевца пану Петру Васильевичу, меснику и мѣ-

щанину Виленскому и малжонцѣ его Аннѣ; который же тотъ Петръ а зъ малжонкою своею, водлугъ потребы тые мѣшканья своимъ власнымъ коштомъ и накладомъ поправившы або и што прибудовавшы, сами и потомкове ихъ до жывотовъ своихъ мѣшкати мають, платячи въ кождомъ року священникомъ Никольскимъ, которые на тотъ часъ одъ митрополитовъ Кіевскихъ тую церковъ держати будуть, по семъ копъ грошей литовскихъ на двѣ ратѣ: одна рата полчварта копы грошей на день Петра светого, а другую—полчварты копы грошей на день Божого Нароженья водлугъ старого календара, которое колвекъ раты. А по животѣ ихъ и потомковъ ихъ все тое будованье на церковъ Никольскую маетъ быти. А вѣдь же еслибы потомкове ихъ хотѣли въ тыхъ мѣшканьяхъ мѣшкати, того. . . . . . . постановеньемъ державчимъ на тотъ часъ тое церкви Никольское и съ повышеньемъ чиншу держати тое будуть, до чого мимо иншого кого близскими до того быть мають. Шинкъ тежъ медовый, пивный, горѣлчаный и вшелякого напою имъ самымъ и потомкомъ ихъ въ томъ дому своемъ держати и иншихъ пожитковъ водлугъ воли своее прибавляти вольно будеть. А если они сами похочуть а по нихъ потомкове ихъ тое доживотье свое кому иному, такъ повиннымъ своимъ, яко и людямъ обчимъ, наняти, въ сумѣ заставити або продати, даровати, ино то имъ вольно будетъ за вѣдомостью и позволеньемъ вряду духовного, который одъ митрополитовъ Кіевскихъ на тотъ часъ въ томъ мѣстѣ Виленскомъ будетъ. И на то дали есмо помененому Петру Васильевичу и малжонцѣ его сесь нашъ листъ съ печатью и съ подписомъ руки моее. Писанъ у Вильнѣ року Божого Нароженья тисеча шесть сотъ двanадцатого, мѣсеца Іюля 29 дня.

Собственноручная подпись Потья: власною рукою.

Видны слѣды печати. Ветхъ.

86.

1622 г. Мая 27. Донесеніе вознаго въ трибуналъ о томъ, что нѣмецъ Балверъ, строя домъ на мѣстѣ св. Михайловской церкви, вырылъ много человѣческихъ костей.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцат второго, мѣсеца Мая двадцать семого дня. Передъ нами судьями головными, на трибуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земль и повѣтовъ на рокъ теперешный тисеча шесть сотъ двадцат вторый обраными, ставшы очевисто возный воеводства Виленского Янъ Кгроностайскій квитъ свой ку записанью до книгъ головныхъ трыбуналныхъ призналъ, писаный въ тые слова: Я Янъ Кгроностайскій, возный воеводства Виленского, сознаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ року теперъ идучого тисеча шесть сотъ двадцат второго, мѣсеца Мая двадцать пятого дня, маючы я при собѣ стороною людей добрыхъ трохъ шляхтичовъ: пана Стефана Гуторовича, пана Ми-

колая Островского а пана Яна Пузовского, съ которыми быломъ въ справѣ велебного въ Бозѣ его милости отца Іосифа Рутского, архіепископа митрополиты Кіевского, Галицкого и всея Руси, и капитулы его законниковъ манастыра Виленского Светое Троицы, и будучы мнѣ возному тутъ въ мѣстѣ Виленскомъ за оказанемъ велебного отца Захаріяша Бѣлского, презвитера закону светого Василья, видѣломъ съ тою стороною шляхтою въ дому Петра Балвера, нѣмца, на улицы Великой, идучы до костела светого Яна по правой руцѣ на рогу улочки, которая идетъ ку Збору Евангелицкому, долъ глубокій на закладане муромъ фундаментовъ выкопаный, и фундамента закладать почато, тамъ видиломъ трунъ тѣлъ змерлыхъ похованыхъ до килку десять, которыхъ для поламаня и покгрухотаня въ копаню фундаментовъ поличыть трудно, бо нѣкоторые труны въ полъ поперетинано, копаючи дошки повыкидано а костей въ трунахъ въ полъ долу въ земли барзо сила видѣтъ; потомъ шлисмы въ домъ того Петра Балвера и нашолемъ въ стайни костей людей змерлыхъ кадь велкую наложоно и прыкрыто, снать съ тогожъ долу вымовано. Што все отецъ Бѣлскій мною вознымъ и стороною освѣтчылъ, повѣдаючы, ижъ дей тотъ Балверъ зъ другими участниками своими, не вѣдати, якимъ правомъ набывшы собѣ мѣстца церковного, гдѣ передъ тымъ церковъ светого Михала Арханъеля была, и онъ самъ тотъ нѣмецъ, будучы геретикомъ, кгвалтитъ мѣстца церковные, не даючы тѣламъ людей католицкихъ, Пану Богу змерлыхъ, въ покою лежать. Што я, возный, видечы и слышечы, по достатку на квитъ списавшы, ку записаню до книгъ головныхъ трыбуналныхъ съ печатью и зъ подписомъ руки моее и зъ печатми стороны шляхты вышмененое даю. Писанъ у Вилни року, мѣсеца и дня вышписаного. У квиту печатей прытисненыхъ чотыры, а подпись руки возного тыми словы: Jan Gronostaysky ręką swą. Который тотъ квитъ за устнымъ и очевистымъ признанемъ помененого возного есть до книгъ головныхъ трыбунальныхъ уписанъ, съ которыхъ и сесь выпис подъ печатью земскою воеводства Виленского въ Бозѣ велебному его милости отцу Іосифу Велямину Рутскому есть выданъ. Писанъ у Вилни.

Скрѣпленъ печатью и польскими подписями маршалка трибунала Николая Глѣбовича и другихъ пяти членовъ.

87.

1640 г. Марта 5. Опись имущества церкви св. Георгія на Россскомъ предмѣстьѣ въ Вильнѣ.

Року тысяча шесть сотъ четиредесятого, мѣсеца Марца по старому пятого дня, за розказанемъ въ Бозѣ превелебного его милости отца Антонія Селавы, архіепископа Полотского, а намѣстника метрополіе, я Естафій Каменскій, протопопа Виленскій, подалемъ церковъ светого Георгія въ мѣстцѣ Виленскомъ на предмисцю Рос-

комъ и речи въ ней ведлугъ реестру у пана Лебядича, райцы, написаного знайдуючіесе чесному отцу Василью Дороѳеевичу, священникови помененое церкви. Крестъ сребрный, Евангеліе подъ аксамитемъ зелонымъ, критсе сребромъ зъ обу сторонъ безъ клявзулки одное, лихтаровъ мосяжнихъ на двихъ пожкахъ два; лихтаровъ округлихъ пара мѣло бы быть, лечъ зостали не выкупленіе; лихтаръ высячій о дванасту рурахъ; другій о шестцу рурахъ мѣлъ бы быть, але поламаный ледво о чтырехъ; килихъ сребный злоцистый, дискосъ, звѣзда и лыжка сребрные, Апостолъ писаный, Трефолой писаный, Псалтирка писаная. Рыза китайяная зелоная, рыза бурациковая прстрая, рызы черные аксамытніе и патрахиль чорный, поручіе, воздушокъ, сцихарь плоцѣнный, антепендая бурациковая прстрая, товалня сѣтковая съ червонымъ едвабьемъ, на жертовнику полотно прстрое, аксамитъ накривало чорный старое пошарпаный, кадилница мосьяжная безъ денка, коцилчикъ мѣдзяный для воды свѣнцоной, звонокъ до сугнованя, толваня вышиваные, липтвы отъ пани Сафановой наданые, звоновъ на звонници чотыри высячихъ.

Естафій Каменскій, протопопа Виленскій, рукою власною.

Затымъ приписано рукою протопопа Каменскаго: Придатокъ речи, которые се за моимъ старанемъ въ той же церкви найдуются, то есть хоръ, который ми коштуе копу и грошей 12, кадилицы верхъ новый, за которую грошей 50 литовскихъ, свѣчь у лихтару висячимъ за осмь потройныхъ.

Печати нѣтъ. Писанъ на полулистѣ.

88.

1608 г. 14 Декабря. Собственноручное письмо Іосифа Веліямина Рутскаго къ м. Потѣю о неудачной попыткѣ Православныхъ—изгнать его изъ св. Троицкаго монастыря.

*Mόy miłosciwy panie y dobrodzieiu! Nayniższy pokłon y niegodne modlitwy me oddawam jako najpilniey w łaskę WM. mego miłosciwego pana. Pan Morochowski wypisał WM., jako jedność święta w tym miescie przez złe ludzie ad extremum przywiedziona była,—sposob ja wypiszę. Protopopa i popi wszyscy soborowi z archimandrytą wpisali się do bractwa i przysięgli o monaster ich, który tym sposobem occupować mieli. Żeby archimandryt wziął

---

*Милостивый государь, мой и благодѣтель! Преусерднѣйше отдаю мой нижайшій поклонъ и недостойныя мои молитвы благорасположенію вашей милости. Господинъ Мороховскій писалъ вашей милости, что св. унія въ этомъ городѣ доведена была до крайности злыми людьми; какимъ образомъ сдѣлалось это—опишу я. Протопопъ и всѣ священники соборные съ архимандритомъ записались въ братство и поклялись занять монастырь Св. Троицы,—они имѣли занять его такимъ образомъ.

klucze do siebie...... swego zażywać mógł. Publicatią odłożyliśmy, kluczow i rządow... wiadomosci od WM. nie daliśmy, a nie wiedzieliśmy jeszcze o szkodliwych practykach ich, które takie były: oderwać odemnie oyca Iozaphata, którego privatim do siebie wzywając przednieyszy bratczykowie a na nogi padając prosili, żeby mnie odstąpił, czego gdy nie wymogli, prosili, żeby tym czasem gdziekolwiek odjachał. Pytał on, a z Rutskim co poczniecie, powiedzieli: mamy snadny sposob jako go rugować, a ten był taki: na sławosłowie* miał wyniść archimandryta ubrany i mnie z sobą zaciągnąć, gdzie miało być bratczykow cerkiew pełna, tamże archimandryta miał mnie pchnąć między pospolstwo, rzekszy: idź precz heretyku, a pospolstwo miało mię porwać i jeden drugiemu podawać, aż tak wyprowadzić ze drzwi i tam zemną uczynić, coby się im było (widziało); toż miało być, jesliby się kto za mną porwał. Za tym wiadomość do naszych cerkwi przyść miała i bractwu w possessyą podane być miały; spraktykowana była na to od protopopy, ktory caput był hujus factionis, wielka częsć burmistrow. Myśmy się dowiedzieli aż z urzędu grodzkiego dwiema dniami przed niedzielą, w ktorę się to złe dziać miało. P. podwojewodzy zaraz znać dał p. wojewodzie, ktory jeszcze był pobliżu,

---

Архимандритъ долженъ былъ взять ключи къ себѣ......... отправлять могъ. Объявленіе мы отсрочили, ключей и управленія до... (полученія) извѣстія отъ вашей милости мы не отдали,—мы не знали еще о вредныхъ ихъ предпріятіяхъ, а эти предпріятія были слѣдующаго рода: они старались разъединить насъ съ о. Іосафатомъ (Кунцевичемъ); его частнымъ образомъ приглашали къ себѣ первѣйшіе братчики, кланяясь ему въ ноги, просили его, чтобы онъ оставилъ меня. Когда же они не вынудили у него согласія на это,—просили его, чтобы онъ хоть на время куда нибудь удалился.— Онъ спрашивалъ: а что сдѣлаете съ Рутскимъ?— Они отвѣчали: мы имѣемъ удобное средство устранить его, и оно было слѣдующее: на Великое Славословіе (*) имѣлъ выйти архимандритъ въ полномъ облаченіи и взять съ собою меня; церковь имѣла быть наполненною братчиками. Архимандритъ долженъ былъ пихнуть меня въ толпу, сказавъ: „иди вонъ, еретикъ,“ а толпа должна была схватить меня и, передавая другъ другу, они имѣли выпроводить меня за дверь и тамъ распорядиться со мною по своему усмотрѣнію...... тоже должно было послѣдовать и съ тѣмъ, кто рѣшился бы вступиться за меня.—За тѣмъ имѣло придти извѣстіе о случившемся въ наши церкви, и онѣ должны были поступить во владѣніе братства. Протопопъ, зачинщикъ всего этого дѣла, склонилъ къ этому большую часть бурмистровъ.

(*) Слово „славословіе“ въ текстѣ замарано, и вмѣсто того написано слово *laudes*, собственно на „хвалите“.

prosząc, żeby sam przybył; odpisał żałując tego barzo, a iż sam przybyć niemogł, wskazał w tey sprawie procedować in omni vigore. Do x. biskupa do Szeszoł na całą noc wysłaliśmy, prosząc dla Boga, żeby przybył; wymowił się, że lekarstwa brać miał, ale pisał do x. suffragana sufficienter, kazał się jurisdictii swojej ruszyć jako na gwałt, gdyby Zygmnnta zamkowego głos usłyszało. To uczyniwszy szliśmy na ratusz w sobotę, gdzie głowna schadzka była burmistrzow. Przełożyliśmy: p. Morochowski imieniem WM., ja swoim i braci, był też z nami i x. Piotr, daliśmy i imiona tych .... cem Jozaphatem na piśmie. Wzieli się tak gorąco za to, że tego dnia aż ... dziesiątey na połzegarzu począwszy na tey sprawie siedzieli, potym całą noc wachtę na ratuszu mieli, do archimandryta posłali, żeby do nich przyszedł, a gdy się wymawiał, powiedzieć mu dali, żeby czerncow żadnych nie strzygł; a miał to tegoż dnia w niedzielę jednego schizmatyka, przed tym naszego wychowanca, postrzygać. Urząd grocki ostrzej mu jeszcze powiedział: jesliby przy Św. Trójcy albo u inszych cerkwi cokolwiek buntow dziać się miało— was wprzód jak psów w sztuki porąbamy. I tak ono wesele tych bezecnych krzywoprzysięzcow obróciła się im i bratczykom w smutek. Skąd WM.

Мы узнали объ этомъ изъ гродскаго управленія только за два дня до воскресенья, въ которое такое злодѣяніе дожно было совершиться. Г. подвоеводій сейчасъ же далъ о томъ знать г. воеводѣ, находившемуся еще неподалеку, прося его, чтобы онъ самъ прибылъ. Воевода отвѣчалъ, очень сожалѣя обо всемъ; а поелику самъ онъ не могъ прибыть, то приказалъ своему помощнику дѣйствовать въ этомъ случаѣ со всею строгостію. На всю ночь мы послали гонца въ Шешолъ къ ксендзу бискупу, прося его ради Бога прибыть. Онъ отказался, потому что намѣренъ былъ принимать лѣкарство, но писалъ къ к. суффрагану и приказалъ, чтобы все его вѣдомство двинулось какъ на гвалтъ, какъ скоро послышится звонъ Сигизмунда крѣпостнаго. Сдѣлавъ это, мы отправились въ ратушу— въ субботу, гдѣ была главная сходка бурмистровъ. Мы заявили обо всемъ— г. Мороховскій отъ имени вашей милости, я отъ своего и всей братіи; былъ также съ нами и ксендзъ Петръ (Аркудій?), мы показали также имена этихъ ..... а Іосафатъ на бумагѣ.—Они такъ горячо принялись за дѣло, что въ этотъ день..... до десяти часовъ вечера просидѣли за нимъ, затѣмъ всю ночь держали въ ратушѣ караулъ. Посылали къ архимандриту и звали его къ себѣ; когда же онъ отказывался явиться,—сказали ему, чтобы онъ не постригалъ никого въ монахи: въ этотъ день—въ воскресенье онъ имѣлъ постригать одного схизматика, нашего воспитанника, а гродское управленіе еще внушительнѣе замѣтило ему, что если подлѣ Св. Троицы или другихъ церквей произойдутъ какіе либо

rozumieć snadnie możesz, w jak ciężkiej toni byliśmy, ale i teraz jeszcześmy nie przepłynęli. Archimandryta w sobotę miał Bożą służbę, gdzie WM. wo pierwych nie pominał. Tegoż dnia w wieczor p. Morochowski imieniem WM. zakazał mu wszelkie exercitium stanu duchownego, zakazał braci, żeby go nie byli posłuszni, ponieważ on WM. posłuszenstwo wypowiedział. Toż mówił czernicom, a własnie trafiło się to po proszczeniu po powieczerniey, tamże ihumenia i kuchmistrzowna częstowała archimandrytę . . . jak biesa widał, iako mowią, wielce się strwożyl. Burmistrzowie . . . . . wprzód damy, niżbyśmy to pozwolili, przyczynę powiedzieliśmy, że w protestacyą (?) posłuszeństwo pasterzowi naszemu wypowiedział; declarowaliśmy się przy tym, że go w monasterze jako adwersarza mieć nie chcemy. P. Morochowskiego bytność nam wielce potrzebna była, a to dla tego, że był umyslnie WM. na tę sprawę deputowany, w czem mu popi fidem elevabant, prosząc kredensu i drugim udając, że do urzędnikow tylko przyjechał. Pana Boga chwalimy, że się tak stało. Monastera za Bożą pomocą ochronimy. A WM. o popow przemyszlać racz, a z niemi sprawa snadniejsza. Oddawam zatem swym imieniem i braciei swey w łaskę WM. mego miłosciwego pana; bracia wszystka w tych tur-

---

бунты,— васъ первыхъ, какъ собакъ будемъ рубить въ куски. Такимъ образомъ это веселіе этихъ безчестныхъ клятвопреступниковъ обратилось имъ и братчикамъ въ печаль. Отсюда ваша милость легко можете понять, въ какой глубокой безднѣ мы находились, и теперъ мы еще ее не переплыли. Архимандритъ въ субботу совершалъ Божественную службу, и на ней не поминалъ вашей милости—на „во первыхъ." Вечеромъ того же дня г. Мороховскій отъ имени вашей милости запретилъ ему отправлять всѣ духовныя обязанности, запретилъ братіи повиноваться ему, поелику онъ самъ отказался повиноваться вашей милости. О томъ же говорилъ онъ и монахинямъ по прощеніи (въ Сыропустную недѣлю) послѣ повечерія, тамъ же игуменія и трапезница угощали архимандрита . . . . . когда бѣса увидѣлъ, то, какъ, говорятъ, очень встревожился. Бурмистры . . . . . . прежде дадимъ, чѣмъ это допустимъ; мы указали ту причину, что . . . . онъ отказался повиноваться нашему пастырю, при этомъ мы объявили, что не хочемъ держать его въ монастырѣ, какъ противника. Присутствіе г. Мороховскаго намъ было весьма нужно; потому что онъ нарочно присланъ былъ вашею милостію на это дѣло въ качествѣ депутата.—Но простые священники не признали его депутатомъ и требовали удостовѣренія, завѣряя другихъ, что онъ прибылъ по дѣламъ къ свѣтскимъ чиновникамъ.—Слава Богу, что такъ кончилось. Монастырь при Божіей помощи защитимъ. А ваша милость подумайте о священникахъ: съ ними легче справиться. Поручаю себя и всю

baciach statecznie przy mnie stała i gotowi extrema pati, mało nie codzienń spowiadali się, gotując się jako na śmierć, to czynili. Z Wilna 14 Decembra, anno 1608. WM. m. m. p. najniższy sługa i bohomolca Jozeph Wielamin Rutski.

Собственноручное письмо Вельямина Рутскаго, написанное на бумажномъ полулистъ, весьма ветхо.

мою братію вашей милости. Братія вся во время сихъ волненій постоянно была на моей сторонѣ и готова была терпѣть до послѣдней степени, почти каждый день исповѣдывались, приготовлялись какъ бы къ смерти. Вильна 14 Декабря 1608 г. Покорнѣйшій слуга и Богомолецъ Іосифъ Вельяминъ Рутскій.

89.

1608 г. Декабря 23. Заявленіе Рутскаго Виленскому магистрату о томъ, что православное духовенство г. Вильны намѣревается возвратить себѣ православныя церкви.

*Szlachetni panowie burmistrzowie, rajce, ławnicy i wszystka rada miasta Wilenskiego. Opowiadam się w. mosciom na lud pospolity, mieszczan Wilenskich, do bractwa nowego cerkwie Sw. Ducha, jako oni nazywają, wpisnych, a mianowicie na Siemiona Krassowskiego, Piotra Kopcia, Isaka Wołkowicza, iż oni niepomnąc na bojaźń Bożą i na srogość prawa, pod ktorym siedzą, a wziąwszy przed się zły umysł, a mając już tractaty z Bartłomiejem Szaszkowskim, protoporą bywszem, i z innymi popami sobornemi, odstępcami jednosci sw. i zwierzchnosci j. m. metropolita Kijowskiego, na zaciągnienie ..... cerkwiej w miescie tutejszym .... zmowe uczynili z Samuelem Sienczilem, bywszem archimandritem, jakoby monaster i cerkiew Trojcę Sw., zawsze do tych miast z kosciołem Rzymskim będącą, sobie gwałtownie przywłaszczyć i w possessiją wziąć

---

*Шляхетные господа бурмистры, радцы, лавники и вся рада г. Вильны. Заявляю вашимъ милостямъ о всѣхъ людяхъ — Виленскихъ мѣщанахъ, вписавшихся въ братство при новой церкви Св. Духа, какъ они называютъ себя,—въ особенности же о Семенѣ Красcовскомъ, Петрѣ Коптѣ и Исаакѣ Волковичѣ, что они, забывъ страхъ Божій и строгость законовъ, которымъ должны подчиняться, предпринявъ злое намѣреніе и условившись съ Варѳоломѣемъ Жашковскимъ, бывшимъ протопопомъ, и съ другими соборными священниками—отступниками отъ св. уніи и противниками власти его милости отца митрополита Кіевскаго .... относительно

mogli, rugowawszy mnie wprzod stąd sposobami, jakie już oni uradzili byli i tych, ktorzyby przy mnie być chcieli, a nastrzygszy nowych czerncow schizmatikow, z czym się same osoby pomienione jednemu z ojcow monastyra naszego Jozaphatowi imieniem odkryli, namawiając go, aby przy nich stał i powiadając rozlanie krwie bliskie. Ja tedy będąc tu na ten czas na miejscu j. m. metropolity Kijowskiego, pana i pastyrza mego, obawiając się, żeby milczeniem moim jedność sw., władza j. m. duchowna i cerkwie, pod posłuszenstwem j. m. będące, uszczerbku jakiego nie odniesli, W. mosciom, jako obrońcom kosciołow Bożych i strażom pokoju pospolitego, to donoszę, imieniem j. m. ojca metropolity protestuję się. Pisan w Wilnie roku P. 1608, m. Decembra 23 dnia.

Выпись изъ Виленскихъ магистратскихъ книгъ, скрѣпленная печатью, оттиснутой на бумагѣ, положенной на красный воскъ.

занятія церквей въ здѣшнемъ городѣ.... заключили уговоръ съ Самуиломъ Сенчиломъ, бывшимъ архимандритомъ, о томъ, чтобы монастырь и церковь Св. Троицы, всегда до настоящаго времени бывшую въ св. уніи, насильственно взять въ свое владѣніе и присвоить себѣ, и прежде всего— выгнать меня оттуда средствами, заранѣе обдуманными, а вмѣстѣ сомною и всѣхъ, пожелавшихъ остаться на моей сторонѣ,—постричь новыхъ чернецовъ схизматиковъ,— что сами означенныя лица открыли одному изъ братіи монастыря Іосафату, уговаривая его, чтобы онъ держался ихъ стороны и предрекая имѣющее вскорѣ произойти кровопролитіе. Будучи здѣсь въ то время намѣстникомъ его милости отца митрополита Кіевскаго, господина и пастыря моего, и боясь, чтобы молчаніемъ своимъ не принести ущерба св. уніи и власти духовной его милости и церквамъ, находящимся подъ его управленіемъ, я доношу обо всемъ этомъ вашимъ милостямъ, какъ защитникамъ церквей Божіихъ и стражамъ общественнаго спокойствія и отъ имени его милости отца митрополита протестую. Іосифъ Веліяминъ Рутскій, намѣстникъ Кіевской митрополіи, властною рукою. 1608 г. 23 Декабря.

90.

1616 г. Августа 22. Подтвердительная запись Льва Сапѣги Жировицкому монастырю на землю.

Року отъ Нароженья Господа нашого Іисуса Христа тисеча шесть сотъ шестнадцатого, мѣсеца Августа 22 дня. Я Левъ Сапега, канцлеръ великого князства Литовского, Могилевскій, Шерешовскій и иныхъ староста, чыню явно и вѣдомо всимъ посполите и каждому зособна, кому одно то належало вѣдати нинѣшного и напотомъ будучого вѣка людемъ, ижъ што продкове мои зъ имѣня Шыловицкого съ маетности своее надали на домъ и церковъ Божью Пречистое Богородити въ Жыровичахъ шматъ кгрунту земли пашное по сей сторонѣ рѣчки противъ церкви, гдѣ теперь сельцо огородники сѣдять. А ижъ мнѣ се тое имѣнье Шыловичи достало іс подаваньемъ церкви Божей, протожъ я тотъ кгрунтъ церкви Божой отъ продковъ наданый потвержаю, а надъ то корчму Шиловицкую тамъ же въ Жировичахъ по сей сторонѣ рѣчки, гдѣ и огородники церковные сѣдять зъ тымъ кгрунтомъ, на которомъ тая корчма стоитъ и што колвекъ тамъ есть кгрунту надъ тою рѣчкою увєрхъ, такъ поля оромого, яко сѣножатей и зарослей до тоежъ церкви Жыровицкое Пречистое Богородити надаю обѣль вѣчно и непорушно. А хто бы што колвекъ зъ надания моего и продковъ моихъ на тую церковь Пречистое Богородити отъ тое церкви отняти и отдалити хотѣлъ, тотъ будетъ проклятъ въ симъ вѣку и въ будущомъ и розсудится зо мною на страшномъ судѣ Хрыстововмъ. А ижъ бы въ той церкви Божой Пречистое Богородити хвала Божья часто се отправовала а за осподара нашого короля его милость и за ею королевую и за королевичовъ ихъ милость, такъ тежъ за душу мою и за дѣтки мои и за увесь людъ Божый завжды молитвы были, надалемъ тежъ въ тотъ же домъ Божый Пречистое Богородити рызы турецкого златоглаву кветомъ чырвонымъ великимъ на днѣ бѣлымъ окладка гаотованая съ перлами и зъ бляхами серебреными и позлотистыми,— поруче также перлами гаотованые на чырвономъ аксамитѣ, эпитрахили два злотогловные, митра светительская съ перлами и зъ деисусомъ серебренымъ, посохъ светительскій, серебромъ оправный зъ шмалцомъ, площеница гаотованая съ перлами, а передъ тымъ келихъ серебреный зъ дыскосомъ; што нехай будетъ на честь и хвалу Божью, а намъ на спасеніе и грѣховъ отпущенье. Левъ Сапега, канцлеръ великого князства Литовского власною рукою.

Эта собственноручная запись князя Льва Сапѣги находится въ концѣ рукописнаго Евангелія 16 вѣка, хранящагося въ Сем. библіотекѣ подъ № 2.

91.

1649 г. Реестръ прихода и расхода денегъ чиншевыхъ, братскихъ и другихъ сумъ Пречистенскаго собора въ Вильнѣ.

Реестръ приходовъ церкви соборное Виленское, въ року 1649 презъ мене Севестьяна Өедоровича еклезіарху тое церкви одобранныхъ, также и расходовъ.

Лекгацые на свещенники соборовые, теперъ до часу на слуги церковные оберненые.

Генвара 11 взялемъ отъ велебнаго отца протопопы золотыхъ 12 и грош. 15, абысе заплатила решта за черти прошлыя панамарови и Григоріеви дякови, которому тогожъ мѣсяца 15 далемъ копъ двѣ литовскихъ и панамарови тогожъ мѣсяца 31 далемъ копъ 2 лит. водлугъ росказаня отца протопопы, на тотъ часъ на визытацыю свещенниковъ одъѣждзаючого.

Февраля 1-го дня жита зъ Детеля солянокъ 15, то естъ бочокъ 10 привезено; бочекъ 4 предалемъ за готовые гроши по золотыхъ 8 на 32 зл., бочокъ шесть розделемъ на торгъ по 9 золот. на 54;— всего суммою учинить золотыхъ 86. При томъ житѣ дано 5 зл. Февраля 11 Сыкутовичъ швецъ далъ цыншу зъ дому своего (а мѣлъ отдати на Боже Нарожене) злотыхъ 5. Сентембрія 27 на святый Михалъ свято рымское Шпаковскій далъ фруктификацыю отъ копъ 50 Мунтушовскихъ злот. 12, 14 гр. Декавра 21, то есть на Новое лѣто по новому, съ каменицы Солтановское дано зл. 20. Зъ дому Сыкутовича швеца за двѣ раты на святый Петръ и Божее Нарожене за грабежемъ дано 10 зл. Сума приходу, опрочъ копъ пяти дякови и понамарови, зол. 138 гр. 15.

Росходъ того приходу. Максимови спѣвакови отъ дня 15 Генваря до дня таковогожъ въ рокъ зуполный— зол. 45. Томужъ за недѣль двѣ до первого дня Февраля грошей 50. Григоріеви дякови опрочъ копъ двохъ, штомъ далъ отъ отца протопопы, за три чвертки по золотыхъ 8,— зол. 24, а за недѣль двѣ до первого Новембра зол. 1,—сумою учинитъ 25 зол. Отцу Дорофіевичови за спѣванье чверть цалую до 1-го дня Февраля отъ перваго Новембра—зол. 10. Панамарови за рокъ зуполный на чверть платячи по коп. тры отъ перваго Февраля до дня таковагожъ, опрочъ копъ трохъ, штомъ далъ одъ отца протопопы,— зол. 30. Росходу учинитъ зол. 111 гр. 20. Решты зостаетъ зол. 26 гр. 25.

Приходъ зъ братства на воскъ, вино и ладанъ зол. 100, а отецъ протопопа одъѣждзаючи на вино наддалъ зол. 1. Росходъ того приходу. Воску за рокъ цѣлый отъ дня 11 Генваря до дня таковагожъ и свѣчами на рокъ прышлый позосталыми вышло камени два; за первый далемъ зол. 24, а за другій зол. 23,—учинитъ всего 47. Зъ недогарковъ, за лѣта прошлые позосталыхъ, по зданю отца протопопы перепустивши, досталемъ чверть воску. Одъ роботы воску того всего далемъ зол. 2 гр. 15. Вина вышло за рокъ цѣлый и недѣль полшести отъ дня 20 Генваря до первого

Марта въ року 1648-мъ кгарцы 5 и 2 кварты, кгарнецъ по гр. 80 польск., учинитъ 15 зол. 10 гр. Ладану за рокъ и недѣль шесть вышло фунтовъ два и чверть, фунтъ по грошы 40 пол. учынитъ зол. 3. За Евангеліе на папѣрѣ рекгаловымъ друкованое зъ интроликгаторемъ далемъ зол. 15 гр. 6. Зъ Евангеліемъ росходу учинитъ зол. 83 и гр. 1. Решты зостаетъ 17 зол. 29 гр.

Приходы акцыдентальные, а позвонное на три части дѣлится—до скрынки церковное, еклезіаршѣ и звонникомъ. Генваря 15 панамаръ далъ одъ отца протопопы зол. 3. Февраля 11 по шевцу Кляцѣ одъ звоновъ дано зол. полторы, до скрынки 15 гр. Марца 2, кгды несли тѣло рѣзника якогось, за позвонъ дано 1 зол. до скрынки 10 гр. Марца 10 по Селявѣ райцы одъ звоновъ дано зол. 3 и гр. 2, до скрынки зол. 1 и гр. 1. Марца 14 по бурмистру Холявцѣ дано зол. 4, до скрынки 1 зол. 10 гр. Марца 18 по паней Глѣбовичевой дано зол. 6, до скрынки золот. 2. Апрѣля 4 одъ мѣйсца въ церкви дѣтяти Друрка въ недѣль 6 дано 1 зол. 20 гр. Апрѣля 19 по дѣтяти млынаря за два разы дано зол. 2, до скрынки 20 гр. Мая 1 по паней Стенковичевой дано зол. 4, до скрынки 1 зол. 10 гр. Мая 19 одъ мѣйсца въ притворѣ Станислава пивовара дано 2 зол. 15 гр. Іюня 2 по Селисровскомъ дано полтора зол., до скрынки 15 гр. Іюня 12 по новому, кгды тогожъ несли тѣло, дано зол. полтора, до скрынки 15 гр. Августа 9 по пану Петрѣ Рудоминѣ одъ разовъ шесть звоновъ зол. 10, до скрынки 3 золот. 10 гр. По Бурцевичу, кгды несли тѣло, дано гр. 17, отдалемъ звонникомъ. Приходу учинитъ 18 зол. гр. 11.

Росходъ. Въ року томъ же на нагробное зол. 3. Одъ замурованя окна въ олтару зол. 1. Сентемвра 7 отъ штуки побочное у олтаря одъ вѣтровъ случоное направованя 15 гр. На постронки и мазь до звоновъ розными часы зол. 1. На угле до церкви на зѣму 6 гр. Росходу учынитъ 5 зол. 21 гр. Решты зостаетъ 12 зол. 20 гр. Приходу всего сумою учынитъ 257 зол. 26 гр. Расходу сумою учынитъ 200 зол. 12 грош. Решты зостаетъ готовыми деньгами зол. 57 гр. 14.

Року 1650 Іюня 21 дня за волею и выразнымъ росказаньемъ въ Бозѣ превелебного его милости отца Антонія Селявы метрополиты слухалемъ личбы велеб. отца Севестьяна Ѳедоровича еклезіархи церкви соборное Виленское при велебныхъ отцахъ капитулы Виленской. А же и приходы не болшые и расходы звычайные и церкви Божой потребные, все, яко слушное, принято естъ и руку мою подписалемъ.

Подпись: Laurentius Kollenko Wolkowicz Or. S. Bas. M.

Писанъ на двухъ листахъ in 8°.

92.

1628 г. Генваря 13. Постановленіе реляційнаго суда королевскаго о перенесеніи на сеймъ спора о церковныхъ доходахъ съ Турова съ селами, между епископомъ Туровскимъ Григоріемъ и княгиней Анной Острожской-Ходкевичевой.

Жикгимонтъ Третій, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Ифлянтскій, а Шведскій, Кгодскій, Вандальскій дѣдичный король.

Ознаймуемъ тымъ вырокомъ нашимъ, ижъ кгды была до насъ и суду нашого задворного позвана позвомъ мандатомъ нашимъ вельможная Анна Острозская, малжонка зешлого нѣкгды вельможного Яна Кароля Ходкевича, воеводы Виленского, гетмана великого князства Литовского, на жалобу и правное попиранье велебного въ Бозѣ отца Григорія Михаловича, епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобрынского, о то, ижъ вельможная воеводиная Виленская безправне забравши на себе добра, зъ давныхъ часовъ отъ продковъ нашыхъ на церковъ и епископію Туровскую и Пинскую наданые и фундованые и ему отъ насъ конферованые, держить и уживаетъ, за частокротнымъ упоминаньемъ его уступить не хочетъ, ку великой шкодѣ церкви Божой и епископской, который за неуживаньемъ епископіи Туровское черезъ колкодесятъ лѣтъ шацуеть собѣ на сорокъ тисечей копъ грошей Литовскихъ, яко ширей на томъ мандатѣ описано есть; въ которой справѣ сторона поводовая велебный епископъ Туровскій презъ умоцованого своего Яна Рудавского привилей нашъ ему на епископію Туровскую и Пинскую и листъ нашъ упоминальный до вельможное воеводиное Виленское гетмановое великого князства Литовского писаный покладалъ, абы она тое епископіи ему належачое уступила, чого ижъ учинить не хотѣла и интромисіи недопустила, што верификуючи, листъ екзекуцыйный дворанина нашого, потомъ права привилея отъ продковъ нашихъ великихъ княжатъ Литовскихъ и королей Польскихъ на тую епископію Туровскую и Пинскую, антецесоромъ его наданую, служачіе, такъ же посесію и титулъ права ихъ розными многими листами правными и доводами выводечи и указуючи, присуженья собѣ епископіи Туровское домавялсе. А умоцованый стороны позваное шляхетный Марцинъ Свижиньскій за моцью зуполною ставши повѣдилъ, же велебный отецъ владыка Пинскій звычай въ справѣ описаный стороны отнятьл того владыцтва Туровского поминулъ и посесоромъ власнымъ оного не есть, теды тежъ сторона позваная не повинна сему справовать. Потомъ оказавши привилей продка нашого светобливое памети Жикгимонта Першого, короля его милости Польского, въ року тисеча пять сотъ осмого княжати Костантому Острозкому на замокъ мѣста Туровъ зо всими его приналежностями и зъ вольнымъ подаваньемъ церквей даный, которыхъ то добръ яко зошлый нѣкгды княже Острозское, такъ по немъ потомкове его, а по нихъ вельможная воеводиная Виленская, наступивши на тые до-

бра, держачою оныхъ будучи, вси церкви въ Туровѣ и по инших всихъ маетностяхъ, до него належачихъ, въ вольномъ подаваньи зоставаеть; листы упоминальные, которые поводъ аллекуетъ, черезъ антецесоровъ своихъ и себе вынесеные, сторонѣ его позваной не шкодятъ, поневажъ самые добра Туровъ зъ мѣстомъ и его приналежностями въ добра се земскіе обернули и продокъ нашъ княжати Острозскому зрекъ и уступилъ и на вѣчность отдалъ.—Теды тежъ водлѣ права яко зъ добръ земскихъ и справовати се сторона его передъ судомъ нашимъ не повинна. Што указавши, вольности а форо просилъ. А сторона поводовая, же форумъ есть, кгды жъ о добра церковные зъ фунъдацыи королевское идеть, указовала, абы позваной далѣй поступовать наказано, домовяласе.— Судъ нашъ асесорскій, поневажъ зъ обу сторонъ привилія наши и продковъ нашихъ въ той справѣ заходятъ и розезнаню нашому належитъ, пре то оные зо всею тою справою до насъ и на суды наши реляцыйные отослалъ. На року теды нинѣйшомъ судовъ нашихъ реляцыйныхъ, съ тое ремисы припаломъ, стороны обѣ двѣ стануввши, наперодъ велебный отецъ епископъ Туровскій и Пинскій презъ умоцованого своего шляхетного Яна Рудавского тое справы зъ ремисы отъ суду нашого асесорского пилнуючого станувши, выводечи право свое на добра, здавна отъ светое памети продковъ нашихъ королей ихъ милости и княжатъ великого князства Литовского владыцтву Туровскому и Пинскому наданыхъ, напродъ покладалъ привилей славное памети князя Θедора Ивановича Ярославовича и кнегини его Гелены, яко удѣльныхъ на тотъ часъ державцовъ волостей Пинскихъ и Туровскихъ, съ которого доводилъ потверженья и субмисыи тогожъ князя Θедора Ярославовича на дотрыманье и уживанье вольное провентовъ всихъ волости и селъ, передъ тымъ еще отъ светое памети княжати Витолда и короля его милости Польского Казимера, на епископію Туровскую и Пинскую наданыхъ, и въ томъ же привилею князя Θедора и субмисыи его выражоныхъ подъ датою, тамъ же въ привилею томъ назначеною, суровою клятвою сукцесоровъ своихъ обовязалъ, жебы въ тые добра и наданя ихъ нихто се утручати не смѣлъ; которого листу орыйналъ и конфирмацію нашу покладалъ и тоею конфирмаціею нашею доводилъ, а потомъ привильемъ певнымъ подъ датою року тисеча пять сотъ двадцать второго короля его милости светое памети Жикгимонта Першого, въ которомъ потверждаетъ судъ и декретъ короля его милости Польского брата нашего Александра, гдѣ судилъ владыку Туровского и Пинского Васіяна зъ княземъ Иваномъ Ярославовичомъ и зъ княземъ Θедоромъ Ивановичомъ Ярославовича, ижъ они почели были ему кривды чинить и новины уводить, церкви новые безъ воли и благословенья его въ мѣстахъ и по селахъ нашихъ закладать и будовать, такъ же и попы до тыхъ церквей подавать и ими радити, выймуючи зъ послушенства его владычнего, а того дей передъ тымъ не бывало. Который то декретъ его королевское милости Александра Жикгимонтъ король его милость стверяжаючи закладаетъ заруку три тисечы копъ грошей Литовскихъ, абы вже одъ того часу князи, панове и бояре вси и нихто иный во всей парафіи его Туровской и Пинской

на тотъ часъ владыцѣ Туровскому теперешнему и по немъ будучимъ ни въ чомъ жадной перешкоды не чинили; съ которого то привилею ясне се показуетъ владыкъ Туровскихъ посесія. И далѣй покладалъ листы: въ року тисеча пять сотъ тридцать осмого светое памети короля Жикгимонта Першого до кнегини Александры Костантиновое Острозское, позосталое по малжонку своемъ, абы се въ доходы владыцтва Туровского и Пинского не втручала подъ закладомъ петисотъ копъ грошей Литовскихъ; другій листъ тисеча пять сотъ тридцать девятого до княжати Ильи Острозского о роспущанки и куници змірскіе выданьемъ отцу владыцѣ, на тотъ часъ Васіяну Туровскому и Пинскому. Пробовалъ потомъ листъ светое памети короля Жикгимонта Августа, писаный въ року тисеча пять сотъ сорокъ девятого до тоежъ кнегини Александры Костентиновой Острозской, гдѣ сурове продокъ нашъ король его милость пише, абы въ волости и села владычніе съ провентами всими ему належачіе ни во што се не утручала, пишучи тыми словы: бо если князь малжонокъ твой тотъ замокъ Туровъ на отцы нашомъ светое памети его королевское милости выслужилъ, а тая епископія Туровская зъ давныхъ часовъ подаванье естъ нашое господарское, до чого ты ничего не маешъ; которого листу конфирмацію передъ насъ покладалъ, а потомъ листъ светобливое памети короля Августа въ датѣ року тисеча пять сотъ петдесятъ первого до тоежъ вышей менованое княжны Александры Острозской о побранье Евангелій фундушовъ владыцтва Туровского и правъ, ему належачихъ, съ престола церковного, такъ же подаванье владыки въ року тисеча пять сотъ петдесятъ второго презъ светую паметь королевую Бону, по смерти небожчика владыки Туровского и Пинского Васіяна велебному Макарію Лещиньскому даную, тутежъ упоминальный листъ до тоежъ княжны Александры Острозское въ року тисеча пять сотъ пятдесятъ семого о корчмы и десятую недѣлю мыта епископіи Туровской, свежо отнятые, абы были привернены, и въ року тисеча пять сотъ пятдесятъ осмомъ конфирмацію посесыи презъ светую паметь короля Августа владыцтва Туровского и Пинского отцу Макарію презъ королевую ее милость Бону даного и иныхъ много листовъ упоминальныхъ кладучи показовалъ на доводъ посесыи владыцтва тамошнего Туровского еще передъ уніею добре, листы реестра владыкъ Туровскихъ и Пинскихъ выдаваня поборовъ и поголовного въ року тисеча пять сотъ шестдесятъ шостого зъ маетностей, волостей и селъ, владыцтву Туровскому и Пинскому належачихъ, а притомъ и квиты плаченья поборовъ и подачокъ розныхъ, такъ же и арендъ зъ доходовъ розмаитыхъ. А на остатокъ пробовалъ выписомъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ, кгды въ добра туровскіе панъ Краковскій по смерти брата своего пана воеводы Волынского увязовалъ, въ року тисеча шесть сотъ осмого, при иншихъ добрахъ Туровскихъ добра и села, до владыцтва Туровского належачіе, село Ольгомле, Радивиловичи, Симоновичи и иншіе безправне,—въ добра владыцтву Туровскому здавна, яко се то изъ привилеевъ разныхъ показовало. А што умоцованый ее милости пани воеводиное Виленское показуетъ привилей его королевское милости Жикгимонта

Першого княжати Костантину Острозскому на замок Туровъ и зъ волостями, до него належачими, даный, тотъ привилей жадного права до владыцтва Туровского и добръ до него належачихъ не маетъ и мѣти не можетъ; если што сынакгокгъ зъ коляцiею набоженства Руского вспоминаетъ, тогды до тыхъ сынакгокгъ, которiе по его волостяхъ суть, о тыхъ такъ разумѣно быть маетъ, же толко онъ, кгды до которое церкви священника потребовати будетъ, до посвещеня на свещенство до епископа подать, которого владыка, если годенъ, посветити повиненъ, а до владыцтва Туровского ничого не маеть; и то до того повѣдилъ, ижъ што разъ на хвалу Божую и той епископiи Туровской зо всими добрами, до нее належачими, надано и оферовано, то вѣчными часы при томъ зоставати маетъ, и тые добра церковные, гдѣ суть зъ наданья продковъ нашихъ, у добра земскiе оборочатисе не маютъ; и то достатечне выведши правомъ Статуту великого князства Литовского зъ артыкулу сорокъ третего зъ роздѣлу третего и тридцать третего того жъ роздѣлу и иншими также розными правами доводами, просилъ, абы форумъ въ той справѣ узнавши при такихъ ясныхъ документахъ, выводахъ и пробацыяхъ, добра тые Туровскiе и ретента ему присужены были. А сторона позваная презъ умоцованого своего тымъ же привильемъ, зошлому княжати Костантину Острозскому данымъ, щитечисе, ексцыповалъ форумъ, указуючи то съ привилею, же вси церкви и подаванье отъ княжатъ Острозскихъ належало и были того права своего въ уживанью, што се и зъ тыхъ листовъ, презъ сторону продукованыхъ, а поводъ жадныхъ документовъ посесые своее довести неможетъ, а форо вольнымъ быти просилъ.—Мы господарь съ паны радами нашими, на власныхъ судѣхъ нашихъ реляцыйныхъ при боку наномъ седячими, съ контроверсый и выводовъ обѣюхъ сторонъ вырозумѣвши, форумъ въ той справѣ узнавши, зъ дальшимъ поступкомъ стороны обѣдвѣ въ той справѣ на пришлый сеймъ вальный тамъ, гдѣ дасть Богъ презъ насъ всимъ станомъ коронънымъ и великого князства Литовского зложоный будетъ, отсылаемъ и одкладаемъ рокъ сторонамъ обѣма до розпартя правного передъ нами и паны радами нашими на сейми пришломъ валномъ безъ припозву моцыю сего декрету нашого заховуючи, до которого на большую вагу и пилность печать нашу великого князства Литовского притиснуть росказали есмо. Писанъ у Варшавѣ дня тринадцатого мѣсеца Генвара, року тисеча шесть сотъ двадцать осмого.

Копiя. Печати и подписей у копiи нѣтъ.

93.

1629 г. Августа 23. Заявленіе въ Слонимскомъ судѣ епископа Пинскаго Григорія о несправедливомъ вымогательствѣ подати съ мѣщанъ-купцовъ, подданныхъ епископскихъ, подстаростою Пинскимъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божьего тисеча шесть сотъ двадцать девятого, мѣсеца Августа двадцать третего дня, до враду его королевское милости кгродского Слонимского, до мене Крыштофа Юндила, подстаростего Слонимского, будучого отъ вельможного его милости пана Яна Станислава Сапѣги, маршалка великого князства Литовского, старосты Слонимского, Блудненского, прысылалъ жалуючы и оповѣдаючы епископъ Туровскій и Пинскій, архимандрытъ Кобрынскій, оповѣданье свое на письмѣ ку записаню до книгъ, тыми словы писаное: Милостивый пане уряде кгродскій Слонимскій. Я Григорій Михайловичъ, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандрытъ Кобрынскій, вашей милости оповѣдаю и жалую на его милости пана Миколая Ельского, стольника и подстаростего повѣту Пинского, о томъ, ижъ его милость панъ подстаростій Пинскій упоминаетсе якоесь донатывы двохъ сотъ золотыхъ польскихъ у мене епископа Туровского и Пинского отъ мѣщанъ мѣста Пинского, которіе прыналежатъ и прыслухиваютъ до епископіи Пинской, тутъ у Пинску, то есть отъ купцовъ, которые якобы гандлями и купецствомъ и воженемъ товаровъ великихъ по всихъ панствахъ его королевское милости и за границу панства сего торговати и вывозити мѣли, которыхъ, яко мѣщанъ, такъ и подданыхъ, до епископіи Пинское належачыхъ, тутъ у Пинску мѣшкаючыхъ, нѣтъ и жаденъ зъ мѣщанъ моихъ епископскихъ купецствомъ, гандлями и воженемъ товаровъ за границу панства его королевское милости не бавется, только реместники и перепечайки и нѣкоторые перекупки суть. А его милость панъ подстаростій яко на мнѣ самымъ, такъ и на мѣщанахъ моихъ Пинскихъ донатывъ вытегаетъ невинне, собе усилуетъ, абымъ платилъ и давалъ съ того, чого подъ юрысдыцыею не маю, якожъ для самое певности урядникъ мой Гермогенъ Палюхъ взявшы и зажывшы енерала также и возного, а пры нихъ сторону шляхту, зобравшы всихъ мѣщанъ, до епископіи прыслухаючыхъ и приналежачыхъ, чынилъ межи ними инквизыцыю, еслибы зъ нихъ который таковый купецствомъ и воженемъ товаровъ за границу съ панства сего былъ; повѣдили вси передъ енераломъ вознымъ и стороною шляхтою, ижъ межи ними жадного таковового немашъ и не покажетсе; въ чомъ поносечы таковое усилованье отъ него пана подстаростего, на его милости протестую и прошу, абы сее оповѣданье тое до книгъ вашихъ милостей врадовыхъ прынято и записано было, што есть записано. А по записаню и сесь выписъ подъ моею печатью въ Бозѣ велебному отцу Грыгорью Михайловичу архымандрыту Кобрынскому, епископу Туровскому и Пинскому, есть выданъ. Писанъ у Слонимѣ. *Подпись:* Андрей Афанасовичъ войскій и писаръ.

Малая печать вытиснута на бумагѣ, положенной на сургучъ.

94.

Реестръ купцовъ-мѣщанъ Пинскихъ, подданныхъ Пинской епископіи, для сбора подати съ нихъ, поданный подстаростѣ Пинскому.

Реестръ купцовъ, въ розныхъ юрздыцыяхъ въ мѣстѣ Пинскомъ мѣшкаючыхъ, презъ насъ бурмистровъ, райцовъ, лентвойта и лавники мѣста Пинского зревызованыхъ и списаныхъ, которыхъ водлѣ наказу и декрету скарбового Виленского подаемъ его милости пану Миколаю Ельскому, войскому и подстаростему Пинскому, на выбиранье донативы, съ тыхъ юрздыцый невыданое и его милости пану Ельскому универсаломъ его королевское милости выбирать съ тыхъ юрздыцый позволеное. Напродъ подаемъ реестръ зъ написомъ вашей милости купцовъ, въ мѣстѣ Пинскомъ мѣшкаючыхъ, въ юрздыцыи его милости отца епископа Пинского, на который реестръ при зношеню се въ ратушу сами врадники его милости отца епископа своихъ купцовъ списавши покладали: Богданъ Ленковичъ збожьемъ, солью, быдломъ, скурами и лоемъ торгуетъ. Не ѣздитъ за границу (1). Илья Царышинъ сынъ козлами торгуетъ и рѣзникъ. Стефанъ Тимоховичъ полѣскій купецъ воскомъ и скурами торгуетъ. Васко Антоновичъ на Волынь и Литву ѣздитъ; купчикъ. Леско Лавриновичъ съ тройкомъ пшоно приганялъ, купчикъ. Пелесъ Павловичъ солью на Волыню и козлами торгуетъ; купчикъ. Мошей Стефановичъ солью на Волынь и иншими товарами; купчикъ. Васко Ероховичъ на Волынь и до Литвы ѣздитъ. Андрей Скочко солью, быдломъ и воскомъ купчитъ; за границу не ѣздитъ; купчикъ. Богданъ Палчиковичъ на Волынь и до Литвы ѣздитъ; купчикъ. Миско Богалишинъ зять до Литвы и на Волынь ѣздитъ; купчикъ. Сесь-Недоѣдковичъ на Волынь и до Литвы ѣздитъ. Денисъ Лютачевичъ быдломъ, лоемъ и рыбою торгуетъ, рѣзникъ (2), мясо продаетъ. Гарасимъ Пальчикъ на Волынь по соль ходытъ комягою. Демыдъ Масюковичъ на Волынь по соль и по жыто ѣздитъ. Иванъ Зовзуля полѣскій купецъ и воскъ купуе. Трохимъ Пишучевичъ комягою на Волынь по соль ѣздитъ, медомъ и лоемъ торгуетъ. Иванъ Высоцкій на Волынь по соль и до Вроцлава зъ лоемъ ѣздитъ. Богданъ Левоновичъ на Волынь ѣздитъ, восками и лоями торгуетъ. Яцко Левоновичъ Повховичъ купецъ полѣскій быдломъ и медомъ торгуетъ. Опанасъ Гомзычъ и зъ сыномъ купецъ до Польщи ѣздитъ. Васко Уличъ на Волынь и до Литвы ѣздитъ. Андрей Щербачъ на Волынь комягою по соль ходитъ, воскомъ и медомъ торгуетъ. Петрукъ Масевича зять полѣскій купчикъ. Миско Головничъ до Польщи и на Волынь ѣздитъ.

(1) Слова: „не ѣздитъ за границу" и далѣе—слова: „купчикъ" — приписаны на сторонѣ другою рукою.

(2) Приписка на сторонѣ: *„рѣзникъ, мясо продаетъ."*

Лавринъ Тивуняка солью, восками и скурами торгуетъ. Жданъ Бабейка восками, медами, быдломъ и скурами торгуетъ. Ярошъ Посиницкій польскими товарами торгуетъ. Микита Залетѣйко байдаками по жито и по соль и коньми торгуетъ. Трохимъ Проневичъ до Польщи ѣздитъ. Иванъ Биринка солью, воскомъ торгуе и до Литвы ѣздитъ. Демидъ Юшевичъ купецъ на низъ по збоже ѣздитъ. Богданъ Пласка медомъ торгуе и на интересъ гроши дае.

А жесмы и большъ надъ тотъ ихъ реестръ купцовъ въ юрздыцыи его милости отца епископа выналѣзлы, тые суть: Кузма Игольникъ медомъ и воскомъ торгуетъ. Иванъ Овчинка солью и быдломъ торгуе. Томило Олешковичъ шотъ. Петръ Шимковичъ шотъ. Олошко Охрѣмовичъ шотъ. Луцъя Литвыновичъ шотъ. Грица Жилича зять комягою ходитъ, житомъ торгуетъ. Семенъ Пласкичъ полѣскій купецъ. Остапъ Сесевичъ коньми торгуетъ, на Волынь и до Польщи ѣздитъ. Богданъ Уфитъ до Польщи ѣздитъ. Левонъ Сиберчинъ зять на Волынь ѣздитъ и медомъ торгуе. Тимохъ и Ѳесъ купци полѣскіе. Васко Пересицкій солью и охтью торгуе. Адамовъ мельниковъ сынъ комягою на Волынь по соль пошовъ. Миско Высоцкій крамарь Мартинъ Хомутникъ и сынъ Иванъ на Волынь и до Польщи ѣздитъ. Миско Скоморошковичъ солью и скурами торгуетъ. Иванъ Бердникъ купецъ. Миско Сковда до Кролевца ѣздитъ. Ѳедко Чвортый тамъ же ѣздитъ. Сава Повховичъ купецъ полѣскій. *Подпись:* Стефанъ Мичковичъ писарь войтовскій мѣста Пинского (1).

Печать ратуши вытиснута на бумагѣ, положенной на зеленый сургучъ. На окружности ея написано по польски: печать ратуши мяста Пинскего.

95.

1620 г. Генваря 16. Позывъ королевскій Самуилу Величкѣ по дѣлу о присвоеніи имъ плаца, на которомъ стояла Виленская св. Михайловская церковь.

Жикгимонтъ Третій Божою милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомоитскій, Мазовецкій, Инфлятскій, а Шведскій, Кгодскій, Вандальскій дѣдичный король.

Земенинови нашому повѣту Ошмянского урожоному Самуелеви Яновичу Величку. Приказуемъ вѣрности твоей, штобы еси за симъ позвомъ мандатомъ нашимъ отъ подания, або положеня его на имѣню вашомъ, передъ нами господаромъ и судомъ нашимъ тамъ, гдѣ на тотъ часъ, дасть Богъ, счасливе дворомъ нашимъ будемъ, если у великомъ князствѣ Литовскомъ, за чотыри недѣли, а если въ коронѣ Польской, за недѣль осмъ самъ обличне и завите сталъ на жалобу и правное попиране въ Бозѣ велебного отца Іосифа Велямина Рутского,

(1) Года не показано; но по обстоятельствамъ дѣла о донативѣ съ епископскихъ купцовъ и по имени подстаросты Пинскаго Николая Ельскаго, реестръ этотъ относимъ къ 1620-мъ гг.

архіепископа митрополиты Кіевского, Галицкого и всея Руси, который вѣрность твою позываетъ о безправное забране и неслушное привлащене черезъ небожчика Яна Величка, подстаросты Ошменского, отца вѣрности твоей, кгрунту власного церковного церкви светого Михаила Архангела въ мѣстѣ нашомъ Виленскомъ на улицы Великой Замковой, не доходечи костела светого Яна, на рогу, идучи улочкою ку сбору евангелицкому по правое рудѣ, гдѣ церковь самая стояла и мѣшкане поповское при той церкви бывало, и вѣрность твоя тотъ кгрунтъ церковный безправне и неслушне держишъ, домы на немъ побудовавши, пожитки собѣ привлащаешь а отцу митрополитови уступити не хочешь ку немалой кривдѣ и шкодѣ церкви Божой. Про то жебы вѣрность твоя сталъ на жалобу пречоного отца митрополита Кіевского, которая вѣрности вашой часу права ширей преложона будетъ, скуточне во всемъ усправедливилсе. Писанъ у Варшавѣ, въ канцелярии нашой лѣта отъ Нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцатого, мѣсяца Генваря шестнадцатого дня.

Скрѣпленъ королевскою печатью и подписью: Александеръ Корвинъ Кгосевскій, референдарій, писаръ.

96.

1625 г. Декабря 12. Духовное завѣщаніе Виленскаго мѣщанина Луки Емельяновича Св. Духовскому монастырю.

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать пятого, Декабря дванадцатого дня. На врадѣ его королевской милости кгродскомъ въ замку Виленскомъ, передомною Миколаемъ Млечдимъ, хорунжимъ Оршанскимъ, подвоеводимъ Виленскимъ оповѣдалъ отецъ Дмитрій Шарипа, намѣстникъ церкви Светого Духа монастыря Виленского, и покладалъ ку актыкованю тестаментъ остатнее воли мѣщанина Виленского пана Лукаша Амельяновича подъ часъ морового повѣтра, року теперешняго тисеча шесть сотъ двадцать пятого, которымъ дей тестаментомъ помененый Лукашъ Амельяновичъ урадовне лековалъ домъ свой тутъ въ мѣстѣ Виленскомъ и товары свое на церковь Светого Духа манастыра Виленского. За тымъ отецъ Дмитрій, показавши тотъ тестаментъ помененого Лукаша, абы оный до книгъ кгродскихъ Виленскихъ актыкованый, принятый и вписаный былъ; который вписуючи до книгъ слово отъ слова такъ се въ собѣ маетъ. Року тисеча шесть сотъ двадцать пятого, мѣсеца Августа двадцать первого дня. На жоданье учстивого пана Лукаша Амельяновича, мѣщанина мѣста Виленского,—будучи на тѣлѣ хорымъ а на умыслѣ здоровымъ, просилъ отъ ихъ милостей пановъ бурмистровъ и радецъ о слугу присяглого,—прыданый былъ Хотѣй Курыловичъ. Напродъ домъ свой власный за Плитницами, у тылъ Ивана Рѣдкого огорода, до монастыря братского Вилен-

ского церкви Сошествія Пресвятого Духа протисую, на которого виненъ пану Прокопу Корольковичу копъ двадцать чотыры, а рокъ отъ Рожества Христова въ року тисеча шесть сотъ двадцать пятомъ до року двадцать шостого тогожъ свята пришлого; то отдати маютъ отцове зъ манастыря братского Виленского церкви Сошествія Пресвятого Духа. Товары менованыи у склепѣ, у малой кгелдѣ, за копъ девять за ключомъ моимъ, што отдалемъ предъ урадомъ отцу Дмитрію, законнику тогожъ монастыря. Боярину виненъ копъ двѣ зозодишокъ (?) Илья пана Комаровъ Марина Офремовна, што дѣтемъ Прокоповымъ отписала, напродъ пара лѣтниковъ, одинъ мухаеру турецкого со всимъ, а другій простого мухаеру,—пара полчамарокъ, шапка одна бобровая, горностаевая другая, третій капелюшъ, кгермакъ чорный люгдышовый одинъ, бѣлыхъ хустъ колко кошулекъ и завитокъ. А долгу Гавриловой Курилчиной винно копъ пять, на то есть шолку и кгузиковъ. То маютъ отдать зъ монастыря сестрѣ рожоной Еленѣ, што есть у Жомойти, дать ей копъ пять, а до того малый хлопецъ сестранокъ мой при манастырѣ Стефанъ. А мене коштомъ своимъ живити маютъ и погрести отцове зъ манастыря водлугъ повинности христіанское поховать маютъ. У того тестаменту подпись руки письмомъ рускимъ тыми словы: Хотѣй Курыловичъ рукою власною. Што есть до книгъ кгродскихъ Виленскихъ записано, съ которыхъ и сесь выпись подъ печатью урадовою и съ подписомъ руки писарское господину отцу Дмитрію Шарынѣ есть выданъ.

Печати нѣтъ, подпись: Базылій Быховецъ, писаръ кгродскій Виленскій.

97.

1705 г. Генваря 8. Ставленная грамота архіепископа Смоленскаго Гедеона Шумлянскаго Виленскому Воскресенскому священнику Животкіевичу.

Гедеонъ зъ Шумлянъ Шумлянскій, милостію Божію смиренный архіепископъ Смоленскій и всего сивера, Минскій, Пустынскій и Онуфрійскій архимандрита.

По благодати и власти отъ Пресвятаго и Животворащаго Духа, а за благословеніемъ ясневелможного въ Богу преосвященнаго господина отца киръ Леона зъ Шлюбицъ Заленскаго, архіепископа метрополиты всея Россіи, намъ даной, постановилисмо сего богобойнаго человѣка Якова Животкіевича. Первіе прилично со всякимъ опаснымъ истязаніемъ испытавше о разумѣ его и достовѣрными свѣдительствы о честномъ его житіи увѣрывшася, паче же отъ отца его духовнаго, добрѣ совѣсть его свѣдущаго, судихомъ его быти достойна сана іерейскаго, потомъ чинно и законно его на степенѣ священническія возведохомъ и благословихомъ прежде во вратари, и екзорцисты, свѣщеносцы, чтецы, подьяконы и діаконы. Такъ призываніемъ Святаго и Животворащаго Духа по чину святыя восточныя церкви на степень презветерски провозведохомъ, рукоположихомъ и освятихомъ въ архидіоцезію метрополитанскую а протопопію Виленскую ко храму Воскресенія Христова

во градѣ богоспасаемомъ Вилни, на провизію честнаго отца Александра Любовича. Преподахомъ же ему власть литургисать и приходящихъ къ нему своихъ си дѣтей духовныхъ исповѣданія грѣховъ восприматъ, и противу коегождо ихъ совѣсти достойны и отъ грѣховъ раздрѣшати, разсуждающе по правиломъ святыхъ Апостолъ, по уставахъ же и заповѣдехъ святыхъ богоносныхъ отецъ и по нашего смиренія рукоположенію, такожде вручихомъ ему и прочія Тайны и всякія дѣла іерейскія священнодѣйствовати и совершати, не подобаетъ же отъ нѣкихъ тяжкихъ случаевъ и припадковъ гриховныхъ раздрѣшати, яже точію пастыреви ко раздрѣшенію удержаныхъ и сохраненныхъ, кромъ онаго особнаго на се благословенія архіерейскаго, ниже подобаетъ ему отъ сего своего предѣла до инаго или во архіепископію или епископію преходити, развѣ кромѣшняго благословенія архіерейскаго и отпустной грамоты архипастырской, ни како же да дерзнетъ до иной чужой парохіи или своея Россійскія или Римскія епархіи, Тайны святыя или инная священнодѣйствія и обрады совершати, но точію своиственной себѣ парохіи прилежати, церковныхъ имѣній не расточати, но и погибшая всяко долженъ есть изисковати; схизму въ своей парохіи искоренять, правовѣріе же и соединеніе святое насаждать. Въ всѣхъ убо сихъ да поспишитъ ему Господь Богъ благодатію Пресвятаго и Животворащаго Духа. А на утвержденіе іерейства его дана бысть ему сія грамота наша зъ печатію и зъ подписомъ руки смиренія нашего. Въ Минску, при храмѣ Святаго Животворащаго Духа. Року Божого 1705, мѣсеца Януарія 8 дня. Гедеонъ, смиренный архіепископъ Смоленскій рукою.

На сторонѣ подлѣ подписи изображенъ крестъ въ такомъ видѣ: $\frac{\text{Іс}|\text{Хс}}{\text{НІ}|\text{КА}}$; *скрѣпленъ печатью, оттиснутою на бумагѣ, положенной на воскъ.*

98.

1626 г. Января 8. Выпись изъ гродскихъ Пинскихъ книгъ донесенія вознаго о рѣшеніи копнаго суда по дѣлу о кражѣ епископскими крестьянами ульевъ и бортей у шляхтича Терлецкаго.

Лѣта отъ Нарожeнья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать шостого, мѣсеца Генвара осмого дня, пришодшы до враду кгродского Пинского передъ мене Миколая Ельского подстаростегo Пинского, ставшы очевисто, Семенъ Козляковскій возный повѣту Пинского, судъ копный и шляхта и съ копниками на врадѣ признали,—меновите зъ села Полтарановичъ Максимъ Павловичъ, зъ села Кучовъ Пацъ Охрамовичъ, зъ села Выжловичъ Илько Олешковичъ, зъ села Паршевичъ Максимъ Мишковичъ, зъ села Отолчичъ Данило Коледичъ, подданый пани Ивановое Туровое,—пана Лаврина Тура, подданый Гришко Яцковичъ, зъ села Кротова подданый пани

Кгодебское Стефанъ Карповичъ, зъ села Полкотичъ подданый ее милости пани Войнинное Ѳедко Бѣлчичъ, подданый пана Превлоцкого Мишко Кивачичъ, зъ села Молодова Петрикей Ѳедковичъ, зъ села Холожина Иванъ Капчичъ,— вси згодне на врадѣ признали, который квитъ ихъ съ печатьми тремя слово въ слово такъ се въ собѣ маетъ: Я Семенъ Козляковскій, возный повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ квитомъ, ижъ маючи я при собѣ стороною двохъ шляхтичовъ пана Миколая Лесецкого, а пана Яна Стаховского, съ тою стороною шляхтою, року теперешнего тисеча шесть сотъ двадцать пятого, мѣсеца Декабра двадцать шостого дня въ пятницу, будучы взятые отъ урядника его милости пана Андрея Терлецкого, имѣнья его милости Отовчицкого, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачого, на име Кохна Ловчыча, на справу нижейпомененую, были есмо того року мѣсеца и дня вышпомененого на копѣ, на врочищу подъ Кротовомъ Устовпищахъ, недалеко двора имѣнья его милости пана Андрея Терлецкого и пани малжонки его милости Кротовского, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачого, и тамъ при мнѣ вознымъ и сторонѣ шляхтѣ кгды за прозьбою и ознайменемъ урядника его милости пана Терлецкого Кохна Ловчыча копа се зобрали, а меновите мужеве зъ селъ Полторановичъ, Кучовъ, Выжловичъ, Паршевичъ, Отолчычъ, Кротова, Полкотичъ, Молодова, Холожина, ино передъ тою всею копою, яко першою, другою, такъ сею третею, урядникъ его милости пана Андрея Терлецкого Кохно Ловчычъ скаржылъ и мовылъ тыми словы, ижъ дей, панове мужеве, яко на першой копѣ, на другой, такъ на гэтой третей повѣдаю, же великую шкоду учынено его милости пану моему въ подраныю пчолъ, меновите у дворѣ Кротовѣ деветь ульевъ его пчолъ теперешныхъ часовъ въ осень на корень выдрано, а зъ сосонъ трохъ, до тогожъ двора Кротова приналежачыхъ, пчолъ неподгляданыхъ выдрано и покрадено розныхъ часовъ сего року тысеча шесть сотъ двадцать пятого, а о злодѣю и о таковомъ шкоднику вѣдати есмо немогли и невѣдаю, што се въ томъ дѣетъ, же подданые отца владыки Пинского зъ села Полкотичъ на име Кирдей и Иванъ Ильковичы, яко першую копу, другую, такъ и теперь третюю за вызнаньемъ моимъ, водлугъ звычаю давного копного, не вышли и никого отъ себѣ яко первѣй, такъ и теперь не выслали,—съ чего значитсе, же оны сами а нихто иншый тую шкоду въ подраныю пчолъ его милости пану моему учынили, же за званьемъ моимъ потрикротнымъ на копу не выходятъ, што я передъ вами, панове мужеве, и передъ вашей милостью, пане возный и панове шляхта, таковую шкоду его милости пана моего преложившы, прошу о розсудокъ въ той шкодѣ; на которые слова урядника его милости пана Терлецкого тая вся копа мужеве повѣдили, вжо дей то на третей копѣ чуемъ скарзку твою о той шкодѣ его милости пана твоего въ подраныю тыхъ пчолъ и, обмовившысе мужеве на той копѣ будучые передо мною вознымъ и стороною шляхтою, при мнѣ возномъ будучой, видечы тыхъ подданыхъ его милости отца владыки Полкотицкихъ, же оны вышменованые особы Кирдей и Иванъ Ильковичы, будучые отъ Кохна Ловчыча на три копы зваными въ той шкодѣ, — въ подраныю

тыхъ пчолъ его милости пана Терлецкого и пани Терлецкое, ани на одну копу не вышли и ни черезъ кого копѣ справы о собѣ не дали, за ихъ Ильковичовъ невыходомъ и нестаньемъ на той третей остатней копѣ узнавшы судомъ своимъ копнымъ менованыхъ подданыхъ его милости отца владычинныхъ Ильковичовъ двохъ винными, за домовляньемъ врадныковымъ колкокротнымъ, тую всю шкоду до Кирдея и до Ивана Ильковичовъ за подранье пчолъ деветерыхъ, то есть: улейницъ шести, рахуючы улейницу по пяти копъ—тридцать копъ, а за сосонъ три пчолъ неподгляданыхъ выдранье на корень, рахуючы за каждую сосну по двѣ копѣ, то есть—шесть копъ грошей ихъ милости пану Андрею Терлецкому и пани малжонцѣ его милости на тыхъ вышпомененыхъ подданыхъ его милости отца владыки Пинского Полкотицкихъ, Кирдею и Ивану Ильковичахъ, всказали и присудили. За чымъ урядникъ ихъ милости пана Терлецкого и панее Терлецкое заразомъ мною возным и шляхтою, при мнѣ будучою, освѣтчилъ и половицу пересуду мужомъ копнымъ заплатилъ, а враду кгродскому потомъ половицу пересуду отдалъ. А такъ я возный и зъ стороною шляхтою то все, яко се дѣяло, на семъ квитѣ моемъ написавшы, сесь квитъ сознанья моего подъ печатьми мене возного и шляхты ку записанью до книгъ кгродскихъ Пинскихъ признаваемъ. Писанъ року, мѣсеца и дня вышпомененого, и тое сознанье возного и копниковъ и квитъ ихъ до книгъ есть записанъ и сесь выпись съ книгъ подъ моею подстаростего печатью и съ подписомъ руки писарское его милости пану Андрею Терлецкому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Подпись писаря неразборчива, печать изгладилась.

99.

1627 г. Іюля 12. Рѣшеніе пріятельскаго (третейскаго?) суда, происходившаго на епископскомъ монастырскомъ дворѣ, въ Пинскѣ, объ освобожденіи отъ суда и отвѣтственности епископскаго мѣщанина, по обвиненію его въ кражѣ.

Року тисеча шестьсотъ двадцать семого, мѣсеца Іюля дванадцатого дня. За ужитьемъ велебного въ Бозѣ его милости отца Григорія, епископа Туровского и Пинского, архимандрыта Кобрынского, въ дворѣ манастыра Светое Пречистое въ мѣстѣ Пинску, передъ нами Грыгорьемъ Фурсомъ, Филономъ Достоевскимъ, Данилемъ Щепою, Адамомъ Малышевичомъ, отъ его милости отца епископа на суженье справы нижей мененое высажоными, а зъ стороны его милости пана Миколая Ельского подстаростего Пинского на року зложономъ ужытыми,—передъ нами Миколаемъ Флорьяномъ Котовскимъ, Яномъ Кирдеемъ и Яномъ Пласковицкимъ, и при насъ панъ Григорей Карповичъ, слуга освѣцоного его милости княжати Юрья Корыбутовича Збаразского, каштеляна Краковского, старосты Пинского и Сокальского, доводечи справедливости жалобливому Васку Гапоновичу и жонѣ его Насти Грицовнѣ, мѣщаномъ Пинскимъ,

подъ присудомъ замковымъ будучимъ, при бытности ихъ обудвухъ особъ, становилъ. А за постановеньемъ отъ его милости отца епископа Матѳея Юнича—кравца, на кгрунтѣ его милости мѣшкаючого, панъ Карповичъ, поступуючи въ право, покладалъ протестацыю съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ, одъ Васка Гапоновича учиненую, о шкоды ему сталые зъ дня десятого на оденнадцатый въ ночи, въ року тисеча шестьсотъ двадцать семомъ, мѣсеца Февраля оденнадцатого дня, менуючи черезъ самыхъ принцыпаловъ Богдана Залеского приличного злодѣя, Веля Островского приличного жъ, прилучаючи Матѳея, Ивана Юничовъ и братьи ихъ молодшое—Павла и Есмана Юничовъ, Богдана Грудину, помочники ихъ, Кузму Лукъяновича и Богдана Стрыжку, менуючи, якобы они речи краденые ховать и зъ ними посполу заживать мѣли, влѣзши въ домъ ихъ и отлупивши окно свѣтличное, а влезши до свѣтлицы и до коморы, отлупивши скрыню великую, зъ нее вынели скрынечку малую, также замокъ отлупивши, съ которое взели и покрали готовыхъ грошей—чирвоныхъ золотыхъ сто шесть, таляровъ сто, межи которыми и Лисовскихъ таляровъ было большъ десятка, а другіе—мечовые и розные, дунцовъ копъ двадцать; съ другое скрынечки взели денегъ копъ дванадцать дунцовъ и ламаного сребра шацуютъ на копъ осмнадцать. А зъ скрыни великой взели поясовъ сребраныхъ, которые были отъ людей розныхъ въ заставѣ, въ той протестацыи менованыхъ, десеть, а его поясовъ домовыхъ чотыри,—три сребраные, четвертый *контруфаловый,* ланцушковъ сребраныхъ чотыри, лисовъ шесть, сукна зеленого локтей пять, цвилихъ и полуаксамитъ въ одно мѣсце звезаные и сами невѣдають, колко локтей въ нихъ было.—А доводечи того, ижъ презъ Юничовъ тое покраденье стало и въ нихъ гроши се оказали, покладаю атестацыю его милости пана подстаростего Пинского въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать семого, мѣсеца Іюня тридцатого дня, ижъ Есманъ Юничъ два чирвоные золотые тутъ въ мѣстѣ Пинскомъ одмѣнялъ, потомъ сознанье возного объ воланьѣ на рынку о шкоды тому Гапоновичу сталые, въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать семого, Іюля пятого дня; и до того покладаю реляцыю двохъ возныхъ въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать семого, мѣсеца Іюля шостого дня, ижъ речи заставные отъ Юнича жидъ Израилъ признаваетъ и на врадѣ покладаетъ, которые дей у Васка Гапоновича покрадены были; а до того покладаю реляцыю возного въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать семого, мѣсеца Іюля шостого дня, яко того Матѳея Юнича зъ речами крадеными привели до его милости отца владыки до двора и въ тисечи копахъ припоручили; а на доводъ того покладаю протестацыю съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ, учиненую одъ бывшого дьякона Александра, же тотъ Матѳей Юничъ мало жены его зъ ручницы не забилъ и за нею се уганялъ; до того покладаю выпись съ книгъ епископскихъ въ датѣ року тисеча шестьсотъ деветнадцатого, мѣсеца Марца семого дня, ижъ се Юничъ отприсегалъ отъ речей краденыхъ. А за тымъ дей домавямсе, абы при такихъ доводехъ, которые тутъ до вашей милости уношу, оный Матѳей Юничъ на пробу былъ сказаный. А сторона отпорная—Матѳей Юничъ

презъ Мартина Милковича, умоцованого своего, чинечи отказъ повѣдилъ, ижъ што до вашей милости вноситъ, же за даньемъ справы Васка Гапоновича и жоны его и иншихъ мѣщанъ его милости въ Бозѣ велебного отца епископа Пинского невинне людей невинныхъ его милость панъ Миколай Ельскій, подстаростій Пинскій, казавши зъ домовъ людей осѣлыхъ, за уданьемъ того Васка, недавши справы ани оповѣданья врадови належному епископіи Пинское, безъ вѣдомости врадовой и безъ вижа по домехъ непооднокроть шукали, землю копали, и водлугъ протестацыи того Васка Гапоновича въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ двадцать семомъ учиненое ничого не нашли, але вытягаючи ихъ зъ юрздыцыи належное, ничого не налѣзши, побравши ихъ людей невинныхъ презъ килканадцать дней безправне везеньемъ трапили и мордовали, которого безправного везенья и всихъ шкодъ своихъ на немъ Васку Гапоновичу доходить хочуть и того се домовляють, абы водлугъ артикулу сорокъ пятого роздѣлу четвертого и онъ Васко Гапоновичъ тутъ же се усправедливилъ; а ижъ оный Васко Гапоновичъ, поменивши въ протестацыи своей самыхъ принцыпаловъ Богдана Залеского и Велька Островского, не правуючисе зъ ними принцыпалми приличными, его невинне турбуе. А што менуеть заставу у жида Зраила *делію* зеленую недошитую, цвилиху штучокъ двѣ, два шматы полуаксамиту черного, тогды на то такъ повѣдаю, ижъ то есть его властность, тое небожчикъ тесть его Сава Кобрынецъ жонѣ его, а дочцѣ своей, съ краму далъ, бо тотъ тесть его, даючи за него въ станъ малжонскій дочку свою, обѣцалъ дать на сукню сукна, на постель цвилихъ, на *кшталъ* полуаксамиту и иншіе речи для охендозтва бѣлоголовского, чого се онъ водлугъ обѣтницы упоминалъ у него и протестацыю на него тестя своего до книгъ кгродскихъ Пинскихъ внеслъ въ року тисеча шестьсотъ двадцать первомъ и хотѣлъ его о то позывать, а такъ кгды се о то зъ нимъ згодилъ, теды онъ ему то все съ краму передъ людьми добрыми шляхтою учтивою далъ, на што ставлю тыхъ людей добрыхъ шляхту трохъ свѣтковъ, земянъ повѣту Пинского, пана Ждана Диковицкого, пана Ивана Островского и пана Ѳедора Красовского, а четвертого мѣщанина Пинского Степана Кушнера, ижъ тые всѣ речи тотъ тесть его Сава Кобрынецъ ему Матѳею Юничу далъ увъ осень по той згодѣ. А по смерти дей жоны его тые речи при немъ Юничу зостали и передъ тымъ, нимъ тая шкода Гапоновичу стала, на розныхъ мѣстцахъ водлугъ потребы по заставахъ были, и передъ тымъ у тогожъ жида тая застава бывала, на чомъ и до присеги при томъ свѣдѣтствѣ и съ тыми свѣтками берется. А што дей менуетъ самъ въ протестацыи своей, же скрыньку нашолъ въ саду его милости пана Яропа Терлецкого тутъ въ мѣстѣ Пинскомъ, то се значне оказуетъ не въ дому его, а въ дому его жадныхъ речей и жадного лица не нашолъ, и водлугъ артикулу пятого зъ роздѣлу чотырнадцатого мѣлъ бы опытъ чинить. А ижъ подойзрѣнья никоторого слушного немашъ, а хочабы и лице вонтпливое, тогды, водлугъ артикулу петнадцатого зъ роздѣлу чотырнадцатого, то есть близшій ку отводу; а што вноситъ присегу на его Юнича отприсяженье отъ грабежу отъ

Радка Проскурничича, теды на тую протестацыю покладаю передъ вашей милостью репротестацыю съ книгъ духовныхъ въ року тисеча шестьсотъ деветнадцатомъ, ижъ то никгды не было и не показало, а такъ же и жадного подойзрѣнья не доказалъ и не доказуетъ и зъ самыми прынцыпалами о то не чинитъ, теды подаю до вашей милости артикулъ двадцатый зъ роздѣлу чотырнадцатого (и до присеги самочетвертъ зъ шляхтою добрѣ осѣлою беретъ), на прикладъ артикулъ третій зъ роздѣлу чотырнадцатого ку коньцови подаю, ижъ въ невинности на каждый урадъ и судъ близшій мае быть ку вызволенью, а не ку караныо; при такомъ свѣдѣцтвѣ и оборонахъ своихъ отъ того невинного обжалованья и примовиска по присезѣ вольности просить, а на немъ Васку Гапоновичу за невинное обжалованье и везеньемъ трапенья винъ правныхъ домовляеться. А такъ мы зъобополные пріятели, такъ отъ его милости отца епископа Пинского высажоные, яко и отъ его милости пана подстаростего до тое справы ужитые, въ той справѣ мѣщанина замку Пинского Васка Гапоновича и жоны его зъ Матѳеемъ Юничемъ, кравцемъ, мѣщаниномъ его милости епископимъ о речи въ него Васка Гапоновича покраденые,—добрѣ съ контроверсій обѣюхъ сторонъ вырозумѣвши, а видечи то, ижъ тотъ Васко Гапоновичъ въ жалобѣ своей прынцыпалами и приличными злодѣями быть менуетъ Богдана Залеского, Веля Островского, а того Матѳея Юнича, братью его и иныхъ за помочники прилучаючи, а не чинечи о то правомъ съ тыми отъ него менеными прынцыпалами, але зъ нимъ Матѳеемъ Юничемъ помочникомъ менуючи; ижъ речи, отъ Матѳея Юнича заставленые жиду, якобы въ него покраденые быть мѣли, и за показаньемъ поступковъ права на него Юнича о выданье его на пробу черезъ пана Карповича домовялсе, а Матѳей Юничъ, доводечи того, ижъ тые речи у жида заставленые есть его власные, ему и жонѣ его отъ тестя его Савы Кобрынца даные, ставилъ свѣтковъ чотырохъ, шляхтичовъ трохъ и мѣщанина одного, которые то сознали и видѣли и того добрѣ вѣдоми, же тые речи Сава Кобрынецъ ему Матѳею Юничу съ краму далъ, и при томъ свѣдѣцтвѣ самочетвертъ съ тыми свѣтками шляхтою до присеги бралъ на томъ, ижъ то речи его власные, и на томъ, ижъ въ той шкодѣ того Васка Гапоновича ничого невиненъ и о шкоднику не вѣдаетъ, а по присезѣ, яко чоловѣкъ ни въ чомъ неподойзрѣный, вольности отъ тое жалобы домовялсе,—мы особы вышейменованые, невидечи, абы якое подойзрѣнье, або поволанье на него Матѳея Юнича слушне было показано и доведено, тылько протестацыею отъ менованого дьякона а отприсяженье не въ обвиненью злодѣйскимъ, але о грабежъ Радка Проскурничича, съ тыхъ причинъ на жадную пробу его выдавать не узнаваючи, але яко помочникомъ обвиненого и ни въ чомъ неподойзрѣного, водлугъ права до отводу близшого быть узнаваемъ, и яко се самъ добровольне бралъ самочетвертому ему самому и тромъ шляхтичомъ, которые се при немъ брали, пану Ждану Диковицкому, пану Ивану Островскому и пану Ѳедору Красовскому присегу сказуемъ на томъ, ижъ то речи у жида заставленые есть его власные, ему отъ тестя его Савы Кобрынца даные, и въ томъ обвиненью Вас-

ка Гапоновича ничого не есть виненъ и о шкоднику его невѣдаетъ; и той присезѣ всимъ чотыромъ день третій при церкви соборной Рожества Пречистое Богородици въ Пинску складаемъ; а по присезѣ ихъ отъ того обвиненья Васка Гапоновича и жоны его вѣчне вольного чинимъ, и тую припаруку, ижъ его Матѳея Юнича его милости отцу епископу Пинскому въ тисечи копахъ грошей отъ его милости пана подстаростего Пинского припоручоно, зъ его милости отца епископа зносимъ. По которомъ декретѣ нашомъ панъ Карповичъ и съ тымъВаскомъ Гапоновичомъ не декляруючисе, если на томъ декретѣ нашомъ переставаетъ, албо нѣтъ, упорне прочъ зъ двора его милости отца епископа отошли и присеги на дню третемъ, отъ насъ зложономъ, слухать не хотѣли, а сторона отпорная—Матѳей Юничъ и съ тыми трема шляхтичами, взявши роту съ подписомъ рукъ нашихъ, то есть мѣсеца Іюля петнадцатого дня року тисеча шестьсотъ двадцать семого, присегу выконать были готовы, нижли яко панъ Карповичъ, такъ и тотъ Васко Гапоновичъ, который собѣ шкоду быть менилъ, на томъ року до присеги не велъ и вести не хотѣлъ, а Матѳей Юничъ готовость свою свещеникомъ и уставнику, на тотъ часъ при той церкви будучимъ, готовость свою оповѣдали и освѣтчили. Которого суда нашого даемо его милости отцу епископу Пинскому и тому мѣщанину его милости Матѳею Юничу сесь нашъ декретъ подъ печатьми и съ подписами рукъ нашихъ. Писанъ у Пинску.

Семь небольшихъ печатей въ рядъ вытиснуто на бумагѣ, положенной на воскъ. Изъ подписей одна—Достоевскаго писана русскими буквами; остальныя—польскими. На оборотѣ документа старинная надпись по русски: «декретъ пріятельскій року 1627 (буквами), мѣсяца Іюля 12 дня.»

100.

1632 г. Апрѣля 14. Жалоба Пинской капитулы на ночной грабежъ и разбой, учиненные ксендзомъ францисканскимъ въ епископскомъ фольваркѣ Новый Дворъ.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Апрѣля чотырнадцатого дня. На врадѣ его королевское милости кгродскомъ Пинскомъ, передо мною Миколаемъ Кунцевичомъ, подстаростимъ Пинскимъ, отъ яснеосвѣцоного княжати его милости Албрыхта Станислава Радивила, княжати на Олыцѣ и Несвижу, канцлера великого князства Литовского, старосты Пинского, Кгневского, Тухольского, установленого, отецъ Тарасій Нарбутовичъ, намѣсникъ епископіи Пинское, и отецъ Леонтій Михаиловичъ, протопопа, именемъ всее капитулы Пинское оповѣдане свое на письмѣ съ подписами рукъ своихъ ку записаню до книгъ кгродскихъ Пинскихъ подали въ тые словы: Милостивый пане враде кгродскій Пинскій! Я іеромонахъ Тарасій Нарбутовичъ, намѣсникъ епископіи Пинское, а я Леонтій Михаило-

вичъ протопопа и мы капитула, крылошане церкви соборное Рожества Пречистое Богородици, въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, за зейстемъ зъ сего свѣта небожчика отца Григорія Михаиловича, епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобрынского, вашей милости се оповѣдаемо и обтяжливе жалуемо на его милости ксендза Яна Поднесенского, на тотъ часъ кгвардыяна кляштора Пинского заложеня светого Францишка въ мѣстѣ Пинскомъ будучого о томъ, ижъ тотъ ксендзъ кгвардыянъ, мимо права и привилее фундацый, одъ королей ихъ милости Польскихъ и великихъ княжатъ Литовскихъ зъ давныхъ часовъ на епископію Туровскую и Пинскую фундованыхъ и наданыхъ, ничего не огледаючысе на боязнь Божую и срокгость правную, наступуючы на добра и кгрунты церковные, до епископіи Пинской прыналежачыи, року теперешнего тисеча шесть сотъ трыдцать второго, мѣсеца Апрѣля зъ дня съ тринадцатого на чотырнадцатый день въ ночы, могло быть годынъ двѣ, въ ночь наславшы моцно кгвалтомъ брата своего законника Стефана, дозорцу фольварку ихъ Рудки, до кляштора Пинского належачого, и пры немъ подданыхъ своихъ Гохова и Рудки, имена и прозвиска ему вѣдомыхъ, съ коньми, зъ возами, могло быть до петидесять возовъ, на власный кгрунтъ зъ давныхъ часовъ до епископіи Пинское наданыхъ до фольварку и дворца, называемого Нового Двора, прыналежачого, въ повѣтѣ Пинскомъ будучого, гдѣ зъ давныхъ часовъ былъ домъ гостинный и теперь стоялъ не подалеку села епископего Олшаговичъ при самомъ гостинцу, ѣдучи зъ мѣста Пинского до Хомска по правой руцѣ, — того року, мѣсеца и дня вышъ писаного оный ксендзъ Стефанъ съ тыми поддаными кляшторными нашедши моцно кгвалтомъ и заставши господара въ томъ дому гостинномъ Ивана Ольшаговицкого, его самого, яко намъ далъ справу, звезавшы, до двора и фольварку Рудского одпровадили и у везенью своемъ черезъ ночь и день держали и тое все будованье съ тодолу зо всѣмъ павсе зобравши, на возы склавши, до двора и фольварку своего Рудки отвезли и отпровадили, а то есть меновите будованье: свѣтлица съ коморою, пекарня съ коморою, напротивко стодола вся круглымъ деревомъ огорожена, ворота уѣздные зъ обѣюхъ сторонъ, броваръ съ котлами и зо всѣмъ начинемъ, до бровара належачымъ, и лазня; которое то все будованье, яко намъ дано справу, коштовало золотыхъ пять сотъ польскихъ, а особно маетность того арендара, то есть, котловъ два горѣлчаныхъ, яко намъ справу далъ, купленые за копъ двадцать и тры, начинья броварного вшелякого розного купленого за . . . (копъ?) семъ грошей Литовскихъ, вола кормного меновалъ, коштуе копъ семъ грошей Литовскихъ, коня, купленого за семъ копъ грошей Литовскихъ, горѣлки квартъ триста, купленые по шесть грошей Польскихъ—чинитъ копъ двадцать и чотыры грошей Литовскихъ, пива третинниковъ два звареного, купленого солоду за золотыхъ шесть Польскихъ, браги затертое на горѣлку третинниковъ два и тое съ чоповъ повыливалъ и вниве̂чь обернулъ, который солодъ коштовалъ копъ три грошей Литовскихъ, желѣза, сошниковъ, секѣръ, свидровъ, долотъ, шинъ, стали, купленые за золотыхъ шесть Польскихъ, платья вшелякого, простицъ, сорочекъ, на-

метокъ, ручниковъ, полотна,—тое все коштовало копъ дванадцать грошей Литовскихъ; гусей четверо, курей пятеро, утокъ трое,—тое коштовало золотыхъ тры Польскихъ; колья, дровъ, горожи вшелякое коштовало копъ пять грошей Литовскихъ. Которую то маетность того господара, въ дому его милости гостинномъ мѣшкаючого, на тотъ часъ зъ собою] забрали, а остатокъ будованья того двора и браваръ, пры томъ дворѣ будучый, огнемъ спалили, чынечы, абы знаку небыло, гдѣ тотъ домъ и браваръ стоялъ, печи глиняные побравши, колодезъ печами заваляли, и кгронтъ, на которомъ тотъ домъ стоялъ, сохами поорали и гноемъ навезли, снать хотечи выбить спокойного держаня, чынечи кгвалтовное выбитье зъ кгрунту нашого церковного, на которомъ дворъ гостинный стоялъ, и оный кгрунтъ, до которого ани антецесорове ихъ, ани они жадного права и вступу немаютъ и мѣти не могутъ, забрали, съ которыми правне чинено будетъ. А мы теперь просимъ, яко капитула, абы сее оповѣданье и жалоба до книгъ вашей милости кгродскихъ Пинскихъ записана была. Іеромонахъ Тарасій Нарбутовичъ, намѣстникъ епископіи Пинское рукою власною. Леонтій Михайловичъ, свещенникъ Микольскій, протопопъ Пинскій, рукою власною. Што есть записано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ моею подстаростего печатью и подписомъ руки писарское епископіи Пинской есть выданъ. Писанъ у Пинску. Миколай Подолецъ, писаръ кгродскій Пинскій.

Печать вытиснута на бумагѣ, положенной на воскъ.

101.

1632 г. Мая 1. Заявленіе вознаго о передачѣ епископскихъ имѣній, по смерти епископа Пинскаго Григорія, въ завѣдованье капитулы, до назначенія новаго епископа.

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого тисеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Мая первого дня. На врадѣ его королевское милости кгродскомъ Пинскомъ передо мною Миколаемъ Кунцевичомъ, подстаростимъ Пинскимъ, отъ яснеосвѣцоного княжати его милости Албрихта Станислава Радивила, княжати на Олыцѣ и Несвѣжу, канцлера великого князства Литовского, старосты Пинского, Кгневского, Тухолского установленымъ, ставшы очевисто возный повѣту Пинского Өедоръ Илпинскій и при немъ сторона шляхта, имены въ квитѣ помененые, квитъ свой интромисыйный подъ печатьми своими прыложоными ку записанью до книгъ кгродскихъ Пинскихъ признали въ тые слова: Я Өедоръ Илпинскій, возный повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ интромисыйнымъ квитомъ, ижъ року теперь идучого тисеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Апрѣля двадцатого дня, маючы я при собѣ стороною трохъ шляхтичовъ, пана Лаврына Коноценчыча Илпинского, а пана Оникія Тюхая Велемицкого

и пана Василія Стоховского, былъ есми на справѣ ихъ милости капитулы епископіи Туровское и Пинское въ дворѣ епископіи Туровское, при мѣстѣ Туровѣ въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, которую епископію Туровскую зъ добрами, до нее належачыми, зошлый его милость отецъ Григорій Михайловичъ, епископъ Туровскій, яко меновала капитула, же за привильями, фундацыями и наданьемъ отъ королей ихъ милости Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ и за правомъ певнымъ держалъ, згдѣ будучы отецъ Титъ Германовичъ, свещенникъ Лещенскій Пинскій, и отецъ Мамонтей, свещенникъ Троецкій Пинскій, передо мною вознымъ и шляхтою, при мнѣ будучою, повѣдили, ижъ дей по смерти въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ тридцать второмъ, мѣсеца Апрѣля трынадцатого дня, въ Богу зешлого его милости отца Григорія Михайловича, епископа Туровского и Пинского, добра до тыхъ епископій приналежачые, въ завѣдованье насъ капитулы тыхъ епископій приналежатъ, до поданя отъ его королевское милости и отъ его милости отца митрополита пастыра звирхнего. Повѣдила капитула, ижъ дей постерегаючы мы того, абы до того часу вшелякого порадку добра церковные были, именемъ всее капитулы Туровское и Пинское, епископію Туровскую зъ добрами, при мѣстѣ Туровѣ будучыми, и зъ мѣщаны, зъ фольварками, и збожьемъ, и зъ кгрунтами, съ поддаными и зо вшелякими пожитками, до тое епископіи Туровское приналежачыми, черезъ вашу милость, пане возный и шляхта, въ держанье капитула беремо и урядникъ панъ Геліяшъ Загорскій, который отъ его милости отца епископа зошлого, тую епископію въ урадѣ и въ завѣдованю своемъ мѣлъ, тогды и мы теперь, яко капитула, до завѣдованя его дей поручаемъ, яко жъ и я возный съ помененою шляхтою, съ повинности враду моего возновского, епископію Туровскую зъ мѣщаны, съ фольварками, зъ гумнами, съ поддаными и вшелякими пожитками, до тое епископіи приналежачыми, до держаня капитулы епископіи Туровское и Пинское и оныхъ пану Геліяшу Загорскому въ завѣдованье и вшелякое опатренье, до поданя отъ его милости отца митрополита звирхнего пастыра, отъ его королевское милости пана нашого милостивого, кого на тые епископіи Туровскую и Пинскую, подаю; которое епископіи Туровское и всихъ пожитковъ такъ капитула тыхъ епископій, яко и панъ Загорскій держачыми суть, а имъ того взятья въ посесыю на тотъ часъ нихто не боронилъ, и на то я возный съ помененою шляхтою даю ку записаню до книгъ кгродскихъ Пинскихъ сесь мой квитъ подъ печатью моею и подъ печатьми стороны шляхты при мнѣ будучое вышей мененое. Писанъ року, мѣсеца и дня вышей менованого. — И тое сознанье возного и стороны шляхты и квитъ ихъ до книгъ кгродскихъ Пинскихъ есть записанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ моею подстаростего печатью и съ подписомъ руки писарское ихъ милости отцомъ капитулѣ Пинской есть выданъ. Писанъ у Пинску. Миколай Подолецъ, писаръ кгродскій Пинскій.

Печать вытиснута на бумагѣ, положенной на воскъ.

102.

1672 г. Апрѣля 24. Приговоръ Пинской капитулы по дѣлу между причтомъ Погостской церкви о томъ, быть ли при этой церкви одному, или двумъ священникамъ.

Року 1672 мѣсеца Апрѣля 24 дня справы велебного отца презвитера Погоского съ чеснымъ діякономъ Погоскимъ, которая се точила предъ судомъ нашимъ капитульнымъ въ таковыхъ доводехъ, ежели при церкви Погоской, ижъ яко передъ тымъ зъ давнѣйшихъ вѣковъ зоставало, двохъ свещениковъ,—якожъ выводячи, ижъ опрочь едного свещеника незоставало, чесный отецъ Михаилъ покладалъ першій листъ святобливой памяти епископа Пинского и Туровского Іоны подъ лѣты Нароженья Божого 1566, мѣсеца Декабра 23 дня, въ которомъ листѣ доложоно выразне, ижъ тамъ Вакула свещеникъ зъ братомъ своимъ Иваномъ зоставали.—При томъ листѣ другій листъ покладалъ князя Ѳедора Ивановича Ярославовича въ датѣ по семой тисечи 20, индикта петнадцатого, мѣсеца Апрѣля 22 дня, подъ рокомъ зъ акту кгроду Пинского 1668, мѣсеца Іюля 30 дня, въ которомъ листѣ выразне описано, ижъ тамъ была жалоба отъ человѣка Печисчевича на двохъ свещениковъ Погоскихъ на Ивана и на Якова.—Третій листъ Лаврина Войны, старосты Пинского, въ датѣ въ Пинску року 75, мѣсеца Марца 20 дня, а зъ акту кгроду Пинского року 1668, мѣсеца Іюля 30 дня, въ которомъ листѣ тилько одного свещеника Вакулу Потаповича менуетъ. Четвертый листъ маючи тамъ въ датѣ по Божомъ Нароженью 1574, мѣсеца Мая 24 дня—епископа Пинского и Туровского святобливое памяти Макарія Евлашевского, которымъ одного свещеника заховуетъ.—А такъ кгды пришло до розсудку по прочитаню тыхъ листовъ, напершая сентенція чесного отца инстикгатора и закрестіяна, ижъ узнаваетъ ведлугъ давнѣйшихъ правъ, абы при той церкви, яко передъ тымъ, такъ и сего часу зоставало двохъ свещениковъ, поневажъ могуть виживати. До того зданья неотмѣнное зданье приступило чесного отца Моисея Зубковича, также и чесного отца Варварского, также и чесного отца Микольского Нобельского, также и чесного отца писара протопопіи Нобельской, также и чесный отецъ діяконъ Андрей Польчевскій также се згажалъ. Чесный отецъ Ярошевичъ, до того зданья прихиляючисе, згажается, а до вышшого въ томъ важность въ самой речи заховуетъ. Пречесный отецъ протопопа Пинскій зданье свое до першого зданья чесного отца закрестіяна и до всѣхъ, по немъ наступуючихъ, прихиляючисе, узнаетъ, абы при той церкви Погоской и на сей часъ двохъ свещениковъ зоставало, до которого достоинства на тое мѣсце діякона Ѳедора Емельяновича зо всею капитулою за годного узнаетъ.—Апелевалъ чесный отецъ Погостскій до суду пастырского, въ которой апеляціи мы оного допускаемъ. Деонисій Игнатіевичъ, презвитеръ и писаръ капитулы Пинское.

Печати нѣтъ. Копія на полlistъ.

103.

1672 г. Мая 18. Запрещеніе священнослуженія священнику Курциловичу отъ Пинскаго епископа Бѣлозора за непослушаніе его и за обидныя слова епископу.

Року тисяча шестьсотъ семдесятъ второго, мѣсеца Мая осмнадцятого дня. Передо мною Михаиломъ Марціяномъ Бялозоромъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ, отправовалася справа межи инстикгаторомъ нашимъ духовнимъ капитули Пинской а велебнимъ отцемъ Самоелемъ Курциловичемъ, презвитеромъ Никольскимъ Пинскимъ, о то, ижъ велебный отецъ Самоелъ Курциловичъ, противячися владзи насъ пастира, не тилько повелѣнію нашему послушнимъ не будучи, але еще словы—гоноровы нашему святительскому дотклививые— на насъ торгнулъ и вирекъ то, якобы за поводомъ и причиною нашею отца Стефановского въ Туровѣ бито и мордовано. — А кгды до той справи сторонъ приваливано, очевисто становили;—велебный отецъ инстикгаторъ нашъ духовный домавялъ того, абы отецъ Самоелъ Курциловичъ доводилъ тихъ дерзостнихъ словъ своихъ, аже бы становилъ отца Стефановского и показалъ ясне кривды, которіе бы ему и отъ кого задаваны били. А велебній отецъ Самоелъ ставшы, тихъ же словъ своихъ ничимъ довести не моглъ, и еще упоромъ поступуючи противъ насъ пастира вирекъ то, ижъ такого права никгды не било, жеби священника зъ мѣсца на мѣсце епископы переносити мѣли. Мы епископъ, поневажъ велебній отецъ Самоель Курциловичъ дерзнулъ на насъ пастира словы непристойнимы мовити, а того ничимъ довести не могъ, и еще упоромъ безъ послушанія намъ пастиру ставится, про то велебного отца Самуеля Курциловича суспендуемъ отъ всѣхъ сакраментовъ церкви Божое на лѣтъ три, яко не маетъ мощи оными дѣйствовати; презъ которіе три лѣта абы въ секвестрѣ духовномъ зоставалъ— наказуемъ моцью сего декрету нашего, которій рукою своею подписавши, печать нашу притиснути казали есмо. Писанъ въ Пинску, року и дня вышменованого.

Черновое съ поправками руки самого епископа.

104.

1671 г. Іюля 25. Позывъ въ Виленскій трибунальный судъ православнымъ села Плотницъ, по жалобѣ епископа Пинскаго Бѣлозора на насиліе и побои, нанесенные ими лицамъ посланнымъ отъ епископа для объявленія о запрещеніи священнослуженія двумъ православнымъ священникамъ, за ихъ неповиновеніе Бѣлозору.

Михалъ зъ Божое ласки король Польскій, великій князь Литовкій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянскій, Смоленскій, Кіевскій, Подляскій, Подольскій, Волынскій, Сиверскій и Черниговскій. Земяномъ нашимъ повѣту Пинского,

урожонымъ Семенови Михаловичови Гораимови, Миколаеви, Иванови, Львови, Андрееви Семеновичомъ Гораимомъ, Васильеви Карповичови, Кирдееви Зелевичови, Өедорови Карповичови, — Комаромъ Стаховскимъ, Миколаеви Гуриновичови Плотницкому, Александрови Олшинскому Енералови, Өедорови Петровичови, Григорьеви Шагаевичови, Адамови Михайловичови Вабищевичомъ Плотницкимъ, Карпови Ляховичови, Андреевн Карповичови Ляховичови—Плотницкимъ, Кирилови Лазоровичови Шпаковскому, Кохнови Шакурычови, Өеодорови Тимоховичови, Остапови Дорогиницкому Плотницкому, Петрови Ляховичови, Грицови Рафаловичови, Андрееви Филевичови Вабищевичомъ Плотницкимъ, Карпови, Офанасови Абрамовичомъ, Өедорови Василевичови Базакомъ Ноздрыномъ Плотницкимъ, Иванови Остаповичови, Миколаеви Ивановичови Качановскимъ. Жаловалъ у суду нашого головного трыбунального великого князства Литовского композити юдиціи ясне въ Богу превелебный ксендзъ Марціянъ Михалъ Бялозоръ епископъ Пинскій и Туровскій на вѣрность вашу о то, ижъ кгды жалобливый въ року прошломъ тисеча шесть сотъ семдесятомъ, мѣсеца Іюля двадцать семого дня, зослалъ велебного отца Яна Ярошевича и велебного отца Кирила Абрамовича для оглошенья пенъ и ексcкомуники ферованое на непослушныхъ каплановъ собѣ власному оныхъ пастырови, меновите на отца Макарого Михайловича и Криштофа Шабуневского, которые то, взявши и одержавши посвенценье отъ антецессора жалобливого велебного отца Пахомія Оранского Войну, епископа Пинского и Туровского, а до тыхъ часъ не хотѣли быть власному пастерови, на сеноды нестановячисе, ани належитыхъ сакраментовъ до справованья оныхъ беручи непослушне, за што кгды были суспендованы отъ справованья сакраментовъ и летургіи светое отправованья, мнѣй важучи пастерскую моцъ, важились сакраменты справовать и литургіевать. А кгды року и дня вышмененого, яко дня недѣльного, подъ часъ набоженства, безпечне помененые отцове, неcподеваючы на себе жадного небезпеченства, вшедши до церкви, хотѣли воли и росказаню пастырскому досыть чинить, клятву-ексcкомунику по третье оголосить, абы зъ оными капланами правовѣрные жадного сполкованья не мѣли, оповѣдить, тамъ же вѣрность ваша, згромадившисе гуртомъ, зъ жонами, дѣтьми, челядью и иншими помочниками, собѣ имена и назвиска вѣдомыми, въ церкви не слухаючы и не пытаючы велебныхъ отцевъ, штобы тамъ чинить мѣли, оразъ препомневши боязни Божое, срокгости права посполитого,—крикъ, галасъ учинили, одни: бій—забій, а другіе: потопити тыхъ уніятовъ, волали. А за тымъ зъ церкви у карки на шыю велебныхъ отцевъ Яна Ярошевича и Кирила Абрамовича каплановъ вышыхаючи, пястями тлукли, били, а Яна Володковича при образѣ Насвятшое Панны стоячого, который гамовалъ тотъ тумултъ, кіями безъ милосердья убили, поранили, окръвавили и церковъ кровью змазали. О што все, яко тежъ о вины правные и о шкоды, хотечи жалобливый зъ вѣрпостями вашими правомъ чинить, симъ позвомъ нашымъ земскимъ Пинскимъ до суду головного трыбунального композиты юдицыи позываетъ.

Про то приказуемъ вѣрностямъ вашимъ, штобысте за симъ позвомъ передъ судомъ нашымъ головнымъ трыбунальнымъ композиты юдицыи у Вильнѣ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ першомъ, по выйстю позву правного термину, въ которомъ колвекъ терминѣ, воеводствѣ и повѣтѣ, кгды тая справа зъ реестру припадетъ и сужона будетъ, сами очевисто, яко на року завитомъ, ку праву стали и на жалобу ширей часу права преложоную усправедливили. Писанъ у Пинску, року тисеча шестьсотъ семдесятъ первого, мѣсеца Іюля двадцать пятого дня. Казимиръ Война, писаръ.

Печать вытиснута на бумагѣ безъ воску.

105.

1674 г. Августа 5. Вызовъ въ Пинскій каптуровый судъ, по жалобѣ епископа Бѣлозора, дворянъ села Плотницъ, съ насиліемъ и угрозами не допустившихъ его служить въ ихъ церкви.

Отъ насъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского—земяномъ господарскимъ повѣту Пинского паномъ: Ивану, Льву, Миколаю, Андрею Семеновичомъ Гораиномъ, пану Миколаеви Ивановичови Качановскому, паномъ Василью и Грицу Карповичомъ Стаховскимъ, паномъ Павлу, Миколаю Гуриновичомъ, паномъ Артюху, Захару Ляховичомъ, Андрею Карповичу Янкевичомъ, Миколаю Ивановичу, Богдану Миколаевичу, Лесю Өедоровичу, Өедору Семеновичу, Василью и Ивану Карповичомъ, Грицу Рафаловичу, Ильи Рафаловичу Вабищевичомъ Плотницкимъ, Филону Гаврушковичу, Миколаю Грицевичу, Ивану Карповичу Ноздрыномъ Плотницкимъ, Андрею Филевичу, Миколаю Филевичу, Ивану Трохимовичу, Өедору Павловичу, Дмитру Павловичу, Өедору Тисевичу, Ониску, Олексѣю Тимоховичомъ, Филону, Адаму Зиновновичомъ, Иванови Яновичови, Семенови Денисовичови, Данилу Петровичови Ляховичомъ Родцевичомъ Плотницкимъ, пану Яну Богдановичу Стаховскому, — зверхностью першихъ и теперешнее конфедерацыи а зъ владзы уряду нашого приказуемъ, штобысте ваша милость позвомъ передъ судомъ нашимъ каптуровымъ, въ Пинску отправуючимъ, въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ семдесятъ четвертомъ на другой каденцыи судовъ нашихъ по поданью сего позву и по выйстю оному водлугъ конфедерацыи термину, сами очевисто, яко на року завитомъ, ку праву стали и на жалобу ясневельможного его милости ксендза Михала Марціяна Бялозора, бискупа Пинского и Туровского, усправедливили, который вашихъ милостей позываетъ о то, ижъ року теперешнего тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, кгды прожалобливый его милость, ѣдучи до епископіи своей Туровское въ пилныхъ потребахъ своихъ до села Плотници, лежачое у повѣтѣ Пин-

скомъ, хотечи до церкви тамечное, яко свое власное, въ день недѣльный заѣхать для отправеня набоженства, поневажъ зъ давныхъ часовъ яко тая церковь, такъ и капланове при ней зостаючіе отъ антецесора протестуючого его милости светое памети ксендза Оранского на капланство посвещены, подъ послушенствомъ были, и предъ собою выслалъ каплана своего капитулы Пинское велебного отца Мойзеша Зубковича, который яко обвѣщалъ капланомъ Плотницкимъ о прибытю и о интентаціи его милости ксендза бискупа взглядомъ отправенья набоженства въ церкви; доперожъ обжалованые вси вышпомененые особы, учинивши зъ собою и зо всими сусѣдами сполную и одностайную раду, весполъ зъ паномъ Стаховскимъ зъ села Стахова, яко и зъ иншими особами, именами и назвисками принципаламъ знаемыми, а оразъ приспособивши стрѣльбы и розного до бою оружія, подъ часъ теперешнего каптура повѣту Пинского, пополняючи въ запаметалости своей ексцесса, на кровь и животъ бискупій стигаючи, помененого року, мѣсеца и дня засадзку въ селѣ Плотницы въ самой церкви и по розныхъ домахъ одны обжалованые починили, инны для дзвоненья на кгвалтъ противко его милости ксендзу бискупови на дзвоницы приспособены были, а другіе словы уципливыми жалобливого его милости лжили, соромотили, отповѣдь и похвалку на здоровье самого его милости, каплановъ, слугъ и подданыхъ его милости будучихъ забиваньемъ на смерть учинили, отъ каплановъ Плотницкихъ ключи поотбирали, грозечы имъ смертью, кгдыбысте мѣли етентовать его милости, и кгдыбы жалуючый его милость въ томъ престрежоный не былъ и отъ церкви неотдалилсе,—певне бы на смерть забитый зосталъ; на остатокъ зъ церкви злото, сребро, келихи, начинья, аппарата, образы и весь сплендоръ позабирали. А такъ жалуючый его милость, понесши отъ обжалованыхъ таковое обелги свое — боронENье у власной церкви набоженства, каплановъ послушенства, отповѣди и похвалки, зъ Плотницы отъѣхати мусилъ, хотечи теды о то все, яко се вышей поменило, зъ вашими милостями право чинить, симъ позвомъ позываетъ, за которымъ абысте передъ судомъ нашимъ каптуровымъ становили и во всемъ усправедливилисе. Писанъ у Пинску року тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа пятого дня. Казимиръ Война, писаръ.

Писанъ на полулистъ. Ветхъ.

106.

1674 Августа 30. Рѣшеніе каптуроваго суда Пинскаго о взысканіи въ пользу епископа Марціяна Бѣлозора съ дворянъ Плотницкихъ, не явившихся въ судъ, 505 золотыхъ польскихъ и о подчиненіи епископу церкви ихъ и священниковъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа трыдцатого дня. Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинско-

го по смерти наяснѣйшого короля его милости Михала на сеймику отъ ихъ милостей пановъ обывателевъ повѣту Пинского, за универсаломъ яснеосвѣцоного княжати его милости арцыбискупа Кгнезненского, водлугъ правъ и конфедерацый обраными, кгды съ порадку реестрового ку суженью нашому припала справа ясневельможного его милости ксендза Марціяна Бялозора, бискупа Пинского и Туровского зъ панами Иваномъ, Львомъ...... (*) — за позвомъ менечы о кгвалтовное черезъ позваныхъ въ року теперешнемъ тысеча шесть сотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, жалуючого его милости у селѣ Плотницы церкви визитовать и каплановъ тамошныхъ для отданья жалуючому его милости, ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому, яко пастырови ихъ, послушенства и повинности, недопущенье, за тымъ о учиненье на жалуючого его милости засадзокъ, о одповѣдь и похвалку, о шкоды и вины правные, до которое справы за приволаньемъ черезъ енерала судовъ нашихъ Яна Ушацкого сторонъ до права отъ его милости ксендза бискупа Пинского умоцованый панъ Марціянъ Новицкій за моцью правною передъ нами судомъ очевисто становилъ. А позваные вышмененые особы, якосе сами передъ нами до права не становили, такъ и жадное вѣдомости намъ судови и сторонѣ своей о нестанью своемъ не учынили. За тымъ панъ Новицкій, поднесшы позовъ жалобы стороны своей и поданья того позву позванымъ вышменованымъ особамъ подлѣ цментара церкви Плотницкое, въ повѣтѣ Пинскомъ будучое, у селѣ Плотницы, очевисто въ руки написомъ Ивана Козляковского енерала передъ его милостью паномъ писаромъ нашымъ каптуровымъ сознанымъ доведши, и троеволанья пильности стороны свое по тры дни чиненое написомъ на томъ позвѣ оказавшы, на доводъ самое речы покладалъ выписъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ подъ датою року теперешнего тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа четвертого дня, протестацыи жалуючого его милости ксендза бискупа Пинского на позваныхъ особъ о речь вышейописаную занесеную, о што теперь до суду нашого запозвалъ; а ижъ помененые особы, будучы позваными, передъ нами судомъ до права не становили и жадное вѣдомости намъ судови и сторонѣ своей о нестанью своемъ не учынили, за чымъ домовялсе, абыхмо мы судъ оныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ речы здали. А поневажъ тамошные капланове отъ антецессора его милости ксендза бискупа Пинского посвещени на капланство суть и сами у едности церкви светое зоставали, послушенство антецессоромъ его милости жалуючого отправовали, а теперь ижъ позваные панове Плотницкіе Качановскій и Стаховскіе кгвалтовне розными часы тымъ свещенникомъ, абы жалуючому, яко пастырови своему, послушенства отдавали, забороняютъ, и на его милость ксендза бискупа настаючы на жывотъ самого и каплановъ его милости подъ часъ теперешнего интерекгіумъ, кгды его милость зъѣхалъ, засадки учынившы, церкви жалую-

(1) Имена тѣже, что въ предъидущемъ №,—мы опускаемъ ихъ.

чому заборонили и тыхъ священиковъ визитовать не допустили, до шкодъ на золотыхъ пятьсотъ привели, одповѣдь и похвалку учынили, за чымъ помененое церкви въ селѣ Плотницы зъ священниками при ней зостаючыми, яко належитому пастырови, водлѣ права присуженья и шкодъ золотыхъ пятисотъ, въ той справѣ поднятыхъ, а за учыненую одповѣдь и похвалку, водлугъ артыкулу четырдесятого роздѣлу одинадцатого, данья поруки на позваныхъ панахъ Горанхъ, панахъ Стаховскихъ, пану Качановскомъ, панахъ Плотницкихъ, на маетности ихъ Плотницы, у повѣтѣ Пинскомъ лежачей, и на иншихъ вшелякихъ маетностяхъ ихъ его милости ксендзу бискупови Пинскому всказанья и на отправу того всего до ихъ милости пановъ судей нашыхъ каптуровыхъ, которого собѣ сторона зъ ихъ милости зажити похочеть, заложивши на спротывного трояких зарукъ водлугъ конфедерацыи и каптуровъ отосланья — у насъ суду просилъ и домавалъ. — А такъ мы судъ въ той справѣ ясневельможного его милости ксендза Марціяна Бялозора бискупа Пинского и Туровского зъ панами Иваномъ, Львомъ. . . . (*) За позвомъ менечы о кгвалтовное черезъ позваныхъ особъ въ року теперешнемъ тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, жалуючого его милости у селѣ Плотницы церкви визитовать и каплановъ тамошныхъ для отданья жалуючому его милости ксендзу бискупови Пинскому, яко пастырови ихъ, послушенства и повинности недопущенье, за тымъ о чиненье на жалуючого его милость засадзокъ, о одповѣдь и похвалку, о шкоды и вины правные, ижъ помененые особы будучы позваными, передъ нами до права не становили; про то мы судъ ихъ милостей, яко права и конфедерацыи непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ речи здаемъ, а подлѣ права и домовенья умоцованого стороны поводовое помененую въ селѣ Плотницы церковь зъ священниками, пры ней зостаючыми, которыи отъ антецессора жалуючого его милости посвещени суть, — его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому, яко належытому пастырови, присужаемъ, при томъ шкодъ въ той справѣ поднятыхъ — золотыхъ пятьсотъ а зъ уписнымъ и паметнымъ намъ данымъ всего сумою пятьсотъ и пять золотыхъ польскихъ на позваныхъ панахъ Горанхъ, панахъ Стаховскихъ, пану Качановскомъ, панахъ Плотницкихъ и на маетности ихъ Плотницы у повѣтѣ Пинскомъ лежачей и на иншыхъ вшелякихъ маетностяхъ ихъ лежачихъ, рухомыхъ, сумахъ пенежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому всказуемъ и на отправу тое сумы до ихъ милостей пановъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского, которого собѣ сторона зъ ихъ милостей зажиты похочеть заложивши на спротивного трояківе заруки, отсылаемъ до того, абы позваные по поданью собѣ обвѣщенья, на пришлыхъ судахъ нашихъ каденцыи октобровое, вступивши въ оные по отправенью трохзаволанья на завтрее, водлугъ артыкулу четыредесятого роздѣлу одинадцатого за учыненую одповѣдь и похвалку поруку по

(*) Опять тѣже имена опускаемъ.

собѣ на безпечность здоровья его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому и капланомъ его милости дали,—наказуемъ. Которая справа до книгъ каптуровыхъ повѣту Пинского есть записана, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою повѣту Пинского его милости ксендзу Марціянови Бялозору, бискупови Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску. Казимиръ Война, писарь.

Печать вытиснута на бумагѣ. Нѣсколько подписей по польски.

107.

1674 г. Октября 13. Опредѣленіе Пинскаго каптуроваго суда объ отдачѣ дворянами Пинскаго повѣта Плотницкой православной церкви Пинскому уніятскому епископу Бѣлозору.

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсяца Октебря трынадцатого дня. Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинского, по смерти наяснѣйшого короля его милости Михала на соймику одъ ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Пинского за универсаломъ яснеосвѣцоного княжати его милости арцыбискупа Кгнезненского, водлугъ правъ и конфедерацый, обраными, кгды съ порадку реестрового ку суженю нашому припала справа пановъ Ивана, Льва . . . . . (*) зъ ясневельможнымъ его милостью ксендзомъ Марціаномъ Михаломъ Бялозоромъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ, за позвомъ менечи о злый переводъ права въ одержаню черезъ его милости ксендза епископа Пинского на жалуючихъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсяца Августа трыдцатого дня, у суду нашего декрету присуженя онымъ церкви у селѣ Плотницы и каплановъ тамошныхъ, также вскazаня шкодъ пятисотъ и пяти золотыхъ, а за учиненую отповѣдь и похвалку даня поруки,— за тымъ до знесеня и скасованя того декрету о шкоды и вины правные; до которые справы, за приволанемъ черезъ енерала судовъ нашыхъ Яна Ушацкого сторонъ до права, акторове зъ паномъ Яномъ Судникомъ, а его милость ксендзъ епископъ Пинскій зъ паномъ Марціаномъ Новицкимъ, умоцоваными своими, очевисто у суду становили и моцы до мовеня речи устне злетили. За тымъ умоцованый пановъ Плотницкихъ, пановъ Гораиновъ и пановъ Стаховскихъ, поднесшы позовъ жалобы стороны свое а доведшы положеня оного у дворѣ епископіи Пинское, подъ мѣстомъ Пинскимъ будучимъ, написомъ руки Грегорего Олпинского, енерала, сознанемъ его передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ каптуровымъ доведшы, и троеволанье, на томъ позвѣ написаное, оказавшы, кгды далѣй въ право поступовать хотѣлъ, тогды отъ его мило-

(*) Слѣдуютъ имена уже извѣстныя изъ прежнихъ документовъ.

сти ксендза епископа Пинского умоцованый его милости панъ Новицкій повѣдилъ, ижъ позываютъ панове Стаховскіе, панове Плотницкіе и панъ Качановскій до зносу декрету, черезъ его милости ксендза епископа Пинского на ихъ слушнымъ и правнымъ терминомъ одержаного, а видимусу не показуютъ, яковый декретъ и которого часу отрыманый естъ, за чымъ нехай декретъ положатъ, а потомъ за его милостью ксендзомъ епископомъ о оный росправятъ, у вашей милости, суду, прошу и домавяюсе. На то пленипотентъ пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ и пана Качановского панъ Судникъ повѣдилъ: непотребне умоцованый его милости ксендза епископа потребуетъ, абы сторона моя декретъ суду вашей милости, который теперь зноситъ, показала; нехай впередъ его милость доведетъ, ежели водлугъ правъ одержалъ, а сторона моя зносити готова есть. Мы, судъ, паномъ Стаховскимъ, Плотницкимъ и другимъ особомъ декретъ, черезъ его милости ксендза епископа на нихъ взглядомъ церкви и свещенниковъ у селѣ Плотницы одержаный, зъ канцелярыи нашое выняти наказуемъ и тую справу до дня завтрешнего откладаемъ. А кгды за декретомъ и откладомъ нашымъ сегожъ мѣсеца Октобра дня трынадцатого, за прыволанемъ енеральскимъ, тая справа ку розсудкови нашому прыпала, тогды панове Стаховскіе, панове Плотницкіе и панъ Качановскій зъ паномъ Судникомъ, а его милость ксендзъ епископъ Пинскій зъ паномъ Новицкимъ тымижъ умоцоваными своими очевисто у суду становили и моцы до мовенья речы устне злетили; за тымъ панъ Судникъ, кгды по продукованю процесу выписомъ зъ книгъ кгродскихъ Пинскихъ на его милости ксендза епископа Пинского, менечы о злый переводъ права въ одержаню черезъ его милости у суду нашого на жалуючыхъ, якобы не подаючы позву декрету прысуженя оныхъ церкви и свещениковъ въ селѣ Плотницы и вказаня шкодъ пятисотъ золотыхъ, сторону свою особъ трохъ на знесеню того декрету до присеги прыповѣдалъ, а по присезѣ — скасованя декрету зо всимъ вказомъ, въ немъ выраженымъ, зъ особъ и добръ стороны своее у насъ, суду, потребовалъ; теды ясневельможный его милость ксендзъ бискупъ Пинскій, самъ персоналитеръ у суду будучи, декрету своего, въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа трыдцатого дня, на панахъ Стаховскихъ, панахъ Плотницкихъ и пану Качановскомъ о церковь и свещеники въ селѣ Плотницы одержаного, уступилъ. А въ дальшомъ поступку правномъ умоцованый его милости ксендза бискупа Пинского панъ Новицкій, поднесшы позовъ жалобы стороны свое и поданя оного позванымъ особомъ въ селѣ Плотницы очевисто въ руки написомъ руки Ивана Козляковскаго, енерала, сознанемъ его передъ его милостью паномъ писаромъ нашымъ каптуровымъ доведшы и троеволане, на томъ позвѣ написаное, оказавшы, а самую речь доводечы, повѣдилъ: въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, кгды его милость ксендзъ епископъ Пинскій, яко пастырь ѣдучы въ потребахъ своихъ до епископіи Туровское, до села Плотницы до церкви тамочное, поневажъ зъ давныхъ часовъ въ едности святой зъ косте-

ломъ светымъ рымскимъ зоставала, и каплани тамошные отъ антецесоровъ его милости посвящены суть, уступилъ и набоженство у церкви тамошной отправовати хотѣлъ, доперожъ панове Стаховскіе, панове Плотницкіе, панъ Качановскій—усѣ между собою сполную раду учынили, не толко его милости ксендза бискупа Пинского до церкви не допустили, але и отъ каплановъ тамочныхъ Плотницкихъ отъ церкви ключи одобрали и зъ церкви тамочное золото, сребро, келихи, апараты и образы зо всимъ сплендоромъ забрали, засадзки на самого его милости ксендза бискупа, каплановъ и слугъ его милости, также отповѣдь и похвалку на здоровье его милости учынили, о што все сторона моя протестацыю на пановъ Стаховскихъ, Плотницкихъ и пана Качановского занесла, которую выписомъ въ датѣ теперешнего року тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсяца Августа четвертого дня покладали. А за тымъ того довожу, же церковь у селѣ Плотницы зъ давныхъ часовъ въ едности святой зъ костеломъ святымъ рымскимъ зъ свещенниками тамошными зоставала, покладаю передъ вашею милостью, судомъ, листъ угодливый небожчика пана Семена Юхновича Орды, хорунжого повѣту Пинского, зъ свещениками церкви Плотницкое, которые весполъ зъ церковью подъ владыкою Пинскимъ, яко пастыромъ своимъ, зоставали, бо тежъ и угода передъ его милостью была о певные кгрунта, въ датѣ тотъ листъ тисеча пятьсотъ шестдесятъ второго, мѣсяца Іюня двадцать второго дня; до того декретъ кгродскій въ справѣ свещениковъ Плотницкихъ за владыцтва небожчика его милости отца Андрея Кваснинского-Золотого епископа Пинского зъ панами Плотницкими, который также тымъ свещеникамъ, яко пастырь, справедливости доводилъ. А за тымъ то у суду вашей милости ясне и видомо показавшы, же зъ давныхъ часовъ церковъ Плотницкая у единости светой зоставала и свещеники тамошные отъ антецессоровъ его милости ксендза епископа Пинского, у въ уніи будучого, посвящены суть, на далшый доводъ первѣй отца Мойсея Зубковича зъ боярами двѣма, а потомъ велебного отца протопопу церкви соборное епископіи Пинское зъ капланами самогосемого на томъ, яко правдиве церковъ у селѣ Плотницы зъ давныхъ часовъ въ едности светой зоставала и свещеники тамошные отъ антецессоровъ его милости ксендза епископа Пинского посвящены суть и на томъ, яко его милости ксендза епископа, кгды набоженство въ церкви Плотницкое отправовать хотѣлъ, панове Стаховскіе, Плотницкіе и панъ Качановскій не допустили и еще засадзки, также отповѣдь и похвалку на здоровье его милости самого, каплановъ и слугъ его милости учынили, до прысеги прыповѣдаю; а по прысезѣ прысуженя церкви у селѣ Плотницы зъ капланами и зъ апаратами усыми, яко передъ тымъ было и теперь есть,—всказаня пановъ Стаховскихъ, Плотницкихъ и пана Качановского на сѣдѣнье въ замокъ Пинскій на недѣль двадцать чотыры за чыненые засацки, а за одповѣдь и похвалку, водлугъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одинадцатого, даня черезъ позваныхъ пару и всказаня шкодъ золотыхъ пятисотъ на панахъ Стаховскихъ, панахъ Плотницкихъ и пану Качановскомъ и на маетно-

стяхъ ихъ вшелякихъ у вашей милости, суду, прошу и домавяюсе.—Противо чому умоцованый пановъ Плотницкихъ, пановъ Стаховскихъ и пана Качановского панъ Судникъ повѣдилъ: въ невинности стороны моее его милость ксендзъ епископъ Пинскій о церковь Плотницкую и о свещеники тамошные, же якобы въ уніи зоставали, до суду вашихъ милостей запозвалъ; за чымъ вкоротцѣ отъ стороны мое ставаючы и въ часъ прышлый всѣ обороны правные вцале заховавшы, теперь только такъ ставаю, же констытуцые року тисече шестьсотъ девятого и року тисеча шестьсотъ трыдцать пятаго въ собѣ выражаютъ, же гдѣ иде о релію кгрецкую, теды ани судъ головный трыбуналный, ани земскій кгродскій, поготовю каптуровый судити не можетъ, але на сеймѣ таковые справы сужоны бываютъ, до того и выписъ кгродскій Пинскій актыкацыи листу короля его милости Яна Казиміра, абы релія кгрецкая пры своихъ прывилеяхъ зоставала и абы у въ уніи зостаючые жадного имъ не чынили преюдиціумъ, чомъ и заруку десять тисечей копъ грошей заложоно; пры томъ стороны мое репроцессъ, же въ обжалованю его милости ксендза епископа винными не суть, показавшы, на дальшый выводъ пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пана Качановского, особъ семъ, на томъ, яко церковь у селѣ Плотницы на ихъ власныхъ кгрунтахъ на благочестію фундована, яко въ уніи никгды не была, и на томъ, яко засадзокъ, отповѣдей и похвалокъ на здоровье его милости ксендза епископа Пинского каплановъ и слугъ его милости не чынили, до присеги прыповѣдаю, а по присезѣ волности стороны мое отъ жалобы его милости ксендза епископа Пинского у вашей милости, суду, прошу и домовяюсе. На што его милость ксендзъ епископъ Пинскій отповѣдилъ, ижъ теперь не доводитъ, на чыихъ кгрунтахъ тая церковъ и отъ кого фундована, але домавляется, поневажъ тая церковъ зъ давныхъ часовъ завше зоставала зъ капланами подъ владзою и послушенствомъ антецессоровъ его милости въ соединеньи съ костеломъ святымъ рымскимъ и сами каплановe завше бывали посвящены отъ антецессоровъ его милости, абы и теперь якъ церковъ, такъ и сами каплановe въ соединенію подъ послушаніемъ и владзою его милости зоставали, яко тые которые посвящены отъ святое памети Пахомія Оранского епископа, въ соединенію зостаючого; а хтоколвѣкъ естъ правдивымъ фундаторомъ, албо коляторомъ, — неуймуетъ жадному фундаторства и коляторства, и овшемъ освѣтчаетсе, ижъ каждого фундатора и колятора маютъ каплановe тамошные поважати и шановати и Бога за нихъ молити, водлугъ правилъ святыхъ отцевъ церкви святое католическое. А такъ мы, судъ, въ той справѣ пановъ Гораиновъ, пановъ Плотницкихъ, пановъ Стаховскихъ и пана Качановского зъ ясневелможнымъ его милостю ксендзомъ Марціяномъ Бялозоромъ бискупомъ Пинскимъ и Туровскимъ за позвомъ о злый переводъ права въ одержаню черезъ его милости ксендза бискупа Пинского на жалуючихъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа трынадцатаго дня, у суду нашого декрету присуженя онымъ церкви у селѣ Плотницы и каплановъ тамошныхъ, также вcказаня шкодъ

*Roku tysiąc siedmdziesiąt czwartego, miesiąca Nowembra dnia szostego y siodmego, inquisitia przezemnie Lwa Michała Hołownie Ostrożeckiego, sędziego kapturowego powiatu Pinskiego, odprawowana w Płotnicy w pretensyach cerkwi Płotnickiey między jaśnie w Bogu przewielebnym Jego Mością xiędzem Marcyanem Białłozorem biskupem Pinskim y Turowskim i między

пятисотъ и пяти золотыхъ, а за учиненую отповѣдь и похвалку даня паруки, за тымъ до знесеня и скасованя того декрету о шкоды и вины правные, въ которой справѣ по доброволномъ черезъ его милости ксендза бискупа уступеню помененого у суду нашого одержаного декрету и по скасованю оного въ самой рѣчы зъ очевистое зъ обудвухъ сторонъ контроверсыи, мы, судъ, присегъ, на которые се зъ обудву сторонъ забирали, на сесь часъ не узнаваючы, тую справу, ежели церковъ на кгрунтѣ его милости ксендза бискупа Пинского зостаетъ и ежели тая церковъ въ унію фундована также фундушъ оное на унію зостаетъ, на инквизыцыю отсылаемъ, на которую его милость панъ Левъ Острожецкій Головня, судья каптуровый колекга нашъ, за выведенемъ и сполнымъ коштомъ обудву сторонъ зъѣхати маетъ, а по учиненой инквизыцыи, скуточную въ самой рѣчы росправу на прышлыхъ судахъ нашихъ каденцыи Ноябровое, вступившы въ суды дня четвертого, то естъ по отправеню тройга воланья на завтрее, передъ нами, судомъ, обудвумъ сторонамъ, захувавшы онымъ обороны правные, вцале рокомъ завитымъ прыняти наказуемъ. А кгы за декретомъ и откладомъ нашимъ сегожъ року мѣсеца Ноября до чытаня инквизыцыи и ку суженю нашому тая справа припала, тогды обѣдвѣ стороны очевисто у суду ставаючы, чытаня инквизыцыи до прышлыхъ судовъ нашыхъ отложили. А такъ мы, судъ, въ той справѣ его милости ксендза епископа Пинского съ панами Стаховскими, панами Плотницкими до чытаня черезъ его милости пана Лва Головни Острожецкого, судьи каптурового, чыненое инквизыцыи, поневажъ обѣдвѣ стороны зъ собою зголили, чытане инквизыцыи до прышлыхъ судовъ нашыхъ, первшыхъ по семъ декретѣ сужоныхъ, безъ жадного запозву, только за симъ декретомъ, откладаемъ. А кгды за декретомъ и откладомъ нашымъ тая справа въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ, мѣсеца Февраля шостого дня, взглядомъ чытаня инквизыцыи ку розсудкови нашому прыпала, тогды его милость Левъ Головня Острожецкій судья каптуровый, колекга нашъ, инквизыцыю (дознаніе), въ той справѣ чыненую, до насъ, суду, подалъ въ тые слова писаную: *1674 г. мѣсяца Ноября 6 и 7 дня, произведено мною—Михаиломъ Головнею Острожецкимъ, судьею каптуровымъ Пинскаго повѣта, дознаніе въ Плотницахъ на счетъ притязаній его милости превелебнаго въ Бозѣ ксендза Марціана Бѣлозора, епископа Пинскаго и Туровскаго, и пановъ Скирмонтовъ, Плотницкихъ и Стаховскихъ—на церковь Плотницкую, каковыя притязанія будутъ показаны ниже въ самомъ

Ichmosciami pany Skirmontami y Ichmosciami pany Płotnickiemi i Stachowskiemi, ktore to pretensyie maią się niżey z tey inquisitiey pokazać. Naprzod oddana iest attestatia JMci pana Jana Skirmonta, JM. pana Stanisława Antoniego Skirmonta, JM. pana Zabłockiego, JM. pana Krzysztofa s Pławska Sławuty, JM. pana Hrehorego Piotrkowskiego, ktora tu czytana ma być: My niżey na podpisie mianowani zeznawamy tym naszym listem atestacyjnym, nie mogąc sami być przytomnemi przy inquisitiey naznaczoney sądow kapturowych o cerkiew Płotnicką, ktora z dawnych czasow przed kozaczyzną iest wystawiona na gruncie panow Skirmontow tą intentią, aby zostawała pod jurisdictią Ichmosci xięży unitow episkopow Pinskich, jakoż zawsze kapłanowie poswięceni bywali od IM. oycow episkopow Pinskich unitow y onym posłusznemi byli y zostawali w iednosci swiętey z kosciołem swiętym rzymskim, okrom kiedy kozaczyzna nastąpiła y ociec Tukalski zaiachał był y episkopią samą na ten czas y oycow Płotnickich przywiod do swego posłuszenstwa schizmatickiego, iednak że jako iegomość xiądz Złoty za listem upominalnym krolow ichmosciow pisanym do Tukalskiego, aby ustąpił gwałtem zabrane z kozakami episkopiey Pinskiey, obioł znowu episkopą pomienioną, zaraz y oycowie Płotniccy do iednosci swiętey powrocili y zostawali długi czas pod posłuszenstwem

---

дознаніи. Прежде всего представлено свидѣтельство ихъ милостей гг. Ивана и Антонія Скирмонтовъ, Заблоцкаго, Славуты изъ Плавска, Петровскаго, каковое и слѣдуетъ за симъ: мы, ниже поименованные, не имѣя возможности лично присутствовать при дознаніи, назначенномъ каптуровымъ судомъ касательно церкви Плотницкой, заявляемъ симъ нашимъ свидѣтельствомъ, что эта церковь давно еще предъ нашествіемъ казаковъ построена на земле пановъ Скирмонтовъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы она была подъ управленіемъ ихъ милостей ксендзовъ унитовъ епископовъ Пинскихъ; почему священники всегда посвящались ихъ милостью отцами епископами Пинскими, унитами, повиновались имъ и пребывали въ святой уніи съ костеломъ святымъ римскимъ, и уже въ то время, когда настала казачнна, отецъ Тукальскій занялъ епископію и отцовъ Плотницкихъ привелъ въ схизматицкое послушаніе. Но когда его милость ксендзъ Золотый, вслѣдствіе королевскаго приказанія Тукальскому—возвратить насильственно при помощи казаковъ взятыя церкви Пинской епископіи, снова овладѣлъ Пинскою епархіею, то Плотницкіе священники немедленно возвратились въ святую унію и долгое время пребывали въ повиновеніи отцу Золотому, какъ о томъ свидѣтельствуетъ протестація о побояхъ, нанесенныхъ Плотницкому священнику, положенная въ каптуровымъ судѣ; а въ послѣдствіи гг. Плотницкіе насильственными мѣрами стали препятствовать тому, чтобы упомянутые священники повиновались его м. ксендзу Бѣлозору, нынѣшнему Пинско-

oyca Złotego, iako swiadczy protestatia o zbicie kapłana Płotnickiego u sądu kapturowego pokładana. Aż potym gwałtem od panow Płotnickich temi czasy zaczeli się niedopuszczać pomienieni kapłanowie, aby byli posłusznemi Jm. xiędzu Białozorowi biskupowi Pinskiemu teraznieyszemu, ale y ci iednak poświęceni byli do tey własney cerkwi Płotnickiey od JM. xiędza Oranskiego unita, iako przed tym zawsze oycowie episkopowie poswięcali kapłanow do tey cerkwi. Y to przydaiemy, że podczas kozaczyzny panowie Płotniccy tym kapłanom tylko się kazali odzywać, że są w posłuszenstwie oyca Tukalskiego dla tego, aby od przechodzących kozakow y Moskwy mogli być wolnymi y sami y szlachta tam mieszkaiąca; ale nas wszystkich Pan Bog bardziey skarał y obrocił przeciw nam kozackie serca, że nas ogniem y mieczem y naynielutosciwiey plondrowali y nad nami się pastwili, y na to daiemy tą naszą attestatią, wirno y katolicką, pod wiaro y sumnieniem naszym, iako mamy stanąć przed sądem Sędziego żywych y umarłych, y dla lepszey wiary rękami się naszemi własnemi podpisane, y zostawili ten list nasz aby był podany podczas inquisitiy zesłanym z sądow kapturowych ichmosciom panom sędziom. Pisan w Pinsku dnia 15 Octobra roku tysiąc szescset siedmdziesiąt czwartego. Слѣдуютъ подписи вышепоименованныхъ лицъ. Ja się do tey attestatiey pod-

---

му епископу, но и эти священники посвящены къ этой Плотницкой церкви его милостью ксендзомъ Оранскимъ—унитомъ, точно также, какъ и предъ тѣмъ всегда отцы епископы ставили священниковъ къ церкви. Присовокупляемъ еще и то, что во время казачины паны Плотницкие приказали этимъ священникамъ только такъ говорить, что они повинуются отцу Тукальскому, съ тою цѣлію, чтобы отъ казаковъ и проходившей Москвы могли отдѣлаться и они сами и вся тамошняя шляхта. Но Господь Богъ еще больше покаралъ насъ всѣхъ, устремивъ на насъ гнѣвъ казацкій, такъ что казаки немилосердно огнемъ и мечемъ поражали и терзали насъ. И въ томъ даемъ настоящее наше свидѣтельство—вѣрно и какъ католики, по совѣсти нашей, такъ что мы готовы стать предъ Судьею живыхъ и мертвыхъ, а для большей вѣрности собственноручно подписываемъ его; этотъ документъ мы составили, для представленія его во время дознанія господамъ судьямъ, присланнымъ отъ каптуроваго суда. Писанъ въ Пинскѣ 15 Октября 1674 года. Слѣдуютъ подписи. И я подписываюсь подъ этимъ свидѣтельствомъ, какъ человѣкъ, знающій, что эта церковь со времени построенія ея на настоящемъ ея мѣстѣ въ Плотницѣ, какъ и первая на прежнемъ мѣстѣ, всегда была подъ управленіемъ отцовъ епископовъ и пребывала въ святой уніи, священники всегда были уніатскаго посвященія отъ ихъ милостей епископовъ Пинскихъ. Иванъ Заблоцкій. Я Иванъ Козляковскій, возный Е. К. М., сознаю симъ моимъ свидѣтельстомъ, что съ давняго вре-

pisuie się iako wiadomy, że ta cerkiew od początku wystawienia swego na teraznieyszym gruncie w Płotnicy, iako pierwsza na pierwszym mieyscu, zawsze były pod posłuszenstwem oycow episkopow y w iednosci swiętey zostawali zawsze kapłanowie poswięcenia unickiego od ichmosciow episkopow Pinskich. Jan Zabłocki. Ja Iwan Kozlakowski, ienerał J. K. M. zeznawam tą attestatią moią, żem od dawnego czasu słyszał od rożnych osob y szlachty Płotnickiey, a osobliwie od zeszłego pana Jana Kaczanowskiego ienerała J. K. M. dziedzica Płotnickiego rodzica teraznieyszego pana Mikołaia Kaczanowskiego, że Płotnicka cerkiew z dawnych czasow za Paisia Hrioria Korsaka Oranskiego y xiendza Złotego episkopow Pinskich była wespoł z kapłanami Płotnickiemi pod posłuszenstwem w iednosci swiętey zostaiących oycow episkopow Pinskich y że ta cerkiew iest na gruncie krolewskim postawiona, dla lepszey wiary ręką się własną podpisuię. Иванъ Козляковскій енералъ. Wtora oddany mi list iaśnie w Bogu przewielebnego iego mosci xiendza biskupa Pinskiego, ktory tu czytany ma być: Mosci panie sędzia kapturowy Pinski, moy miłosciwy panie y bracie! Za przybyciem moim do majętnosci Zarzeckiey y do poddanych moich episkopiey Pinskiey Brodckich y Płotnickich wziołem wiadomość, że w. m. pan dnia dzisieyszego na inquisitią od sądu kapturowego ziachał do Płotnicy, na

---

мени слыхалъ я отъ разныхъ лицъ и Плотницкой шляхты, въ особенности же отъ покойнаго пана Ивана Качановскаго, вознаго Е. К. М., Плотницкаго вотчинника, отца нынѣшнему пану Николаю Качановскому, что Плотницкая церковь вмѣстѣ съ священниками съ давняго времени, со времени Паисія Григорія Корсака Оранскаго и ксендза Золотаго, епископовъ Пинскихъ, была вмѣстѣ съ священниками подъ управленіемъ состоящихъ въ святой уніи отцовъ епископовъ Пинскихъ, и что эта церковь построена на королевской землѣ. Въ удостовѣреніе чего собственноручно подписываюсь: Иванъ Козляковскій, енералъ (*). Далѣе представлено мнѣ письмо достопочтеннѣйшаго въ Бозѣ его милости ксендза бискупа Пинскаго, слѣдующаго содержанія: милостивый государь, судья каптуровый Пинскій, мой милостивый государь и братъ! По прибытіи моемъ въ имѣніе мое Зарѣчье и къ моимъ подданнымъ Пинской епископіи Бродскимъ и Плотницкимъ, я извѣстился, что ваша милость сегоднешняго числа пріѣхалъ въ Плотницу, по порученію каптуроваго суда, для производства слѣдствія, на которомъ даю такое же показаніе, съ какимъ становился на суды каптуровые въ Пинскѣ, т. е. что паны ихъ милости — Плотницкая шляхта — съ другими своими сообщниками, поименованными въ дѣлѣ, не знаю, по какой причинѣ, въ 1674 году въ мѣсяцѣ Іюлѣ 29 дня, узнавъ, что я имѣлъ ѣхать въ Ту-

(*) Подпись—русскими буквами.

ktorey tylko w tychże terminach stawam, iakom stawał podczas sądow kapturowych w Pinsku, iż ichm. panowie szlachta Płotnicka z innemi pomocnikami swemi, mianowani w processie, nie wiem, z iakiey przyczyny w roku tysiąc szescset siedmdziesiąt czwartym, miesiąca Juli dnia dwudziestego dziewiątego wziowszy wiadomość, że ia iachać miałem do Turowa przez Płotnicę, zgromadziwszy się z strzelbo y rożnym orężem, gdy kapłan moy ociec Moysiey Zubkowicz z czołna wysiadszy z apparatem chciał do cerkwi iść dla przygotowania do nabożenstwa w dzien swięty Niedzielny, gdziem ia sam miał odprawować mszą swiętą, w processie mianowani ich m. panowie szlachta zaraz okrzykneli kapłana pomienionego y pochwałki czynić na zdrowie me własne y wszystkich przy mnie będących ważyli się y niedopuscili, aby mi w cerkwi dla nabożenstwa przygował ołtarz, y gdym ia sam przyiezdżał, po domach rożnych y u samey cerkwi y we dzwonicy zasadzki na mnie uczynili z strzelbą inną, do ktorey cerkwi bezpiecznie iachałem prawem tym, ktorym antecessorowie moi szczycili się w posessyi zostaiąc sine interruptione aż do Iwana Lichoho kozaka do Pinska od kozakow zesłanego, kiedy y cerkiew soborną wypędziwszy oyca Złotego ociec Tukalski obioł iniqui iako iniquus posesor, za listem upominalnym J. K. M. Jana Kazimierza prętko musiał ustąpić, a swię-

---

ровъ чрезъ Плотницу, собравшись съ ружьями и разнымъ оружіемъ, когда мой священникъ отецъ Моисей Зубковичъ, выйдя изъ лодки, съ облаченіями церковными хотѣлъ идти въ церковь, дабы приготовить все къ богослуженію въ воскресный день, такъ какъ я самъ хотѣлъ совершать здѣсь обѣдню,—поименованные въ дѣлѣ ихъ милости паны тотчасъ окликнули его и осмѣлились высказывать угрозы на мою особу и на всѣхъ со мною прибывшихъ, и не допустили его приготовить въ церкви алтарь для Богослуженія. Когда же я самъ ѣхалъ, то въ разныхъ домахъ и въ самой церкви и колокольнѣ дѣлали противъ меня съ оружіемъ засаду, я однако спокойно отправился въ церковь, основываясь на томъ правѣ, которымъ гордились мои предмѣстники, владѣя этою церковью безпрерывно до времени Ивана Лихого казака, присланнаго казаками въ Пинскъ, когда отецъ Тукальскій насильственно занялъ и соборную церковь, выгнавъ отца Золотаго, но какъ незаконный обладатель, вслѣдствіе приказа Е. К. М. Яна Казиміра, скоро долженъ былъ удалиться, а блаженной памяти ксендзъ Золотый взялъ назадъ въ дѣйствительное владѣніе какъ соборную, такъ и всѣ церкви, принадлежащія къ Пинской епархіи. Предъявлялъ я суду каптуровому процессъ Плотницкаго священника Макарія, во время ксендза Золотаго производившійся, и онъ, какъ уніатъ, внесъ въ гродскія Пинскія книги документы о насиліяхъ, побояхъ, ранахъ и поношеніяхъ. Относительно же того, кому принадлежитъ земля, на которой построена Плотницкая церковь, я и на судахъ не

tey pamięci xiondz Złoty ad realem posesionem iako katedrę swą, tak wszystkie cerkwie, do władyctwa Pinskiego należące, nazad poodbierał. Jakoż pokładałem proces na sądach kapturowych kapłana Płotnickiego Makarego za xiendza Złotego czyniony, ktory, iako unit, zbicia, zranienia, obelgi y gwałtow poczynionych dokumentow do xiąg grodzkich pinskich zaniosł. Wzglendem zaś gruntu, na czyim by cerkiew Płotnicka wystawiona być miała, iakom nie myslił podczas sądow controwersyi wszczynać albo kogo od kollatiy odciągać, czykolwiek grunt y fundusz iest nic mi potem, y owszem życzę, aby mi kapłanowie według powinnosci swey fundatorow y collatorow szanowali y tak za zmarłych iako za żywych Pana Boga błagali, ieno tylko possessią wywodząc starodawną za antecessorow moich, y tey samey upominam się, co wszytko do uwagi WM. pana podawszy, upraszam, abyś podczas tey inquisitiey pilnie connotować raczył, iż tu ab immemorabili tempore zawsze cerkiew ta Płotnicka była pod posłuszenstwem antecessorow moich, w iednosci swiętey zostających, sine omni impedimento et interruptione, krom co za Iwana na krotki czas oną z katedrą biskupią Pinską zabrał był za Lichoho Iwana ociec Tukalski. Za tym z usługami memi braterskiemi zostaie w. m. pana brata uprzeymie zyczliwy brat y sługa Michał Marcian Białozor biskup Pinski w Czornowie

---

думалъ поднимать пререканія или устранять кого бы то нибыло отъ колляторства; чья бы это ни была земля—мнѣ все равно, напротивъ желаю, дабы мои священники, согласно съ своею обязанностью, почитали основателей и колляторовъ и молили Бога о живыхъ, равно какъ и объ умершихъ. Я только хочу доказать, что эта церковь издавна принадлежала моимъ предшественникамъ, почему и я требую ее себѣ. Представивъ все это вниманію вашей милости, прошу, дабы вы во время слѣдствія обратили тщательное вниманіе на то, что Плотницкая церковь съ незапамятныхъ временъ была подъ управленіемъ моихъ предшественниковъ, пребывавшихъ въ святой уніи, безъ всякихъ препятствій и непрерывно, и только при Иванѣ Лихомъ отецъ Тукальскій на короткое время забралъ ее вмѣстѣ съ каѳедралнымъ Пинскимъ соборомъ. Затѣмъ готовый къ братскимъ услугамъ, доброжелательный братъ и слуга Михаилъ Бѣлозоръ, епископъ Пинскій. Въ Черновѣ 1674 г. 6-го Ноября.— Послѣ того, какъ вручено было письмо его милости ксендза бискупа Пинскаго, явился отецъ Петръ Курциловичъ, который заявилъ, что онъ о фундушѣ Плотницкой церкви не знаетъ, что касается до уніи, что она была со времени епископа Паисія и доселѣ, тотъже отецъ показалъ, что есть въ Плотницѣ мѣсто, на которомъ стояла другая церковь, только не знаю, подъ чьимъ управленіемъ она была, а затѣмъ несомнѣнно знаю, что отъ Паисія до нынѣшняго ксендза бискупа эта церковь была въ уніи. Отецъ Василій Пацовскій, священникъ Теребенской церкви, человѣкъ преклонныхъ

szostego Nowembra, anno tysiąc szescset siedmdziesiąt czwartego. Po liscie oddanym iegomosci xiendza biskupa Pinskiego stanoł ociec Piotr Kurciłowicz, ktory wyznał, iż funduszu cerkwi Płotnickiey nie wiem; ale co strony posłuszenstwa uniey swiętey, ktora od Paisya episkopa aż dotąd była, tenże ociec wyznał, że iest mieysce drugiey cerkwi w Płotnicy y mogiłki, tylko tego nie wiem, pod czyiem była posłuszenstwem, a za tym pewnie wiem, iż od Paisia aż do xiendza teraznieyszego biskupa była ta cerkiew w uniy. Ociec Wasili Pacowski cerkwi Terebenskiey, starym będąc człowiekiem wyznał, iż funduszu nie wiem, co strony uniei—ta była. Ociec Kiryło Abramowicz toż wyraził, iż o funduszu nie wiem, unia iednak była od oyca Paisia aż dotąd. O mieyscu drugiey cerkwi nie powiedział. Ociec Krzysztof Szabuniewski cerkwi Płotnickiey wyznał, że mie za unią szlachta, ktorom gdy przyiął, despectowała, y rok cały za to w cerkwi nie odprawowałem. Ociec Makary cerkwi Płotnickiey wyznał, iz ta cerkiew na błahoczestyą fundowana od panow Skirmontow, od panow Płotnickich y panow Stachowskich. Tenże ociec Płotnicki powiedział, że gdym się poswięcił u oyca Oranskiego, szlachta mnie zabroniła w cerkwi odprawować, potymem się udał do xiendza Tukalskiego y byłem w błahoczestyi aż dotąd. Szlachta: iegomość pan Orda wyznał, że nie pamię-

---

лѣтъ, показалъ, что о фундушѣ ничего не знаетъ, а унія была. Отецъ Кирило Абрамовичъ тоже показалъ, что о фундушѣ не знаю, а унія существовала доселѣ отъ временъ отца Паисія. О мѣстонахожденіи другой церкви не сказалъ. Христофоръ Шабуневскій, священникъ Плотницкой церкви, показалъ: за принятіе уніи шляхта отказала мнѣ въ повиновеніи и за это цѣлый годъ я не совершалъ богослуженія въ церкви. Макарій, священникъ Плотницкой церкви, показалъ, что эта церковь основана на Благочестіе господами Скирмонтами, Плотницкими и Стаховскими. Тотъ же священникъ Плотницкій сказалъ: когда я рукоположенъ былъ отцемъ Оранскимъ, то шляхта запретила мнѣ совершать Богослуженіе въ церкви; потомъ я обратился къ отцу Тукальскому и оставался въ православіи доселѣ. Шляхта: его милость г. Орда показалъ: не помню о фундушѣ, но помню, что тридцать два года эта церковь состояла въ уніи, и то помню, что уже 18 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ у меня священникъ Плотницкій, будучи уже уніятомъ, совершалъ богослуженіе. Его м. г. Скирмонтъ такъ сказалъ: фундушъ на нашей землѣ, а унія началась со времени отца Оранскаго, а затѣмъ казачина обратила къ себѣ. Его м. г. Корнилій Калауръ показалъ: о фундушѣ не знаю, а унія была отъ Паисія и до сихъ поръ. Г. Иванъ Шпаковскій сказалъ: о фундушѣ не знаю, объ уніи я не слыхалъ. Г. Александръ Олпинскій, возный, сказалъ: фундушъ гг. Плотницкихъ, на счетъ уніи было такъ, что были въ подчиненіи у епископовъ Пинскихъ, хотя церковь издревле основана на Бла-

tam funduszu ale pamiętam, że od lat trzydziestu dwuch ta cerkiew była w unii, to też pamiętam, że lat temu osmnascie, iako u mnie ociec Płotnicki, unitem będąc, nabożenstwo odprawował. Jegomość pan Adam Skirmont tak powiedział, że fundusz na naszym gruncie, co strony uniey, ta była od oyca Orańskiego, a potym kozaczyzna do siebie nawrociła. Jegomość pan Kornieł Kałaur wyznał, że o funduszu nie wiem, a unia od Paisia aż dotąd była. Pan Jan Szpakowski powiedział, że o funduszu nie wiem, a o uniey nie słyszałem. Pan Alexander Ołpinski ienerał powiedział, że fundusz panow Płotnickich, co strony uniey, to było, że oddawali posłuszenstwo biskupom Pinskim, lubo fundowana z dawna na błahoczestyą. Pan Theodor Sawicki powiedział, że pamiętam od lat trzydziestu, yż ta cerkiew w uniey y grunt pod nią krolewski, ktory w zamian szlachcie dano, o drugiey cerkwi Płotnickiey nie słyszałem. Chłopi: Hapon Nikonowicz z Płoszczowa człowiek stary wyznał, że cziy grunt pod cerkwią nie wiem, ale ta cerkiew w uniey od Paisia była aż dotąd. Hryc Skipicz z Płotnicy wyznał, że o gruncie nie wiem, ale tako mi dziad moy powiedział, że ta cerkiew w uniey była od Leontia Paisia y inszych władykow Pinskich aż dotąd, a w błahoczestyi tylko na ten czas była, kiedy xiondz Tukalski w kozaczyznie zaiachał. Mikołay Proniewicz z Holec wyznał, iż na

---

гочестіе. Г. Ѳедоръ Савицкій сказалъ: помню, что уже тридцать лѣтъ прошло, какъ эта церковь въ уніи и земля подъ нею—королевская, данная въ замѣнъ шляхтѣ; о другой Плотницкой церкви я не слыхалъ. Крестьяне: Гапонъ Никоновичъ изъ Площова, человѣкъ старый, показалъ: не знаю, чья земля подъ церковью, а церковь эта доселѣ была въ уніи со времени Паисія. Грыцъ Скипичъ изъ Плотницы показалъ: о землѣ не знаю, а дѣдъ мой такъ мнѣ сказалъ, что эта церковь доселѣ была въ уніи со времени Леонтія, Паисія и другихъ владыкъ Пинскихъ, а въ православіи она была только тогда, когда Тукальскій наѣхалъ съ казаччиною. НиколайПроневичъ изъГонецъ показалъ: не знаю, на чьей землѣ церковь, а унія была со времени отца Паисія, но до Паисія церковь была православною.

Сторона пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ. Дознаніе 7 Ноября. Его милость г. Самуилъ Козляковскій показалъ: въ 1649 году я слышалъ отъ его милости г. Николая Головни, стараго и свѣдущаго въ дѣлѣ человѣка, что эту церковь Плотницкую Пронъ Вабищевичъ Плотницкій основалъ еще при князьяхъ ихъ милостяхъ Литовскихъ Олелькахъ. Панъ Ѳедоръ Протасевицкій показалъ, что фундушъ шляхетскій, а унія была только одинъ разъ, а потомъ эта церковь Плотницкая оставалась за Тукальскимъ. Фастовичъ сказалъ: фундушъ шляхетскій, объ уніи не знаю. Иванъ Плотницкій сказалъ: фундушъ изстари шляхетскій, объ уніи же я не слыхалъ, напротивъ церковь основана нашими предками. Его милость Иванъ Карповичъ показалъ: эта церковь была не въ уніи, а въ

czyim gruncie cerkiew tego nie wiem, co strony uniy, ta była od oyca Paisia, ale przed Paisiem była w błahoczestyi. Pars panow Płotnickich y Stachowskich inquisitia siodmego Nowembra. Jegomość pan Samuel Kozlakowski wyznał, żem to słyszał w roku tysiąc szescset czterdziestego dziewiątego od iegomosci pana Mikołaja Hołowni, iako starego y wiadomego rzeczy człowieka, ktory to powiedział, że tę cerkiew Płotnicką pan Wabiszczewicz Płotnicki fundował jeczcze za xiążąt IM. Litewskich Olelkow. Pan Fedor Protasowicki wyznał, że fundusz szachecki, a unia była raz a nie więcey, a potym przy xiendzu Tukalskim zostawała ta cerkiew Płotnicka. Pan Fastowicz powiedział, że fundusz zdawna szlachecki, a o uniey nie wiem. Pan Iwan Płotnicki powiedział, że fundusz zdawna szlachecki, a o uniy nie słyszałem y owszem od przodkow naszych fundatia. Jegomość pan Jan Karpowicz wyznał, że ta cerkiew nie była w uniy ale w błahoczestyi y teraz znam xięgi ryzy insze apparata, ktore dziad moy nadał. Jegomość pan Iwan Kaławur powiedział, że fundusz panow Płotnickich y panow Stachowskich na błahoczestyą, co strony uniy nie słyszałem. Pan Stephan Boryczewski powiedział, że fundusz szlachecki, a o uniey nie słyszałem. P. Maciey Boryczewski powiedział, że fundusz szlachecki, a o uniey nie słyszał. Pan Mikołay Boryczewski powiedział, że

---

православіи; я и теперь знаю книги, ризы и иныя украшенія, которыя далъ мой дѣдъ. Его милость Иванъ Калавуръ сказалъ: церковь основана панами Плотницкими и Стаховскими на православіе, объ уніи я не слыхалъ. Степанъ Боричевскій сказалъ: фундушъ шляхетскій, а объ уніи я не слыхалъ. Матѳей Боричевскій сказалъ: фундушъ шляхетскій, объ уніи не слыхалъ. Николай Боричевскій сказалъ: фундушъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ, а объ уніи я не слыхалъ, тоже и мать старуха сказала. Захарій Калавуръ показалъ: что эта церковь Плотницкая основана не на унію, а на православіе, что слыхалъ я отъ старыхъ людей и отъ родителей. Его милость Николай Карповичъ показалъ: фундушъ пановъ Плотницкихъ, а объ уніи я не слыхалъ. Паны: Иванъ Калавуръ, Павелъ Шпаковскій, Николай Калавуръ, Мартинъ Калавуръ, Григорій Шпаковскій, тоже сказали. Андрей Калавуръ сказалъ: что фундушъ данъ на православіе панами Плотницкими, что я слышалъ отъ дѣда моего и отца. Степанъ Полховскійтоже показалъ; панъ Афанасій Шпаковскій показалъ: церковь эта триста лѣтъ, какъ сооружена на землѣ пановъ Плотницкихъ, а объ уніи я не слыхалъ. Паны: Іеронимъ Колбъ, Степанъ Полховскій, Павелъ Лемешевскій, Іеронимъ Шелюзинскій, Иванъ Лозицкій, Иванъ Аусаимъ, Иванъ Шпаковскій, Петръ Протасевицкій сказали тоже. Николай Шпаковскій сказалъ: я то слыхалъ отъ своихъ родитей, что эта церковь построена на землѣ пановъ Плотницкихъ на православіе, а не на унію. Николай Петровскій сказалъ: что фундушъ шляхетскій, объ уніи не знаю.

fundusz panow Płotnickich y Stachowskich, a o uniey nie słyszałem, o czym y matka stara będąc powiedziała. Pan Zacharyasz Kaławur wyznał, że fundowana ta cerkiew na błahoczestią a nie na unią, com słyszał od starych ludzi y od rodzicow moich. J. m. p. Mikołay Karpowicz wyznał, że fundusz panow Płotnickich, a o uniey nie słyszałem. Pan Jan Kaławur, Paweł Szpakowski, Mikołay Kaławur, Marcin Kaławur, Hrehory Szankowski—toż powiedział. P. Jendrzey Kaławur toż powiedział, że fundusz panow Płotnickich na błahoczestyą, com słyszał od dziada y od oyca mego. P. Stephan Połchowski toż powiedział. Pan Opanas Szpakowski wyznał, że ta cerkiew od lat trzech set budowana na gruncie panow Płotnickich, co strony uniy nie słyszałem. P. Heronim Kołb, Stephan Połchowski, Paweł Lemieszewski, Heronim Szelusinski, Iwan Łozicki, Iwan Ausaim, Iwan Szpakowski, Piotr Protasowicki, toż powiedział. P. Mikołay Szpakowski powiedział, żem to słyszał od rodzicow moich, że ta cerkiew na gruncie panow Płotnickich budowana na błahoczestyą a nie na unią. P. Mikołay Piotrowski powiedział, że fundusz szlachecki, a o uniy nie wiem. P. Wrawski z Rubra szlachcic wyznał, że fundusz panow Płotnickich, co strony uniy nie słyszałem. Łukasz Froł.wicz, ktory od lat dwunastu w Płotnicy mieszka, iż na gruncie fundusz tey cerkwi panow Haraimow

---

Иванъ Вравскій, изъ Рубра шляхтичъ, показалъ: фундушъ пановъ Плотницкихъ, объ уніи я не слыхалъ. Лука Фроловичъ, двѣнадцать лѣтъ живущій въ Плотницѣ, показалъ, что фундушъ этой церкви на землѣ пановъ Гораиновъ и пановъ Стаховскихъ, а на счетъ уніи я не слыхалъ. Иванъ Олшинскій тоже показалъ. Лаврентій Боричевскій тоже показалъ, что фундушъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ, а унія явилась вслѣдствіе упрямства духовныхъ. Крестьяне: Иванъ Масевичъ изъ Стахова показалъ, что церковь православная, а фундушъ пановъ Плотницкихъ. Степанъ Хмѣлевичъ изъ Стахова тоже сказалъ. Останъ Тимоховичъ изъ Плотницы, Іоакимъ кузнецъ изъ Плотницы тоже сказали. Иванъ Мудра изъ Стахова, человѣкъ старый, показалъ: я слышалъ отъ отца и дѣда, что эта церковь основана на землѣ пановъ Стаховскихъ и Вабищевичевъ, а объ уніи я не слыхалъ. Семенъ Мацковичъ показалъ, что ничего не знаю, какою была эта церковь. Грицъ Гольчанинъ изъ Плотницы сказалъ, что издревле основана на православіе панами Плотницкими. Өедоръ Усковичъ изъ Плотницы показалъ: отцы намъ сказывали, что эта церковь издревле основана на православіе православными панами Плотницкими Вабищевичами. Васька Степановичъ изъ Плотницы показалъ, что эта церковь основана на православіе на землѣ пановъ Плотницкихъ, что слышалъ онъ отъ отца своего Васька. Павлюковичъ изъ Плотницы показалъ, что онъ слышалъ отъ дѣдовъ своихъ, что эта церковь основана панами Плотницкими и Стаховскими на благочестіе, а объ уніи передъ тѣмъ мы

y panow Stachowskich, co contra uniy nie słyszałem. P. Iwan Ołpinski tož wyznał. P. Ławryn Boryczewski tož wyznał, iż fundusz panow Płotnickich y Stachowskich, a unia była przez upartosci duchownych. Chłopi: Iwan Masiewicz z Stachowa wyznał, że błahoczestywa cerkiew y fundusz pp. Płotnickich. Stephan Chmielewicz z Stachowa tož powiedział. Ostaph Tymochowicz z Płotnicy, Jowchim kowal z Płotnicy tož powiedział. Iwan Mudra z Stachowa stary człowiek wyznał, żem słyszał od dziada y oyca swego, że ta cerkiew na gruncie pp. Stachowskich Wabiszczewiczow fundowana, a co contra uniy nie słyszałem. Lenko Mackowicz z Tywrowicz wyznał, że ni o czym nie wiem, iako ta cerkiew była. Hryc Helczanin z Płotnicy powiedział, że od wieku na błahoczestyą fundowana od panow Płotnickich. Chwetko Uskowicz z Płotnicy wyznał, że nam oycowie od wiekow powiadali, że ta cerkiew na błahoczestyą fundowana od błahoczestią panow Płotnickich Wabiszczewiczow. Wasko Stephanowicz z Płotnicy wyznał, że ta cerkiew fundowana na błahoczestyą na gruncie pp. Płotnickich, co y od oyca swego słyszał. Wasko Pawlukowicz z Płotnicy wyznał, że słyszał od dziadow swoich, że ta cerkiew fundowana na błahoczestyą od pp. Płotnickich y Stachowskich, a o uniy anismy przed tym słyszeli. Stephan Turczynowicz z Sietycka tož samo powiedział, że na grun-

---

и не слыхали. Степанъ Турчиновичъ изъ Сѣтыцка тоже сказалъ, что основана на землѣ пановъ Плотницкихъ на православіе, а во время смутъ всяко бывало. Левковичъ Лукіанъ изъ Сѣтыцка показалъ, что при предкахъ нашихъ и не слышно было объ уніи, только во время казаччины были замѣшательства, а фундушъ шляхетскій. Вакуличъ Матѳей изъ Сѣтыцка тоже сказалъ, что было православіе, а фундушъ шляхетскій. Степанъ Ѳедоровичъ тоже показалъ.— Левъ Михаилъ Головна Острожецкій, судья каптуровый повѣту Пинскаго.

А по прочитаню тое инквизыцыи пленипотентъ его милости ксендза бискупа Пинского повѣдилъ: вѣдоме и ясне показалосе то зъ чиненое черезъ его милости пана судью каптурового колекгу вашихъ милостей инквизыцыи, же зъ давныхъ часовъ церковъ у селѣ Плотницы увъ уніи зоставала и священники тамошные отъ антецессоровъ его милости ксендза бискупа посвящены суть. А за тымъ доводечи того, напродъ повѣдилъ: покладаю я передъ вашею милостью, судомъ, конфирмацыю привилею короля его милости Александра, отъ светобливое памети короля его милости Жикгимонта Першого владыкомъ Пинскимъ подъ датою року тисеча пятьсотъ двадцать второго, мѣсеца Февраля десятого дня, индыкта десятого, даного, въ которомъ пишетъ, абы безъ воли и вѣдомости владыки Пинского и Туровского у владыцтвахъ его нихто церквей ставити не важилъ, въ чомъ и заруки тры тисечы копъ грошей заложоно; вынятый тотъ прывилей выписомъ съ книгъ его К. М. канцелярыйскихъ въ року тисеча шестьсотъ чотырнадцатомъ,

cie panow Płotnickich fundowana na błahoczestyą, a za trwogą było to y owo. Lewkowicz Łukian z Sietycka wyznał, że za przodkow naszych ani słychać było o uniy, tylko podczas kazaczyzny mieszało się, a fundusz szlachecki. Wakulicz Matfiey z Sietycka toż powiedział, że błahoczestya była y fundusz szlachecki. Stephan Fedorowicz toż samo wyznał. Lew Michał Hołownia Ostrożecki sędzia kapturowy powiatu Pinskiego.

мѣсеца Ноября двадцать второго дня. Пры томъ листовъ упоминалныхъ три короля его милости Жикгимонта Першого подъ датою року тисеча пятьсотъ трыдцать девятого, мѣсяца Генваря трыдцатого дня, индыкта дванадцатого одинъ до воеводы Троцкого, старосты Браславского и Винницкого князя Ильи Константиновича, другій до князя Ивана и князя Володимера Юрьевичевъ Дубровицкихъ, третій до кнегини Юрьевой Ивановича Дубровицкой, абы они до церквей и поповъ не встибялисе, але у владыки Пинского, яко пастыра ихъ, въ послушенствѣ зоставали. Пры томъ листъ королевое ее милости Боны до старосты Пинского пана Станислава Фолчевского подъ датою року тисеча пятьсотъ пятьдесятъ первого, мѣсяца Октобра двадцатого дня; также листовъ короля Жикгимонта Августа до всихъ обывателей повѣту Пинского тры,—одинъ въ датѣ року тисеча пятьсотъ пятдесятъ четвертого, мѣсяца Генвара деветнадцатого дня, другій—въ датѣ року тисеча пятьсотъ шестдесятъ третего, мѣсеца Августа пятого дня, третій— року тисеча пятьсотъ семдесятъ первого, Августа десятого дня, писаные, абы до церкви и поповъ не встибялисе, але толко владыка Пинскій, яко пастыръ ихъ, належалъ и оными радилъ; четвертый листъ тогожъ короля его милости Жикгимонта Августа до пани Станиславовое Некрашевичовое, абы поповъ Жаберскихъ и Хомскихъ до справъ духовныхъ жадное належности не мѣла, але толко владыка Пинскій, пастыръ ихъ; въ датѣ тотъ листъ року тисеча пятьсотъ пятьдесятъ шостого, мѣсеца Мая двадцать семого дня. Пры томъ листъ его м. короля Владислава Четвертого до обывателей повѣту Пинского, абы непослушныхъ поповъ владыцѣ Пинскому карать и визытацый у церквахъ чынить не боронили,—подъ датою року тисеча шестьсотъ сорокъ шостого, мѣсяца Октобра двадцать девятого дня. Показавшы теды то листами наяснѣйшыхъ королевъ ихъ милостей полскихъ, же церкви усѣ зъ капланами, у владыцтвахъ Пинскомъ и Туровскомъ будучыми, подъ послушенствомъ, пастырствомъ и владзою владыки Пинского и Туровского зоставали и зостають, а священниковъ тамочныхъ шляхта Плотницкая подчасъ ребеліеи козацкое за прозиваемого козака Ивана Лихого, у панствѣ его королевское милости и у повѣтѣ Пинскомъ зостаючого, зесланого отъ Хмелницкого, мянуючегосе быти гетманомъ Запорозскимъ, прымусила, абы не отзывали быти въ соединенію зъ костеломъ святымъ рымскимъ и послушенства его милости отцу Андрею Квасниньскому Золотому, на тотъ часъ епископови

Пинскому, але абы послушными были отцови Іосифови Тукалскому, который былъ на тотъ часъ забралъ подъ часъ ребеліеи козацкое усѣ церкви и добра епископіи Пинское и Туровское за поданемъ менее ного Лихого Ивана, за чымъ на далшый доводъ его милости ксендзу бискупови Пинскому зъ капланами самодванадцатому на томъ, яко зъ давныхъ часовъ церковъ у селѣ Плотницы у въ уніи зоставала, и яко священники тамошные отъ антецессоровъ его милости ксендза бискупа посвящены суть, до присеги приповѣдаю, а по присезѣ присуженя церкви зо всими добрами лежачыми и нележачыми, сплендорами и аппаратами, зе звонами также священниками, тамъ будучыми, его милости ксендзу быскупови Пинскому, яко належитому пастырови, — всказаня заруки трохъ тисечей копъ грошей, въ листахъ королей ихъ милостей заложоное, и шкодъ, также даня за одповѣдь и похвалку паруки на позваныхъ панахъ Плотницкихъ, панахъ Стаховскихъ и пану Качановскомъ и на всякихъ маетностяхъ ихъ и отосланя на подане тое церкви зо всимъ и зъ капланами до ихъ милостей пановъ судьей каптуровыхъ повѣту Пинского, которыхъ собѣ сторона зажити похочетъ, зъ закладомъ на спротивного зарукъ, въ листахъ королей ихъ милостей описаныхъ, у вашей милости, суду, прошу и домавляюсе.

Противо чому умоцованый пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пана Качановского панъ Судникъ повѣдилъ: показалосе то зъ чыненое черезъ его милость пана Головню, судью каптурового, колекгу вашихъ милостей, инквизицыи, же зъ давныхъ часовъ церковъ у селѣ Плотницы на благочестію фундована и въ оной зоставала и зостаетъ, пры которой инквизицыи сторону мою — пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пана Качановского самотрыдцатыхъ бы и самочотырдесятыхъ на томъ, яко церковъ у селѣ Плотницы зъ давныхъ часовъ на кгрунтахъ пановъ Стаховскихъ на благочестію фундована и въ оной зоставала и зостаетъ, и на томъ, яко отповѣдей и похвалокъ, также засадзокъ на его милости ксендза епископа Пинского, каплановъ и слугъ его милости не чынили, до прысеги прыповѣдаю, а по прысезѣ зоставеня пры церкви ихъ въ селѣ Плотницы и волности отъ жалобы его милости ксендза епископа Пинского стороны мое у вашей милости, суду, прошу и домовляюсе. А што се ткнетъ священиковъ тамошныхъ, ежели они отъ антецесоровъ его милости ксендза бискупа посвящены, яко его милость менуетъ, теды сторона моя ихъ не боронитъ. Стороны засъ покладаныхъ листовъ королей ихъ милости упоминальныхъ, — тые бынаймнѣй до тое справы не належатъ, и до кого выданы, нехай его милость ксендзъ епископъ священиковъ доходитъ, а собѣ на вспартье справъ непотребныхъ не заживаетъ, а за тымъ и повторе о вольность стороны мое у вашей милости, суду, прошу и домовлялюсе. При которой справѣ его милость панъ Янъ Скирмонтъ, тутъ же у суду будучы, съ коляторствомъ своимъ до церкви Плотницкое приповѣдалъ, вносечи то, же на кгрунтѣ ихъ милости пановъ Скирмонтовъ церковъ у селѣ Плотницы фундована есть, а на пановъ Стаховскихъ, Плотницкихъ, пана Качановского, же собѣ фундушъ прызнаваютъ, протестовалъ, што и на писмѣ

дати декляровалъ. А такъ мы, судъ, въ той справѣ ясне велможного его милости ксендза Марцыяна Бялозора бискупа Пинского и Туровского съ панами Гораинами, паномъ Миколаемъ Качановскимъ, панами Юнкевичами, панами Вабищевичами, панами Ляховичами Плотницкими и панами Стаховскими за декретомъ и откладомъ нашымъ зъ прошлыхъ судовъ нашихъ каденцыи ноябровое въ року тисеча шесть сотъ семдесятъ четвертомъ впередъ до слуханя черезъ его милости пана Льва Острожецкого Головню, судью каптурового повѣту Пинского, колекгу нашого, чиненое инквизыцыи, а потомъ до принятья скуточное росправы за позвомъ менечы о кгвалтовное черезъ обжалованыхъ особъ въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсяца Іюля двадцать девятого дня, жалуючого его милости у селѣ Плотницы церкви візытовать и каплановъ тамошныхъ для отданя жалуючому его милости ксендзу бискупови Пинскому, яко пастырови ихъ, послушенства и повинности недопущенье, за тымъ о чиненые на жалуючого его милости засадзокъ, отповѣдь и похвалку, о шкоды и вины правные, въ которой справѣ по доброволномъ такъ передъ отосланемъ тое справы на инквизыцыю, яко по отправеню и чытаню оное, черезъ обѣдвѣ стороны принятю у суду нашого форумъ зъ очевистого мовеня сторонъ, поневажъ се то зъ чиненое инквизыцыи и покладаныхъ отъ его милости ксендза бискупа документовъ показало, же церковъ у селѣ Плотницы увъ уніи передъ тымъ зоставала и священники тамошные отъ антецессоровъ его милости ксендза епископа Пинского посвящены суть и послушенство отдавали, за чымъ мы, судъ, обороны пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ зъ прысегою ихъ, до которое се самочотырдесятъ забирали, на сторону ухилившы, близшого его милости ксендза епископа Пинского самодванадцатого зъ протопопою и всею капитулою Пинскою до присеги узнаваемъ, которому водлѣ доброволного взятя на томъ, яко правдиве церковъ у селѣ Плотницы зъ давныхъ часовъ въ уніи зоставала, и на томъ, яко священники тамошные отъ антецессоровъ его милости посвящени были и послушенство ихъ милостямъ отдавали, прысегу вказуемъ и день третій передъ собою складаемъ. А по таковой прислязѣ помененую церковъ у селѣ Плотницы зо всими аппаратами церковными и зъ капланами тамошными его милости ксендзу епископови Пинскому, яко належитому пастырови ихъ, вѣчне присужаемъ и на поданье тое церкви зъ капланами до его милости пана Льва Головни Острожецкого и его милости пана Андрея Протасовича, судей каптуровыхъ повѣту Пинского, колекговъ нашихъ, заложывшы на спротивного заруку, въ листахъ наяснѣйшихъ королей ихъ милости тры тисечы копъ грошей заложоную, отсылаемъ. А пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ, водлугъ права и належности ихъ отъ коляторства тое церкви Плотницкое не отдаляемъ. Прыповѣданье тежъ его милости пана Скирмонта зъ належностью и коляторствомъ его милости до тое церкви и кгрунту въ сей декретъ нашъ прыймуемъ. А взглядомъ менованое якобы засацки и похвалки на его милости ксендза епископа,—въ томъ близшыхъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ

*My— ia Mikołay Kaczanowski, ia Wasili Stachowski y ia Wasili Skabiszewicz Płotnicki przysięgamy Panu Bogu Wszechmogącemu w Troycy Swiętey Jedynemu na tym, iż podczas przyiazdu J. M. xiendza Białozora episkopa Pinskiego y Turowskiego do wsi Płotnicy dla odprawowania nabożeństwa y

---

особъ трохъ, которыхъ собѣ его милость обереть, до присеги узнаваемъ, и онимъ на томъ, яко на его милости ксендза епископа засадзокъ и похвалокъ подъ часъ прїѣзду его милости до села Плотницы для отправованя набоженства и визити не чинили, присегу вказуемъ и день третїй передъ собою складаемъ. А по таковой присезѣ отъ тое жалобы его милости ксендза епископа въ тыхъ пунктахъ позваныхъ пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пановъ Гораиновъ и пана Качановского вѣчне вольными чинимъ. А кгды день третїй присегамъ зложоный припалъ, тогды такъ его милость ксендзъ епископъ Пинскїй, яко панове Стаховскїе, панове Плотницкїе и панъ Качановскїй до выконаня присегъ становили; лечъ ихъ милости стороны обѣдвѣ тые присеги свое до прышлыхъ судовъ нашихъ—першихъ по теперешнихъ—отложили. А кгды зъ откладу нашого въ теперешнемъ рокутисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ, мѣсеца Мая десятого дня, тые присеги до выконанья припали, тогды его милость ксендзъ бискупъ Пинскїй и панове Стаховскїе, и Плотницкїе панъ Качановскїй очевисто у суду становили. Лечъ ихъ милость обѣдвѣ стороны откладу присегъ своихъ до прышлыхъ судовъ нашихъ потребовали. А такъ мы, судъ, въ той справѣ ясне вельможного его милости ксендза Бялозора, бискупа Пинского и Туровского, зъ панами Стаховскими, панами Плотницкими и паномъ Миколаемъ Качановскимъ, за декретомъ и откладомъ нашимъ такъ до выконанья черезъ его милости ксендза бискупа самодвадцатого, яко обжалованыхъ самотретыхъ, на пунктахъ, въ декретѣ нашомъ выражоныхъ, присегъ, въ которой справѣ за згодою обудву сторонъ мы, судъ, тые обѣдвѣ присеги до прышлыхъ судовъ нашыхъ першихъ по теперешныхъ, у Пинску сужоныхъ, вступившы у суды дня четвертого, то есть по отправеню тройга воланья на завтрее, кромъ жадного прыпозву, только за симъ декретомъ рокомъ завитымъ откладаемъ. А кгды за откладами нашыми въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ, мѣсяца Іюля осмого дня, тые присеги такъ его милости ксендза бискупа Пинского, яко пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пана Качановского передъ насъ, судъ, припали, тогды ихъ милость стороны обѣдвѣ очевисто становили. А за тымъ напродъ панове—Миколай Качановскїй, панъ Василей Стаховскїй и панъ Василей Вабищевичъ Плотницкїй присегу зъ роты собѣ выданое выконали въ тые слова: *Мы—я Николай Качановскїй, я Василїй Стаховскїй и я Василїй Вабищевичъ-Плотницкїй присягаемъ Господу Богу Всемогущему во Святой Тройцѣ Единому въ томъ, что во время прїѣзда его милости ксендза Бѣлозора, епископа Пинскаго и Туровскаго, въ село Плотницу для совер-

wisity cerkwi tameczney zasadzek żadnych my sami y cała wieś nasza, ani też odpowiedzi y pochwałki na zdrowie j. m. nie czynilismy y po obżałowaniu j. m. ni w czym winni nie iestesmy, na czym iako sprawiedliwie przysięgamy, tak nam Panie Boże dopomoż, aiesli nie sprawiedliwie przysięgamy, Panie Boże nas ubiy. А потомъ его милость ксендзъ бискупъ Пинскій присегу зъ роты собѣ выданое выконалъ въ тые слова: Ja Michał Marcian Białozor biskup Pinski y Turowski przysięgam Panu Bogu Wszechmogącemu w Troycy Swiętey Jedynemu na tym, iako cerkiew we wsi Płotnicy z dawnych czasow w uniy zostawała y na tym, iako swieszczennicy tameczni od antecessorow moich poświęceni byli y posłuszenstwo ich mosciom oddawali, na czym, iako sprawiedliwie przysięgam, tak mnie Boże dopomoż, a iesli niesprawiedliwie przysięgam, Panie Boże mnie ybiy.

шенія богослуженія и осмотра тамошней церкви, и мы сами и все наше село не дѣлали ни какихъ засадъ, ни угрозъ и посягательствъ на здоровье его милости и что въ томъ, въ чемъ обжалованы его милостью, мы не виновны, а что мы даемъ правдивую присягу,—призываемъ Бога въ свидѣтели, если же ложную, то пусть Богъ насъ покараетъ. Я Михаилъ Марціянъ Бѣлозоръ, бискупъ Пинскій и Туровскій, присягаю Господу Богу Всемогущему, въ Тройцѣ Святой Единому, въ томъ, что церковь въ селѣ Плотницѣ поистинѣ зъ давняго времени пребывала въ уніи, и въ томъ, что тамошніе священники посвящены были моими предмѣстниками и имъ повиновались; а въ томъ, что по правдѣ даю присягу, призываю Бога во свидѣтели, если же не по правдѣ, пусть меня Богъ покараетъ. А потомъ и велебная капитула Пинская также присегу зъ роты собѣ выданое выконала въ тые слова: мы—я Петръ Курциловичъ, протопопъ, я Өеодоръ Данейковичъ, пресвитеръ церкви св. Варвары, я Самуилъ Курциловичъ, пресвитеръ церкви св. Онуфрія, я Моисей Зубковичъ, пресвитеръ церкви св. Михаила, я Петръ Михеевичъ, пресвитеръ церкви Староконской, и я Діонисій Игнатьевичъ, пресвитеръ церкви св. Николая и писарь капитулы Пинской, я Михаилъ Шеметиловичъ, пресвитеръ церкви Погосской, я Миронъ Зубовичъ, пресвитеръ церкви св. Симеона, я Симеонъ Кончевскій, пресвитеръ церкви Здитовской, я Евфимій Восинскій, пресвитеръ церкви Дубойской, я Самуилъ Чапловскій, пресвитеръ церкви Тороканской, и я Даміанъ Данейковичъ, пресвитеръ церкви Ненковицкой, капитула Пинская, присягаемъ Господу Богу Всемогущему въ Тройцѣ Святой Единому въ томъ, что поистинѣ церковь въ селѣ Плотницѣ съ давняго времени была въ уніи и въ томъ, что тамошніе священники посвящены предмѣстниками его милости ксендза епископа Пинскаго, пастыря нашего, и повиновались ему. А что мы даемъ правдивую присягу—въ томъ свидѣтель Самъ Богъ, который пусть убьетъ насъ, если мы дали ложную присягу.—А по выконанью при-

сегъ его милость ксендзъ бискупъ Пинскій о шкоды свое на пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ и пана Качановского протестовалъ и салву собѣ зоставилъ, якожъ и мы, судъ, зоставуемъ и заховуемъ, и абы церковъ Плотницкую зо всими до нее належностями подъ тою зарукою вышей описаною, его милости ксендзу епископови Пинскому обжалованые особы часу поѣзду подали—наказуемъ; которая справа до книгъ каптуровыхъ повѣту Пинского естъ записана, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою повѣту Пинского ясневелможному его милости ксендзу Михалови Марціанови Бялозорови, бискупови Пинскому и Туровскому, естъ выданъ. Писанъ у Пинску.

На шести листахъ. Печать оттиснута на бумагѣ, приклеенной къ документу. Подписи польскія.

108.

1675 г. Сентября 11. Новый вызовъ въ каптуровый судъ тѣхъ же лицъ, неисполнившихъ предъидущаго судебнаго рѣшенія.

Мы судъ каптуровый повѣту Пинского земяномъ его королевское милости повѣту Пинского ихъ милостямъ паномъ Ивану, Льву . . . . (*). Зъ вирхности конфедерацій прошлыхъ и теперешнее а зъ владзы ураду нашого приказуемъ вашей милости, штобы ваша милость за симъ позвомъ передъ судомъ нашимъ каптуровымъ повѣту Пинского каденцыи октебровое въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ въ замку Пинскомъ сами очевисто, яко на року завитомъ, ку праву стали и на жалобу ясневельможного его милости ксендза Марцяна Михала Бялозора, бискупа Пинского и Туровского, скуточне усправедливили, которымъ на вашу милость жалуетъ о то, ижъ што въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ, передъ судомъ нашимъ каденцыи февралевое, жалобливого его милости ксендза бискупа зъ вашими милостями, — зъ очевистое контроверсыи по велю откладахъ нашихъ и по инквизицыи за позвомъ о кгвалтовное черезъ вашу милость въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, его милости жалуючому въ селѣ Плотницы, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, церкви визитовать и капланомъ тамошнымъ для отданья жалуючому, яко пастырови, ихъ, послушенства и повинности недопущенье, за тымъ о чиненье на жалобливого засажокъ, о одповѣдь и похвалку, о шкоды и вины правные,—отправовала справа, въ которой справѣ по наказаню зъ обудвухъ сторонъ на пунктахъ, въ томъ декретѣ описаныхъ, присягъ и по выконаню оныхъ судъ нашъ каптуровый тую церковъ Плотницкую зо всѣми аппаратами церковными и капланами и приналежностями до тое церкви належачими жалобливому его милости вѣчне присудилъ, и порадкомъ правнымъ тотъ декретъ, заложивши на спротивного заруку три тисечи копъ грошей

(*) Тѣже имена, что въ предъидущемъ вызовѣ въ каптуровый судъ.

Литовскихъ, въ листахъ наяснѣйшихъ королевъ ихъ милости заложоную, до екзекуцыи приводить, зоставивши салву о школы поднятые его милости ксендзу бискупови, наказалъ. Нижли ваша милость вышмененые особы чинечы на дальшые шкоды жалобливого его милости подъ часъ поѣзду и поданья тое церкви черезъ его милость пана Андрея Протасовича, судью каптурового Пинского—аппарата церковные, книги, сребро и иншый сплендоръ церковный при собѣ зоставили и не подали, черезъ що въ заруку помененую попали, о которую заруку звышменованую, неотданье аппаратовъ церковныхъ, што ширей часу права меновано будетъ, а за тымъ о школы подлугъ захованое салвы, которыхъ его милость ксендзъ бискупъ Пинскій и Туровскій легко рахуючи менуетъ собѣ быть, презъ такъ часъ немалый правуючи зъ вашими милостями, на золотыхъ триста польскихъ, хотечи зъ вашими милостями жалобливый правомъ чинить, симъ позвомъ на терминъ вышей выражоный позываетъ. Писанъ у Пинску, року тисеча шестьсотъ семдесятъ пятого, мѣсеца Сентебра одинадцатого дня. Казимиръ Война, писарь.

Печать вытиснута на бумагѣ.

109.

1675 г. Октября 15. Рѣшеніе каптуроваго суда по тому же дѣлу—о взысканіи съ дворянъ Плотницкихъ 3122 копъ грошей Литовскихъ за неисполненіе предъидущаго рѣшенія.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесятъ пятаго, мѣсеца Октебра петнадцатаго дня.

Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинского, по смерти наяснѣйшого короля его милости Михала на сеймику одъ ихъ милостей пановъ обывателевъ повѣту Пинского, за универсаломъ ясноосвѣцоного княжати его милости арцыбискупа Кгнезненского, водлугъ правъ и конфедерацый обраными, кгды съ порадку реестрового ку суженью нашому припала справа ясневельможного его милости ксендза Марцїяна Михала Бялозора, бискупа Пинского и Туровского, зъ ихъ милостями панами Иваномъ, Львомъ.... (*) за позвомъ, менечи о неотданье и неверненье черезъ позваныхъ особъ жалуючому его милости часу поѣзду его милости пана Андрея Протасовича, судьи каптурового повѣту Пинского, до маетности позваныхъ Плотницы аппаратъ, книгъ, сребра и иншого сплендору, до церкви Плотницкое належачихъ, а жалуючому его милости ксендзу бискупови декретомъ нашимъ каптуровымъ, въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ на каденцыи февралевой зъ очевистое контроверсыи ферованымъ, весполъ зъ церквою и свещенниками прысужоныхъ, а за тымъ о заруку, въ листахъ наяснѣйшихъ королевъ ихъ милостей, то есть тры тисечи копъ грошей литовскихъ,

(*) Опять прежнія имена опускаемъ.

заложоную, и о шкоды трыста золотыхъ. До которое справы за прыволаньемъ черезъ енерала судовъ нашихъ Стефана Вроблевского сторонъ до права, одъ актора умоцованый его милости панъ Бенедиктъ Каплинскій за моцью правною очевисто у суду становилъ, а позваные панове Стаховскіе и панове Плотницкіе, будучы позваными, передъ нами до права не становили и жадное вѣдомости о нестаню своемъ намъ судови и сторонѣ своей не учинили. За тымъ панъ Каплинскій, поднесши позовъ жалобы стороны своей и поданья оного позванымъ особамъ очевисто въ руки въ маетности Плотницы, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачой, черезъ енерала повѣту Пинского Ивана Козляковского написомъ его на томъ позвѣ написанымъ и передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ каптуровымъ сознанымъ доведши, а на доводъ самое речы повѣдилъ: Покладаю я передъ вашей милостью—судомъ декретъ суду вашихъ милостей каптуровый въ справѣ его милости ксендза бискупа Пинского и Туровского зъ позваными особами въ року теперешнемъ на каденцыи февралевой зъ очевистое контроверсыи ферованый, которымъ декретомъ ваша милость—судъ церковъ въ селѣ Плотницы будучую зо всими аппаратами церковными, зъ капланами и прыналежностями, до тое церкви належачими, сторонѣ моей, его милости ксендзу бискупови, вѣчне прысудилъ и порадкомъ правнымъ тотъ декретъ до екзекуцыи, зоставивши салву о шкоды поднятые, а на спротивного заложивши заруку тры тисечи копъ грошей литовскихъ, въ листахъ наяснѣйшихъ королевъ ихъ милостей заложоную, прыводити наказалъ, яко ширей въ томъ декретѣ есть описано. По которомъ таковомъ декретѣ, кгды его милость ксендзъ бискупъ, приводечи оный до екзекуцыи, для поданья тое церкви и зо всими ея прыналежностями, его милости пана Андрея Протасовича, судью каптурового повѣту Пинского, колекгу вашихъ милостей, до села и маетности позваныхъ ихъ милостей Плотницы зводилъ,—теды ихъ милость, на дальшые шкоды стороны моей чынечы, аппарата, книги, сребро и иншый сплендоръ церковный забравши, пры собѣ зоставили и оного сторонѣ моей не подали и тому декрету вашихъ милостей спротивили, презъ што и въ заруку помененую попали, чого доводечы протестацію стороны моей на позваныхъ ихъ милостей, въ року теперешнемъ мѣсеца Августа двадцать шостого дня занесеную, выписомъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ, покладаю. А поневажъ ихъ милость панове Стаховскіе, панъ Качановскій, панове Гораинове и панове Плотницкіе, будучы позваными передъ вашей милостью—судомъ, до права не становятъ и жадное вѣдомости о нестаню своемъ вашей милости—суду и сторонѣ моей не чынятъ, за чымъ вздания ихъ милостей, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ речы и наказанья тыхъ аператъ вернути, а за спротивенство декретови заруки, въ листахъ королевъ ихъ милости заложоное, трохъ тисечей копъ грошей литовскихъ, пры томъ шкодъ стороны моей въ выкладахъ правныхъ поднятыхъ трохъ сотъ золотыхъ на позваныхъ и на маетности ихъ милости Плотницы и на иншихъ вшелякихъ маетностяхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, его милости ксендзу бискупови Пин-

скому и Туровскому всказанья и на отправу тое сумы до его милости пана судьи каптурового повѣту Пинского зъ закладомъ на спротивного вины выволанья, одосланья у вашей милости суду прошу и домовляюсе. А такъ мы судъ въ той справѣ ясневельможного его милости ксендза Марціяна Михала Бялозора зъ ихъ милостями панами.... (*).... за позвомъ менечы о неотданье и неверненье черезъ позваныхъ особъ жалуючому его милости, часу поѣзду его милости пана Андрея Протасовича, судьи картурового, повѣту Пинского, до маетности позваныхъ Плотницы, — аппаратъ, книгъ, сребра и иншого сплендору, до церкви Плотницкое належачыхъ, жалуючому его милости ксендзу бискупови декретомъ нашимъ каптуровымъ, въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ, на каденцыи февралевой, зъ очевистое контроверсыи ферованымъ, весполъ съ церковью и священниками прысужоныхъ, а за тымъ о заруку, въ листахъ наяснѣйшихъ королевъ ихъ милости то есть тры тисечы копъ грошей литовскихъ заложоную, и о шкоды трыста золотыхъ,—нижъ ихъ милости панове, будучы позваными, передъ нами до права не становили и жадное вѣдомости о нестанью своемъ намъ судови и сторонѣ своей не учинили; про то мы судъ ихъ милостей, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ речы вздаемъ, а водлугъ права и домавянья стороны поводовое заруку, въ листахъ наяснѣйшихъ королевъ ихъ милостей и въ декретѣ суду нашого на спротивного заложоную, тры тисечи копъ грошей литовскихъ, пры томъ шкодъ въ выкладахъ правныхъ трыста золотыхъ, а зъ уписнымъ и паметнымъ, намъ данымъ, всего сумою тры тисечы сто двадцать и двѣ копы грошей литовскихъ на позваныхъ ихъ милостяхъ панахъ Гораннахъ, пану Качановскомъ, панахъ Стаховскихъ и панахъ Плотницкихъ и на маетности ихъ милостей Плотницы, у повѣтѣ Пинскомъ лежачой, и на иншихъ вшелякихъ маетностяхъ ихъ милостей лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, ясневельможному его милости ксендзу Марціянови Бялозорови, бискупови Пинскому и Туровскому, всказуемъ и на отправу вказаное сумы до его милости пана судьи каптурового повѣту Пинского, колеги нашого, которого собѣ зъ насъ сторона зажити похочеть, заложивши на спротивного вину выволанья, водлугъ правъ и конфедерацый, одсылаемъ—до того, абы позваные ихъ милости тые вси аперата и сребро, также книги зъ образами, до церкви Плотницкое належачые, часу поѣзду врадового, тому его милости ксендзу бискупови, подъ тою виною выволанья, отдали и вернули, наказуемъ. Которая справа до книгъ каптуровыхъ повѣту Пинского записана, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою повѣту Пинского ясневельможному его милости ксендзу Бялозорови, бискупови Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Подписи судей и писаря на польскомъ языкѣ, и вытиснутая на бумагѣ печать.

(*) Имена.

110.

1679 г. Декабря 5. Рѣшеніе Пинскаго гродскаго суда по дѣлу о жестокихъ побояхъ, нанесенныхъ православными дворянами Плотницкими дворянамъ-уніятамъ, изъ коихъ одинъ отъ того вскорѣ померъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысеча шестьсотъ семдесятъ девятого, мѣсеца Декабря пятого дня. На рочкахъ кгродскихъ въ замку господарскомъ Пинскомъ, мѣсеца Декабра первого дня прыпалыхъ и порадкомъ правнымъ судовне отправованыхъ, передъ намиСтаниславомъ Казимеромъ Токарскимъ, подстолимъ и подстаростимъ, Самуелемъ Михаломъ Ордою Булгарскимъ судьею, а Андреемъ Яномъ Буднымъ писаромъ, врадниками судовыми кгродскими повѣту Пинского, одъ вельможного его милости пана Яна Кароля на Долску Долского, подчашого великого князства Литовского, старосты Пинского, установлеными, кгды съ порадку реестрового ку суженью нашому прыпала справа въ Богу велебного отца Петра Курциловича протопопы и всее велебное капитулы епископіи Пинское зъ его милостью паномъ Андреемъ Скирмонтомъ, паномъ Васильемъ Стаховскимъ, панами Миколаемъ и Иваномъ Гораинами Вабищевичами, паномъ Миколаемъ Гуриновичомъ Янкевичомъ, паномъ Павломъ Михайловичомъ Родцевичомъ Плотницкими, яко самими учынку нижейменованого прынцыпалами, и помочниками ихъ, именами и прозвисками имъ самымъ вѣдомыми и знаемыми, за позвомъ, о речъ нижейменену вынесенымъ, до которое справы, за прыволаньемъ черезъ енерала рочкового Захарьяша Кореневича Висоцкого сторонъ до права, акторъ тое справы велебный отецъ протопопа, пры бытности отцовъ капитульныхъ, съ пленипотентомъ своимъ паномъ Самуелемъ Дыковицкимъ самъ очевисто до права становилъ и моцъ до мовенья рѣчи оному въ той справѣ устне злетилъ; а позваные усѣ особы яко се сами до права не становили, такъ и ни жадное вѣдомости намъ урадови и сторонѣ своей противной не дали. За тымъ пленипотентъ актора панъ Дыковицкій, поднесши позовъ жалобы стороны своее поданья и положенья по усѣхъ позваныхъ шести позвовъ,—одного позву въ маетности названой Плотницы, у повѣтѣ Пинскомъ лежачой, у дворѣ его милости пана Скирмонта,—другого позву въ домѣ мешканья пана Василья Стаховского,—а двохъ позвовъ въ домахъ пановъ Миколая и Ивана Гораиновъ Вабищевичовъ,—пятого позву въ дому пана Миколая Гурыновича Янкевича,— а шостого позву въ дому Павла Миколаевича Родцевича Плотницкихъ,—въ кождомъ домѣ надо дверми сѣнными, въ той же маетности Плотницы будучыхъ, повтыканья черезъ енерала повѣту Пинского Ивана Козляковскаго слушне и правне доведши и троеволанье пильности стороны своее, по тры дни чыненое, на томъ позвѣ написаное, оказавши, жаловалъ съ того позву тыми словы: Земяномъ его королевское милости повѣту Пинского, его милости пану Андрееви Скирмонтови, па-

ну Василеви Стаховскому, паномъ Миколаеви и Иванови Гораиномъ Вабищевичомъ, пану Миколаеви Гуриновичу Янкевичу, пану Павлови Михайловичу Родцевичу Плотницкимъ, яко самимъ учинку ниже именованого прынцыпаломъ, и помочникомъ вашимъ, именами и прозвисками вамъ самымъ вѣдомыми и знаемыми, жаловалъ на врадѣ кгродскомъ Пинскомъ велебный отецъ Петръ Курциловичъ протопопа и вся капитула епископіи Пинское на вашихъ милостей о то, ижъ ваша милость зъ давныхъ часовъ маючы злый безбожный запаметалый противко жалуючыхъ самыхъ каплановъ слугъ церковныхъ, тудежъ па всихъ, въ уніей святой зостаючыхъ, людей гнѣвъ и ранкоръ, крнобность и непріятельскую праве нежичливость а шукаючи и вынайдуючы до зневаги релѣй святой уницкой вшелякихъ способовъ жалуючымъ самымъ, каплановъ и слугамъ ихъ розные розными часы прыкрости, уруганья, отповѣди и похвалки за одысканую церковъ въ Плотницы до едности святой часто чынили, а выконываючы и досыть чынечы предсявзятю своему року прошлого тысеча шестьсотъ семдесятъ осмого, мѣсеца Генвара двацатого дня, кгды слуга и дозорца жалуючыхъ панъ Стефанъ Савицкій, шляхтичъ добрый, который одъ килькунасту лѣтъ зправами розными и маетностями жалуючыхъ завѣдывалъ, сумы пѣнежные немалые мѣвалъ, выдавалъ и оными шафовалъ и на тотъ часъ маетности жалуючыхъ названой Бродча, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачымъ неподалеку села Плотницы будучое, дозорцою зоставалъ, въ добрый способъ словы прыстойными вашихъ милостей пановъ Плотницкихъ усѣхъ именемъ церкви Божое тамже въ селѣ Плотницы будучое и именемъ жалуючыхъ каплановъ оное, абы свѣчу канонную, до тое церкви дому Божого належачую, а у вашихъ милостей позваныхъ залеглую, выставити и отдати хотѣли — упрашалъ, — ваша милость обжалованые особы, учинивши зъ собою одностайную раду и намову, того помененого слугу и дозорцу жалуючыхъ пана Стефана Савицкого, виромо для угоды и взлядомъ тое свѣчи и канону, до дому жыда арендара тамочного Плотницкого запровадившы, а препомневшы боязни Божое, срокгости права посполитого, тамже безъ данья жадное прычины первѣй словами ущыпливыми зелжыли, сромотили, а потомъ мовчкомъ потаемне презъ окно зъ тылу порвавшы за лобъ а выволокаючы на подворе напередъ ваша милость, пане Андрею Скирмонте, прыскочывшы, помененого пана Савицкого шаблею окрутне а немилосерне у голову выжей уха правого здрадецко тялъ и ажъ до мозкгу рану шкодливую, смертельную задалъ, а ваша милость, панове Плотницкіе и панове Стаховскіе, зъ помочниками своими, паствячысе надъ нимъ, — кіями, обухами, сокерами безбожне, тиранско а немилосерне тогожъ пана Савицкого, маючы его уже по воли, неоглядаючысе на невинность его, добываючы, мордовали и за неживого покинувшы, одповѣдь и похвалку на здоровье жалуючыхъ самыхъ, каплановъ, слугъ и подданыхъ позабіянемъ на смерть учынили, а мало на томъ маючы ваша милость, же позваные особы также ничого собѣ згола невинныхъ людей на имя пана Самуеля Санковского шляхтича, Өедора Русановича, Грегорого

Андреевича, бояровъ панцерныхъ, пры помененомъ пану Савицкомъ будучыхъ въ томъ домѣ арендара Плотницкомъ, окрутне, тиранско а немилосерне обухами, кіями, секерами збили, одъ которого збитья Панъ Богъ вѣдае ежели который зъ нихъ жывъ буде, чынечы одповѣдь и похвалку на здоровье самого его милости ксендза бискупа, слугъ и подданыхъ его милости забитьемъ на смерть, одъ которого то ганебного, тиранского а немилосерного зраненья, збитья и зтиранизованя слуга и дозорца жалуючыхъ панъ Савицкій прошлого року тысеча шестьсотъ семдесятъ осмого, мѣсеца Генвара двадцать второго дня, презъ смерть зъ сего свѣта зшолъ, которое тѣло на урадѣ кгродскомъ Пинскомъ презентовано. О которое то тиранское а немилосерное помененого пана Савицкого шляхтича забитье, замордованье, яко о збитье бояровъ панцерныхъ, о одповѣдь и похвалку, а за тымъ о вины и караныя правные и о шкоды свое, которые поносятъ за забитьемъ помененого слуги, ижъ не вѣдаютъ, гдѣ се подѣли пожитки, маетности, въ которыхъ зоставалъ дозорцою, которыхъ рахуютъ на шесть тысечей золотыхъ, хотечы жалуючые зъ вашими милостями правомъ чынить, симъ позвомъ до враду моего кгродского Пинского позываютъ.— А по прочитаню того позву на доводъ самое рѣчи покладалъ и чыталъ протестацыю, одъ актора своего отца протопопы и усее капитулы Пинское на усихъ позваныхъ вышменованыхъ особъ выписомъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ въ датѣ року тысеча шестьсотъ семдесятъ осмомъ, мѣсеца Генвара двадцать четвертого дня до книгъ занесеную, также и реляцыю двохъ енераловъ повѣту Пинского Казимера Сачковского и Ивана Козляковского такъ огледанья посѣченья и ранъ тыранскихъ пану Савицкому заданья и побитья другихъ бояръ, яко тежъ и презентованья тогожъ небожчика пана Савицкого урадовне въ замку Пинскомъ тѣла, пры томъ право посполитое артыкулъ двадцать девятый роздѣлу одинадцатого подавшы, сторону свою велебного отца протопопу Пинского самотретего до прысеги прыповѣдалъ, а по присезѣ позваныхъ за здрадецкое пана Савицкого забитье, водлугъ артыкулу семнадцатого тогожъ роздѣлу, на покаранье самыхъ также головщизны сто копъ, за збитье пана Самуеля Сенковского навески сто золотыхъ польскихъ, побитымъ боярамъ панцернымъ навески по шести копъ грошей, а за шкоды водлугъ жалобы позовное шесть тысечей золотыхъ, а взглядомъ одповѣди и похвалки, водлугъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одинадцатого, вины правное пятдесятъ копъ грошей на позваныхъ и на маетностяхъ ихъ вшелякихъ лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ всказанья, а самыхъ позваныхъ за учыненую одповѣдь и похвалку, ижъ се до права не становили, водлугъ тогожъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одинадцатого, взданья на баницыю у насъ ураду попросилъ и домавялсе.— А такъ мы врадъ, въ той справѣ въ Богу велебного отца Петра Курциловича, протопопы, а усее велебное капитулы епископіи Пинское зъ его милостью паномъ Андреемъ Скирмонтомъ, паномъ Васильемъ Стаховскимъ, панами Миколаемъ и Иваномъ Гораинами Вабищевичами, паномъ Миколаемъ Гуриновиа-

чомъ Янкевичомъ, паномъ Павломъ Михайловичомъ Родцевичомъ, Плотницкими, яко самыми учинку нижейменованого принцыпалами, и помочниками ихъ, именами и прозвисками имъ самымъ вѣдомыми и знаемыми, за шестма позвами, по каждого позваного зособна на маетностяхъ ихъ черезъ енерала повѣту Пинского правне подаными, менечы зъ давныхъ часовъ ранкору и нежычливости черезъ позваныхъ за взяте одповѣди и похвалки впелякимъ способомъ самымъ капланомъ и слугамъ ихъ милостей, и потомъ року прошлого тысеча шестьсотъ семдесятъ осмого, мѣсеца Генвара двадцатого дня слуги и дозорцы жалуючыхъ, у маетности Бродчу, у повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, зостаючого, пана Стефана Савицкого шляхтича доброго, одъ кильку лѣтъ зправами жалуючихъ завѣдуючого, сумы пѣнежные немалые у себе маючого, кгды до позваныхъ села Плотницы прыѣхалъ и о свѣчу канунную, одъ позваныхъ залеглую а до церкви тамъ же Плотници въ унiи святой будучой належачую, упоминалъ, теды того помененого слуги акторовъ черезъ позваныхъ, виромо для угоды взглядомъ тое свѣчы и канону, до дому жыда арендара, тамъ же у Плотницы будучого, запроваженье, словами ущыпливыми безъ даня прычины зелженье и соромоченье, а потомъ черезъ окно съ тылу мовчкомъ за лобъ порванье и впередъ черезъ пана Андрея Скирмонта выжей уха правого у голову здрадецкое шаблею тятье, раны шкодливое смертельное заданье, а черезъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ надъ онымъ пастненье, кiями и сокерами, обухами битье и зраненье и за нежывого покиненье, одъ которого збитья и зраненья того жъ року, мѣсеца Генвара двадцать второго дня, смертью зъ сего свѣта зшолъ, одповѣди и похвалки на здоровье самыхъ жалуючыхъ каплановъ, слугъ и подданыхъ ихъ позабiяннемъ на смерть учыненье, и потомъ тогожъ часу тамже людей невинныхъ другого слуги жалуючыхъ капитульного, также шляхтича доброго, на имя Самуеля Санковского, а двохъ бояръ панцерныхъ Өедора Русановича, Грегорего Андреевича окрутне обухами, сокерами, кiями збитье, одповѣди и похвалки на здоровье самого его милости ксендза бискупа Пинского учыненье, за тымъ о шкоды, вины и караньа правные,—въ которой справѣ ижъ его милость панъ Андрей Скирмонтъ, панъ Андрей (Василiй?) Стаховскiй, панове Миколай и Иванъ Гораиновe, панъ Миколай Гуриновичъ Янкевичъ, панъ Павелъ Михаиловичъ Радцевичъ-Плотницкiе, будучи о то позваными, до права не становили и нижадное вѣдомости о нестанью своемъ не учынили.— Про то мы, врадъ, оныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ рѣчы самой здали, а водлугъ права одъ стороны поводовое черезъ пленипотента подаваного велебного отца Петра Курциловича протопопу Пинского самотретего до прысеги на томъ, яко позваные особы прерѣчоного пана Савицкого слугу и дозорцу капитульного здрадецко, потаемне, мовчкомъ збили, зранили, одъ которого збитья и зраненья смертью зъ сего свѣта зшолъ, тогожъ часу и другихъ бояръ капитульныхъ збили, на томъ, яко презъ забитье того пана Савицкого шкоды на шесть тысечей золотыхъ польскихъ капиту-

ла Пинская поноситъ, и на томъ, яко одповѣдь и похвалку на здоровье такъ самого его милости ксендза епископа Пинского, яко и на усихъ отцовъ каплановъ капитульныхъ учинили, узнаваемъ, которую присегу велебный отецъ протопопа самотреть на прышлыхъ рочкахъ, найпервѣй по семъ декретѣ нашомъ судить прыпадаючыхъ у Пинску, за поданымъ сторонѣ позваной, водлугъ права, обвѣщеньемъ, выконать маетъ, а по таковыхъ прысезехъ, зъ позваныхъ особъ одну, которого собѣ сторона попрысягнетъ, водлугъ артыкулу двадцать девятого, роздѣлу одинадцатого, на горло стятьемъ, а другихъ особъ на седѣнье у вежу въ замокъ Пинскій на рокъ и шесть недѣль вказуемъ, и скоро по выконаной черезъ актора прысеги позваные особы тому декретови нашому досити и тое седѣнье заразъ засѣвши все сполна выседѣти повинны будутъ, тудежъ за забитье пана Савицкого головщины сто копъ грошей, за збитье пана Санковского, шляхтича, сорокъ копъ грошей, за збитье двохъ бояръ панцерныхъ по шести копъ грошей, за учыненье одповѣди и похвалки вины правное пятдесятъ копъ грошей, а за шкоды водлугъ жалобы позовное шесть тысечей золотыхъ польскихъ, — всего сумою шесть тысечей пятьсотъ и пять золотыхъ польскихъ на позваныхъ особахъ и на маетностяхъ ихъ вшелякихъ, лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, велебному отцу Курциловичу протопопи и всее капитулы епископіи Пинское вказуемъ, а самихъ усихъ позваныхъ такъ пана Андрея Скирмонта, пана Василья Стаховского и пановъ Миколая и Ивана Гораиновъ Вабищевичовъ, пана Миколая Гуриновича Янкевича, пана Павла Михайловича Родцевича — Плотницкихъ, взглядомъ учиненья одповѣди и похвалки, же се до права не становили, водлугъ артыкулу чотырдесятого. роздѣлу одинадцатого, на выволанье вздаемъ, а яко на одержанье того выволанья до его королевское милости пана нашого милостивого одсылаемъ, такъ и до одправы тое, одъ насъ вказаное сумы черезъ дворанина его королевское милости акторомъ прыходить вольность зоставуемъ. Которая справа до книгъ Пинскихъ есть записана, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатьми нашыми врадовыми и съ подписомъ руки писарское въ Бозѣ велебному его милости отцу Петру Курциловичу, протопопѣ Пинскому, и всей капитулѣ Пинской есть выданъ. Писанъ у Пинску (*). Андрей Янъ Будный, писарь кгродскій Пинскій.

Двѣ вытиснутыя печати.

(*) Враждебныя столкновенія между православными Плотницкими и уніятами, какъ видно изъ дальнѣйшихъ, не печатаемыхъ нами, документовъ (1687 Ноября 12 и 1688 Апрѣля 5—оба на русскомъ языкѣ), не кончилась на этомъ послѣднемъ фактѣ. Въ 1687 году новыя лица избили до полусмерти прежняго Ѳеодора Русановича, боярина панцернаго, и побили Петра Санковскаго, сопровождая это угрозами и капитулѣ и Бѣлозору. Гродскій судъ опредѣлилъ взыскать съ нихъ: за Ѳеодора Русановича, черезъ три дня умершаго отъ побоевъ, головщины 60 копъ гр. Лит., за Санковскаго— 6 рублей грошей, за угрозы 50 копъ; всего—305 золотыхъ Польскихъ.

111.

1674 г. Августа 4. Вызовъ въ каптуровый судъ старостъ города Турова, недопустившихъ епископа въ городѣ и селахъ близь лежащихъ объѣезжать церкви для осмотра.

Отъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского. Его милости пану Яну Ощеповскому, старостѣ на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Краковского, мѣста и маетности Турова, его милости пану Янови Кожановскому, старостѣ на части ясневельможное ее милости пани Любомирское, маршалковое великое коронное мѣста и маетности Турова,— его милости пану Яну Косинскому, также старостѣ на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Серацкого, мѣста и маетности Турова добръ въ повѣтѣ Пинскомъ лежачихъ. Зверхностію першихъ и теперешное конфедерацыи а зъ владзы враду нашого приказуемъ вашимъ милостямъ, штобысте ваша милость за симъ позвомъ передъ судомъ нашимъ каптуровымъ повѣту Пинского въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ семдесятъ четвертомъ на другой каденціей судовъ нашихъ и по выйстю оному, водлугъ конфедерацыей термину сами очевисто, яко на року завитомъ, ку праву стали и на жалобу ясневельможного его милости ксендза Михала Марціяна Бялозора бискупа Пинского усправедливили, который вашихъ милостей позываетъ о то, ижъ кгды жалуючый его милость въ року теперешнемъ тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа першого дня, кгды пріѣхалъ его милость ксендзъ бискупъ Пинскій и Туровскій до Турова, яко пастырь до своей епископіей, тамъ же зеслалъ впередъ каплана своего велебного отца Моисея Зубковича до церкви и каплановъ Туровскихъ, ознаймуючи и оповѣдаючи о воли пастырской его милости ксендза бискупа, который зъ повинности своей пастырской мѣлъ визыте чинити напродъ въ мѣстѣ Туровѣ въ церквахъ тамечныхъ, яко и по иныхъ церквахъ въ маетностяхъ Туровскихъ по розныхъ державахъ зостаючихъ,—панове старостове Туровскіе, намовившисе зъ капланами и мѣщанами Туровскими, церкви не казали жадною мѣрою отворити, ани визыти чинити позволили и жадного послушенства отдавати, а за тымъ мѣщане мѣста Турова зъ капланами весполъ помененого каплана велебного отца Моисея Зубковича сромотнеми словы зелжили и на каплана и на самого его милости ксендза епископа и животъ ихъ похвалки учынили, боронили визыти его милости ксендзу епископу, яко пастырови власному, противко правомъ, привилеями кролевъ ихъ милостей утвержеными, але и личными заручными записами и обовязками антецесоровъ ихъ пановъ державныхъ на тенъ часъ державчихъ мѣста и добръ Туровскихъ описаними, маючи теды донесеные собѣ его милость ксендзъ епископъ Пинскій и Туровскій презъ велебного отца Моисея Зубковича вашихъ милостей пановъ старостовъ Туровскихъ такое спротивенство и

недопущенье владзы пастырское по церквахъ Туровскихъ яко надъ капланами тамочними, также тежъ и пофалки презъ каплановъ и мѣщанъ учиненье, зъ намовы и зъ росказаня вашихъ милостей, хотячи правомъ о то все зъ вашими милостями чинить, симъ позвомъ до суду нашого каптурового повѣту Пинского позываетъ, за которымъ абысте ваша милость стали и на жалобу жалобливого, шпрей часу права преложоную, усправедливили. Писанъ у Пинску, року тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа четвертого дня. Казимеръ Война писарь.

Печать вытиснута на бумагѣ.

112.

1675 г. Мая 18. Рѣшеніе каптуроваго суда, по вышеизложенному дѣлу, о денежномъ взысканіи съ владѣльцевъ города Турова, въ пользу епископа.

Мы судьи каптуровые повѣту Пинского. Его милости пану судьи каптуровому повѣту Пинского, колледѣ нашому. Ознаймуемъ вашей милости, ижъ даты нижеймененое передъ нами судомъ актовалася справа ясневельможного его милости ксендза Марціяна Бялозора, бискупа Пинского и Туровского—зъ ясневельможными, его милостью паномъ Любомирскимъ воеводою Краковскимъ, ее милостью пани маршалковою великою и гетмановою полною коронною и его милостью паномъ воеводою Серадскимъ, за декретомъ нашимъ, зъ прошлое каденцыи нашое февралевое въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ сужоное, впередъ до выконанья посланца пановъ старостовъ Туровскихъ, на частяхъ ихъ милостей зостаючихъ, мѣста и маетности Турова, на име Ивана Коротчыча, на хоробѣ его наказаное прысеги, а потомъ до заплаченья черезъ ихъ милостей за неучинене зъ пановъ старостовъ Туровскихъ справедливости рубля грошей, а за тымъ до принятья скуточное росправы за позвомъ менечы о недопущенье черезъ пановъ старостовъ Туровскихъ его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа первого дня, визиты въ церквяхъ у мѣстѣ и селахъ Туровскихъ отправовать и священиковъ тамошнихъ жалуючому его милости, яко пастырови, отдавати послушенства и повинности, за тымъ о одповѣдь и похвалку на здоровье его милости черезъ мѣщанъ Туровскихъ учиненую, о зелженье отца Моисея словы неучтывыми, о шкоды и вины правные, ижъ ихъ милость, маючы собѣ декретомъ нашимъ на теперешныхъ судахъ нашихъ зложоный терминъ, яко се сами передъ нами до права не становили, такъ и жадное вѣдомости о нестаню своемъ намъ, судови, и сторонѣ своей не учынили, ани тежъ панове старостове Туровскіе посланца своего до выконанья на хоробѣ его прысеги не становили. Про то мы, судъ, ихъ милостей яко права непослушныхъ въ року завитомъ на упадъ въ рѣчы здали, а водлѣ права его милости ксендзу

бискупови Пинскому и Туровскому на добра епископіи Туровское служачого и листу угодливого запису ясневельможное княжны ее милости пани Ходкевичовое, воеводыное Виленское, зъ его милостью отцомъ Грыгорьемъ Михаиловичомъ, владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, тые церкви у мѣстѣ и селахъ и маетности Турова зъ священиками и зо всими апаратами церковными его милости ксендзу бискупови присудили, пры томъ за шкоды, въ той справѣ поднятые, тисечу золотыхъ, за неучынене справедливости рубль грошей, а въ одно знесшы зъ уписнымъ и паметнымъ, намъ данымъ, всего сумою тисечу деветь золотыхъ и грошей пятнадцать польскихъ (*) на ихъ милостяхъ и на маетности Туровѣ, у повѣтѣ Пинскомъ лежачой, гдѣ о то позвы покладано, его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому вскавали. А яко на поданье тыхъ церквей зъ священиками, такъ и на одправу тое сумы до вашей милости заложившы на спротивного троякіе заруки отослали до того, абы панове старостове Туровскіе часу поѣзду, водлугъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одинадцатого, за учыненую отповѣдь и похвалку поруку по собѣ и по мѣщанахъ Туровскихъ на безпечность здоровя его милости ксендзу бискупови Пинскому и капланомъ его милости подъ винами правными дали, наказали есмо. Писанъ у Пинску року тисеча шестьсотъ семдесятъ пятого, мѣсеца Мая осмнадцатого дня. Казимеръ Война, писарь.

Печать вытиснута на наклеенной бумагѣ.

113.

1674 г. Августа 30. Рѣшеніе каптуроваго суда о денежномъ взысканіи со старостъ г. Турова за недопущеніе ими собирать третью часть мыта на городской ярмаркѣ въ пользу епископа Пинскаго и Туровскаго.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа трыдцатого дня. Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинского, по смерти наяснѣйшого короля его милости Михаила, на сеймику отъ ихъ милостей пановъ обывателевъ повѣту Пинского, за универсаломъ яснеосвѣцоного княжати его милости арцыбискупа Кгнезненского, водлугъ правъ и конфедерацый, обраными, кгды съ порадку реестрового ку суженью нашому прыпала справа ясневельможного его милости ксендза Марціяна Бялозора, бискупа Пинского и Туровского, зъ ихъ милостями паномъ Яномъ Ощеповскимъ, старостою на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Краковского, мѣста и маетности Турова, на-

---

(*) Впослѣдствіи, именно 15 Октября 1675 г., взысканіе увеличено до 6043 золотыхъ, какъ видно изъ дальнѣйшихъ документовъ по этому дѣлу, такъ какъ Любомірскіе и Потоцкіе не выполнили перваго рѣшенія суда; но и этого послѣдняго рѣшенія они не исполнили, какъ видно изъ новаго вызова въ 1678-мъ году въ трибунальный судъ.

номъ Яномъ Кожановскимъ, старостою на части ясневельможное ее милости пани Любомирское, маршалковое великое коронное, мѣста и маетности Турова, паномъ Яномъ Косинскимъ, также старостою на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Сирадского, мѣста и маетности Турова—добръ, у повѣтѣ Пинскомъ лежачыхъ, за позвомъ менечы о недопущенье черезъ позваныхъ особъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ въ день святого Петра свята руского зосланому отъ его милости ксендза бискупа Пинского велебному отцу Моисею Зубковичу капланови, въ день ярмарковый, водлугъ права, жалуючому служачого, третее части мыта и иншыхъ доходовъ выбирать, въ чомъ жалуючый его милость шкодъ на золотыхъ тысечу польскихъ поноситъ, а за тымъ о дальшые шкоды и вины правные. До которое справы за прыволаньемъ черезъ енерала судовъ нашихъ Яна Ушацкого сторонъ до права, отъ его милости ксендза бискупа Пинского умоцованый панъ Марціянъ Новицкій, за моцью правною, передъ нами судомъ становилъ; а ихъ милость панове старостове Туровскіе, будучы позваными, яко се сами до права не становили, такъ и жадное вѣдомости намъ суду и сторонѣ своей о нестаню своемъ не учынили. За тымъ панъ Новицкій, поднесшы позовъ жалобы стороны своей, а доведшы поданья—одного его милости пану Янови Ощеповскому,—другого его милости пану Янови Кожановскому,—а третего его милости пану Косинскому—старостомъ Туровскимъ, очевисто въ руки въ мѣстѣ Туровѣ, въ рынку идучимъ, написомъ руки Ивана Козляковского енерала, сознаньемъ его передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ каптуровымъ доведшы, и троеволанье, на томъ позвѣ написаное, оказавшы, на доводъ самой рѣчы покладалъ выписовъ два съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ актыкованья—одного прывилею князя Өедора Ивановича Ярославовича и кнегини Олены на третюю часть мѣста Турова и всѣхъ добръ съ приналежностями владыцѣ Туровскому и Пинскому даного,— а другого прывилею короля его милости Владыслава Четвертого потверженья угоды ясневельможное кнежны ее милости пани Ходкевичовое, воеводиное Виленское зъ его милостью отцемъ Грегорьемъ Михайловичомъ, владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, въ которой пишетъ, же его милости отцу владыцѣ и сукцесоромъ его милости при иншыхъ доходахъ о святомъ Петрѣ у кождомъ року недѣль двѣ мыта належить, въ датѣ року тысеча шестьсотъ семдесятъ первого, мѣсеца Ноября семого дня, притомъ протестацыю его милости ксендза епископа Пинского и Туровского на помененыхъ пановъ старостовъ Туровскихъ о недопущенье зосланому отъ жалуючого отцу Моисею Зубковичу третее части мыта въ теперешнемъ року тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, въ день светого Петра свята руского, на который день ярмарокъ у Туровѣ отправовалсе, и иныхъ доходовъ отъ купцовъ, жалуючому належачыхъ, выбирать, выписомъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ подъ датою року теперешнего тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Іюля двадцатого дня, и реляцыю енеральскую упоминанья ведлугъ правъ давныхъ третее части мыта абы ихъ милость панове старостове Ту-

ровскіе не боронили, на што ихъ милость бы намнѣй недбаючы, его милости ксендзу бискупови тое належности отъ купцовъ выбирать не допустили, чого помененымъ процесомъ и реляцыею енеральскою доводилъ. А за тымъ, поневажъ панове старостове Туровскіе, будучы позваными, передъ нами до права не становили и жадное вѣдомости намъ суду и сторонѣ своей не учынили, за чымъ домавялсе, абыхмо мы, судъ, позваныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ рѣчы здали, а водлугъ правъ его милости ксендза бискупа Пинского и Туровского за недопущенье мыта третее части въ день ярмарковый отъ купцовъ выбирать—шкодъ тысечу золотыхъ на ихъ милостяхъ пану Ощеповскомъ, пану Кожановскомъ и пану Косинскомъ — старостахъ Туровскихъ и на вшелякихъ маетностяхъ ихъ, лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, а въ недостатку маетности и на самыхъ особяхъ ихъ его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому всказали и на отправу тое сумы до ихъ милостей пановъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского, которого собѣ сторона зажити нохочетъ, заложивши на спротывного трояkіе зарукн, отослали. А такъ мы судъ въ той справѣ ясневельможного его милости ксендза Марціяна Бялозора бискупа Пинского и Туровского зъ ихъ милостями и т. д. *(Слѣдуетъ опредѣленіе, согласное съ просьбою уполномоченнаго отъ епископа Бѣлозора, съ прибавкою только къ 1000 золотыхъ пяти—уписныхъ и памятныхъ).* Которая справа до книгъ каптуровыхъ повѣту Пинского есть записана, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою повѣту Пинского его милости ксендзу Марціяну Бялозору, бискупови Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску. Казимеръ Война, писарь.

Восемь подписей судей писаны по польски; печать вытиснута на бумагѣ.

114.

1685 г. Іюля 4. Баниційный листъ короля Яна III, объявляющій объ изгнаніи изъ отечества епископа Пинскаго Марціана Бѣлозора.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ осмдесятъ пятого, мѣсеца Іюля четвертого дня. На врадѣ кгродскомъ Пинскомъ передо мною Станиславомъ Казимеромъ Токарскимъ, подстолимъ и подстаростимъ Пинскимъ, одъ ясневельможного его милосты пана Яна Кароля на Дольску Дольского, маршалка надворного великого князства Литовского, Пинского, Вилковиского ет старосты, пулковныка его королевское милости установленымъ, постановившисе очевисто его милость панъ Самуель Непрановичъ, дворанинъ скарбовый, тотъ листъ его королевское милости пана нашого милостивого вѣчный баныцыи на особу, въ немъ выражоную, ку актыкованью до книгъ кгродскихъ Пинскихъ подалъ, въ тые слова писаный: Янъ Третій

зъ Божой ласки король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жмойдскій, Мазовецкій, Кіевскій, Волынскій, Подольскій, Подляскій, Инфлянскій, Смоленскій, Сиверскій и Черниговскій, всимъ вобецъ и кождому зособна всякого достоенства вряду и стану людемъ духовнымъ и свѣтскимъ, обывателемъ панствъ нашихъ, ознаймуемъ: маемъ того вѣдомость зъ декрету и листу отосланья до насъ одъ суду трыбуналу скарбового коммисарского, ажъ передъ тымъ судомъ у Городнѣ въ року прошломъ тысеча шестьсотъ осмдесятъ четвертомъ, мѣсеца Октобра двадцатого дня, актоваласе справа урожоного Самуеля Владыслава Непрановича дворанина скарбового повѣту Пинского зъ въ Богу велебнымъ ксендзомъ Марцыяномъ Бялозоромъ, Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, за позвомъ о спротивенство декретови, на трыбуналѣ скарбовомъ, у Берестью въ томъ же року тисеча шестьсотъ осмдесятъ четвертомъ Мая шостого дня, ферованымъ, въ непоступенью дворанинови скарбовому на добрахъ позваного ксендза бискупа чынить отправы за суму пѣнезей семьсотъ семдесятъ одинъ золотый и грошей шесть польскихъ, тымъ декретомъ всказаную, за тымъ о вины правные, въ которой справѣ по взданью велебного ксендза Бялозора Пинского и Туровского бискупа, яко права непослушного, въ року завитомъ на упадъ въ самой рѣчы, за явное праву посполитому декретови трыбуналу скарбового спротивенство, которое се зъ листу поѣздчого показало, на вѣчное зо всихъ земль и панствъ нашихъ выволанье пречоного ксендза бискупа всказалъ, и яко на одержанье того выволанья до насъ короля отослалъ, такъ на скуточную сумы вышмененое, декретомъ скарбовымъ всказаное, эксекуцыю на всякихъ позваного добрахъ, лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, дворанина скарбового, заложивши на спротывного дальшые пены правные, отослалъ, яко о томъ ширей въ декретѣ трыбуналу скарбового описано есть. Мы теды король на инстанцыю урожоного Самуеля Непрановича, дворанина скарбового повѣту Пинского, выконываючы далшый поступокъ срокгости права посполитого надъ пречоным велебнымъ ксендзомъ Марцыяномъ Бялозоромъ Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, велѣли есмо его зо всихъ земль и панствъ нашихъ вѣчне выволать, якожъ и симъ листомъ нашимъ вѣчнымъ баницыйнымъ выволанцемъ и банитомъ оного чынимъ, одъ сполку и обцованья зъ людьми подстивыми выймуемъ и вылучаемъ, а за тымъ прыказуемъ, абы кождый о томъ вѣдаючы зъ вышпомененымъ ксендзомъ Бялозоромъ, Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, яко вѣчнымъ выволанцемъ, ни якого сполку и обцованья мѣти,—рады, помочы додавати, ани ихъ въ домахъ своихъ переховывати неважилсе подъ винами, въ правѣ посполитомъ описаными, а ижъ бы то всѣмъ ку вѣдомости прышло врадомъ нашимъ земскимъ кгродскимъ и иншымъ всякимъ судовимъ, прыказуемъ, абы сесь листъ нашъ баницыйный веждѣ за поданьемъ его до книгъ прыймованъ, актыкованъ, публикованъ и обволанъ былъ конечно. Писанъ въ канцелярыи нашой великого князства Литовского дня петнадцатого Марца року тисеча шестьсотъ осмдесятъ пятого, панованья нашого одынадцатого году. У того

листу его королевское милости вѣчного баныцыйного печать великого князства Литовского прытиснена есть и подпись рукъ тыми словы: Доминикъ Миколай ксонже Радивилъ, подканцлерый великій князства Литовскій, за справою ясносвѣцоного Доминика Радивила княжати па Олыцѣ, Несвижу, грабя на Шидловцу, Миру, Крожахъ, подканцлерого великого князства Литовского, староста Юрборскій, Верболовскій, Владиславовскій, Ковенского старости, Кгабрыель Матгеушъ Головня, секретарь его королевское милости. Который же тотъ листъ его королевское милости вѣчный баныцыйный...... *(печать)* его черезъ особу верхуменену до книгъ кгродскихъ Пинскихъ естъ уписанъ, съ которого и сесь видимусъ подъ печатью врадовою и подписомъ руки писарское стороны.... *(печать)* есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Подпись неразобрана. Печать вытиснута на бумагѣ, положенной на сургучъ.

115.

1654 г. Ноября 23. Рѣшеніе Виленской уніатской консисторіи по дѣлу о присвоеніи церковныхъ вещей и денегъ священникомъ Воскресенской церкви Рыбинскимъ.

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ петдесятъ четвертого, мѣсеца Ноября двадцатъ третего дня. Передо мною Миколаемъ Корсакомъ, архимандритою Виленскимъ, консисторомъ закону светого Базылего Великого, яко комисаромъ до децизіей нижей выражоное справы, одъ ясне превелебного въ пану Богу его милости ксендза Антонего Селявы зъ Божое и апостольское столици Кіевского, Галицкого и всее Россіи метрополиты а пастыра своего депутованымъ, и передъ консисторомъ моимъ Виленскимъ— велебными отцами, до тогожъ акту прыбраными и засѣдаючыми, актоваласе справа въ Бозѣ велебного отца Евстафія Каминского, протопопы туточного Виленского, скарбу и церкви соборное Виленское дозорци и делятора стороны поводовое, зъ велебнымъ въ Богу отцемъ Миколаемъ Рыбинскимъ, свещенникомъ Воскресенскимъ, яко стороною позваною, за позвомъ на писмѣ автентыце одъ поводовое по позваную сторону выданымъ о то, ижъ позваный менованый отецъ Рыбинскій подъ часъ выѣзду зъ Вильна отца Себастіяна Ѳедоровского, бывшого свещенника названого Спаского Виленского, року прошлого тисеча шестьсотъ пятдесятого, мѣсеца Ноября двадцеть пятого дня, неналежне и мимо вѣдомость стороны поводовое, то есть отца протопопы, церковъ и скарбы церковные, тудежъ грощи готовые, сребро и иншые речи зъ реестромъ ихъ, презъ того-то отца Ѳедоровского зоставленые, до себе побравши,...... потомъ тое церкви акторови передъ зошлымъ зъ сего свѣта комисаромъ велебнымъ въ Богу отцемъ Лаврентьемъ водлугъ реестру всихъ грошей або остатка, то естъ золотыхъ двадцети шести и левка не отдалъ, о сребро грывенъ седмъ и о иншые речи не успра-

ведливляетъ, яко о томъ тотъ позовъ шырей въ собѣ обмовляетъ, которого позву, по прочитаню его передъ нами, даня позваному и термину за нимъ дня нинѣшнего слушне прыпалого акторъ— отецъ протопопа реляцыею очевистою (презъ велебного отца Іосифа Павинского, закрыстіяна церкви соборное) сознанья доведши, просилъ насъ суду, абысмо позваному на тотъ позовъ справитисе наказали. Гдѣ очевисто за тымъ позвомъ ставувши позваный отецъ Рыбинскій а немовечи ничого до самое речи орыйяльное, только впередъ повѣдилъ, же есть позовъ неправный, бо водлугъ права тытулу, ему позваному палежитого, же есть писаромъ капитульнымъ, ани тежъ акторовою имены въ позвѣ не доложоно; за чимъ просилъ на тотъ часъ одъ позву вольности, акторъ абы се на позвѣ своемъ поправилъ. На што сторона поводовая велебный отецъ протопопа, стоячи самъ очевисто, и черезъ умоцованого своего пана Стефана Томашевича репликовалъ, ижъ позовъ есть правный, бо въ немъ вси, безъ всего дефекту, реквизита правные найдуютсе, мое имя зо мною се презентуетъ, а позваного урядъ писарства не есть доживотный и упривилейованый, якожъ на то жадного привилею позваный, яко повиненъ показать, не показуетъ; за чимъ хиленя оборонъ позваного на сторону, а въ справѣ самой оному поступовать наказаня у насъ суду просилъ. А такъ мы судъ въ той справѣ, контроверсіи сторонъ обоихъ до себе вношоныхъ выслухавши, узнаваемъ, ижъ тыми раціями и водлугъ права духовного позовъ збіяный быти не можетъ, однакъ не уближаючи ничого тытулови позваного, поневажъ то всимъ констатъ, же есть писаромъ капитульнымъ, въ справѣ самой поступовать позваному наказуемъ. А въ поступованю позваный повѣдилъ, же тые пинези, о которые теперь акціо вертитуръ, не готовые, але въ сребрѣ и въ инншихъ речахъ, презъ того-то отца Ѳедоровского зоставлены, то есть золотыхъ сто трыдцеть и оденъ и грошей чотырнадцеть польскихъ суть, которые вси пинези презъ розные слушные експенса, въ которые и левковый талеръ инклюдуетсе, церкви и ее скарбу южъ дошли и отданы, только пры немъ позванымъ зостаетъ золотыхъ осмъ и пулторакъ, на мѣстцу которыхъ золотыхъ осми зоставилъ позваный пры той же церкви ярмолой и мидницу зъ наливкою цыновые, которые ярмолой и мидницу зъ наливкою собѣ належачіе, яко того копіею зъ листу отца Ѳедоровского пробовалъ быти менилъ, субмитуючисе оные окупить, яко свои власные, въ чемъ жадного кондиктамену учиненого немашъ. Того всего доводечи, до присеги на то, если потреба укажетъ, бралсе и абы до нее прыпущоный и близшый узнаный былъ, позваный просилъ. Пры той же справѣ мѣщанинъ и кравецъ тутошній, на име Павелъ прозиваемый церковный, очевисто будучи, а маючи свой сребраный злоцистый межи тыми жъ презъ отца Ѳедоровского зоставлеными речами пасокъ, въ осмнадцати золотыхъ польскихъ зоставленый, хотечи его до себе елиберовати, яко передъ тымъ по килькакротъ, такъ и теперь передъ нами, акторови пѣнези належачіе зуполна отдать декляровалъ, задаючи, же тотъ не церковный пасокъ, што и зъ контроверсіи сторонъ обоехъ и зъ инвентара цер-

ковного выводилъ. А то што зъ церковного паска келихъ до церкви зроблено, теды тотъ келихъ дотоль въ церкви найдуется, чого и самъ акторъ не некгуетъ; за чимъ теперь передъ нами показованый одъ актора пасокъ своимъ кравецъ менованый твердилъ, а на большый доводъ, яко то его пасокъ власный, тотъ же кравецъ до прысеги бралсе. Инъ контраріумъ засъ сторона поводовая повѣдила а напродъ на раціе и обороны стороны позваной...... золотыхъ сто тридцать одинъ и грошей чотырнадцеть не въ сребрѣ и не въ речахъ якихъ, але готовые суть зоставлены и оными позваный корыстовалъ, а всихъ до церкви не отдалъ и помененый левокъ въ експенса не есть компутованый, а што се ткнетъ ярмолоя и мѣдницы и наливки, тые не отца Рыбинского, але церковные, и тая копія листу отца якобы Ѳедоровского не есть автентычная, але ку пожыткомъ позваного прыспособленая, которая водлугъ права важная быти не можетъ; стороны засъ паска, которого се кравецъ упоминаетъ, тотъ же акторъ отецъ протопопа повѣдилъ, же пасокъ есть церковный, бо и въ инвентару церковнымъ спецификованый; до того, яко тотъ пасокъ есть того кравца власный, потреба бы правне довести, то есть письмомъ, або свѣдками, водлугъ статуту роздѣлу четвертого, артыкулу семдесятъ семого и осмдесятъ первого; а поневажъ таковыхъ доводовъ не показуетъ, теды и пасокъ слушне пры церкви зоставати маетъ, кгды жъ и то не певная, а ни можетъ чимъ пробовати, абы зъ паска килихъ былъ уробленый, аже тотъ кравецъ юдиціалитеръ подъ сумнѣньемъ, яко то его пасокъ, декляровалъ, тымъ се акторъ контентовати за отданьемъ собѣ золотыхъ осмнадцати оному пасокъ вернути субмиттовалсе, а отцу Рыбинскому, яко се забираетъ самъ цукгъ прысеги ему на то, яко тые пинези не въ готовизнѣ, але въ речахъ зоставлены, и листъ отца Ѳедоровского, которымъ ярмолой и мидницу зъ наливкою позваный собѣ выграти усилуетъ, безъ жадного кондиктамену писаный есть правдивый и реальный, и водлугъ него позваному ярмолой и мидница зъ наливкою слушне належатъ, а левка нижъ се въ експенса, яко се зъ рахунку передъ нами чиненого показуетъ, не инклюдуетъ, и картка позваного....... инъ инстанти заплаты наказаня акторъ собѣ у насъ суду просилъ. А такъ мы судъ въ той справѣ помененой велебного отца протопопы Виленского—повода зъ велебнымъ отцемъ Рыбинскимъ, свещенникомъ Воскресенскимъ, тежъ Виленскимъ, позванымъ, контроверсіе, доводы и одводы зъ обохъ сторонъ передъ насъ вношоные добрѣ уважывши и вырозумѣвши, поневажъ поводъ—отецъ протопопа у позваного—отца Рыбинского, на тотъ часъ за тымъ позвомъ золотыхъ двадцети шести и левка, также сребра и иншихъ презъ отца Ѳедоровского у позваного зоставленыхъ речей, которые якобы не вси мѣли быть презъ позваного до церкви отданы, доходитъ, а позваный отецъ Рыбинскій любо реестрами и иншыми документами, а надъ то рахунками, передъ нами учинеными, намъ то у суду показалъ, менуючи, же въ сребрѣ тая сума вся золотыхъ сто тридцеть и оденъ и грошей чотырнадцеть польскихъ одъ отца Ѳедоровского у него зоставленая въ розныхъ цер-

ковныхъ експенсахъ церкви (кромѣ золотыхъ осми и пулторака, на которымъ мѣстцу ярмолой и мѣдница зъ наливкою позваного въ церкви зостаетъ) дошла и отдана есть, однакъ ижъ межи сторонами еще о то, если помененая сума, чили въ готовизнѣ, чили въ речахъ презъ отца Ѳедоровского зоставлена, споръ идетъ; а на то выразного доводу обѣдвѣ стороны не маютъ, абы се въ таковой конфузіи и дистинкціи цѣлости церковной тымъ декретомъ нашимъ што не ублизило,—про то мы, прихиляючисе въ томъ до права близшого, позваного отца Рыбинского, яко се самъ забираетъ и зъ деляціи повода, до присеги знайдуемъ и присегу выконати въ церкви светое Тройци по датѣ того декрету нашого дня третего на томъ, яко тые пинези . . . . . . не въ готовизнѣ, але въ сребрѣ и розныхъ речахъ презъ отца Ѳедоровского зоставлены, и яко сине кондиктамине ярмолой и мѣдница цыновые зъ наливкою ему позваному а не церкви належатъ, а листъ о томъ, одъ отца Ѳедоровского писаный, есть правдивый и реальный, безъ жадного припозву наказуемъ, которые ярмолой и мѣдницу зъ наливкою по прысязѣ за отданьемъ до церкви золотыхъ осми и пулторака позваному выдать акторъ повиненъ будетъ, также и пасокъ кравцови за отданьемъ презъ него церкви належытыхъ пинезей, а левка, отцу Грыгорію даного, ижъ позваный акторови заразъ у суду нашого заплатилъ, теды мы судъ зъ заплаченя оного вольнымъ позваного чинимо, заховавши вольное у отца Грыгорія того левка позваному отцу Рыбинскому, такъ яко зъ права прийдетъ и належати будетъ, доходженье, на которомъ декретѣ нашомъ стороны обѣдвѣ и кравецъ, пры той справѣ интересуючійсе, перестали. Што все для памети до книгъ нинѣшнихъ архимандріеи монастыра светое Троици есть записано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью нашого архимандрицтва велебному въ Бозѣ отцу Евстахому Каменскому, протопопѣ Виленскому есть выданъ. Писанъ у Вильни. Миколай Корсакъ, архимандрита Виленскій.

Печать на бумагѣ, наложенной на суручъ,—надпись вокругъ ея неразборчива.

116.

1631 г. Августа 21. Заявленіе повѣреннаго отъ епископа Пинскаго о томъ, что Пинскій магистратъ несправедливо накладываетъ на епископскихъ мѣщанъ подать на войско.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ тридцать первого, мѣсеца Августа двадцать первого дня. На врадѣ его королевское милости въ замку господарскомъ Слонимскомъ, передо мною Миколаемъ Кондзаравскимъ, подстаростимъ Слонимскимъ будучимъ отъ ясневельможного его милости пана а пана Яна Станислава Сапѣги, маршалка найвышшого Вел. князства Литовского, старосты Слонимского и Блуденского, постановившисе очевисто на врадѣ панъ Ермогенъ Полюхъ, войтъ

отъ его милости велебного въ Бозѣ отца Григорья Михайловича, епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобрынского, подалъ жалобу свою на писмѣ, мѣсто усного мовенья, въ тые слова писаную: Милостивый пане враде кгродскій Слонимскій! Я Ермогенъ Полюхъ, войтъ отъ его м. велебного въ Бозѣ отца Григорья Михайловича, епископа Туровского и Пинского, архимандрыты Кобрынского, мѣщанъ его м. до епископіи Пинское прилежачихъ, именемъ его м. и именемъ мѣщанъ его м., въ мѣстѣ Пинскомъ подъ юрздыцыею его м. мѣшкаючихъ, вашей милости оповѣдаю на бурмистровъ, радецъ и лавниковъ мѣста господарского Пинского, права Майдеборского, а меновите на пана Филона Коптевича, бурмистра сегорочного, и на иныхъ всѣхъ о томъ, ижъ вони водлѣ декрету суду трибуналу Радомского, въ Вилнѣ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ тридцать первомъ отправованого, въ наказанью, ижъ мѣщане Пинскіе права Майдеборского, бурмистръ и райцы, зъ иншими юрздыками духовною, замковою и шляхетскою не знесши, донативу на всѣ юрздыки вложили, о што отъ даты того декрету за недѣль шесть на ратушу въ мѣстѣ Пинскомъ зноситьсе наказали, гдѣ они, въ каждой юрздыцѣ купцовъ показавши, отъ нихъ донативу водлугъ пропорцыи съ купцовъ выбрать и до скарбу его кор. милости отдать мають, зложивши терминъ певный на знесенье тое справы въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ тридцать первомъ, который припадаетъ мѣсеца Августа одиннадцатого дня, передъ которымъ рокомъ по килка разы у пановъ бурмистровъ, райцовъ и лавниковъ мѣста Пинского права Майдеборского черезъ енерала повѣту Пинского Андрея Сачковского и сторону шляхту мѣсеца Іюля двадцать первого и двадцать четвертого дня сего року тисеча шестьсотъ тридцать первого, я Ермогенъ Полюхъ упоминалемъ се, абы они панове бурмистры и райцы купцовъ своихъ, мѣщанъ Пинскихъ, на реестръ списавши и иншихъ юрздыкъ до таксованя знесшисе на писмѣ подали и показали, чого они показать нехотѣли; але кгды южъ рокъ водлѣ декрету припалъ, то есть мѣсеца Августа одиннадцатого дня сего року вышписаного, кгды се всѣхъ юрздыкъ на ратушъ мѣщане вышли, теды они, не чынечы досыть водлѣ декрету и констытуцыи року тисеча шестьсотъ двадцать девятого, въ которой пише, же кождого купца маетность зъ таковаго податку не ексцыпуючи, маистратъ въ то изклюдуючи купцовъ своихъ всѣхъ до справедливого таксованя, за домовенемъ мене Ермогена Полюха, не подали, толко духовныхъ, замковыхъ, шляхетскихъ меновали и на писмѣ подали, о што тамъ же въ ратушу на тотъ часъ будучи его м. панъ Миколай Елскій, войскій и подстаростій Пинскій, тогда у нихъ домавялъ, абы купцовъ своихъ, въ мѣстѣ Пинскомъ подъ правомъ Майдеборскимъ мѣшкаючихъ, показали, чого они учинить не хотѣли; але не зносечисе зо всими юрздиками тылко сами, безъ бытности его м. пана войского и подстаростего Пинского и его милости пана моего и иншихъ всѣхъ юрздыкъ, не хотечи своихъ купцовъ права Майдеборского до таксы на реестрѣ подать, которыхъ купцовъ до килка сотъ въ своей юрздыцѣ мають, которые съ товарами розными, вос-

ками, лоями, скурами, сукнами и иншими товарами въ крамехъ сидячими гандлюютъ и до мѣстъ головныхъ ѣздять, за чимъ его м. панъ подстаростій таксовать и шацовать ихъ не могъ. На што бурмистрове, райцы, лавники и мѣщане повѣдили, же дей мы не будемъ купцовъ своихъ подавать и меновать и мы тое сумы, которая наказана, деветьсотъ золотыхъ платить не будемо. А мѣщане его м. пана моего повѣдили, ижъ мы купцовъ межи собою не маемо, толко ремесниковъ розныхъ и прекупней, которые донатывы давать неповинны, кгдыжъ и констытуцыя таковыхъ, о которыхъ пише, уволняетъ, которыхъ мѣщанъ его милость и я Ермогенъ Полюхъ до прысеги ставилемъ и зъ откладу ихъ на дню третемъ сего року тисеча шесть сотъ тридцать первого, мѣсеца Августа трынадцатого дня, мѣщане его милости до прысеги были готовы и становили, ижъ не есть купцами, але прекупнями, однакъ другіе водлѣ можности своее, которые не купцами але прекупнями, мовечи до пановъ бурмистровъ и райцовъ тыми словы: абы дей есте и своихъ купцовъ до таксованя подали, приложить се были готовы, толко не такъ, что они сами бурмистрове, райцы, мѣщане права майдеборского, охраняючи своихъ купцовъ и маетностей ихъ не таксуючи, таковый тежаръ безъ бытности и вѣдомости иншихъ юрздикъ на нихъ вкладають, до которыхъ мовилемъ, ижъ кгды они своихъ купцовъ до таксы знесши и зъ инными юрздиками на реестрѣ подадутъ и такса справедливая всѣхъ купцовъ будеть, теды тая сума вся деветьсотъ золотыхъ вынесеть, а естьли бы не вынесла, теды мѣщанъ его м. пана моего подъ справедливое таксоване приповѣдаю и до присеги за позволенемъ вашимъ ставлю, же не есть купцами, але прекупнями и зубогіе подданые манастырскіе и реместники, которые денною працею живности набываютъ, а тая донатива не на убогихъ подданыхъ манастырскихъ вложона, але на купцовъ, а они якъ своихъ купцовъ не таксовали и на реестрѣ не подали и до тое сумы прикладать не хотѣли, за чимъ они декретови трибуналу Радомского досыть не учинили, теды въ тройкіе заруки платить и естьлибы за тымъ якіе шкоды мѣщане его милости пана моего поносить мѣли, теды на нихъ пановъ бурмистровъ, райцовъ и лавниковъ мѣщанъ права Майдеборского Пинскихъ доходить и зъ ними его м. панъ мой правне чинить не занехае. И прошу именемъ его м., абы тая протестацыя моя до книгъ кгродскихъ Слонимскихъ записана была. У тое жалобы есть подпись руки тыми словы: Ермогенъ Полюхъ войтъ рукою власною. А по записанью и сесь выписъ съ книгъ подъ моею врадовою печатью и съ подписомъ руки писарское его м. велебному въ Бозѣ отцу Григорію, епископу Туровскому и Пинскому, выданъ есть. Писанъ у Слонимѣ.

Скрѣпленъ печатью и подписью писаря Маковецкаго.

117.

1665 г. Мая 12. Жалоба Пинскаго епископа Марціана Бѣлозора на коменданта Хребтовича и др. и на Пинскій православный магистратъ за наложеніе военной повинности на епископскихъ крестьянъ и отнятіе у нихъ рабочаго скота.

Лѣта отъ Нароженя Божого тысеча шестьсотъ шестъдесятъ пятого, мѣсеца Мая дванадцатого дня. На врадѣ кгродскомъ въ замку господарскомъ Пинскомъ передо мною Якубомъ Кгаввидомъ Пинкевичомъ, стольникомъ и подстаростимъ, отъ вельможного его милости пана Яна Кароля Млоцкого, Пинского, Гелметского старосты установленымъ, *żałował, opowiadał y solenniter protestował się wielmożny, w Bodze przewielebny, JM. xiądz Marcian Białozor, episkop Pinsky y Turowsky, archimandryta Wilensky, za przybyciem swym do Pinska y za wzięcem wiadomosci od sługi swego p. Jana Kraiewskiego, na JM. p. Władislawa Chrebtowicza, komendanta na ten czas, na JM. p. Jerzego Brzostowskiego, na JM. p. Jakuba Swięcickiego, na JM. p. Thomasza Pienkowskiego y innyh ichmosc towarzystwo chorągwie kozackiey, tak też y na JM. p. Michała Jana Burego, towarzysza chorągwi usarskiey jasnie wielmożnego JM. p. Pawła Sapiehi, wojewody Wilenskiego, hetmana wielkiego W. X. Litewskiego, o to, iż pomienione osoby, poczowszy od przyscia swego na consistentią do Pinska aż do tego czasu, to jest do roku teraznieyszego tysiąc szesc set szesdziesiąt piątego, roznych miesiąci y dni nasyłając czeladz swoją gro-

---

*Превелебный его милость епископъ Пинскій и Туровскій Марціанъ Бѣлозоръ, Виленскій архимандритъ, прибывъ въ Пинскъ и получивъ увѣдомленіе отъ своего подчиненнаго Яна Краевскаго, дѣлалъ оффиціальную протестацію и приносилъ жалобу на тогдашняго коменданта Владислава Хребтовича, и на гг. Юрія Бржостовскаго, Якова Свѣнцицкаго, Өому Пѣнковскаго и другихъ, офицеровъ казацкаго отряда, равно какъ и на Михаила Бураго, офицера гусарскаго отряда ясновельможного Павла Сапѣги, Виленского воеводы, гетмана в. кн. Литовскаго. Жалоба состояла въ томъ, что упомянутыя лица со времени своего прибытія въ Пинскъ на постой и до настоящаго времени, т. е. до нынѣшняго 1665 г., въ разные мѣсяцы и дни посылали свою челядь, по именамъ имъ извѣстную, въ большомъ количествѣ сначала на дворъ его милости ксендза епископа, состоящій въ г. Пинскѣ при каѳедральномъ соборѣ, и посылая эту челядь приказывали дѣлать незаконные поборы, грабить и опустошать дворъ; и если бы народъ, бывшій въ это время у Богослуженія въ упомя-

madne, imionami y nazwiskami sobie wiadomych, wprzody na dwor JM. xiędza episkopa w miescie Pinsku przy cerkwi katedralney będącey, nasławszy czeladz swoją grabieże nienależne brać y dwor rabować kazali, y gdyby nie ludzie wypadszy, ktorzy pod czas nabożenstwa w cerkwi byli pomienioney, czeladzi ze dworu nie wypędzili, pewnieby przedsięwziętemu zamysłowi swemu dosyc uczynili. A potym tegoż roku na folwark JM. pod miastem będący nasławszy także czeladz swoją gromadnie rozne poczynili gwałty, czym się jeszcze nie kontentując ciż ichmosc pp. towarzystwo grabieże u poddanych JM. xiędza episkopa Ołszahowickich, Nowodworskich y Kraynowickich y innych, to jest wołow dwadziescia pięc, krowę jedną y klacz dworną wzieli i zagrabili, a w ostatku na ten że nasławszy folwark JM. xiędza episkopa konie czeladne y urzędnicze zabrali y zagrabili, jakoż y do tego czasu grabieżu zabranego za pokilko krotnym upominaniem pomienione ichmosc pp. towarzystwo oddać nie chcieli i nie oddali, ktore woły czeladz ich naymując codzienny płat za to sobie brali, ktory zabrany grabież lehko kładąc złotych sześć set osmdziesiąt pięc JM. xiądz episkop Pinsky szacuje, a że y do tego czasu ten grabież u ichmosciow panow towarzystwa zostaje, w czym poddani JM. xiędza episkopa tak w zabraniu wołow jako y w nierobieniu pod ten czas roboczy wielką krzywdę y szkodę ponoszą. Ktory grabież od pomienionych ichmosc dla tey przyczyny zabrany, że oycowie kapitulni episkopiey Pinskiey z włok swoich dwornych kapitulnych

---

нутой церкви, не выбѣжалъ и не прогналъ со двора этой челяди, то конечно она исполнила бы свое намѣреніе. Затѣмъ въ томъ году наслали они на подгородный фольваркъ большое количество своей челяди, которая произвела различныя насилія; недовольствуясь ятимъ тѣже гг. офицеры, грабили епископскихъ подданныхъ Олшаковицкихъ, Новодворскихъ, Крайновицкихъ и другихъ, забрали у нихъ 25 воловъ, одну корову и дворовую кобылу и наконецъ наславши на тотъ же фольваркъ ксендза епископа пограбили людскихъ и урядничьихъ коней; не смотря на неоднократное напоминаніе гг. офицеры и до настоящаго времени не хотѣли возвратить взятое ими и не возвратили; челядь ихъ, отдавая въ наймы воловъ, беретъ себѣ за это поденную плату; эти пограбленные предметы, по самой низкой цѣнѣ, епископъ Пинскій оцѣниваетъ въ 680 золотыхъ; а такъ какъ похищенные предметы и по настоящее время остаются у гг. офицеровъ, то подданые епископа, вслѣдствіе забранія у нихъ воловъ не имѣя возможности работать въ настоящее рабочее время, терпятъ большое стѣсненіе и убытки. А этотъ грабежъ сдѣланъ упомянутыми лицами вслѣдствіе того, что члены Пинской капитулы не внесли повинности съ дворовыхъ уволокъ принадлежащихъ капитулѣ, съ которыхъ эти господа не-

nie zapłacili, z ktorych ichmosc rozkazywali sobie stacyją nienależną wydac, mieniąc one być mieyskiemi grunty za dania mieszczan maystratu Pinskiego, wszystkich schizmatykow, ktorzy żadnych gruntow dobr duchownych y chłopskich podawać nie powinni, y lubo kapituła wywiodła, iż maystrat podał częscią z zajątrzenia schyzmatyckiego ku jednosci swętey, częscią też uchylając grunty swoje przed panami żołnierzami dla podatkow, co się autentice orygiinałem rewizyi xiężencia JM. Radziwiła y pokilkokrotnie extractem z xiąg tychże wydanym pokazowało. A w ostatku wywiodszy doskonale, że są te grunty dworne kapitulnych kapłanow wolne, z ktorych nigdy żadnych podatkow niedawano y nie płacono, za czym aby rzecz z nimi mieli a poddanym JM. xiędza episkopa zobrany grabież wrocili, o co JM. xiądz episkop u pomienionych ichmość panow towarzystwa afektował; nic jednak y na to ichmosc nie dbając, zabranego bydła y koni do tego czasu nie oddają y oddać nie chcą; w czym że się wielka uyma jednosci siętey y zniszczenie poddanych cerkiewnych za pobłażeniem schyzmy stała przez co poddani pożytku żadnego ani JM. xiędzu episkopowi ani sobie nie uczynili. O co wszystko, tak o nayscie na dwor y folwark, jako też y o zabranie y zagrabienie niesłuszne u poddanych wołow y konia urzędniczego JM. xiądz episkop Pinsky y Turowsky chcąc z pomienionemi osobami u sądu należnego prawem czynić y tego grabieżu dochodzić, dał tę swoją protestacyą do xiąg grodzkich Pinskich zapisać, и то есть запи-

законно приказывали собрать себѣ постойную повинность, считая эту землю городскою, на основании показанія Пинскаго магистрата, состоящаго изъ однихъ схизматиковъ, тогда какъ эти мѣщане не должны назначать повинности съ земель духовныхъ лицъ и хлоповъ, не смотря на то, что члены капитулы заявляли, что магистратъ назначилъ подати частію по ненависти схизматиковъ къ святой уніи, частію вслѣдствіе того, что онъ хотѣлъ укрыть предъ жолнерами подвѣдомственныя ему земли отъ податей, что видно какъ изъ подлинной ревизіи князя Радивилла, такъ и изъ выданныхъ актовыхъ выписей. А наконецъ совершенно ясно доказавши, что дворовая земля, принадлежащая капитулѣ, свободна отъ всякихъ податей, и что съ нея никогда ничего не платили, ксендзъ епископъ домогался у начальниковъ отряда, чтобы они имѣли дѣло съ магистратомъ и возвратили бы епископскимъ подданнымъ забранныя у нихъ вещи. Не обращая вниманія и на это, они и до настоящаго времени не возвратили забранныхъ коровъ и лошадей и не намѣрены возвратить. Такая поблажка схизмѣ причинила большой ущербъ святой уніи и разорила церковныхъ подданныхъ, такъ какъ вслѣдствіе этого епископскіе подданные ничего не могли заработать ни для себя, ни для епископа.

сано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью врадовою и подписомъ руки писарское велможному его милости отцу Марціянови Бѣлозорови, епископу Пинскому и Туровскому, архимандрытѣ Виленскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Скрѣпленъ печатью и подписью: Грегоры Казимеръ Ширма, писаръ кгродскій Пинскій.

Намѣреваясь начать искъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ обо всемъ этомъ, т. е. по дѣлу какъ нападенія на дворъ и фольваркъ, такъ и незаконнаго забранія у поданныхъ воловъ и коня урядника, ксендзъ епископъ Пинскій и Туровскійподалъ эту протестацію для внесенія въ гродскія Пинскія книги.

118.

1610 г. Ноября 30. Дозволеніе архимандрита Веліямина Рутскаго Виленскому мѣщанину Липницкому построить домъ на землѣ Виленской Покровской церкви.

Лѣта Божого Нароженя 1612, въ середу, мѣсеца Мая 23 дня. Предъ шляхетными паны бурмистры и райцы мѣста Виленского, того року на ратуши на справахъ будучими, постановившисе обличне, учтивый Матысъ Липницкій, мѣщанинъ и швецъ мѣста Виленского самъ зъ особы своее и именемъ малжонки своее Раины Крижовны, оказавши листъ отъ велебного отца Іосифа Велямина Рутского, архимандриты Виленского, манастыра Светое и Живоначалное Троицы, намѣстника Митрополего, ему Матысу и малжонцѣ его даный на вольное збудованье его Матысовымъ и малжонки его коштомъ на пляцу земли церкви Покровы Пречистое Богородицы належачомъ въ границахъ, въ томъ листѣ менованыхъ, лежачій, жодаючи, абы для лѣпшое ему певности до книгъ врадовыхъ былъ принятъ и вписанъ, што на прозбу его зъ уряду есть позволено, и такъсе въ собѣ слово отъ слова маетъ: Я Іосифъ Веляминъ Рутскій, архимандритъ Виленскій Светое и Живоначалное Троицы, и намѣстникъ головный митрополіи Кіевское у великомъ князствѣ Литовскомъ, ознаймую тымъ моимъ листомъ, ижъ што передъ погорѣньемъ мѣста Виленского мѣли домъ свой товариши кравецкіе на кгрунтѣ церковномъ Покрова Пречистое Богородицы, которое ихъ будованье все черезъ тую пожогу погорѣло, а по погорѣню знову они на томъ пляцу будоватисе не хотѣли, зачимъ на церковь Божую поземъ звыклый не доходилъ. Тогды я хотечи мѣти, абы пляцы церковные въ пустках не лежали, зъ владзы и росказаня его милости найвелебнѣйшого отца кирь

Ипатея Потѣя, митрополита Кіевского, Галицкого и всея руси, епископа Володимерского и Берестейского, звирхного моего, завелъ и поступилъ есми на побудованье помененый пляцъ церкви Покровское, лежачій на улицы, идучой отъ церкви Покровское на долъ ку церкви соборное Свѣтое Пречистое по лѣвой сторонѣ, чоломъ и вороты ку той улицы, бокомъ однымъ отъ дому Михайла Григорьевича кушпера, а другимъ бокомъ отъ дому Трохима шевца, а тыломъ отъ дому Яна Кгабріелевича, пану Матысу Липницкому, мѣщанину и шевцу мѣста Виленского, и малжонцѣ его Реинѣ Крижовнѣ, на которомъ пляцу они своимъ властнымъ коштомъ и накладомъ водлугъ подобаня своего побудовавшисе, сами и потомство ихъ мѣшкаючи, на церковъ Покровскую свещеникомъ Покровскимъ позему въ кождый годъ на день Покрова Пречистое по полкопы грошей Литовскихъ платити повинни будуть они сами за живота своего, а по смерти ихъ потомки, близкіе кревные ихъ и кождый державчій тотъ домъ вѣчными часы; волно тежъ имъ будетъ въ томъ дому мѣшкаючи, яко и иншимъ на кгрунтахъ церковныхъ мѣшкаючимъ шинкъ вшелякого напою, то естъ меду, пива и горѣлки мѣти и вшелякихъ пожитковъ иныхъ прибавляти, водлугъ подобанья своего, а штосе дотычетъ печей, каменя, бруку на томъ пляцу по погорѣнью позосталого, за то все оный панъ Матысъ зъ малжонкою своею паномъ старшимъ кравецкимъ заплатилъ и досыть учинили, вжо о то имъ нихто жадное трудности задавати на вси потомные часы не маеть и мочи не будеть. Такъ тежъ если имъ потреба того вкажетъ, тое будованье свое на томъ же пляцу кому иншому отдати, продати, замѣнити або и на церковь отписати, и яко хотечи ку лѣпшому пожитку своему обернути, то имъ волно будетъ за вѣдомостью уряду духовного, который тутъ въ мѣстѣ Виленскомъ на тотъ часъ отъ его милости отца митрополита будетъ. Нашто далъ есми тому пану Матысу и малжонцѣ его Раинѣ сесь мой листъ съ печатью и съ подписомъ властное руки моее. Писанъ у Вилню, року тисяча шестьсотъ десятого, мѣсеца Ноября тридцатого дня. У того листу печать притисненая и подпись руки тыми словы: Іосифъ Велияминъ Рутскій, архимандритъ и намѣстникъ головный митрополіи, рукою власною. А по внесенью до книгъ самъ орикгиналъ пререченому Матысу есть отданъ.

Писанъ на листѣ; скрѣпленъ печатью, оттиснутою на бумагѣ, положенной на красный воскъ. Ветхъ.

119.

1612 г. Января 3. Подтвержденіе отъ м. Потѣя дозволенія, даннаго архимандритомъ Рутскимъ мѣщанину Урбановичу на построеніе дома на землѣ Виленской Спасской церкви.

Року Божого Нароженья тисеча шесть сотъ дванадцатого, мѣсеца Генвара третего дня. Передъ нами Ипатіемъ Потеемъ, зъ воли Божое архіепископомъ ми-

тропол итомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Росіи, епископомъ Володымерскимъ и Берестейскимъ, постановившисе очевисто мѣщанинъ мѣста Виленского славетный панъ Кондратъ Каменскій, подъ...... и присудомъ на кгрунтѣ церковномъ Светого Спаса у Вилнѣ мѣшкаючій, покладалъ листъ ему даный архимандрита Виленского Троецкого отца Іосифа Велямина Рутского и намѣсника нашого головного митрополіи Кіевское, на волное будоване дому и мѣшканя на кгрунтѣ церковномъ Виленскомъ Светого Спаса, который мы листъ видѣвши, по достатку до конца прочитавши, у книги справъ духовныхъ уписать есмо велили, который отъ слова въ слово такъ се въ собѣ маетъ: Я Іосифъ Велияминъ Рутскій, архимандрытъ Виленскій Светое Живоначальное Троицы, намѣсникъ головный митрополіи Кіевское у великомъ князствѣ Литовскомъ, ознаймую тымъ моимъ листомъ, ижъ што зъ допущенья Божого черезъ погорѣнье мѣста Виленского, кгрунты, до церкви Светого Спаса належачые, впустѣ зостають и для знищенья черезъ тую пожогу отъ тыхъ господаровъ, которые передъ тымъ на тыхъ кгрунтахъ мѣшкали, будованы быть не могли, зачимъ жадного пожитку на церковь Светую не прыходило,—тогды я зъ владзы его милости велебного отца киръ Ипатія Потея, архіепископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Росіи, епископа Володымерского и Берестейского, зверхнего моего, и маючы то съ порученья его милости во владзы своей и хотечы то мѣти, абы кгрунты церкви Божое въ пусткахъ безъ пожитку церковного не лежали, подалъ и завелъ есми пляцъ церковный пустый на улицы Великой, воротами идучы отъ церкви Рожества Христова до брамы Зарѣцкое, на домъ, однымъ бокомъ отъ дому Василія Невейского, зъ другого боку отъ дому Валентія коваля, а тыломъ отъ дому Кондрата шапочника, мѣщанину и купцу Виленскому славетному Валентому Урбановичу и малжонцѣ его панеи Марынѣ Терановнѣ, обудвомъ имъ сполна, на которомъ пляцу они водлугъналѣпшого уподобанья своего своимъ власнымъ накладомъ побудоватисе и мѣшкаючы вшелякіе пожитки прыбавляти и прывлащати маютъ—они сами и потомкове ихъ, платечы съ того цыншъ звыклый служытелемъ, то естъ священникови Спасскому Виленскому, въ кождый годъ на день светого Юрья по грошей тридцати Литовскихъ. Также волно имъ будетъ, похочутъ ли тотъ домъ отдати, продати, даровати, або ли на церковь Божую записати, и яко хотечы ку лѣпшому пожитку своему обернути, доложившыся въ томъ вряду духовного, который на тотъ часъ отъ митрополитовъ Кіевскихъ въ томъ мѣстѣ Виленскомъ будетъ, за дозволеньемъ того вряду пры книгахъ духовныхъ, а томъ ему нихто теперъ и на потомъ жадное трудности и перешкоды чынити не маетъ и мочы не будетъ. На што для лѣпшого упевненья даю имъ сесь листъ мой съ печатью и подписомъ руки моее. Писанъ у Вилни, року Божого Нароженья тисеча шестьсотъ одиннадцатого, мѣсеца Декабра девятого дня. У того листу печать одна и подпись тыми словы: Іосифъ Велияминъ Рутскій, рукою власною. Который же то листъ мы велившы до книгъ справъ духовныхъ уписати и сесь выписъ съ печатью и съ подписомъ руки нашое по-

мененому пану Кондрату шапочнику естъ выданъ. Писанъ у Вилни, року и дня вышъ менованого. И мы архіепископъ сесь листъ архимандрита Виленского Троецкого и намѣсника нашого головного митрополіи Кіевское, данный помененому Кондрату, потвержаемъ и позволяемъ на помененомъ кгрунтѣ церковномъ будоватисе и волностей выражоныхъ заживати. Ипатей Потей архіепископъ.

Писанъ на листѣ и скрѣпленъ собственноручною подписью: Ипатей архіепископъ, *и митрополичьею печатью.*

120.

1622 г. Марта 19. Показаніе вознаго Миклашевича о мѣстѣ, на которомъ находилась церковь Св. Иліи въ Вильнѣ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ двадцать второго, мѣсеца Марца деветнадцатого дня. На врадѣ его королевской милости кгродскомъ сурокгаторскомъ воеводства Виленского передо мною Яномъ Исайковскимъ Долматомъ на Волколатѣ, подкоморымъ Ошменьскимъ, писаромъ скарбовымъ великого князства Литовского, Оныскимъ и Выршупскимъ державцою, сурокгаторомъ воеводства Виленского, ставшы очевисто возный господарскій воеводства Виленского Миколай Миклашевичъ квитъ свой ку записаню до книгъ кгродскихъ Виленскихъ сурокгаторскихъ унесть призналъ, писаный въ тые слова: Я Миколай Миклашевичъ, возный воеводства Виленского, сознаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ року теперь идучого тисеча шестьсотъ двадцать второго, мѣсеца Марца деветнадцатого дня, маючы я псы собѣ стороною двухъ шляхтичовъ— пана Дмитра Валицкого а пана Мартина Шароцкого, былемъ въ справѣ въ Бозѣ велебного его милости отца Іосифа Велямина Руцкого, архіепископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси, тутъ въ мѣстѣ Виленскомъ и за потребованемъ намѣстника его милости отца митрополитового пана Томаша Петровского, ходилемъ до дому Ендрыха нѣмца, муляра, на кгрунтѣ церковномъ будучомъ, яко давали ми справу люди околичные многіе, же тамъ церковь светого Иліи Пророка была неподалеку соборное церкви Светое Пречистое; тамъ же въ дому того муляра видѣломъ долъ глубокій на заложеню фундаментовъ, на збудоване склепу мурованого выкопаный, въ которомъ домѣ по обудвухъ сторонахъ въ землѣ видѣломъ трунъ тѣлъ змерлыхъ чотыры, а у концу долу одну труну, а съ середины долу съ пескомъ костей немало чоловѣчыхъ выкидано; знать барзо добре, же тамъ цментаръ, або рачей самое мѣстце церковное естъ, што панъ Петровскій мною вознымъ стороною свѣтчылъ, на што я сей квитъ съ печатью и подписомъ руки моей и съ печатьми стороны шляхты ку записаню до книгъ кгродскихъ Виленскихъ далемъ. Писанъ року, мѣсеца и дня вышъ писаного. У того квиту печатей притисненыхъ тры а подписъ руки возного тыми словы: Миколай Миклаше-

вичъ, возный. Которыжъ тотъ квитъ, пры устномъ а очевистомъ сознаню помененого возного, до книгъ кгродскихъ Виленскихъ сурокгаторскихъ есть вписанъ, съ которыхъ и сей выпис подъ печатью сурокгаторскою и зъ подписомъ руки моей пану Томашу Петровскому есть выданъ. Писанъ у Вилни.

Писанъ на листѣ и скрѣпленъ печатью и подписомъ Яна Исайковскаго-Долмата.

121.

1640 г. Января 29. Постановленіе епископа Пинскаго Пахомія Оранскаго о томъ, что евреи, живущіе на церковной землѣ подъ епископскимъ управленіемъ, должны платить чиншъ епископу, а не Пинскимъ священникамъ и не городу.

Пахомій Оранскій, зъ воли Божіей епископъ Пинскій и Туровскій, ознаймуемъ тымъ листомъ нашимъ, ижъ били намъ чоломъ жидове наши мѣста Пинского епископіи Пинское Якубъ Рубиновичъ а Мордухай Шмоилъ Изавелевичъ, сами одъ себе и именемъ всее братіи своей—жидовъ мѣста Пинского, которые подъ юрисдыкою нашою свещениковъ нашихъ мѣшкають, покладали листъ въ Бозѣ велебного его милости отца Раѳаила Корсака, бывшого владыки Пинского и всее капитулы мѣста Пинского зъ потверженемъ въ Бозѣ велебного его милости отца архіепископа митрополита Раѳаила Корсака, въ которомъ пише, же которые жидове подъ юрздыками священниками нашими мѣшаючіе, вземши ихъ подъ владзу свою, жебы они ниякое зверхности браня и жадныхъ повинностей зъ нихъ брати не мають, тылко до скарбу нашого владычнего и по мнѣ будучимъ владыкамъ чиншъ звыклый платити мають, абы тылко до манастыра нашого епископіи Пинское повинность, водлугъ правъ и листовъ отъ насъ имъ даныхъ, а не до свещенниковъ полнили,—абы тежъ урядники и слуги наши и намѣсники ихъ, оныхъ водлугъ листовъ, такъ насъ самыхъ, и надъ тые листы, которому зъ нихъ на што даныи, болшей тежаровъ и вымысловъ ниякихъ не полнили, тылко которыи якимъ колвекъ способомъ и правомъ держать, абы тылько чиншъ платили, при томъ захованы были по насъ, потребовали. Мы теды епископъ, видечи речь слушную и на чолобитье ихъ учинилисмы и хочемъ мѣть и росказуемъ, абы жидове, которые мѣшкають на кгрунтахъ церковныхъ поповскихъ розныхъ и потомъ будучихъ, не до свещенниковъ мають повинности чинити, але до двора манастыра епископіи Пинское зверхность и чиншъ звыклый намъ и по мнѣ будучимъ владыкомъ полнить мають. А они свещенники до ихъ жидовъ жадное потребы мѣти не мають; до того тежъ, абы урядники наши и намѣсники ихъ, также слуги наши, яко и антецессоровъ нашихъ, которому зъ нихъ што якимъ колвекъ способомъ дано есть, абы вымысловъ жадныхъ, такъ росписовъ мѣскихъ и жолнерскихъ, помѣрчихъ, толоки, сторожовщизны, подводъ и стацыи и рѣзниковъ ихъ рѣзничого, въ чомъ зъ братіею своею—жидами, водлугъ правъ и приви-

леевъ и волностей ихъ, захована быти мають, и вшелякихъ иныхъ, якимъ колвекъ именемъ названыхъ, подачокъ надъ тые листы ихъ, отъ насъ и антецессоровъ нашихъ даные, не выпайдовали и ихъ до жадныхъ речей не примушали и овшемъ они водлугъ тыхъ листовъ захованы были, и вольно имъ будетъ водлѣ воли своей на тыхъ пляцахъ, яко хотечи, побудовать; вольно имъ сусѣдовъ держати, або имъ побудовать и ку налѣпшому пожитку своему оборочать мають, — корчмы, коморы, бровары, солодовни, лазни ставить и што имъ потреба будетъ. А если бы тые будованя ихъ презъ старость погнити мѣли альбо, чого Пане Боже уховай, презъ огонь тые будованя ихъ погорѣть мѣли,— теды они першое и наблизшое право мѣти мають, и вольно имъ будетъ кождому зособна подъ юриздыкцією нашою будучимъ теперешнимъ и напотомъ будучимъ знову на тыхъ же пляцахъ вышь менованыхъ, якъ хотечи, будовать и такійже чиншъ платить мають, гдыжъ они на то коштъ великій поднели, въ будованю мѣли, повинности чинили, чинши платили намъ до монастыра нашого; а ежели бы зъ якихъ причинъ хотѣлъ который зъ нихъ будоване свое съ пляцовъ знести, або тежъ кому хотечи продать другому съ братіи своей старого закону такимъ же правомъ, якимъ самъ маетъ, то имъ вольно будетъ; а хто зъ нихъ купитъ, такій же чиншъ платить маетъ и вольностей вшелякихъ заживать маетъ и во всихъ пунктахъ, параграфахъ и клявзулахъ маетъ быти вцале и непорушне захованый. То все имъ даемъ, ствержаемъ и змацняемъ симъ листомъ нашимъ вѣчными часы. А гдѣ бы хто-колвекъ мѣлъ надъ сей листъ волю нашу, права и вольности ихъ, водлугъ данинъ ихъ, отъ насъ и отъ антецессоровъ нашихъ имъ даныхъ, нарушить, тогды кождый таковый водлугъ права караный быти маетъ. На што все для лѣпшое твердости сего листу нашого и прозбы ихъ дали есмо сесь нашъ листъ жидомъ вышь менованымъ и инымъ всимъ жидомъ, подъ юрздыцыею нашою мѣшкаючимъ, и потомъ будучимъ и потомкомъ ихъ и одъ ихъ кождому, подъ печатію и съ подписомъ руки нашое, мене Пахомія Оранского, епископа Пинского и Туровского. Писанъ въ Пинску, року 1640, мѣсеца Генвара двадцать девятого дня. Пахомій Оранскій, епископъ Пинскій и Туровскій. Мамонтей Григорьевичъ Шебуневскій, священникъ Пинскій Троецкій капитулы епископіи Пинское, рукою власною. Іоанъ, священникъ Семеновскій Пинскій рукою. Лаврентей Кофенцевичъ, священникъ Онофровскій. Кирилъ Погоскій, священникъ Дмитровскій Пинскій. Леонтей Курцеловичъ, протопопа Пинскій рукою. Филъ, священникъ Воскресенскій. Аѳанасій, діаконъ соборовый рукою.

Копія, писанная польскими буквами.

1634 г. Апрѣля 16. Жалоба Виленскаго Свято-Духовскаго братства на произведенную въ Св. Духовской церкви покражу на 600 копъ грошей.

Року 1634, мѣсеца Априля 16. На врадѣ его королевское милости кгродскомъ воеводства Виленского передо мною Андреемъ Прецлавскимъ, подвоеводимъ Виленскимъ, постановившеся очевисто его м. отецъ Никодемъ Жоледь и отецъ Пахомы, свещенники.... закону светого Василья, неунитове отъ церкве Светого Духа Виленской братской, именемъ ихъ милости пана Богдана Стеткевича Завирского, подкоморого Виленского, а его милости пана Григорья Володкевича, старостъ рочныхъ, и всихъ ихъ милости становъ духовныхъ и свѣтскихъ, также именемъ ясневельможныхъ, вельможныхъ, урожоныхъ княжатъ, пановъ, шляхты, рыцерства и всякихъ становъ въ коронѣ Польской, въ князствѣ Литовскомъ и въ иншихъ панствахъ, до короны и князства Литовского належачихъ, будучихъ людей народу хрестіянского, старожитного Руского, Греческого, Неунитовъ, до брацтва Светое Тройцы Виленского, при церкви Светого Духа въ мѣстѣ столечномъ Вильнѣ будучого, вписаныхъ, обтяжливе жаловали и оповѣдали о томъ, же въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ тридцать четвертомъ, мѣсеца Априля шестнадцатого дня, по фалебнымъ святѣ дню зъ мартвыхъ Встаня Панскаго, съ понедѣлку на второкъ, въ ночи, нѣтъ вѣдомо што за чоловѣкъ злый, запаметалый злодѣй, чи зъ намовы якихъ людей злыхъ, непріятель Божихъ и хрестіянскихъ, чили тежъ самъ зе злого домыслу своего якимъ своимъ злымъ промысломъ и способомъ вшодши въ ночи до церкви Светого Духа Виленской брацкой, барзо веле мноство золота, сребра, камени дорогихъ, перелъ урьянскихъ и иншихъ речей, то есть: въ Крижахъ великихъ, серебреныхъ, въ крижикахъ злотистыхъ, въ корунахъ або вѣнцахъ шлюбныхъ, въ лихтарахъ серебреныхъ, въ ланцухахъ золотыхъ и серебреныхъ, въ перстеняхъ, въ сигнетахъ великихъ золотыхъ, такъже въ перстенкахъ зъ дыяментами и розными дорогими каменми золотыхъ, въ таблицахъ и табличкахъ серебреныхъ злотистыхъ и незлотистыхъ, въ перстенкахъ розныхъ серебреныхъ, и иншомъ розномъ начыню и потребахъ церковныхъ зъ олтара великого, такъже зъ образовъ великихъ Христа Бога нашого и Святой Пречистой Панни Маріи Матки Его и зъ иншихъ светыхъ Божихъ образовъ злодѣйско незбожно накравши и яко хотечи и могучи поднять и завести, забравши, нѣтъ вѣдома куды, гдѣ и до кого, якій злодѣй, альбо злодѣе, вышейменованое ночи съ той церкви брацкой Светого Духа выкрали и вынесли. Которого то скарбу и маетности церковной про великость и множество его черезъ злодѣя покраденого, не могучи каждой речи и штуки особно порозну цѣны и ваги шацовать, огуломъ только шкоды собѣ, въ церкви сталой, на шестьсотъ копъ грошей Литовскихъ и болѣй меновить мусѣли и меновали. О которую такъ валикую шкоду и крывду свою еще о семъ не вѣдаючи зо-

ставивши вольное поправене процесовъ своихъ за взятемъ вѣдомости о всемъ, а зъ злочинцою, такъже намовцами а зъ помочниками его отъ кожды де....... праву дорогу укажеть ихъ милость менованые панове братцво Виленское, хотечи правомъ чинить, просили, абы та жалоба ихъ до книгъ принята и записана была. Которая есть записана.

Эта выпись изъ актовой книги Виленскаго гродскаго суда за 1634 г., хранящаяся въ Вилен. Центральномъ архивѣ, доставлена за надлежащею скрѣпою архиваріусомъ Н. И. Горбачевскимъ.

123.

1513 г. Іюня 18. Запись князя Ѳедора Ярославича, данная еп. Пинскому Іонѣ на замѣнъ епископскихъ дворовъ княжескими.

Я князь Ѳедоръ Ивановичъ Ярославовичъ чиню знакомито симъ моимъ листомъ, кому буде потреба его вѣдати, або чтучи слышати. Просили есмо господына отца нашого епископа Туровского и Пинского владыки Іоны, абы его милость промѣнилъ намъ дворъ Брыдынскій а Пострыгачовъ, Сенковъ, Даниловичъ, и его милость на мою просбу тое учинилъ, промѣнилъ намъ тые свои дворы на селитьбу жидамъ нашимъ Пинскимъ, а мы напротиву тыхъ его милости дворовъ промѣнили его милости тры дворы Ивана Дыаконовича дворъ, а другій дворъ Гринхичича, а третій дворъ Якова Шкутова—Правцевъ. А мѣнили есмо зъ его м. тыми дворы вверху писаными въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ вѣчно и непорушно и на то дали есмо его милости господину отцу нашому епископу Туровскому и Пинскому владыцѣ Іонѣ сей мой листъ за моею печатью. Писанъ въ Пинску въ лѣто по семой тисачи двадцать шестого году, индикта шестого, мѣсеца Іюня осмнадцатого дня. Ѳедоръ дьякъ. L. S.

Копія, писанная на полулистѣ польскими буквами. На оборотѣ есть замѣтки, изъ которыхъ видно, что она писана для еп. Горбацкаго.

124.

1578 г. Февраля 21. Универсалъ Сефана Баторія, данный по жалобѣ еп. Кирилла Терлецкаго разнымъ лицамъ, владѣющимъ населенными землями въ предѣлахъ Пинской епископіи, о невмѣшательствѣ ихъ въ дѣла церковнаго управленія.

Стефанъ, милостю Божою король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жомоитскій, Мазовецкій, Ифлянтскій, княжа Седмкгродское и иныхъ. Княземъ, паномъ, воеводомъ, кашталяномъ, маршалкомъ, старостамъ, державцамъ, княгинямъ, паніямъ, вдовамъ, земяномъ и двораномъ нашимъ рымского и греческого

закону, тымъ, которые имѣня и люди свои у присудѣ и справѣ духовной у округѣ маепископства Пинского и Туровского маютъ, а въ небытности ихъ самыхъ выймѣньяхъ ихъ, ино врадникомъ ихъ тамошнимъ. Тыхъ часовъ пріѣжалъ до насъ владыка Пинскій и Туровскій Кирилъ Семеновичъ Терлецкій, жалуючи намъ о томъ штожъ дей вы надъ стародавный обычай поповъ и людей своихъ зъ моцы и присуду его духовного вымуете и тамъ въѣждчати и справовати ему самому, протопопамъ и слугамъ его забороняете и въ справы его церковные и въ суды духовные ся вступуете, о штожъ дей онъ и перво сего васъ листомъ нашимъ напоминалъ, абы есте надъ стародавный обычай поповъ и людей выймѣняхъ своихъ зъ моцы и присуду его духовного не выймовали и въ справы духовные ничимъ ся не вступовали; нижли дей вы за онымъ листомъ и росказаньемъ нашимъ и напоминаньемъ его о то, ничого недбаючи, якъ поповъ и людей своихъ зъ моцы и присуду его духовного его выймуете и тамъ въѣздчати и справовати ихъ ему самому, протопопамъ и слугамъ его забороняете, а за тымъ ся дей межи попы и поддаными вашими, которые въ справѣ и духовенствѣ его яко пастыра суть, великое погоршенье и блудъ ся дѣетъ. Для чогожъ билъ онъ намъ чоломъ, абысмо въ томъ васъ листомъ нашимъ напоменути и таковыхъ непослушенствъ и выступковъ чинити вамъ не казали, для чогожъ и теперь послали есмо тамъ дворанина нашого Богуфала Семеновича Тура-Зубачскаго. Про то, кгдыжъ ся ему таковое непослушенство и противность у справахъ его духовныхъ отъ васъ дѣетъ, напоминаемъ и приказуемъ вамъ, ажбы есте таковыхъ непослушныхъ а противко закону ихъ Греческого выступныхъ поповъ и людей своихъ зъ моцы и присуду его духовного не выймовали, роспустовъ вѣнчальныхъ и невѣнчальныхъ абы есте на себе не брали, и ничимъ ся въ справы его милости духовные не уступовали, и протопопамъ и слугамъ его въѣзду тамъ подлѣ давного обычаю до имѣней вашихъ не забороняли, але подлѣ давного обычаю въ тыхъ справахъ духовныхъ въ томъ ся ку нему во всемъ спокойне бысте заховали такъ, якобы онъ въ томъ собѣ не шкодовалъ и намъ, господару, о томъ болѣе того не жаловалъ, конечно. Писанъ у Варшавѣ, лѣта Божого Нароженья 1578, мѣсяца Февраля 21 дня.

Подписъ: *Михайло Гарабурда, писаръ.* На оборотѣ написано: *на вольность духовную Кирилъ Терлецкій.* Печать испорчена. Писанъ на полулистѣ.

125.

1592 г. Марта 23. Духовное завѣщаніе сестры митрополита Рагозы Марины Гостомской о торжественномъ митрополичьемъ погребленіи ея въ Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ.

Лѣта Божего Нароженя 1592, мѣсяца Апрѣля 28 дня. Передъ нами судьями головными, на трибуналъ у В. К. Литовскомъ зъ воеводствъ, земль и повѣтовъ на рокъ

теперешній 92 обраными, постановивши се очевисто вельможные и зацные урожоные ясневельможные панове велебный въ Бозѣ архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси его м. отецъ Михайло Рагоза а ясневельможный панъ Янъ Абрамовичъ на Ворнянахъ войскій Виленскій, староста Лидскій и Вендельскій, президентъ Дерпскій, оповедали и покладали тестаментъ остаточное воли небощицы ясневельможной пани Марины Михайловны Старосельской Станиславовой Гостомской, которымъ она розправуючи маетность свою, и што кому належитъ, меновите описала, и просили насъ тые особы верху помененые, абы тотъ тестаментъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ былъ вписанъ, которого мы судьи, огледавши, далисмо его до книгъ вписати, который одъ слова до слова такъ се въ собѣ маетъ. Во имя Бога Отца Всемогущаго, и Сына Его Едыного Іисуса Христуса Пана и Збавителя, и Духа Св. Потѣшителя нашого ку выконанью и сконченью всихъ речей нижей въ семъ тестаментѣ моимъ вписаныхъ аминь. Гдыжъ человѣкъ кождый по всякимъ часомъ и кождое годыны и минуты ничого певнѣйшого сподѣватисе на себе не маетъ надъ смерть, для чого и Збавитель нашъ Панъ Христусъ упоминаетъ насъ тыми словы: будте чуйны и готовы, бо не вѣдаете часу и годыны смерти; але же намъ въ томъ чутьи не допущаетъ грѣхъ, а до того свѣтъ, такъ тежъ марности и маетности того облудного свѣта. А я грѣшная Марина Михайловна Старосельская Станиславова Гостомская, будучи часто неспособного здоровья, а къ тому въ такіе часы подойзрѣные помнечи на непевность живота своего зъ ласки и милосердья Божого зъ добрымъ розмысломъ и зъ цѣлою паметью, ни зъ чыей намовы, лечъ по своей доброй воли, розмысляючы часъ свой смертельный, а припатруючи се тежъ и тому, яко нѣкоторые люди занедбаньемъ своимъ и одкладаньемъ на дальшую проволоку часъ свой смертельный несподѣване на нихъ зпрудка смерть приходить звыкла, зачимъ потомкомъ альбо прытелемъ своимъ ничого по собѣ на письмѣ не зоставивши, иншые и безъ тестаменту зъ сего свѣту сходятъ; для чого ихъ смерти близкимъ замѣсто . . . . жалю зоставили и примножали, а маетность ихъ нерадне роспрошона бываетъ. Про то каючися за часу людскими припадками и пригодами, я впередъ реченая Марина Михайловна Старосельская Станиславовая Гостомская, чинечи сесь тестаментъ остаточное воли моее и росправу во всякой маетности своей лежачой и рухомой, которую Панъ Богъ до часу зъ ласки своее на семъ свѣтѣ мнѣ звѣрити былъ рачилъ, которымъ тестаментомъ явно чиню, вызнаваю и освѣдчаю, ижъ я въ стародавной а светой вѣрѣ христіанской Греческой по сесь часъ живота моего мѣшкала и теперь мѣшкаю за вспоможеньемъ Божимъ въ тойже вѣрѣ живота своего доконати маю волю. А коли вжо Панъ Богъ зъ воли Своее светое душу мою грѣшную зъ тѣломъ роздѣлити а зъ сего свѣта до хвалы своее святое поволати рачитъ, тогды я грѣшная душу свою въ руки Всехмогущаго Бога Отца и въ милосердье Его святое поручаю, злецаю и подаю. А тѣло мое грѣшное оддаю земли, зъ которое продокъ нашъ Адамъ былъ створонъ, которое тѣло мое опекунове мои вельмож-

ные и зацне урожоные ихъ милость панове велебный въ Бозѣ архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси его м. отецъ Михайло Рагоза, братъ мой, а ясневельможный панъ Янъ Абрамовичъ на Ворнянахъ, воискій Виленскій, староста Лидскій и Вендельскій, президентъ Дерпскій, которыхъ я покорными и унижоными просьбами остаточное воли моее прошу, абы ихъ милость учтиве, пристойне, обычаемъ и способомъ закону Греческого, проводъ самъ его милость отецъ митрополитъ удѣлавши, абы погребли въ церкви мурованой соборной Св. Пречистое Богородицы въ мѣстѣ Виленскомъ и гробъ надъ тѣломъ моимъ ку стѣнѣ церковной муремъ примуровали и камень въ тотъ муръ вмуровали. А на проводъ и погребъ тѣла моего и на всякіе обыходы церковные одписую и зоставую готовыхъ сто копъ грошей Литовскихъ, а особливе одказую, и на вѣчные и неодзовные часы одписую, и тою остатнею волею симъ тестаментомъ моимъ одписую, и позволяю, абы ихъ милость панове опекунове мои именъ звыжъописаныхъ до братства мѣстского ихъ милости пановъ бурмистровъ и радецъ мѣста Виленского закону Греческого дали сто копъ грошей Литовскихъ, для чого въ томъ старшихъ онаго братства сумнѣнье ихъ обовезую, абы ихъ милость одъ тыхъ ста копъ грошей зъ онаго братства на милосердные учинки на кождый годъ до шпиталей Св. Троицы закону Греческого пять копъ грошей, а до шпиталя св. Спаса другую пять копъ грошей Литовскихъ, на дрова и на иншые потребы тыхъ обудвухъ звыжъ помененыхъ шпиталей давали. А ихъ милости паномъ опекуномъ моимъ обудвумъ за працу, которое при погребѣ для грѣшного тѣла моего будутъ подыймовати, такъ тежъ и потомъ по животѣ моемъ державы въ опецѣ своей братанича рожоного и выхованца моего Габріеля Өедоровича Старосельского, еще лѣтъ немаючого, одписую и дарую его м. отцу митрополиту Михаилу Рагозѣ, брату моему, сто копъ грошей Литовскихъ, а его м. пану Яну Абрамовичу, старостѣ Лидскому также сто копъ грошей литовскихъ, а имѣнье мое, прозываемое Ольгиняны, одъ небощика пана малжонка моего пана Станислава Гостомского, мнѣ на вѣчность дарованое, записаное, грунтомъ въ повѣтѣ Виленскомъ лежячое, зъ людми и зо всимъ на все, яко се само въ собѣ зъ давныхъ часовъ мѣло и теперъ маетъ, ничого отъ того имѣнья ни одыймуючи, ани одлучаючи, але все вздаломъ огуломъ, а до того и дворъ мой, въ мѣстѣ Виленскомъ на Зарѣчью лежачый, дарую,—и на вѣчность по смерти моей записую братаничу рожоному и выховянцу моему Габріелю Өедоривичу Старосельскому; а брату моему рожоному пану Өедору Михайловичу Старосельскому записую и дарую 200 копъ грошей Литовскихъ, пану Криштофу Ивановичу Рагозѣ, брату моему вуечному, дарую и одписую сто копъ грошей Литовскихъ; братанцѣ моей паннѣ Авдотьѣ Өедоровнѣ Старосельской дарую и одписую сто копъ грошей Литовскихъ, которую сто копъ грошей ихъ милость панове опекунове мои маютъ при собѣ ховати, покуль она, дасть Панъ Богъ, замужъ будетъ выдана, вѣдьже еслибы она замужъ врыхлѣ, а звлаща за живота отца своего выдана не была, а по животѣ бы отца своего зоставши серотою, а потребо-

валабы тыхъ пенезы, тогды ихъ милость панове повинны ей будутъ тую сто копъ грошей оддати, ку тому тойже братанцѣ своей выжпреречоной паннѣ Авдотьѣ дарую и одписую вси и всякіе уберы мои власные бѣлоголовскіе шаты и бѣлые хусты, которые заразъ по животѣ моемъ одъ пановъ опекуновъ оддани ей быти маютъ. Братанку моему другому рожоному молодшому Андрею Өедоровичу Старосельскому дарую и одписую на науку сто копъ грошей Литовскихъ, пани Яновой Абрамовичовой войской Виленской, старостиной Лидской, пани Доротѣ Воловичовнѣ на вспоминанье дарую и одписую ланцухъ золотый, въ которомъ есть 70 червоныхъ золотыхъ; пани Раинѣ Слушчанцѣ, пани Мартиновой Палецкой маршалковой ея милости на вспоминанье дарую и одписую коновку серебраную, въ которой есть 6 гривенъ серебра; ей милости пани Юрьевой Зѣновичовой княжнѣ Маринѣ Соколинской сестрѣ моей на споминанье дарую и одписую котелокъ серебреный, въ которомъ есть 6 гривенъ серебра, служебницы моей Барбарѣ Бунаковнѣ дарую и одписую 50 копъ грошей Литовскихъ и шубку свою кунью што преднѣйшую. А што ми ясневельможная пани Криштофовая княжна на Биржахъ и Дубинкахъ воеводиная Виленская, ея м. пани Катерына зъ Зенчина на листъ записъ свой рачила зостати винна сто золотыхъ, то тую сто одъ мене ей м. пожичоную вѣчными часы дарую, якожъ и тотъ листъ ей м., скоро по смерти моей одъ пановъ опекуновъ моихъ маетъ быти верненъ, одножъ въ той мѣрѣ ея м. пани воеводиной Виленской унижоными а покорными просбами моеми прошу, абы ея м. во вшелякихъ потребахъ и припадкахъ братаничу рожоному выхованцу моему Габріелю Өедоровичу Старосельскому милостивою панею оборопцею быти рачила, за што ей м. моей милостивой пани Панъ Богъ Вшехмогущый отплатою вѣчною быты рачитъ. Такъ тежъ што мнѣ водлугъ листу запису своего зостали винны: панъ Иванъ Андреевичъ Куріанъ, писаръ радецкій мѣйскій Виленскій, и братъ его панъ Борисъ Андреевичъ 300 копъ грошей Литовскихъ, ино я сама зъ доброе воли моее зъ тыхъ 300 копъ грошей пану Ивану Андреевичу Куріану одписую и вѣчными часы дарую сто копъ грошей Литовскихъ, которое то сто копъ ихъ м. панове опекунове мои по смерти моей у него пана Ивана Андреевича одъ него самого, малжонки, дѣтей и потомковъ его вѣчными часы упоминатьсе не маютъ, але водле тогожъ запису одъ ихъ обѣюхъ на тую 300 копъ грошей мнѣ даного маются упоминаты и доходити только 200 копъ грошей Литовскихъ у одного пана Бориса Андреевича брата родного пана Ивана писара мѣского власного долгу его Бориса Андревича. Вѣдьже и въ томъ помененого пана Ивана Андреевича пильно прошу, абы онъ при опекунахъ моихъ, въ семъ тестаментѣ помененыхъ и одъ мене ужитыхъ, по смерти при погребѣ моимъ працы своей нелитуючи до того стараньа своего пильного приложилъ, абы тѣло мое грѣшное, якосе взвыжъ помѣнило, учстиве поховано было. А на одправу слугомъ, служебницомъ, хлопятомъ и дѣвчинамъ моимъ, которому што зъ нихъ водлугъ заслуги и баченя по смерти моей ихъ м. панове опекунове зъ добръ

и маетности моей всякой дати мають, то есми на реестѣ подъ печатю и зъ подписомъ руки своее поменила и написала. Ихъ м. панове опекунове мои то все слугамъ моимъ водлугъ реестра моего дати, и оныхъ пристойне одправити мають, челядь тежъ мою дворную всю мужчины, невѣсты, дѣвки и хлопята всихъ ихъ вѣнными часы вольными чиню одъ братіи, близкихъ, кровныхъ, повиноватыхъ моихъ по животѣ моимъ такъ, ижъ тая вся челядъ вольны будутъ, кому хотечи, служити, и ихъ м. панове опекунове мои маютъ имъ дати всимъ, кождому зособна, такъ малому, яко и великому, мущинамъ и бѣлымъ головамъ съ пѣнезей моихъ по мнѣ позосталыхъ по двѣ копы грошей Литовскихъ и по коровѣ. А што се дотычетъ имѣнья Сырычанскаго, которое я маю и держу заставою одъ его м. пана Яна Абрамовича на Ворнянахъ, старосты Лидского, въ 800 копахъ грошей Литовскихъ и иншое маетности моее рухомое, яко пѣнезей готовыхъ, и на иншихъ розныхъ заставахъ и на листѣхъ записѣхъ будучихъ, клейнотовъ, золота, серебра, перелъ, шатъ, цыны, мѣди и што се одноколвѣкъ по животѣ моемъ зостанетъ; тогды ихъ м. панове опекунове мои, первѣй того все оддати маютъ кождому, што се кому выжей въ семъ тестаментѣ помѣнило, и на особливомъ реестрѣ рукою моею власною подписанымъ и печатью моею запечатованымъ, альбо и весь реестръ рукою моею писаный, на которомъ я всякую маетность свою рухомую и суму пѣнезей, што кому по мнѣ належати будетъ, спишу, а то штобыкольвекъ надъ сесь тестаментъ и надъ реестръ мой збывало, тотъ весь остатокъ маетъ се зостати при имѣнію моимъ, Ольгинянскимъ братанку моему звыжъ реченому Габріелю Өедоровичу Старосельскому, а я то все ему зъ тымъ имѣньемъ Ольгинянскомъ и зъ дворомъ Виленскимъ на вѣчность дарую и одписую. А ижъ тотъ братанокъ мой Габріель Өедоровичъ Старосельскій еще въ лѣтахъ малый недорослый есть; тогды его м. панъ Янъ Абрамовичъ, староста Лидскій, яко опекунъ того братанка моего Габріеля Старосельского и тое мѣнье Ольгинянское въ опекѣ, моцы, владзы и держаню своемъ мѣти маетъ, а державы тое имѣнье одынъ самъ до зуполныхъ лѣтъ братанка моего давати его маетъ на цвиченье и на науки, опатруючи его водлугъ уваженья и стану шляхецкого на выхованье живностью, шатами и вшелякимъ охендоствемъ зъ тогожъ имѣнья Ольгинянского и зъ маетности моее рухомое по мнѣ позосталое, которого то братанка моего Габріеля Старосельского и зъ имѣньемъ Ольгинянскимъ и зо всими речми рухоми, которые се ему одъ мене по моемъ животѣ зостанутъ, злецаю и поручаю въ опеку и въ оборону Пану Богу и звыжъ preреченымъ ихъ м. паномъ опекуномъ моимъ его м. отцу Михалу Рогозѣ, митрополиту брату моему, а его м. пану Яну Абрамовичу старостѣ Лидскому, о што ихъ м. покорне и унижоне прошу, держачы о прыязни и о милостивой ласцѣ ихъ м., же се ихъ милости зъ того вымовляты не будутъ. А хотяжъ ихъ милость обадва тому братанку моему опекунами суть поменены и описаны, але имѣнье Ольгиняны и домъ въ мѣстѣ Виленскомъ и всякіе речы, которые на реестрѣ будутъ писаные, до лѣтъ зуполныхъ того братан-

ка моего только одынъ его м. панъ Янъ Абрамовичъ староста Лидскій въ держанью, въ дозорѣ своемъ мѣти маетъ. Гдыжъ его милости отцу митрополиту будучы особою духовною, маючи на собѣ урядъ преднѣйшій, трудно се его милости свѣцкими справами забавляты. А коли тотъ братанокъ мой лѣтъ зуполныхъ дойдетъ, тогды панъ староста Лидскій повиненъ будетъ тое имѣнье Ольгиняны зо всимъ и дворъ Виленскій, всякіе речы въ семъ тестаментѣ и въ реестрѣ описаные ему поступити, а личбы нiякое зъ пожитковъ того имѣнія Ольгинянского и зъ дому Виленского чиниты не будетъ повиненъ. А братанокъ тежъ мой тое имѣніе Ольгиняны и домъ Виленскій повиненъ одъ его милости приняты такъ и зъ тымъ, зъ чимъ ему одъ его милости поступлено будемъ. А што се дотычетъ слугъ моихъ Адама Семпского и другого Адама Липки, которымъ я зъ ласки своей въ томъ имѣнью моимъ Ольгинянскомъ осѣлость дала, и до живота моего мнѣ учтиве служили; тогды я обудвумъ тымъ слугамъ моимъ звыжъпомененымъ симъ тестаментомъ моимъ имъ варую, ижъ они сами, а по нихъ жоны, дѣти и потомки ихъ зъ тыхъ земль осѣлостей своихъ до лѣтъ зуполныхъ братанка моего Габріеля Старосельского повинностей и службы ниякое ихъ м. паномъ опекуномъ моимъ къ тому имѣнію Ольгинянскому чыниты, панове опекуны до жадныхъ повинностей примушаты ихъ немаютъ, окромъ только зъ нихъ людемъ обчымъ и своимъ въ крывдахъ справедливость чынити, такъ тежъ и имъ самымъ въ крывдахъ ихъ власныхъ права доводити, а они тежъ ихъ м. пановъ опекуновъ и врадниковъ ихъ милостей въ томъ послушны быты маютъ. А гды тотъ братанокъ мой лѣтъ зуполныхъ дойдетъ; тогды тые слуги мои похочутъ ли оные грунты и земли держати, маютъ его яко пана своего во всемъ послушны быти, и водлѣ воли его послушенство и службы полнити. А сесь тестаментъ остаточное воли своей зоставую тому братанку моему звыжъпречоному Габріелю Ѳедоровичу Старосельскому, до которого есьми печать свою сама приложила и рукою моею власною подписала. А ижесми при справованью сего тестаменту моего про далекость и злое дороги уряду земского звабити, такъ тежъ и враду градского зуполного, то есть для зешлого зъ сего свѣта смертью пана Миколая Вилчка, судьи гродского Виленского Щенсного Богуматки мѣты не могли, только одного его милости князя Яна Болеславича Свирского, маршалка господарского, державца Мейшагольского, намѣстника Виленского, а при ихъ милости трохъ шляхтичовъ людей зацныхъ, у В. К. Литовскомъ осѣлыхъ, то есть: волею Божею нареченного архіепископа владыку Полоцкого, Витебского и Мстиславского ясневельможного пана Яна Богуша Селицкого, ясневельможного пана Миколая Одоевца, войского Ошмянского а ясневельможного пана Павла Прогульбицкого, поборцы и подномѣстника Виленского, которые ихъ милости за очевистою а устною просьбою до сего тестаменту остаточное воли моее печати свои приложити и руки власные подписати рачилы. Писанъ въ Вильни, лѣта отъ Нароженья Сына Божего 1592, мѣсяца Марца 23 дня. У того тестаменту печатей притисненыхъ

пять, а подпись рукъ польскимъ и рускимъ письмомъ тыми словы: Раина Старосельска Станиславова Гостомская renkon wlasnon подписала. Янъ Болеславовичъ Свирски рукою власною. Прошоны печетаръ Богушъ Селицки рукою власною. Прошоны печетаръ Миколай Одоевичъ, воиски Ошмянски renkon swon. Павелъ Прогульбицки прошоный печетаръ ренкою власною. Который тотъ тестаментъ про паметь до книгъ головныхъ трибунальныхъ естъ вписанъ, а по вписаню и сесь видымусъ подъ печатью земскою воеводства Виленского сторонѣ потребуючой естъ выданъ. Писанъ у Вильни. Матѳей Пѣткевичъ, писарь. Есть въ книгахъ.

Копія, писана польскими буквами.

126.

1633 г. Генваря 9. Приговоръ гродскаго Новгородскаго суда по дѣлу о наѣздѣ шляхты на имѣніе м. Рутскаго Руту и Даниславичи тотчасъ по его смерти.

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ тридцать осмого, мѣсеца Генвара девятого дня. На рочкохъ судовыхъ кгродскихъ Генваровыхъ передъ нами Павломъ Григорьевичомъ Униховскимъ, подвоеводимъ, Павломъ Мокломомъ, судьею а Петромъ Яномъ Кандеровскимъ, писаромъ—врадниками судовыми кгродскими Новгородскими, отъ велможного пана его милости пана Миколая Сапѣги, воеводы Новгородского, тивуна въ земли Жомоитской и Оршенского, Немоноитского и Гаинского старосты, гды съ порадку реестрового ку суженю припала справа превелебнаго въ Богу отца и пана его милости отца Рафала Корсака, митрополита Галицкаго, Кіевского и всее Руси, и велебныхъ ихъ милости отцовъ капитулы Новгородское зъ земяны господарскими воеводства Новгородскаго: его м. паномъ Александромъ Юндиломъ, чашникомъ воеводства Новгородскаго самымъ прынцыпаломъ, а зъ ихъ м. паномъ Александромъ и паномъ Андреемъ Керсновскими, съ сестрами ихъ м. паны Крыстыною Малхеровою Войниловичовою, пани Александрою Яновою Рокалскою и паннами Зофіею и Ганною Крыштофоровнами Керсновскими, яко дѣдичами имѣнія Волковичъ, толко для незносу позву съ того имѣнія Волковичъ доложонымъ, за позвомъ въ речи нижей мененой вынесенымъ. Ино за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права отъ превелебного въ Богу его милости отца митрополиты при бытности капитулы Новгородское панъ Ярошъ Рымша за моцою листовною, ему до тое справы даною, становилъ а его милость панъ Юндилъ не становилъ и никое вѣдомости о нестаню своемъ намъ, суду, и сторонѣ своей не учинилъ. А его м. панъ Керсновскій самъ очевисто ставшы, моцъ до обмовы умоцованому своему пану Крыштофу Лосовскому устне злетилъ. За тымъ умочованый поводовыхъ, поднесшы позовъ а поданя и положеня позву на имѣню Волковичахъ, въ воеводствѣ Новгородскомъ лежачомъ, и року за ними припалого на-

писомъ енерала Адама Гераевича, передъ его м. паномъ писаромъ признанымъ доведшы, читалъ жалобу съ позву о томъ, штожъ дей выйменю и дворѣ въ Бозѣ превелебного теперь не давно смертью зъ сего свѣта зошлого его м. отца Іосифа Велямина Рутского, архіепископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси названомъ Рутѣ имѣню Даниславовичахъ, въ земли Новгородской лежачихъ, кгды тая капитула водлугъ листу светобливое памети короля его м. Жикгимонта Третего даного и водлугъ констытуцый сеймовыхъ, маючи при собѣ возного и при нимъ сторону шляхту въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ традцать семомъ, мѣсеца Февраля двадцать пятого дня, помененые маетности небощиковскіе, на церковь Божую и на митрополію належачые, заѣждчали, не обавяючысе и не сподѣваючисе жадного непокою взглядомъ наѣздовъ и шарпанинъ, спокойне маетности помененые въ посесыю свою взели и все съ тымъ же возным и стороною въ помененомъ дворѣ Даниславовичахъ на реестръ списали; то пакъ дей по обнятю ихъ второго дня въ семъ же року тисеча шестьсотъ тридцать семомъ, мѣсеца Февраля двадцать шостого и семого дая, пропомневшы срокгости права констытуцыи сеймовое и вины на таковыхъ людей описаное, вашмость пане Александре Юндиле, маючы собѣ на помочь пана Миколая Бокея, пана Яна Гаштлинского, пана Яна Раецкаго, пана Даріеля Волчка, пана Звѣря, пана Адама Стецкевича, пана Даніеля Кгабрыелевича Даровского, пана Геронима Тышкевича, пана Яна Гоголя, пана Балтазара Бивойня, пана Лебецкого, пана Залѣского, пана Карницкого, пана Щавинского, пана Юревича, которыхъ урядникъ Рутскій и Даниславовскій, панъ Петръ Скобейко съ тивуномъ своимъ узнать могли, и иншыхъ много помочниковъ, которыхъ вашмость самъ, пане Юндиле, имена ихъ вѣдаешь, зо всею тою громадою людей, подъ претекстомъ жолнерскимъ, арматно, якъ до войны прииалежитъ, также о шестдесятъ подводъ, зъ санми, зъ мѣхами маючысе, наѣхавшы моцно кгвалтомъ на имѣне Даниславовичы, въ земли Новгородской лежачое, року и дня вышей помененого, выломившы ворота, а другіе черезъ плотъ перелѣзшы, прыпавшы до избы тое, гдѣ врадникъ Рутскій панъ Петръ Скобейко прыѣхавшы перемѣшкивалъ, и выбившы дверъ, а не нашовшы того врадника самого, только челядника его Миколая Ходки, шляхтича учтивого, въ той свѣтлицы тамъ же того челядника окрутне плазами, шаблями збили и змордовали, збившы, змордовавшы звезали и оного, яко якого злочынцу, до двора в. м., пане Юндиле, названого Волковичъ, на санѣхъ отвезли, а потомъ тогожъ челядника вжо въ ночи колко годинъ, збитого, подъ Руту выпровадившы, покинули,—тивуна Демяна Омколовича за бороду порвавшы, по подвору волочили, били и волочечы его отъ свирна до свирна надъ нимъ се паствили, пытаючи се о схованю скарбовъ панскихъ сребра и готовыхъ грошей, а потомъ звезавшы его въ томъ дворѣ Даниславовскомъ покинули, — замки, защепки, завесы во всемъ дворѣ поодирали, дверы, окна и оконницы посѣкли, Андрея Бабича, лѣсничого, который на тотъ (часъ) въ дворѣ Даниславовичахъ былъ, збили и змордовали

мовечы: скажы, мужыкъ, гдѣ скарбецъ панскій, а пастуха, найме Трохима Лукяновича, которого еще днемъ предъ наѣханемъ на дворъ, женучого быдло до воды, шпекгове, в. м., пане Юндиле, посланые, передъ дворомъ стоячого надъ быдломъ порвавшы, нѣтъ вѣдома гдѣ его задѣли, Микиту Высоцкого теслю тамъ на дворѣ догонившы утекаючого до гумна шаблею поранили, побили и ранъ двѣ задали, который невѣдать, если живъ будетъ, звезавшы его тамъ же на томъ мѣстцу покинули, а потомъ кгвалтовне и безправне въ томъ же дворѣ Даниславовичахъ кинувшы се до гумна, гдѣ взели жита немолочоного торповъ чотыры въ которыхъ было копъ пултораста, кождая копа давала по бочцѣ и такъ было бочекъ полтораста, а въ тотъ часъ въ торгу кождая бочка продавана по золотыхъ шести—учинилобы за жыто золотыхъ полскихъ деветьсотъ, окромъ соломы и мекины, ечменю немолочоного торпы два, въ нихъ копъ сто, кождая копа давала два корцы мѣры Новгородское и такъ было ячменя корцовъ двѣстѣ окромъ соломы и мекины, бочка ечменю того часу въ торгу продавано по золотыхъ полпета,—учинило за ечмень золотыхъ чотыриста пятдесятъ, оркишу пулъ торпа, въ нимъ копъ сорокъ, копа давала по корцы два и такъ оркишу было корцовъ осмдесятъ, на тотъ часъ оркишу бочка была по золотыхъ пять, — учинилобы за оркишъ золотыхъ полскихъ двѣстѣ, — то въ день вывозили. Въ ночь засъ може быть о годинѣ девятой, албо десятой прыѣхавшы повторе до тогожъ двора Даниславовичъ зъ огнемъ, взяли ярыцы копъ сорокъ, кождая копа давала по корцы два,—учынить корцовъ осмдесятъ,—продавано на тотъ часъ въ торгу ярыцы бочку по шесть,—учынить за ярыцу двѣстѣ сорокъ золотыхъ; на завтрее яко двадцать семого Февраля взели овса копъ сорокъ, кождая копа давала по бочцѣ окромъ соломы и мекины—учынилобы овса бочокъ сорокъ,—продавано на тотъ часъ въ торгу бочку овса по золотыхъ полтретя,—учынилобы за овесъ золотыхъ сто, а напотомъ взяли и вывезли овса стырту, которая была на поли на урочищу прозываемомъ Темномъ гаю. Пры которомъ бранью того овса зъ стырты, кгды они, отцове, почали вашу м. напоминать, абы того кгвалту и своволенства не чинили,—такъже дей тые помочники, за посланьемъ вашъмости самого, пане Юндиле, заразомъ на нихъ, отцовъ, зъ мушкетовъ стрѣляли, одъ которого стрѣлянья заледво здоровье свое они отцове унести могли; въ которой стыртѣ овса было копъ сто и двадцать, давала кождая копа по бочцѣ, учынило бочекъ сто двадцать окромъ соломы и мекины, водлѣ торгу вышей помененого за овесъ золотыхъ трыста, которую тую стырту звезли и забрали кгвалтовне. До того быдла взяли розное шерсти рогатого двадцать и одно, то есть быковъ двѣнадцать, телицъ деветь, рахуючы одно пры другомъ по копъ тры учынило за быдло копъ шестдесятъ трое, клячъ дворныхъ двѣ: одну бѣлую, а другую вороную, давано за нихъ по копъ шестнадцать, — учынить за нхъ копъ трыдцать двѣ,— жеребцовъ дворныхъ два, а третее жеребя пана Скобейковъ старостино,— дворные стояли по копъ пять, учынило за двое копъ десеть грошей Литовскихъ, а пана старостино стояло копъ шесть. Ко-

ва Богдана Себрочыча, шестью гнѣдого, взяли за копъ десеть грошей Литовскихъ. Што все квалтовне забравшы до двора своего Волковичъ вашъмость, пане Юндиле, съ тыми вышменоваными помочниками своими поотправовалъ и то все на пожытокъ свой обернулъ, учынившы отповѣдь и похвалку о наѣздъ па Руту, которое отповѣди и похвалки, вашмость, которую учынилъ на Руту, обавляючысе а небеспеченству прышлому забѣгаючы, абы еси таковыхъ же наѣздовъ и кгвалтовъ въ дворѣ Рутѣ не учинилъ, они, отцове капитула Новгородская, панявшы чоловѣка шестнадцать, а давшы имъ на тыдень кождому по золотыхъ шесть, съ копми на стравѣ своей ховати ихъ мусѣли. О што все такъ о кгвалтъ, яко о шкоды и вины правные вже его милость отецъ митрополитъ зъ вашмость правомъ чынечы, вжо вашмость, пане Юндиле, на килка рочковъ,— перво на рочки Апрылевые, на которыхъ вашмость зволокъ, зажывшы, усправедлитисе не хотѣлъ, а потомъ тры рочки— одни по другихъ не доходили, однакже въ таковой великой крывдѣ церкви Божое и своей помененые его м. отецъ митрополитъ не уставаючы, и теперь вашу милость симъ позвомъ моимъ кгродскимъ Новгородскимъ запозываетъ (*)..... А по таковой присезѣ водлѣ права артыкулу первого и второго роздѣлу одинадцатого, также и констытуцыи сейму валного Варшавского, въ року прошломъ тисеча шестьсотъ трыдцать первомъ одправованого, артыкулу девятого о добрахъ владыцкихъ и церкевныхъ описаного, за потрыкротный наѣздъ, за побитье и пораненье помененыхъ особъ, за збитье и везенье шлахтича, за почынене шкодъ водлѣ права сумою пенежною на той маетности Волковичахъ, на которой первѣй того и теперь позовъ покладамъ и на сумѣ пана Юндиловой на томъ имѣнью Волковичахъ будучой вказъ учинить и на отправу до дворанина его кор. мил. пана нашого милостивого отослать, а самаго пана Юндила за таковые збытки его, водлѣ права, на горло, а за неставенемъ се до права на выволане всказать и на одержане того выволаня до его к. м. п. н. м. отослать, а до помочниковъ его м. пана Юндила, вышей въ процессѣ имены помененыхъ, его м. отцу митрополиту и ихъ м. отцомъ капитулѣ Новгородской вольное мовене и право тутъ же у суду вашмостей заховати рачыли. А такъ мы врадъ въ той справѣ превелебного въ Богу отца Рафала Корсака, митрополита Кіевского, Галицкого и всее Руси и велебныхъ отцовъ капитулы Новгородское (**).. пана Александра Юндила на горло, а за неставенемъ се до права на выволане всказуемъ и на одержане того выволаня до его К. М.... отсылаемъ, а за потрыкротный кгвалтъ, навезки и шкоды всего сумою пораховавшы двѣ тысячи деветьсотъ тридцать шесть золотыхъ на имѣню Волковичахъ... и на сумѣ его пана Юндиловой на томъ имѣнью будучой, его милости отцу митрополитѣ вказуемъ и прысужаемъ и до отправы тое сумы безъ ратъ статутовыхъ, толко порадкомъ правнымъ, за-

(*) По прочтеніи позва—сторонѣ митрополита въ справедливости показанія ея, такъ какъ позванная сторона къ суду не становилась, дана присяга.

(**) Повторено дословно все сказанное въ позвѣ.

оложившы на спротивного водлугъ важности речи отъ вскazаное заруку, двораписта его к. м. прыходити его м. отцу митрополиту наказуемъ. А съ помочниками его пана Юндила въ той же справѣ обвинеными а имены и назвисками въ позвѣ и процессѣ правномъ поменеными. его м. отцу митрополитѣ и ихъ милости отцомъ капитулѣ Новгородской волное мовенье и право во всемъ заховуемъ, которыхъ до насъ же, враду, позвати его м. волно будетъ. Которая справа до книгъ кгродскихъ Новгородскихъ есть записана, съ которыхъ и сесь выпись подъ нашими врадовыми печатми въ Бозѣ превелебному его м. Рафаилу Корсаку митрополиту Кіевскому и Галицкому и всее Руси есть выданъ. Писанъ у Новагородку.

Тисненая печать и подпись гродскаго писаря подвоеводы Пеловскою.

107.

1619 г. Мая 26. Выпись изъ книгъ трибунальныхъ смѣшаннаго суда удостовѣренія коммисіи, назначенной по дѣлу о подсудности людей, живущихъ на погостахъ Виленскихъ церквей.

*Malcher Heliaszewicz Gżeysz, kustosz Wilensky, sekretarz JKr. Mości, od jaśnie wielmożnego w Bodze przewielebnego JM. xiędza Eustachiusza Wołowicza, biskupa Wilenskiego, na żądanie przewielebnego w Bodze JM. oyca Jozepha Wilamina Rutskiego, metropolita Kijowskiego, Halickiego y wszystkiey Rusi, y za prozbą a zgodnym pozwoleniem sławetnych panow burmistrow y raycow miasta Wilenskiego na rozeznanie granic y roznic względem jurisdykcyi mieyskiey y JM. oyca metropolity, o poddane na grunciech cerkiewnych będące, zachodziły kommisarze z panem Krzysztofem Kiernowiszkiem y z panem Piotrem Kopciem, raycami miasta Wilenskiego, od wszystkiego urzędu mieyskiego na tę sprawę deputowanemi, z JM. księdzem Woyciechem Żabinskim, plebanem Nimeczynskim y proboszczem kosciola Maryey Magdaleny, iako po-

---

* Мальхеръ Геліашевичъ Гзейшъ, Виленскій кустошъ, королевскій секретарь, по желанію его преосвященства отца Іосифа Веліамина Рутскаго, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, и по просьбѣ и единодушному согласію именитыхъ господъ бурмистровъ и радцевъ г. Вильны, 20 Мая 1619 года будучи назначенъ отъ его преосвященства Евстафія Воловича, Виленскаго бискупа, въ коммисію, для опредѣленія предѣловъ и разграниченія городской юрисдикціи отъ юрисдикціи отца митрополита, касательно подданныхъ живущихъ на церковныхъ земляхъ,— назначенный вмѣстѣ съ Виленскими радцами: Христофоромъ Керновишкою и Петромъ Копцемъ, посланными въ качествѣ депутатовъ на разслѣдованіе по этому дѣлу городскимъ управленіемъ, вмѣстѣ съ ксендзомъ Войцехомъ Жабинскимъ, Немечинскимъ плебаномъ и пробощемъ костела Маріи Магдалины, присоединен-

tarium publicum, przydanym, w roku tysiąc szcśćset dziewietnastego Maja dwudziestego szostego dnia zesłany, mianowicie za podaniem od JM. xiędza biskupa do uspokoienia srzodku łatwiego jurisdiktiey metropolitskiey y mieyskiey, aby miasto do poddanych na cmentarzach cerkiewnych mieszkających władzy żadney nie miało, opisując tedy grunt granice cerkiewne Wilenskie przy bytności y za pokazaniem ludzi zacnych rożnych, czynie wiadomo, iż my osoby, zwysz mianowane, widzielismy naprzod, gdysmy przyszli do cerkwie katedralney Swiętey Przeczystey y Spasa przy teyże cerkwi stojącą spustoszałą, przy bytności panow raycow miasta Wilenskiego, ktorych tych obudwu cerkwi grunt poczyna się od rzeki Wilny z murem przy bramie Spaskiey, przy ktorey bramie szpital murowany stoi, a z drugiey strony idąc ku ulicy Wielkiey konczy się do drugiego cmentarza nad zaułkiem cerkwi spustoszałey świętey Katarzyny, tyłem do muru klasztoru panienskiego. Na ktorym tym cmentarzu Swiętey Przeczystey stoi domow kilka mieszczan cerkiewnyh, w okrągu tego cmentarzu pomienionego będących, to jest z jedney strony do ulicy, ktora idzie mimo cerkiew Swiętey Przeczystey ku bramie Spaskiey, a z drugą stroną do muru klasztoru panienskiego, koncem przeciwko Zboru, a drugim koncem, jako się wyszey pomieniło, do cmentarzu gruntu Swiętey Przeczystey. Potym

---

нымъ къ этой коммисіи въ качествѣ общественнаго нотаріуса, въ силу указаннаго отцемъ бискупомъ удобнаго средства къ прекращенію столкновеній городской и митрополитальной юрисдикцій, заключающагося въ томъ, чтобы городъ не имѣлъ никакой власти надъ людьми, живущими на церковныхъ погостахъ, описавъ въ присутствіи и на основаніи показанія различныхъ почтенныхъ лицъ положеніе и границы погостовъ Виленскихъ церквей, и симъ объявляю, что мы, вышеозначенные лица, когда вмѣстѣ съ радцами г. Вильны пришли къ Пречистенской церкви, то увидѣли и другую стоящую около нея и опустѣвшую Спасскую церковь; земля этихъ двухъ церквей начинается отъ р. Вильны вмѣстѣ съ стѣною при Спасскихъ воротахъ, при которыхъ находится каменная богадѣльня, а съ другой стороны, по направленію къ Большой улицѣ, простирается до погоста другой запустѣлой церкви св. Екатерины, стоящей надъ заулкомъ, а съ противоположной стороны простирается до стѣны женскаго монастыря. На этомъ погостѣ Пречистенской церкви находится нѣсколько мѣщанскихъ домовъ, принадлежащихъ церкви, построенныхъ на пространствѣ церковнаго погоста, который простирается съ одной стороны до улицы, идущей мимо Пречистенской церкви къ Спасскимъ воротамъ, а съ другой стороны до стѣны женскаго кляштора, и который съ одной стороны оканчивается противъ Сбора, съ другой— около самой Пречистенской церкви. Затѣмъ мы были въ церкви Пресв. Богородицы, называемой Покровскою; эта запу-

bylismy w cerkwi Nayswiętszey Panny, nazwaney Pokrowy, ktora cerkiew spustoszała, murem stoi na tey że ulicy zwysz opisaney, ktora się ulica dzieli, idąc z rynku mimo teraznieyszy kalwinsky Zbor do Bernadynow, po lewey stronie, a z drugiey strony z swym murem ta cerkiew stoi w zborze teraznieyszym kalwinskim, z ktorey tey cerkwi forta wielka do tego zboru, iednym koncem ta cerkiew swoim murem do wrot bramy zborowey y dzwonicy, a drugim koncem ten cmentarz konczy się o dom panow Rajeckich y w tył kamienice Sienkiewiczowskiey, na ten czas pana doktora Szkota. Na tym cmentarzu stoi domow kilka mieszczan cerkiewnych. A potym bylismy w cerkwi swiętego Iwana: swym murze stoi bokiem y wrotami na teyże ulicy zwysz pomienioney, a drukim bokiem stoi w cmentarz swoy, a koncem cmentarzu tey cerkwie nabudowano część domami szlacheckimi, na teraznieyszy czas będącemi, s placami pustemi tey że cerkwie y tegoż cmentarza, aż do kamienice Demerowey do tyłu. A podle tegoż cmentarza cerkwie swiętego Iwana cmentarz swiętego Michała nabudowany domami szlacheckimi y mieskimi, w głowach tego cmentarza koniec jeden do ulicy Wielkiey Zamkowey, a drugim koncem do cerkwi swiętego Iwana, bokiem jednym nad ulicą zwysz pomienioną, idąc ku Zboru, a drugim bokiem teyże kamienice. Tegoż dnia chodzilismy do cmentarza

---

стѣлая церковь выходитъ своею каменною оградою на упомянутую выше улицу (которая раздѣляется на двѣ улицы), именно находится по лѣвой сторонѣ этой улицы, если идти отъ рынка мимо теперешняго Кальвинскаго сбора къ Бернардинскому костелу, а съ другой стороны эта церковь съ своею каменною стѣною находится въ теперешнемъ Кальвинскомъ сборѣ; отъ этой церкви къ Сбору идутъ большие ворота, однимъ концемъ каменная стѣна той церкви доходитъ до воротъ Сбора и колокольни, а другимъ—погостъ этой церкви простирается до дома Раецкихъ и задней стороны каменнаго дома Сенкевичей, принадлежащаго теперь доктору Шкоту. На этомъ погостѣ находится нѣсколько мѣщанскихъ домовъ, принадлежащихъ церкви. Затѣмъ мы были въ церкви св. Іоанна, которая съ одной стороны каменною стѣною и воротами выходитъ на туже улицу, а другою стороною на свой погостъ; а на концѣ часть этого погоста застроена шляхетскими домами, существующими и въ настоящее время, а часть его занята пустопорожними плацами, принадлежащими той же церкви, этотъ погостъ простирается до задней стороны Демеровскаго каменнаго дома. Рядомъ съ погостомъ церкви св. Іоанна находится погостъ церкви св. Михаила, застроенный шляхетскими и городскими домами; главнымъ концемъ этотъ погостъ выходитъ на Большую Замковую улицу, а другимъ—простирается до погоста церкви св. Іоанна,—одною стороною выходитъ на вышеупомянутую улицу, по направленію къ Сбору, а другою—простирается до указаннаго каменнаго дома.

swiętego Mikoły na Sawiczey ulicy, nabudowany kilka domow mieszan cerkiewnych, ktory cmentarz koncem iednym do teyże ulicy Sawiczey, a drugim koncem do ulicy Przeczystenskiey, która ulica idzie ku Spaskiey bramie, a bokiem iednym nad zaułkiem, który zaułek idzie przez ten że cmentarz ku swiętey Preczystey, a drugim bokiem do cmentarza swiętego Iwana, placow, na ten czas pustych, zwysz opisanych, podle zboru. A potym tegoż dnia bylismy na cmentarzu swiętego Iliy, ktory także zabudowany kilkanasciu domami, w tey że ulicy Sawiczey nad zaułkiem cmentarznym zwysz opisanym, koncem ku Przeczystey a bokiem drugim ku cmentarzu cerkwi Rożestwa Chrystowa. Tegoż dnia bylismy na cmentarzu Rożestwa Chrystowa, na tey że ulicy Sawiczey koncem iednym, a drugim koncem do bramy Spaskiey ku cerkwi Swiętey Przeczystey, bokiem jednym nad ulicą a drugim bokiem na cmentarzu swiętego Iliy, ktory y ten cmentarz Rożestnicensky zabudowany wszystek domami mieszczan cerkiewnych, może być domow kilkanaście. Tegoż dnia bylismy na cmentarzu cerkwie Swiętey Piatnicy, na ktorym cmentarzu domow kilka pobudowanych, ktora cerkiew iednym koncem w głowach do ulicy Zamkowey przeciwko Rozycowey kamienicy, a drugim koncem do kamienice pana Tupieki, a bokiem iednym do ulice Sawiczey a drugim bokiem podle kamienicy

---

Въ тотъ же день мы ходили на погостъ церкви св. Николая на Савичъ улицѣ; на немъ построено нѣсколько мѣщанскихъ домовъ; этотъ погостъ однимъ концемъ выходитъ на ту же улицу Савичъ, другимъ на Пречистенскую улицу, идущую къ Спасскимъ воротамъ, одною стороною выходитъ на заулокъ, идущій черезъ тотъ же погостъ къ церкви Пречистой, а другою— простирается до погоста св. Іоанна, именно до выше указанныхъ пустыхъ плацевъ, около Сбора. Въ тотъ же день мы были на погостѣ св. Иліи; этотъ погостъ также застроенъ нѣсколькими домами, онъ находится на той же улицѣ Савичъ около вышеупомянутаго погостнаго заулка и однимъ концемъ выходитъ къ церкви Пречистой, другимъ къ погосту церкви Рождества Христова. Въ тотъ же день мы были на погостѣ ц. Рождества Христова которая находится однимъ концемъ на той же улицѣ Савичъ, а другимъ простирается до Спасскихъ воротъ и до церкви Св. Пречистой, одною стороною выходитъ на улицу, а другою на погостъ церкви св. Иліи, этотъ погостъ равно какъ и погостъ Рождественской церкви весь застроенъ домами церковныхъ мѣщанъ; этихъ домовъ, можетъ быть, есть болѣе десятка. Въ тотъ же день мы были на погостѣ церкви св. Пятницы, на которомъ построено нѣсколько домовъ, эта церковь лицевою стороною выходитъ на Замковую улицу противъ каменнаго дома Рожицкой, другою—простирается до каменнаго дома Тупеки, третею— до улицы Савичъ, съ четвертой стороны—къ ней прилегаетъ домъ Сыцинскаго. Затѣмъ мы были на погостѣ церкви Перенесенія мо-

pana Sycinskiego. Zatym bylismy na cmentarzu Pereniesienia przy cerkwi swięcego Mikoły, w rynku stojącey, w pewnych granicach leżący, koncem iednym w głowach od rynku w rybnym koncu, a drugim koncem w tył domu Stephana krawca, a bokiem iednym przy tey że cerkwi Perenesienia swiętego Mikoły, a drugim bokiem do domu monasterkiego Swiętey Troyce, nazwane Sapieżynskiego. Tegoż dnia chodzilismy na cmentarz do cerkwie Woskreszenia Chrystowa w rynku na Szklaney ulicy przeciwko rzędu Solenickiego będącey, a drugim koncem do kamienicy Paleckich, bokiem do kamienice Dobrohostowskiego, a drugim bokiem przy Szklaney ulicy; y ten cmentarz w murach jego cerkiewnych ze wszystkich czterech stron zamurowany mieszkaniem kilka gmachow zabudowano iest. Z ktorey tey dostateczney inkwizitiey ograniczenia y opisania naszego y przydania tych dwu panow raycow a przy wiele ludzi, na ten czas będących, widzielismy te własnosc wszystkich tych cerkwi cmentarzow zwysz opisanych nabudowanych domami, ktore domy stoją na własnych cmentarnych cerkwi pomienionych, co wszystko panowie raycy pomenieni przyznali. Zaczym ja imieniem JM. xiędza biskupa Wilenskiego, medyatora między stronami, ad instantiam obeju stron pomienionych, uznałem y uznawam, iż ci wszyscy, ktorzy w domach na cmentarzach cerkiewnych pobudowanych miesz-

---

щей св. Николая, которая находится въ рынкѣ и погостъ которой имѣетъ опредѣленныя границы, именно онъ выходитъ главною стороною въ рынокъ въ Рыбномъ концѣ, другою—граничитъ съ домомъ портнаго Стефана, съ третей—съ тою же церковію Перенесенія мощей св. Николая, съ четвертой—съ такъ называемымъ Сапѣжинскимъ домомъ, принадлежащимъ Троицкому монастырю. Въ тотъ же день мы ходили на погостъ Воскресенской церкви, находящейся въ рынкѣ на Стеклянной улицѣ противъ солянаго ряда; въ другую сторону онъ простирается до дома Палецкихъ третею стороною—до каменнаго дома Доброгостовскаго, а четвертою — выходитъ на Стеклянную улицу; этотъ погостъ, со всѣхъ четырехъ сторонъ обнесенный каменною оградою, застроенъ нѣсколькими большими домами. При этомъ обстоятельномъ разсмотрѣніи нами границъ и описаніи, въ присутствіи двухъ радцевъ и большомъ количествѣ другихъ людей мы нашли, что всѣ описанные выше погосты, застроенные домами, составляютъ церковную собственность и что эти дома дѣйствительно находятся на погостахъ упомянутыхъ выше церквей; все это признали упомянутые выше радцы. Вслѣдствіе этого я отъ имени его милости отца бискупа Виленскаго, какъ посредника между обѣими сторонами, избраннаго по взаимному желанію ихъ, призналъ и признаю, что всѣ лица, живущія въ домахъ, которые построены на церковныхъ земляхъ, подлежатъ и должны подлежать суду отца митрополита; а что касается до другихъ мѣщанъ, которые живутъ на церковной зем-

kają, jurisdyctiey sądowey JM. oyca metropolity podlegają i podlegać mają, a o inszych mieszczanach, ktorzy na gruntach cerkiewnych, a nie własnie na cmentarzach, mieszkają, prawem ma czynić przewielebny ociec metropolita przed krolem JM. Na co daje tę moją atestatyą na pismie pod pieczęcią y z podpisem ręki mey własney. Pisan w Wilnie roku tysiąc sześćset dziewietnastego, Maia dwudziestego szostego dnia. У того листу пры печатяхъ подписъ рукъ тыми словы: Malcher Heliaszewicz, kustosz Wilensky y sekretarz krola Jego Mości. Kryształ Kiernowiszko, rayca Wilensky, ręką swą. Bywszy przy tym Woyciech Żabinski, notarius publicus. Piotr Kopiec, rayca Wilensky, ręką swą. Который же тотъ листъ за поданемъ онаго черезъ особу, верху мененую, до актъ прынятъ, до книгъ головныхъ трыбуналныхъ есть уписанъ, съ которыхъ книгъ выписъ подъ печатью земскою воеводства Виленского ясневелможному въ Богу превелебному его милости ксендзу Кгабрыелови Колендзѣ, метрополитѣ Кіевскому, есть выданъ. Писанъ у Вилни.

Скрѣпленъ печатью и тремя подписями членовъ трибунала. Писанъ на двухъ листахъ. Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго трибунала смѣшаннаго суда, выданной ***1*** *Іюля* ***1670*** *г. уніятскому митрополиту Гавріилу Колендѣ. Въ* ***1745*** *г. этотъ документъ, какъ видно изъ помѣтки на первой его страницѣ, представленъ былъ Яномъ Хмелевскимъ, Новогродскимъ архитекторомъ, въ подкоморскій судъ для внесенія въ книги.*

лѣ, но собственно не на погостахъ, то это дѣло отецъ митрополитъ долженъ представить обыкновеннымъ порядкомъ на разрѣшеніе короля. На что я и даю на бумагѣ это удостовѣреніе, скрѣпленное моею печатью и собственноручною моею подписью. Писанъ въ Вильнѣ 1619 г., Мая 26 дня.

107.

1627 г. Августа 9. Поѣздчій листъ королевскаго дворянина Андрея Терлецкаго по дѣлу о недопущеніи княгинею Анною Острожскою уніатскаго Туровскаго епископа Григорія въ имѣнія, принадлежащія Туровской епархіи.

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ двадцать семого, мѣсеца Августа девятого дня. На врадѣ кгродскомъ въ замку господарскомъ Пинскомъ въ отъѣханью его милости пана Миколая Еленского, подстаростего Пинского, до суду головного трибуналного до Вилня, передо мною Петромъ Достоевскимъ, судьею кгродскимъ Пинскимъ, отъ ясневелможного его м. княжати Юрья Корыбутовича Збараского, каштелана Краковского, старосты Пинского и Сокалского, установленымъ, постановившисе очевисто его м. п. Андрей Терлецкій, дворанинъ его к. м. и енералъ

его кор. м. повѣту Пинского Яковъ Островскій и возный тогожъ повѣту Пинского Михайло Олпенскій и шляхта сторона, имены нижей менованые, устне сознали и того сознанья листъ поѣзду своого до мѣста Турова, за зосланьемъ его к. м. для поданья въ держанье въ Бозѣ велебному его милости отцу Григорью, епископу Туровскому и Пинскому—епископіи Туровское, ку записанью до книгъ кгродскихъ Пинскихъ, положили въ тые слова: Я Андрей Терлецкій, дворанинъ его к. м., ознаймую симъ моимъ поѣздовымъ листомъ, ижъ што его к. м. писать до мене рачилъ, ознаймуючы, же велможная ее м. княжна Анна на Острогу пани Яновая Каролевая Ходкевичовая, воеводиная Виленская, гетмановая великого князства Литовского, водлугъ данины и привилеевъ продковъ его к. м. въ Бозѣ велебному отцу Григорью, епископу Туровскому и Пинскому, зъ давныхъ часовъ отъ продковъ королей ихъ мил. на церковь и епископію Туровскую, Пинскую наданыхъ и фундованыхъ, подати и поступити не хочетъ, о чомъ писавшы до ее м. листъ упоминалный, абы тые добра, до епископіи Туровское и Пинское наданые, черезъ мене дворанина его к. м. подала и поступила, розказуючы мнѣ его к. м. тымъ листомъ своимъ, абымъ я за тымъ листомъ упоминалнымъ и привилеемъ его к. м. въ Бозѣ велебному его м. отцу Григорью, епископу Туровскому, на тую епископію наданые, въѣхавши порадкомъ права посполитого, тую епископію зо всими добрами, ведлѣ фундушу продковъ его к. м., его м. отцу епископу Туровскому въ моцъ, въ держанье и у спокойное уживанье подалъ, о чомъ всемъ ширей въ листѣ его к. м. упоминалномъ до еи м. пани воеводиной Виленской и до мене дворанина его к. м. писаномъ, есть описано и доложоно. А такъ я Терлецкій, дворанинъ его к. м., чинечи досить росказанью и листу его к. м. а згажаючысе съ правомъ посполитымъ, въ року теперь идучомъ тисеча шестьсотъ двадцать семомъ, мѣсеца Августа четвертого дня, водлугъ права посполитого маючи при собѣ енерала повѣту Пинского пана Якова Островского и возного тогожъ повѣту Пинского пана Михала Олпенского и пети шляхтичовъ въ томъ же повѣтѣ Пинскомъ оселыхъ—пановъ Павла, Григорья и Василья Ляховичовъ—Плотницкихъ и пановъ Гаврыла и Ивана Островскихъ на року по положенью копіи съ того менованого листу его к. м. упоминалного до еи м. панеи воеводиное Виленской писаного во имѣнью—замку Туровѣ положонымъ, въ чотыры недѣли припаломъ, зъ самымъ въ Бозѣ велебнымъ его м. отцемъ Григоріемъ Михайловичомъ, епископомъ Туровскимъ и Пинскимъ до мѣста Турова для поданья водлугъ листовъ и привилеевъ его корол. м. зъѣхалъ и впередъ до замку Туровского возного пана Михайла Олпенского и двохъ шляхтичовъ есми послалъ, ознаймуючы, ижемъ за листами и привилеями его к. м. на поданье въ держанье и уживанье его м. отцу Григорью, епископу Туровскому и Пинскому, епископіи Туровское и добръ до нее прналежачыхъ пріѣхалъ, гдѣ бывшы помененый возный и шляхта то мнѣ дворанину ознаймилъ, ижъ въ томъ замку Туровскомъ будучы менуючи се Янъ Ружинскій повѣдилъ, ижъ росказанья таковогo отъ еи м. панеи воеводиное Вилен-

*Miłosciwy panie! Przyjachać wasza mosc raczył do Turowa, do majętnosci jasnie wielmożney paniey JM. paniey Anny, xiężny na Ostrogu, Karolewey Chodkiewiczowey, woiewodziney Wilenskiey, hetmanowey W. X. Litewskiego, pani mojey miłosciwey, mianując się być dworanynem krola JM., y za listem jego krolewskiey M., pana naszego miłosciwego, wielebniemu oycu Hrehoremu Michayłowiczowi władyce Pinskiemu wydanego, upominając się ociec władyka pewnych dobr do władyctwa Turowskiego jakoby od krolow ich Msci nadanych. Ale w tym uyma prawom y wolnosciam szliacheckim od jego krol. msci, pana naszego miłosciwego, dziac by musiała, gdyby za takowym zaocznym udaniem abo uproszeniem ludzie wielkiey y starożytney familii, będąc z przodkow swoych possesormi wiecznemi maiętnosci swoich dziedzicznych, przywileiami od krolow ich msci ze wszelaką władzą y panstwem za odważne y znamenite a krwawe zasługi sobie nadanie y konstitucijami seymowemi utwierdzone y dawnosciami wszelakimi zatrzymane, komu inszemu conferować, wzruszać by się musieli wszelake danyny, naruszona by była ujma(?) w daninach y posiesijach dobr każdego z narodu szlacheckiego, nie był by nicht sobie wolnym w swoiey własnosci, ale niewolnikiem. A że pomieniony ociec władika Pinski, nowo nastąpiwszy na władyctwo Pinskie, ; mimo constytucie seymowe na własnosci y

---

ское, панее моее милостивое, панъ мой староста Туровскій не маеть, абы его м. отцу епископу Туровскому и Пинскому епископію Туровскую и добра до нее належачіе мѣлъ поступовати и за прійстьемъ его милости пана дворанина его корол. м. ширшее мовенье отъ его милости пана старосты Туровского будетъ подано; зачымъ кгды я, дворанинъ, зъ менованымъ его м. отцемъ епископомъ Туровскимъ и Пинскимъ, также зъ меноваными: епераломъ, возныимъ и шляхтою и зъ ихъ мил. паны пріятелы, зъ его милостью отцемъ епископомъ на тотъ часъ будучымъ, до замку Туровского ишолъ, гдѣ великое мнозство людей въ улицы и на мосту замку Туровского зъ рознымъ оружьемъ было, межи которыми озвавшисе и менуючи се Сасинъ Кременскій, енералъ повѣту Пинского, подалъ до мене дворанина цедулу, въ тые слова писаную: * М. Г.! Ваша милость изволили прибыть въ Туровъ, въ имѣніе ея милости Анны, княжны Острожской, жены Виленскаго воеводы и гетмана В. К. Литовскаго Кароля Ходкевича,—изволили прибыть въ званіи королевскаго дворянина, на основаніи королевской грамоты, выданной Пинскому епископу Григорію Михайловичу, который домогается извѣстныхъ имѣній, пожертвованныхъ будтобы Туровской епископіи королями. Но еслибы на основаніи заочной жалобы или просьбы принуждены были отдавать свои имѣнія кому либо иному члены знаменитой и древней фамиліи, которые по наслѣдству отъ предковъ суть вѣчные владѣтели своихъ имѣній, пожалованныхъ имъ королями въ полное владѣніе за великія заслуги, храбрость и от-

prawa dziedzicznie xiężne jey mosci Ostrozskiey y pani moiey miłosciwey służące, niesłusznie nastepuie y o własność jey mości turbuje y turbować y do szkod przywodzic chce, o czym uchwały seymowey pokoy zawarty w Rzeczy Pospolitey wzruszac, na ktorego o peny w prawe y w constytucijach sweymowych opisane imieniem jey msci paniey moiey przed WMscią y przed woznym y szlachtą protestuje, y o takowe wrazy y następowania na prawa y wolnosci szlacheckie na seymie przed krolem jego mcią y Rzeczą pospolitą jey mosc pani woiewodzina Wilenska mowić i win prawnych, constitucijami seymowymi założonych na pomienionym oycu Hregorym Michałowiczu, władyce Pinskim, domawiac y dalszych obron swoich przeciw onemu zażywac wolne sobie mowienie zostawiwszy, własnych dobr swoich oyczystych nikomu ustępować nie powinna y nie postępuje, y te cedułe mowienia mego W. Mci, iako posłancom jego Kr. Msci, przez jenerała podaje. Racz w. mość w list poiazdu swego kazać wpisać y W. M. panowe woznowe do xiąg to wszystko przyznać s powinnosci swey raczcie. А по вычитаню тое цедулы я дворанинъ, абы онъ рукою своею подписалъ ее, томужъ менованому енералу отдалъ, который отъ мене взявши и до замку Туровского отшовши знову тую цедулу мнѣ подалъ зъ двема подписами руки: зъ однымъ въ тые слова подписаную:

вагу, утвержденныхъ сеймовыми конституціями и самою давностію владѣнія, то такой поступокъ короля дѣлалъ бы ущербъ правамъ и шляхетскимъ вольностямъ,—въ такомъ случаѣ нарушались бы всѣ пожалованія, происходилъ бы ущербъ въ пожалованіяхъ и владѣніяхъ имѣніями каждаго изъ шляхетскаго народа, всякій былъ бы не хозяиномъ своей собственности, а невольникомъ. Такъ какъ упомянутый Пинскій епископъ, недавно поступивъ на Пинскую епископію, вопреки сеймовымъ конституціямъ незаконно вторгается въ наслѣдственныя имѣнія княжны Острожской, производитъ и хочетъ производить безпокойства изъ за ея собственности и намѣревается причинить убытокъ и чрезъ то нарушаетъ въ государствѣ ограждаемый сеймовымъ постановленіемъ покой, то поэтому отъ имени ея милости я протестую предъ вашею милостію, предъ вознымъ и шляхтою и требую удовлетворенія, положеннаго въ законѣ и сеймовыхъ конституціяхъ. При этомъ Виленская воеводиная оставляетъ за собою право жаловатся на такіе поступки, нарушеніе правъ и вольности шляхетской, на сеймѣ королю его м. и Речи Посполитой и—хлопотать объ опредѣленномъ сеймовыми конституціями взысканіи съ Пинскаго епископа Григорія Михайловича и стараться о защитѣ отъ него. Своихъ собственныхъ наслѣдственныхъ имѣній Виленская воеводиная никому не уступаетъ и не обязана уступать. Это заявленіе я подаю чрезъ вознаго вамъ, какъ королевскимъ посланцамъ. Извольте ваша милость приказать внести это въ вашъ поѣздчій листъ; гг. возные по своей обя-

Сасинъ Кременскій, енералъ повѣту Пинского, рукою сюю цедулу подписалъ; а другимъ—въ тые слова: *a iż sie ich mosc domawiali się, aby im s podpisem ręki podana była ceduła, że sie to w niebytnosci jego msci pana starosty stało, a nie domawiali sie, aby strona ręce podpisali, to prawdziwa, y ieнerał, przy ktorym sie podpisuie Jan Rużynski **.

занности должны занести все это въ книги. *Такъ какъ ихъ милость домогались того, чтобы это заявленіе представлено было имъ съ собственноручными подписями, потому что это произошло во время отсутствія г. старосты, а не просили о томъ, чтобы подписалась сторона, то, такъ какъ это происходитъ правильно, поэтому при возномъ подписуюсь я Янъ Ружинскій **. И при поданью тей цедулы менованый Янъ Ружинскій повѣдилъ, ижъ мы о бытности вашей м. ажъ о дню пятничномъ сподѣвалисмы се и прошу зъ годину якую, рачьте в. м., почекать на пріѣздъ пана старосты Туровского, который недалеко отъѣхалъ; зачимъ межи иншими пріятели его м. отца епископа Туровского и Пинского будучы пріятель его милости панъ Кгабріелъ Славута повѣдилъ, ижъ при поданью тое цедулы слышу мовенье того пана Ружинского, же о бытности в. м. ажъ о дню пятничномъ сподѣвали се просечы, абы ваша милость зъ годину якую рачилъ почекать на пріѣханье пана старосты Туровского. Я теды доводечи того, ижъ дня съ ненешнего чотыры недѣли по положеню копеи зъ листу его кор. м. упоминалного о уступенье епископіи Туровское его м. отцу епископу Туровскому и добръ до нее належачихъ припадаеть, показую в. м. выписъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать семого, мѣсеца Іюля двадцатого дня, съ сознанья возного положенья копіи зъ листу его к. м. тутъ въ Туровѣ, за тымъ и привилей его к. м. данины того епископства Туровского и добръ до нее належачыхъ его м. отцу епископу Туровскому въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать шостого, мѣсеца Іюля двадцать первого дня, у кгроду Берестейского и Пинского активованый и, яко пріятель его м. отца епископа Туровского, при особѣ его м. пытаю, естьли за тою цедулою его м. тое епископіи и добръ до нее належачихъ увезанья боронять чили поступують? На которое мовенье пана Славутына панъ Ружинскій повѣдилъ, ижъ именемъ ее м. пани воеводиное Виленское вашей милости, пане дворанине, въ тую епископію Туровскую увезанья бороню и не поступую, и абысь в. м. ее м. никоторого безправя чинити не рачилъ, прошу. А очекиваючи я, дворанинъ, на пріѣханье урядника Туровского, кгдыжъ вже въ чолнѣ былъ, тотъ Янъ Ружинскій пришовши до мене повѣдилъ, ижъ дей пана старосты Туровского нѣтъ и не будетъ и якомъ первѣй именемъ ее м., пани воеводинои Виленскои увезанья епископію Туровскую боронилъ и теперь бороню и не поступую; а панъ Славута именемъ его м. отца епископа Туровского и Пинского, за непоступенемъ тое епископіи Туровское и добръ до нее

належачыхъ,—о зневаженье зверхности его к. м., мене дворанина и особы его м. отца епископа Туровского, также и о шкоды сорокъ тисечей копъ грошей Литовскихъ и о заруки, въ привилеяхъ въ листѣ его к. м. описаные,мною дворениномъ,—енераломъ, вознымъ и шляхтою на ее м. пани воеводиную Виленскую свѣтчилъ. Я дворанинъ его к. м., за таковымъ бороненьемъ и непоступеньемъ отъ ее м. пани воеводиное Виленское, увезанье у епископію Туровскую и добръ до нее належачыхъ его м. отцу епископу Туровскому и Пинскому чинити не моглемъ. И того всего, што се колвекъ дѣяло, даю его м. отцу епископу Туровскому и Пинскому сесь листъ поѣзду моего съ печатью и съ подписомъ руки моее и съ печатьми и съ подписами рукъ енерала и возного и шляхты, кто зъ нихъ писати умѣлъ. Писанъ у Пинску, року тисеча шестьсотъ двадцать семого, мѣсеца Августа осмого дня. У того листу печатей осмъ и тры подписы рукъ въ тые слова: Andrziey Terlecky dworzanin Krola Jego Msci; Яковъ Островскій, енералъ его королевское милости повѣту Пинского рукою власною; Михайло Олпенскій, возный повѣту Пинского, рукою власною. Который листъ—сознанье дворанина его к. м., енерала, возного и шляхты, за прозбою посланца его м. отца епископа Туровского и Пинского, до книгъ кгродскихъ Пинскихъ записано есть и сесь выпись съ книгъ подъ моею судьиною печатью и съ подписомъ руки писарское его м. отцу владыцѣ есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Писанъ на двухъ листахъ. Остались слѣды тисненой печати. Подпись писаря русская.

128.

1596 г. Января 15. Актъ передачи Іоакимомъ Мороховскимъ священнику Косовицкому Здитовской церкви, послѣ бѣгства православнаго священника, съ выписью фундушевой записи на эту церковь владѣльцевъ имѣнія Здитовскаго Гуриновъ 1502 г.

Азъ Іоахимъ Мороховскій, чина святого Василія Великого, намѣстникъ и судія посполитый Володимирской и Берестейской епископіи, протопопа Кобрынскій, ознаймую симъ листомъ подавчимъ всѣмъ, кому теперь и на потомные часы вѣдати треба будетъ или сей листъ мой чтучь посмотрѣть во онъ прилучится,—что азъ вышменепный и за грамотою—инвеститурою Боголюбивого, зъ подписомъ руки его милости, Ипатія Потѣя, епископа Володимерского и Берестейского, года мимо перешедшого тисеча пятисотного деветьдесятого пятого, мѣсеца Декемврія десятого дня, освященному отцу Іоанникію Косовицкому, попу Здитовецкому, епископіи Берестейской, протопопіи Кобрынской, во имѣнію Здитовецкомъ дѣдичномъ посполитомъ ихъ милости Гурыновъ Здитовецкихъ и прочихъ землянъ тогожде имѣнія, дворовъ и селъ Здитовецкихъ, а въ части продажной его милости Адаму Потѣю, бывшему каштеляничу Берестейскому, а нинѣшному Ипатію епископу Володимерскому и

Берестейскому, а по немъ ихъ м. панами Иваномъ и Петромъ Потѣями—каштелянични Берестейскими, сынами вышъмененного епископа, держимой и Завышинской реченной, церковь Здитовецкую со всѣмъ описаннымъ имѣньемъ, грунтами, сѣножатми, борами, дубровами, зарослями, дворами и селми ерархійными, до тоей церкве храма святого Великомученника Никиты, а его милостью паномъ Иваномъ Гурыномъ Здитовецкимъ уфундованой, надаными и здавна належачими, въ уживанье и въ державу поручилъ и за другимъ листомъ его м. вышъ мененного Ипатія епископа, ко мнѣ зъ Купечева, дня одинадцатого тогожде мѣсяца предреченного, написанымъ и мнѣ до руки ко смотрѣнію положеннымъ, чтобы азъ вышъ мененный Мороховскій зъ облады моей намѣстниковской и протопопской Кобрынской, почто Сергѣй Ивановичъ, попъ Здитовецкой а протопопъ Кобрынскій, не будучи послушный его м. Боголюбивому епископови вышъ мененному Ипатію Потѣю, а въ роздорствіи восточнымъ Греческомъ Фотіанскомъ, а не въ соединеніи вселенскомъ римскаго архіерея обрѣтающійся со женою Уліанною и дѣтми, и много имѣнья тоей церкве Здитовецкой, сребра, злата, рызъ, книгъ, чашъ, кадильницъ, обрусовъ и прочія, которыя его м. Иванъ Гурынъ Здитовецкій накладомъ своимъ, а найбольшей его м. нынѣшній Ипатій и бывшій Адамъ Потѣй, будучи паномъ и дѣдичомъ той части Здитовецкой, имѣня Здитовецкого, колико тая церковь жедала, былъ надалъ и накупилъ, и листы—фундата тоей церкве, вышъ мененной, здавна наданные и описанные зъ собою забралъ, а тотъ вышъ мененый епископъ Ипатій тое отъ сыновъ своихъ Ивана и Петра Потѣйовъ, что попъ Здитовецкій Сергѣй утеклъ и звоновъ пять тоей церкве въ рѣцѣ Мухавцѣ затопилъ, учулъ, и мнѣ вышъ мененному въ тое все посмотрѣть и оглядать своимъ листомъ, а что въ церквѣ обрѣтается и грунты церковные, которые онъ держалъ и уживалъ, и на которомъ мѣстѣ что засѣвкомъ на оныхъ занято и засѣяно, огледать и описать, розказалъ, а тому попу Іоаникію Косовицкому въ семъ листѣ моемъ описать и оному въ держаніе подать и уживать приказалъ, а пановъ землянъ тыхъ дворовъ Здитовецкихъ имѣня и оныхъ мужиковъ чтобы мнѣ указали, а ктобы мѣлъ таковые листы въ своихъ дворахъ, чтобы мнѣ ко смотрѣнію и чтити положилъ. Азъ мененый Мороховскій все тое крѣпко и прилично разсмотрѣлъ, описалъ и сему отцу вышъ мененному Косовицкому, попу Здитовецкому, поручилъ. А на тое мое розказанье гды панове земляне и дѣдичы имѣнья Здитовецкого зъ розличныхъ дворовъ и зъ своими мужиками стали и паны Гурыны Здитовецкіе, внуки его милости Ивана Гурына, который сію церковь уфундовалъ и грунты надалъ и сѣножаты, а мяновите панъ Семенъ Гурынъ Здитовецкій межу своими листами переписку фундата и листъ тоей церкве вышъ мененной, который слово въ слово одъ попа Савы переписанный его рукою подписанною и листы дѣда оныхъ Ивана одданыя положилъ, и зъ своими братами Никономъ и Юркомъ, что тая переписка есть истинная, а не лгучая, и что оные тую въ своихъ листахъ изабрали, поприсегли. То и азъ оную присягу принялъ и тую переписку фундата

церковного въ сей мой листъ подавчій уписалъ и слово отъ слова, якъ ся въ собѣ маетъ, переписалъ и разсудилъ. А сія переписка въ тые слова писана: А се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій, сынъ Микитинъ слуги господарского зъ матере Хими, зъ женою своею Грипиою, маючи имѣнье мое въ повѣтѣ Берестейскомъ, Здитовецъ реченное, мѣстами господарскими Кобрынъ отъ востока а Берестемъ отъ запада, егда по обухъ сторонахъ, отъ юга и сѣвера, рѣки Мухавца, на двѣ или болѣй мили разлеглые и лежачые въ своемъ обрубѣ зъ грунтами и польми оромыми, хмызами, зарослями, болотами, лѣсами, дубровами, багнами, бортями, грудами, островами, затоками, такъ въ себѣ шерокое и долгое, яко тилько за единъ день по обоихъ сторонахъ Мухавца одъ мѣста реченного Рова и до тогожъ мѣста вокругъ жеребьемъ объѣхать и окружить моглъ и знаки на границу позакладалъ, что мнѣ и господаръ его милость Польскій и князь Литовскій великій тое имѣнье, Здитовецъ реченное, въ заслугахъ отцовскихъ мнѣ во вѣки и на неодзовные часы даючи и наддаючи, жеребьемъ за еднымъ днемъ окружить и знаки починить розсказалъ, то я тое все, якъ онъ мнѣ приказалъ, истино сотворилъ, исполнилъ и еднымъ днемъ одъ свитанья до смерканья собѣ объѣздилъ и державу принялъ, а тое имѣнье мое Здитовецкое маеться по оба полъ Мухавца рѣки на миль четыры и болѣе поперегъ, а вдолжъ рѣкою тягнучи на миль четыры надъ Мухавцемъ и въ своемъ мѣстѣ лежитъ, которое се я вышъ мененной Иванъ Гурынъ имѣнье мое маючи отъ вышней Десницы Божьей и благословенья отца моего Микиты, который мене благословилъ, и, что мнѣ чинити, казалъ, тое я все подлѣ его розказанья робилъ и крѣпко постерегаючи сохранилъ, бо мнѣ имѣнье Богъ подлѣ того обдарилъ. Напередъ въ честь и славу Сотворителя моего и Пресвятой Дѣвы Маріи, Матере Христовой и въ славу святого Великомученика Микиты недалеко Рова гоновъ и волокъ кильканатцать надъ рѣкою Мухавцемъ на томъ мѣстѣ, на которомъ се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій, тое имѣнье вышъ мененное объѣжджаючи Здитовецкое, надъ рѣкою Мухавцемъ спочивалъ, грунтъ и землю Богу оддалъ и на немъ церковь храма святого Великомученика Микиты уфундовалъ, а тая церковь, одъ Рова идучи ку западу, надъ тоеюжъ рѣкою Мухавцемъ стоитъ, до которой и попа Саву съ женою и дѣтми при себѣ тривалъ, а тотъ попъ Сава у мене ѣлъ и пилъ и одежду мѣлъ, а мнѣ въ церкви уфундованой и людемъ, моимъ подданымъ Обѣдню служилъ; а потымъ колибъ онъ себѣ и женѣ и дѣтемъ свое имѣнье и грунты фундаты мѣти моглъ, съ того имѣнья моего вышъ мененного Здитовецкого на вѣчные а неодзовные часы грунтовъ—поль оромыхъ и неоромыхъ, зъ лѣсами, борами и зарослями, бортями, болотами, дубровами, сѣножатми, островами, якъ ся въ собѣ маютъ, даю, дарую и въ будущія вѣки и лѣта записую волокъ или земль двѣ. Першую по семъ боку рѣки Мухавца, гдѣ церковь стоитъ, си естъ одна волока, которая починается отъ жерла рѣки и водотечи со затоками рыбными, одъ юга идетъ къ сѣверной сторонѣ, вдолжъ на четверть мили по дорогу и передѣлъ, Матіевичъ названую,

которая зъ Кобрыня ку Берестьеви тягнется, а въ поперекъ на загоновъ пятдесять, а сей загонъ маетъ и повиненъ быть закроевъ семи, одъ рѣки Мухавца ажъ на передѣлъ вышъ мененный и описаный межи грунтами и землями или волоками моими, посередъ Рова и Нечамницы, одъ Рова на кильканатцать и одъ Нечамницы на килькадесятъ и большъ земль моихъ и волокъ моихъ имѣнья моего Здитовецкого въ своихъ межехъ обонъ полъ просто идучихъ зъ сѣножатми, бортями и зарослями, якъ ся въ себѣ маетъ, и опирается и кончится; къ тому и тамъ же при той волоци, зъ стороны западной, ку угломъ и Нечамницы идущей на прыселеніе дяку, дзвоннику и проскурнику и на кмитиръ церковный, гдѣ церковь уфундованая, одъ рѣки и болота рѣчного Мухавецкого грунтъ и волока идетъ вздолжъ на гоновъ двои и поперокъ двои къ западу выдѣляю; къ томужъ прыселенію грудъ Файбишовъ зъ болотомъ и сѣножатми и затоками, тонями, плесами, по рѣку Мухавецъ, около того груда и островка кругомъ идущая на пашу томужъ попу Савѣ и наслѣдникомъ его надаю и записую. И по другомъ боку рѣки Мухавца на Бѣлыхъ курахъ за Нечамницею, межи Петровичами и Антоновичами, другую землю или волоку на туюжъ церковь Здитовецкую симъ листомъ моимъ вѣчнымъ фундатомъ тому попу Савѣ и будущимъ попомъ Здитовецкимъ даю, дарую и записую, которая се волока другая починается одъ тоежъ рѣки Мухавца и мѣста названого Горбасовъ островокъ одъ жерела рѣчного, западу лѣтного къ востоку зимовому, а по мѣсто и передѣлъ, названый Копище надъ стругою и болотомъ Скорода, вздолжъ на четверть мили, можетъ большъ буде ихъ зъ сѣножатми, лѣсами, багнами, бортями, якъ ся въ собѣ маетъ и обрѣтается, затоками водными и рыбными, опирается, въ поперокъ на загоновъ чотырыдесяти пяти, а сей загонъ или града маетъ мѣти въ собѣ по закроевъ седми такъ, якъ и першая, межи моими грунтами и землями и мужиковъ моихъ, въ своихъ межахъ просто тягущаяся, со всѣмъ, что въ ней изобрѣтается. Которыхъ то земль двѣ повиненъ попъ Сава и по немъ будущіе попы суть вольные уживать, пожитковъ собѣ шукать, а за мене Бога молить. До которыхъ грунтовъ вышъ мененыхъ никто зъ наслѣдниковъ моихъ, си есть дѣти, внуки и правнуки и иные потомки мои, и ктобы коли за якимъ правомъ, или дѣтей моихъ или внуковъ моихъ, или сродниковъ моихъ, листомъ и записомъ тое имѣнье Здитовецкое трималъ и уживалъ, тыхъ двохъ земль волокъ церковныхъ во вѣкъ вѣка неодзовне николи, никакоже дерзнетъ одбирати, замѣнити и удиратися до нихъ, для чего се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій не по розныхъ мѣстахъ, но одну въ одномъ, а другую въ другомъ мѣстѣ и въ своихъ межахъ и передѣлахъ надалъ, описалъ и межи поробить розказалъ, и никто тыхъ передѣловъ и межъ рушити не маетъ, оно якъ воны по обоихъ сторонахъ одъ рѣки Мухавца одъ тойже рѣки починаются, а кончиться маютъ по свое передѣлы вышъ мененные и описанные, ся есть першая по Матіевичъ, а другая по Копища, якъ се вышъ написало и описало; оные грунты церковные двѣ земле, рекше волоки, Здитовецкіе и зъ при-

седленьемъ вышъ мененнымъ церковнымъ проскурниковскимъ, звонниковскимъ и дяковскимъ, по которые до облады и разсуденья, кого принять и тримать, до попа вышъ мененного и намѣстниковъ его приналежитъ Здитовецкихъ. Къ сему томужъ попу Савѣ и наслѣдникомъ оного симъ листомъ фундатомъ моимъ во всемъ имѣнью моемъ, которое въ своемъ крузѣ и передѣлахъ вышъ описанныхъ знайдуется, и се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій наданное мнѣ и дѣтямъ и внукамъ и наслѣдникамъ моимъ маю я зъ ласки господарской— Здитовецкимъ, а колибъ оно и на рожные дворы подѣлено быть могло, — въ того имѣнья моего дубровахъ, заросляхъ, пущахъ, дрова и огорожу рубать, рыбы въ рѣкахъ ловить, и млынахъ, гдѣ ся знайдуютъ и колико знайдоватися будутъ или фундованыи станутъ, безъ осыпу и платы молоть, а толику соколовъ и бобровъ не бить, ани ловить; бо тое все на дворъ господарскій приналежитъ. Тотъ же попъ мененный и наслѣдники его Здитовецкіе маютъ у борахъ и пущи дерево и дубину стинати на свою потребу суть вольные, и подлѣ своего угожденья винницу тримать, медъ, пиво и горилку робить суть вольные, сесь попъ Сава и наслѣдники его Здитовецкіе; а зъ двора моего и колибъ коли много оныхъ быть могли до всего имѣнья Здитовецкого вина на обѣдню мѣрокъ десять и пудъ воску на свѣчи и елея древяного пять мѣрокъ на всенощное бдѣнье и на проскуру пшеницы двѣ бочки маетъ непрестанно годъ по году сему попу Савѣ и наслѣдникомъ оного доходить, а одъ людей подданыхъ моихъ со всего имѣнья Здитовецкого что годъ еднымъ днемъ попу робити зъ хаты на волоки церковные доходить прилично назначаю и утвержаю на потомные часы, надаю и дарую и приказую,—зъ раломъ или серпомъ, дѣло господарское. А на празники и кермаши при церкви на святого Никиты а Ивана и Григорья, бо въ тотъ часъ проощенье быти маетъ въ церквѣ Здитовецкой одъ архіерея, попъ Сава и наслѣдники его на приседленью церковномъ медъ, пиво и горѣлку людямъ шинковать суть вольные, до чего дворы мои утручатся не будутъ и торговое отъ купцовъ на тогожде попа на кадило и плахты ему и женѣ на потомные часы будетъ належити и онъ будетъ одбирать, а церковь зостарилую направлять, нову въ потребѣ будовать и накладомъ оглядать, книги, дзвоны, которыхъ се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій пять купилъ и надалъ, зъ двора моего имѣня Здитовецкаго должно есть въ потомные часы достарчать. Сыномъ, внукомъ и наслѣдникомъ моимъ и всимъ державимъ тое имѣнье мое Здитовецкое подъ судомъ Божимъ и утратою хвалы Его и спасенія вѣчного приказую и заклинаю, въ чемъ всемъ епископъ Берестейской опеку и старане и доглядъ мѣти будетъ, а поповъ до тоей церкве и епархіи всего имѣнья моего, якъ ся въ себѣ маетъ Здитовецкое, наслѣдники и державій оное епископу Володимерскому и Берестейскому ку утвержденію оного презентовать будутъ. А ктобы сему листови фундатови моему въ чемъ кривду чинилъ, оного ламалъ, грунты одбиралъ и что въ немъ описаное не зважалъ, поповъ Здитовецкихъ вредилъ,— таковыхъ и таковаго на страшный судъ Божій и второе пришествіе позываю, на

семъ свѣтѣ да будетъ проклятъ великою клятвою святыхъ отцевъ триста осмнадесять, иже въ Никеи собраныхъ, и къ тому, кто бы дерзнулъ противко сего фундата моего поступовать, тую церковь подвижать и поповъ вредить, епископъ Берестейскій того маетъ постерегать, до суду позывать и всего хоронить. А се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій всякого суду смиренно молю, абы ни въ чемъ мой сесь листъ повреденія не моглъ мѣти, а каждый крывду чинячій зъ наслѣдниковъ моихъ, держачихъ тое имѣнье за якимъ кольвекъ листомъ моимъ или наступниковъ моихъ, тоей церкве и поповъ заруки на замокъ половину Берестейскій, а другую на владыку и попа маетъ заплатити четыры тисячи копъ Литовскихъ и до суду жадного первѣй приступить не воленъ будетъ, ажъ уперве заплатитъ, а заплативши тотъ мой листъ фундатъ во всемъ и со всѣмъ во своей силѣ маетъ зоставать, которое се я далъ и написалъ и при владыцѣ Берестейскомъ, у суда земского Берестейского, призналъ и на тое заприсягъ въ замку Берестейскомъ передъ судями. До которого листу тотъ же судъ свою печать судовную приложить розсказалъ, а се я вышъ мененный онаго на утвержденіе подписомъ руки моей утвердилъ. Писанъ въ замку Берестейскомъ, лѣта Божого Нарожденя тисяча пятсотного второго, мѣсяца Генваря петнатцатого дня. У тоей переписки подписъ сими словы написано: Иванъ Гурынъ Здитовецкій рукою своею. А на томъ сіе (есть?) мѣстце печати висящой. А потомъ лѣта Божого Нароженя тисяча пятсотъ пятого, мѣсяца Мая пятого дня, на моленіе его милости пана и добродѣтеля моего Ивана Здитовецкого сію переписку фундата одъ него даного и на ременѣ пергаменѣ писанного слово въ слово на семъ листѣ оддаю до листовъ его: Сава священникъ Здитовецкій своею рукою. А паны земляне и дѣдичи того имѣнья Здитовецкаго, а меновите паны ихъ милость Иванъ и Петръ Потѣове, сыны его Боголюбивого вышъ мененного Ипатія епископа, въ части Завишинской и паны Ѳедюшки, въ части и дворѣ Громовщины, Сенковичи Зарѣцкіи зъ своими потомками одъ своихъ частей и дворовъ и свое листы записы, а меновите дѣлъ лѣта Божого Нароженя тисяча пятсотъ шестьдесятъ девятого, мѣсеца Августа дванадцатого дня, во своихъ домѣхъ тримаючи, зъ тогожъ моего розказаня и принужденя подъ клятвою вѣрне положили, а зъ паномъ Симеономъ Гурыномъ вышъ мененнымъ Здитовецкимъ, что якъ тая переписка вышъ въ сесь мой листъ подавчій описана—истинно и вѣрно, такъ и оныхъ листы, а меновите дѣлъ вышъ мененной, суть правдивые, симъ же образомъ, которымъ панъ Семенъ учинилъ, поприсягли. Въ семъ дѣлѣ вышъ менованымъ сіе слова обрѣтаются: а попу на церковь маетъ быти вымѣрено зо всего имѣнья нашего посполитого двѣ волоки, по одной сторонѣ Мухавца волока, а по другой другая волока. То и азъ вышъ мененный Іоахимъ Мороховскій зъ облады моей и за листами его епископскими тые волоки и на оныхъ засѣвки, при оныхъ же панахъ землянахъ предреченныхъ и дѣдичахъ имѣнья Здитовецкого, и ихъ мужикахъ подданыхъ огледалъ и онымъ же Силѣ и Петруку Шехлейкомъ и Ивана зъ Михаломъ и Гаврыломъ Пантюховцами,

Грышкомъ Баковцемъ, Ничипоремъ Рогознянцемъ, Антономъ Дягеловцемъ, Шимкомъ Сехновцемъ и прочими до тогожъ имѣнья Здитовецкого и церкве належачими въ тые слова, что тые волоки здавна подлѣ свого листу и фундаты его милости пана Ивана Гурына Здитовецкого въ своихъ межахъ и границахъ и стѣнахъ отъ рѣки по обонъ полъ Мухавца, одна по Скороду и Копища, а другая по стѣну Матіевскую и гостинецъ до Сѣхновичъ идучи опирается, якъ здавна знайдовалися и теперь до тыхъ же мѣстъ опираются, и оныхъ Сергей попъ Здитовецкій никому ни продалъ, ани заставилъ, и межи ни одъ кого не нарушенныи знайдуются. При тыхъ же двохъ волокахъ присягу тѣлесную назначивши и выслухавши оную въ сесь мой листъ подавчій, яко вышъ мяненно, описавши, по тойже присяжѣ пановъ вышъ мененныхъ на листѣ и сію переписку фундата и подданыхъ на тыежъ грунты и сѣножати, тыежъ волоки, при всѣхъ вышъ мененныхъ панахъ землянахъ и оныхъ подданыхъ, а для лѣпшого на вѣчные часы доводу и правды вздолжъ и поперокъ симъ образомъ: въ приседленю волока одъ рѣки Мухавца одъ юга ко сѣверу тягнется на гоновъ четыредесяти пяти, а сіи гоны въ собѣ маютъ аршиновъ тридцать, а сесь аршинъ великихъ перстовъ или цалей сто, си есть лактей четыри, въ собѣ обрѣтаетъ, а опирается по вышъ мененную границу Матіевскую, а впоперокъ въ преседленю самая волока маетъ мѣти подлѣ помѣру моего, при панахъ землянахъ учиненного, и подлѣ его листу описаного, вышъ менованой мѣры гоновъ двое, а на приседленю—церковное на дяка, проскурника и звоника ку западу слонца подъ дворъ Завышинщину, гдѣ теперь панъ Иванъ и Петръ Потѣе, каштеляничы Берестейскіе, живутъ, зъ грудомъ и болотомъ и затоками и ровами рыбными Файбишовскими, якъ той грудъ рѣкою Мухавцемъ окружается, на пашу коней и воловъ поповскихъ, самого грунту на кимитиръ опрочъ болота на гоновъ полтретя, а у поперокъ одъ болота по грунты дворные Завышинской части ку сѣверу на гоновъ полтора вымѣрено подлѣ вышъ речоного помѣру аршинового и перстовъ вышъ описаныхъ, а тые грунты или волоки въ приседленю идутъ, гдѣ попъ живетъ и городы маетъ межи землями и грунтами одъ запада слонца въ части Завышинского двора ажъ за Мытища—болото, а за тымъ болотомъ Мытищами далѣй тягнутъ, при части Сѣхновицкихъ, шнуровъ мужицкихъ волочныхъ, межею означенныхъ, по границу вышъ описаную, а другимъ бокомъ одъ востока при волокахъ и межи Павла Поплавского, которыи то волоки пана Поплавского также тягнутся одъ рѣки Мухавца ровно зъ церковными по стѣну или передѣлъ фундаты тоей церкве описаной Матіевичъ, си есть по границу Папротянскую, или по нинѣшному урочищу—Матіевскую, которая волока пана Поплавского одъ иншихъ грунтовъ оддѣляетъ, а церковная и Поплавскіе грунты по оную кончатся; а другая волока на тамтомъ боку Мухавца на Курахъ межи грунтами Петровицкими и Антоновицкими отъ тогожъ Мухавца къ западу лѣтному, къ востоку зимному зъ болотами—Горбасомъ и затоками рыбными и со всѣмъ, якъ се въ собѣ маетъ, вдолжъ на гоновъ вышъ ме-

менной мѣры четыредесятъ и три ажъ по Копища и знаки наменованые въ фундатѣ граничные по Копища опираетъ, а поперокъ подлѣ того моего помѣру, при панахъ дѣдичахъ того имѣнья Здитовецкого вышъ мененныхъ и въ семъ листѣ описанныхъ и подданыхъ оныхъ чиненного, на гоновъ двѣ, якъ и першая волока въ приседленю маетъ знайдоватся. А что ся тычетъ всего того, что въ томъ фундатѣ сей церкви Здитовецкой описано, то все панове земяне вышъ мененные и подданые оныхъ при своихъ присягахъ, что маетъ якъ предъ тымъ неодмѣнно доходить, вовсокъ и вино и елей, за себе и за дѣтей своихъ повторне заприсягли и оддавати прирекли и торговое доходить, якъ здавна, такъ и теперь. А мѣрку винную на гарнецъ Виленскій одмѣняю, бо уже та мѣрка въ тотъ часъ уживана не есть подлѣ давного звычаю, елейную мѣрку одмѣняю на фунтъ посполитый, якъ обычай несе, тотъ только мѣрокъ на службу только гарцы, а только елея или оливы на всенощное по полтора только фунта за мѣрку маетъ доходить, присужаю, на вѣчные часы неодмѣнно назначаю. При томъ вышъ мененному Іоанникію Косовицкому засѣвки такіе достаются житныя въ приседленю, ажъ покп то и на Берестовей и одъ стѣны Папротянской на гоновъ двадцать три по рожныхъ мѣсцехъ, а въ Курахъ одъ Копища на гоновъ трое, а одъ Мухавца и Горбаса на гоновъ шестеры, а на весну овса и ечменя корцей десять только знайдуется. Церковь зъ дерева збудована круглого,—ризъ три и стихаръ еденъ, а еденъ у паски едвабный старый и убогій, а гумно плотяное, а до епархіи пановъ, дворовъ, земянъ, селъ семдесятъ зъ боярами и мужиками, якъ ся въ собѣ маетъ здавна тое имѣніе до тоей церкве належитое во всемъ томъ имѣнію Здитовецкомъ; а большъ речей нопъ вышъ мененый, который утеклъ, попродавалъ, якъ вышъ описано и зъ собою забралъ и книги и листы забралъ. Тотъ сесь освядченый Косовицкій маетъ о все стараться и людей до вѣры православной и послушной главы вселенскія утверждати и поучати, которому сесь мой листъ за подписомъ руки моея выданъ. Писанъ лѣта Божого Нароженя тисяча пятсотного деветдесятъ шестого, мѣсяца Генвара пятнатцатого дня, въ Здитовцахъ. Іоахимъ Мороховскій, намѣстникъ и судья Берестейской епископіи, протопопъ Кобрынскій, рукою своею власною.

Копія— въ двухъ экземплярахъ, писанная польскими буквами; одинъ экземпляръ на 4-хъ листахъ бумажныхъ. На бумагѣ водяной знакъ—изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ—въ вѣнцахъ. У Младенца въ рукѣ держава съ крестомъ. Другой экземпляръ менѣе исправный, на трехъ бумажныхъ листахъ. Хранятся въ Здитовской церкви Гродненской губерніи.

129.

1628 г. Мая 20. Увязчій листъ королевскаго дворянина Достоевскаго Пинскому епископу Григорію Михайловичу на церковь св. Θеодора въ Пинскѣ.

*Piotr Dostoiewsky, marszałek y dworzanin iego kr. m-ci powiatu Pinskiego oznaymuje tym moim poiazdowym listem, iż co w roku tysiąc szesćset dwudziestym siodmym, miesiąca Marca trzydziestego dnia w Warszawie stałego y do mnie marszałka y dworzanina (w) niżey mianowaney sprawie pisanego s pieczęcią jego kr. m-ci pana mego miłosciwego cancelarii mnieyszey, także s podpisem wielmożnego jego m-ci pana Pawła Sapiehi, podcanclerzego wielkiego xięzstwa Litewskiego, wydanego w sprawie w Bodze wielebnego jego m-ci oyca Hrehorego Michałowicza, episkopa Turowskiego y Pinskiego, archimandryta Kobrynskiego, ktory to list jego kr. m-ci przez jego m-ść oyca episkopa ja marszałek do mnie wyniesiony y oddany maiąc a czyniąc woli y roskazaniu jego kr. m-ci, pana mego miłościwego, tudziesz wygadzaiąc y prawu pospolitemu, przyiąwszy ten list jego kr. m-ci, weyżawszy w te sprawe samy dekret, ktory sie w tem że roku tysiąc szescset dwudziestym siodmym w piątek przed srzodopostną niedzielą stał w Warszawie w sprawie powodem jego m-ci oyca

---

Лѣта Божого Нароженя тисеча шестьсотъ двадцать осмого, мѣсеца Мая двадцать осмого дня. На врадѣ кгродскомъ въ замку его королевское м. Берестейскомъ въ небытности на тотъ часъ велможного его м. пана Михаеля Кгедеона Тризны, старосты Берестейского, передо мною Андреемъ Заранкомъ, намѣсникомъ Берестейскимъ, постановившисе очевисто енералъ его королевское милости воеводства Берестейского урожоный панъ Янъ Бѣлый покладалъ и ку активованью до книгъ кгродскихъ Берестейскихъ подалъ поѣздъ маршалка и дворанина его королевское м. повѣту Пинского его милости пана Петра Достоевского съ печатью и съ подписомъ руки его власное, такъ тежъ съ печатьми и съ подписомъ руки енерала его к. м. Яна Бѣлого и съ подписомъ рукъ стороны шляхты на тотъ часъ при той справѣ будучихъ. Я намѣсникъ за жеданьемъ помененого енерала сесь поѣздъ до книгъ кгродскихъ Берестейскихъ уписать велѣлъ въ тые слова: *Я Петръ Достоевскій, маршалокъ и королевскій дворянинъ Пинскаго повѣта, объявляю симъ исполнительнымъ актомъ, что я, исполняя королевскій приказъ, данный въ Варшавѣ 30 Марта 1627 г. на мое имя, скрѣпленный королевскою печатью малой канцеляріи и подписью вельможнаго его м. Павла Сапѣги, Литовскаго подканцлера, и выданный по дѣлу его м. отца Григорія Михайловича, епископа Туровскаго и Пинскаго и архимандрита Кобринскаго, чрезъ котораго я и получилъ этотъ приказъ,—а также исполняя волю его к. м. и сообразуясь съ государственными законами, по полученіи мною

episkopa Turowskiego y Pinskiego z sławetnemi mieszczany Pinskiemi, a to strony odjęcia gwałtem cerkwi swiętego Theodora przez mieszczan Pinskich w decrecie mianowanych jego m-ci oycu episkopowi wysz mianowanemu, o czym wszystkim decret jego kr. m-ci w sobie szyrzey opisuje y obmawia; za ktorym to listem do mnie marszałka dworzanina pisanym roku teraznieyszego tysiąc szescset dwudziestego osmego, miesiąca Maia dwudziestego pierwszego dnia sprawuiąc się naprzod wedle decretu y listu jego kr. m-ci także y wedle nauki w prawie pospolitym opisanego, maiąc przy sobie jenerała woiewodstwa Brzesckiego pana Jana Nikodymowicza Białego y przy nim strone szlachte ludzy dobrych w woiewodstwie Brzeskim y powiecie Pinskim osiadłych piąciu szlachcicow: pana Sczęsnego y pana Pawła Nikodymowiczow Białych, a pana Stanisława Adamowicza Bieleckiego y pana Jerzego Matysowicza Zaleskiego, s ktoremi osobami wysz menowanemi za tym listem jego kr. m-ci przy capitule cerkwi soborney Swiętey Przeczystey w Pinsku będącą od jego m-ci oyca władyki na odebranie tey cerkwi sw. Theodora, mianowicie przy oycach: Titte Hermanowiczu y Pawle Andrzeiewiczu, Spaskim, protopopie Pinskim, Iwanu Sozonowiczu,—Siemienowskim, iezdziłem do cerkwi założenia sw. Theodora tu

---

этого приказа, вникнувъ въ самое постановленіе по этому дѣлу, состоявшееся въ Варшавѣ въ томъ же 1627 г. въ пятницу предъ Крестопоклонною недѣлею, именнопо дѣлу его м. отца епископа Туровскаго и Пинскаго съ Пинскими мѣщанами о насильственномъ отнятіи у него этими мѣщанами, поименованными въ декретѣ, церкви св. Өеодора, о чемъ подробно говорится въ самомъ королевскомъ постановленіи.—Въ слѣдствіе этого приказа, даннаго мнѣ маршалку и королевскому дворянину, въ 1628 г., Мая 21 дня, и сообразно съ королевскимъ постановленіемъ, а также и съ государственными постановленіями, взявши съ собой вознаго Брестскаго воеводства г. Ивана Никодимовича Бѣлаго и при немъ пять надежныхъ свидѣтелей изъ шляхты, живущей въ Брестскомъ воеводствѣ, въ Пинскомъ повѣтѣ, именно: гг. Щаснаго и Павла Никодимовичей Бѣлыхъ, Станислава Адамовича Бѣлецкаго и Юрія Матисовича Залѣсскаго, отправился вмѣстѣ съ капитулою Пинскаго Пречистенскаго собора, посланною Пинскимъ епископомъ для принятія Өеодоровской церкви, именно: съ Титомъ Германовичемъ, Павломъ Андреевичемъ, Спасскимъ протопопомъ, и Иваномъ Созоновичемъ—Семеновскимъ, къ церкви св. Өеодора, находящейся въ Пинскѣ и стоящей на Большой улицѣ, на правой сторонѣ, если идти отъ рынка къ Лещинскому монастырю. Въ этой вышепоименованной церкви эти мѣщане своевольно отправляли Богослуженіе черезъ своихъ священниковъ. Когда я маршалокъ и дворянинъ подошелъ къ церковнымъ воротамъ, въ это время Василій Полихновскій, имѣвшій при себѣ вознаго Мартина Козляковскаго, подалъ слѣдующую записку за своею под-

w miescie jego kr. m-ci Pinsku leżącey, alias stoiącey w ulicy Wielkiey, idąc z rynku po prawey stronie do monastera Lesczynskiego, ktorą to cerkiew wysz mianowaną ci mieszczanie, mając popow swoich, w niey nabożenstwo swowolne odprawowali. Tam że gdy ja marszałek y dworzanin do forty tey cerkwie przychodził, gdzie pan Wasil Polichnowsky, maiąc przy sobie woznego Marcina Kozlakowskiego, podał cedułę s podpisem ręki swey pisaną tymi słowy. *Ktorą cedułę ia dworzanin wziąwszy, pytałem tego pomienionego Polichnowskiego, od kogo by ta ceduła była. Niżli ten pan Polichnowsky powiedział, że ta ceduła od xięcia jego m-ci pana Krakowskiego, starosty Pinskiego iest pisana, a to, abyś w. m., moy miłosciwy pan, tey cerkwi dał pokoy żadnego bezprawia y gwałtu iako cerkwi, tak y swiesczennikom, nie czynił. Jakož ia marszałek, bacząc te cedułe nie wiedzieć, do kogo pisaną, do ręku wziąwsy, pytałem się u tego pana Polichnowskiego, iesli by od xięscia jego m-ci moc do tego bronienia tey cerkwi miał. Gdyżem ja tu iuż za decretem y listem jego kr. m-ci do mnie pisanym in genere na podanie ze wszystkim jego m-ci oycu episcopowi tę cerkiew swiętego Theodora zjachał podać, masz li wasza miłosc moc—pokaż. Tedy ten Polichnowsky powiedział, że ia żadney

---

писью: *Милостивый пане! Потребуешъ, ваша милость, увязованья въ тую церковь, которая вжо болшъ ста лѣтъ, еще отъ славное памети князя Ярославовича зоставши въ подаваныо до ней поповъ въ моцы, поданью и юриздикціи ихъ милости пановъ старостъ тутошнихъ была, такъ и теперь въ поссесіи ясне освѣцоного княжати Збаразского, каштеляна Краковского, пана моего милостивого есть, въ которой зоставеный есть священникъ тылко набоженство отправуе и онъ ее пилнуе. А што его милость отецъ владыка спать на змовѣ зъ мѣщаны Пинскими росправу у суду его кор. м. мѣлъ и присуженье тое церкви зменить одержалъ въ невѣдомости княжати его милости пана моего милостивого и безъ подаванья княжати его милости, о то мандату нарушаючы права и привилья, на тую церковь служачіе, не мнѣй наступуючи на привилей княжатя его м. и мимо уфалы сеймовые. Съ тыхъ мѣръ именемъ княжати его м., правомъ княжатя его м., увязованья въ тую церковь замковую боронiю и не поступую, заховуючи ширшое волное мовенье и зъ княжати (?) его милости на часѣ своимъ, а кгвалту и безправья той церкви и свещенникови, при ней мѣшкаючому, нерачьте чинить, а тую цедулу въ листъ свой уписать, которую даю съ подписомъ руки. Василій Полихновскій ясне освѣцоного княжати его милости служебникъ пана Краковскаго. Принявъ эту записку, я спрашивалъ упомянутаго Полихновскаго: отъ кого эта записка? Г. Полихновскій сказалъ на это, что она писана отъ имени князя, Краковскаго каштеляна и старосты Пинскаго, съ тѣмъ, чтобы ваша милость оставилъ въ покоѣ эту церковь и не дѣлалъ бы ника-

mocy nie mam. Tamże powtore y potrzecie ja dworzanin pytałem tego Polichnowskiego o moci. Nżli iako pierwiey, tak też powtore y potrzecie powiedział ten Polichnowsky, że ia żadney mocy nie mam. Czemu ia marszałek tę obmowę iego, choć dosyć niesłuszną y nieprawną, ręką moią naznaczi wszy, ienerałem y szlachtą także y iego woznym oswiadczywszy wedle nauki w decrecie jego kr. m-ci także y listu do mnie pisanego daley postępuiąc, szedłem na cmentarz tey cerkwi. Tamże gdym przyszedł, tedy w tey cerkwi wysz mianowaney drzwi wszistkie troie zastałem zamknione y nikogom przy tey cerkwi nie zastałem. Ktore zamknienie tey cerkwi oswiadczywszy ienerałem y szlachtą, a że nie wiedząc, co by tam w tey cerkwi było swiętego Theodora, pieczęcią jego m-ci oyca episcopa y swoią marszałkowską y ieneralską wszystkie troie drzwi zapieczętować kazałem. A potym bacząc to, iż żaden, ktory by za słuszną mocą tey cerkwi bronić miał, nie był, czyniąc dosyć decretowi jego kr. m-ci tę cerkiew swiętego Theodora ze wszystkiemi do tey cerkwi przynależnościami y nadaniami do dzierżenia y possessii podałem y uwiązałem jego m-ci oycu Hrehoremu Michałowiczu, episcopu Turowskiemu y Pinskiemu, ktore podanie temuż ienerałowi wysz mianowanemu mieszczanom, ktorych nie

---

кого притѣсненія и насилія ни церкви ни священникамъ. Я, маршалокъ, не усматривая изъ записки, къ кому она писана, принялъ ее и спросилъ тогоже Полихновскаго, получилъ ли онъ отъ князя полномочіе не отдавать этой церкви? Такъ какъ я явился сюда на основаніи даннаго мнѣ королевскаго приказанія передать церковь св. Ѳеодора со всѣмъ, ей принадлежащимъ, отцу епископу, то ваша милость, буде имѣешь полномочіе, покажи. На это Полихновскій сказалъ, что я неимѣю никакого полномочія. Тутъ же я дворянинъ во второй и третій разъ спрашивалъ Полихновскаго о полномочіи, но онъ какъ въ первый, такъ во второй и въ третій разъ повторилъ, что онъ не имѣетъ никакого полномочія. Сдѣлавъ собственноручную помѣтку на этой запискѣ, совершенно несправедливой и незаконной, при свидѣтеляхъ шляхтѣ и возномъ, сообразно съ королевскимъ постановленіемъ и даннымъ мнѣ приказомъ, продолжая дѣло, я отправился на церковный дворъ упомянутой церкви, и когда подошелъ къ ней, то нашелъ всѣ три двери запертыми, и никого въ ней не было. Осмотрѣвши при свидѣтеляхъ—шляхтѣ эти запертыя двери и не имѣя возможности видѣть, что находится въ церкви св. Ѳеодора, я приказалъ запечатать всѣ три двери печатью отца епископа,—моею маршалковскою и печатью вознаго. А затѣмъ видя, что нѣтъ никого, кто имѣлъ бы законное право недавать (уніятамъ) этой церкви, согласно съ королевскимъ постановленіемъ я законнымъ порядкомъ передалъ эту церковь св. Ѳеодора со всѣмъ, что въ ней находилось и что ей пожертвовано, во владѣніе и пользованіе отцу Григорію Михайловичу, епи-

mała gromada na ten czas była, kazałem opowiadać y obwołać na ulicy przed cerkwią swiętego Theodora w Pinsku. Za czym y zarękę według przywileiow wszystkich od swiętobliwey pamięci krolow ich m-ci y wielkich xiążąt Litewskich nadanych założiłem, iesli by sie jakie praejudicium jego m-ci oycu władyce działo. A tak ia marszałek y dworzanin jego kr. m-ci, będąc w tey sprawie, a zrozumiawszi z obu stron, dla lepszey twardości ten moy poieżdczy list uwiązczy daie s pieczęcią moią y s podpisem ręki moiey, także za pieczęciami y s podpisami rąk ienerała y szlachty przy mnie na ten czas będących w Bodze wielebnemu jego m-ci oycu Hrehoremu Michałowiczowi, episcopu Turowskiemu y Pinskiemu, wiecznymi czasy. Działo się w Pinsku roku tysiąc szescset dwudziestego osmego, miesiąca Maia dnia dwudziestego. Piotr Dostoiewsky, marszałek y dworzanin jego kr. m-ci. Jan Nikodymowicz Enoch Biały, ienerał woiewodstwa Brzeskiego. Stanisław Bielecky ręką swą własną. Щасный Бѣлый рукою. Paweł Biały ręką swą.

Писанъ на двухъ листахъ; скрѣпленъ русскою подписью писаря и тисненою печатью.

скопу Туровскому и Пинскому, и объ этой передачѣ приказалъ упомянутому выше возному публично объявить на улицѣ передъ церковію св. Өеодора въ Пинскѣ собравшимся въ это время въ большомъ количествѣ мѣщанамъ. Затѣмъ я назначилъ и штрафъ согласно съ привиллегіями, данными блаженной памяти королями и великими князьями Литовскими,— на тотъ случай, если бы нанесенъ былъ какой либо ущербъ отцу епископу. И такъ я, маршалокъ и королевскій дворянинъ, разбирая это дѣло и разсмотрѣвъ его безпристрастно, для болѣе твердаго соблюденія тою и другою стороною состоявшагося по нему рѣшенія, даю на вѣчныя времена мой исполнительный увязчій листъ съ моею печатью и подписью, а также съ печатями и подписями вознаго и бывшей при мнѣ шляхты, отцу Григорію Михайловичу, епископу Туровскому и Пинскому. Происходило въ Пинскѣ 1628, Мая 20. У того листу поѣзду дворанина его к. м. печатей притисненныхъ пять, а подписъ рукъ тыми словы: *Слѣдуютъ подписи.* Который же то листъ поѣзду дворанина его к. м. черезъ особу верху менованую ку актыкованью поданый и до книгъ кгродскихъ Берестейскихъ есть принятъ и уписанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью врадовою въ Бозѣ велебному его милости господину отцу Грегору Михаловичу, епископови Туровскому и Пинскому, архимандритови Кобрынскому, есть выданъ. Писанъ у Берестю.

130.

1652 г. Августа 26. Увѣщательное письмо Радивила Виленскому магистрату объ обращеніи доходовъ съ Виленскихъ братствъ на построеніе Пречистенскаго собора и объ освобожденіи изъ заключенія братскаго старосты Христофора Игнатовича.

* Ja Jan Gronostayski y ia Matyasz Sawaniewski, generałowie jego krolewskiey mości woiewodstwa Wilenskiego, zeznawamy tym naszym relacijnym kwitem, iż w roku teraznieyszym tysiąc szesćset pięcdziesiąt wtorym, miesiąca Oktobra dziesiątego dnia bylismy użyci do w Bodze wielebnego xiędza Ewstachiusza Kaminskiego, protopopa Wilenskiego, w sprawie niżey mianowaney, gdziesmy my generałowie maiąc przy sobie stroną dwuch szlachcicow pana Jana Łukaszewicza a pana Stanisława Aleksandrowicza chodzilismy na ratusz podczas odprawowania sądow juridiki ich msci panow burmistrow, podalismy list z pieczęcią y z podpisem ręki jasnie oswieconego xiążęcia imci pana kanclerza W. X. Litewskiego pisany do panow burmistrzow y radziec ławice Ruskiey, ktory to list słowo od słowa skorygowany y we wszystkim zgodliwy pisany w te słowa: Albrycht Stanisław Radziwił, xiąże na Ołyce y Nieświżu, kanclerz W. X. Litewskiego, Pinski, Gniewski, Tucholski, Felinski, starosta Kowienski, Wielonski, Boysagolski, Dawgonski, Gieranowski, Lipinski dzierżawca, aeconomiey Kobrinskiey administrator, sławetnym panom burmistrzom y raycom ławice Ru-

---

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ пятьдесятъ второго, мѣсеца Октебра двадцать третего дня. На врадѣ гродскомъ сурокгаторства Виленского, по зойстю зъ сего свѣта ясневелможного его милости пана Криштофа Ходкевича, воеводы Виленского, передомною Кгабрѣелемъ Кимбаромъ, скарбнымъ великого князства Литовского, сурокгаторомъ воеводства Виленского, ставши Янъ Кгроностайскій и Матіашъ Саваневскій, енералове его королевской милости воеводства Виленского, квитъ реляційны въ речи нижей мененой съ подписами рукъ своихъ призналы въ тые слова писаны: * Я Иванъ Гроностайскій и я Матѳей Саваневскій,

королевскіе возные Виленскаго воеводства, заявляемъ нашимъ реляційнымъ листомъ, что въ нынѣшнемъ 1652 г., Октября 10, мы, бывъ приглашены Виленскимъ протопопомъ Евстафіемъ Калинскимъ по нижеслѣдующему дѣлу, ходили въ ратушу во время засѣданія гг. бурмистровъ, имѣя при себѣ свидѣтелями двухъ шляхтичей: Ивана Лукашевича и Станислава Александровича и представили здѣсь письмо канцлера В. княжества Литовскаго съ печатью и собственноручною его подписью, писанное на имя бурмистровъ и радцевъ русской лавицы. Это письмо, списанное слово въ слово и провѣренное съ подлинникомъ, слѣдующее. Альберхтъ Станиславъ

skiey. Doszło mie wiedzieć od przewielebnego w Bodze Jmci x'ędza Antoniego Sielawy, metropolity Kijowskiego, że WMość nie tylko w tym należnosci urzędu swego dosć nie czynicie, dochodow z bractwa panskiego, kupieckiego, kusznierzskiego y Roskiego na to, co WMści przywilejami krolow ich mosci dawnych, a osobliwie swiętey pamięci krola JMci Zygmonta trzeciego dobrze ordynowano maiąc, dosyć nie czynicie, skąd wielkie się szkody za nieopatrzeniem y niepokrzyciem cerkwi katedralney, ale y winy obawiać potrzeba, a co większa y teraz swieżo starostę brackiego sławetnego Krzystopha Ihnatowicza, aby on długi przeszłych antecessorow starostow, ktorych oni na bractwo zaciągać nie mogli, płacił, osądziliscie, od ktorego dekretu gdy apelował do krola IMci, tedy nie tylko tey apelacyey dopuscić nie chcieli, alescie y samego incarcerowali, co iako grawaminosum contra jus et aequitatem iest, tak co krola JMci obchodzić musi. Przeto imieniem JKMci y z władze urzędu mego pieczętarskiego napominam, abyscie tego człowieka dłużey w więzieniu nie trzymaiąc wypuscili, takowych niesłusznych grawaminow napotym czynić nie ważyli się, powinności a tey . . . . . na się włożoney dosyć czynili, obawiając się na się win w przywileiach włożonych y w prawie opisanych. Panu Bogu zatym WMciow poruczam. Z Kowna dnia dwudziestego szostego miesiąca Sierpnia

---

Радивилъ, князь Олыка и Несвижа, канцлеръ В. К. Литовскаго, староста Пинскій, Гнѣвскій, Тухольскій, Фелинскій и проч., державца Ковенскій, Вѣлонскій, Бойсагольскій, Давгонскій, Герановскій и Липинскій и проч. и администраторъ Кобринской экономіи, именитымъ бурмистрамъ и радцамъ русской лавицы. Дошло до свѣдѣнія моего отъ достопочтеннаго его милости Антонія Селявы, Кіевскаго митрополита, что ваша милость не только не исполняете вашихъ обязанностей, не вносите доходовъ съ братствъ: боярскаго, купеческаго, кожемяцкаго и Росскаго, туда, куда они опредѣленно назначены грамотами прежнихъ королей и особенно—блаженной памяти короля Сигизмунда III го, отчего происходитъ большой вредъ: каѳедральный соборъ остается въ небреженіи и стоитъ непокрытый, за что слѣдуетъ опасаться отвѣтственности; но—что еще важнѣе и что произошло въ самое недавнее время—это то, что вы арестовали братскаго старосту Христофора Игнатовича, желая черезъ это принудить его къ уплатѣ долговъ прежнихъ старостъ, его предмѣстниковъ, которыхъ они не могли уплатить братствамъ; и когда онъ подалъ апелляцію на это рѣшеніе королю, то вы не только не хотѣли допустить этой апелляціи, но еще посадили его въ тюрьму, и этотъ проступокъ, нарушающій право и справедливость, долженъ оскорблять короля. Почему я именемъ его королевской милости и данною мнѣ властію по должности хранителя печати предписываю вамъ немедленно освободить этого человѣка,—не отваживаться впредь на такіе противоза-

roku Panskiego tysiąc szesćset pięćdziesiąt wtorego. U tego listu przy pieczęci jego xięcia msci podpis ręki temi słowy: Albrycht Stanisław Radziwił, kanclerz W. X. Litewskiego. Ktory to list gdysmy my generałowie oczewisto w ręce panu Janowi Korzeniewskiemu, burmistrzowi ławice Ruskiey tegorocznemu y innym panom raycom ławnikom Ruskim podali, a ich mosc ten list oglądawszy y czytawszy przyieli, a gdysmy domawiali y prosili, aby ich mosc do siebie kopią z tego listu, ktorąsmy gotowi byli dać, wziąwszy originał samy stronie nazad wrocili, tedy ich mosć tak odpowiedzieli: ponieważ prawe ten list napominalny mere od xięcia jego mosci kanclerza do nas iest pisany, ktorego przy sobie zachować powinnismy y onego nie wrocimy. A tak my generałowie, cosmy widzieli y słyszeli, na tosmy dali ten nasz kwit pod pieczęćmi y z podpisami rąk naszych, tak też pod pieczęciami strony szlachty na ten czas przy nas byłey. Pisan u Wilnie roku, miesiąca y dnia wyszey pisanego. У того квиту реляцыйного при печатехъ подписъ рукъ енералскихъ тыми словы: Jan Gronostayski generał. Matyasz Sawaniewski generał ręką. Gabriel Kimbar, skarbny W. X. Litewskiego, surrogator Wilenski.

Печать тисненая. Писанъ на листѣ.

конные поступки и удовлетворительно выполнять обязанности, которыя вы сами добровольно приняли на себя, опасаясь навлечь на себя наказанія, указанныя въ привилегіяхъ и опредѣленныя закономъ. Затѣмъ поручаю ваши милости Богу. Писано въ Ковнѣ 26 Августа 1652 г. На этомъ приказѣ вмѣстѣ съ печатью его м. и собственноручная подпись руки: *Слѣдуетъ подпись Радивила.* Когда мы возные лично вручили это предписаніе теперешнему бурмистру Русской лавицы Ивану Кореневскому и другимъ радцамъ и русскимъ лавникамъ и ихъ милость разсмотрѣвши и прочитавши приняли его, и когда мы домогались и просили, чтобы они сняли для себя копію, которую мы съ удовольствіемъ предлагали имъ, намѣреваясь взять самый подлинникъ для передачи его другой сторонѣ, то ихъ милость дали такой отвѣтъ: такъ какъ это увѣщательное письмо непосредственно отъ его м. князя писано къ намъ, то мы должны хранить его у себя и не можемъ его возвратить. И такъ мы возные что видѣли и слышали, свидѣтельствуемъ объ этомъ письменно и скрѣпляемъ это свидѣтельство печатями и собственноручными подписями, а такъ же печатями бывшей въ это время при насъ шляхты. Писанъ въ Вильнѣ года мѣсяца и дня вышеозначеннаго.

131.

1612 г. Августа 28. Королевская грамота объ употребленiи штрафныхъ трехъ тысячъ копъ грошей, слѣдуемыхъ отъ православныхъ мѣщанъ г. Вильны, на возобновленiе погорѣвшаго Виленскаго Пречистенскаго собора.

Zygmunt trzeci z Bożey łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, a Szwecki, Gocki, Wandalski dziedziczny król. * Urodzonemu Alexandrowi Chaleckiemu z Chalcza, sekretarzowi naszemu y woitowi, a sławetnym burmistrzom, raicom i ławnikom miasta naszego Wilenskiego, wiernie nam miłym, łaskę naszę królewską. Urodzeni y sławetni, wiernie nam mili! Oznaimuiemy wiernościam waszym, iż widząc my wielką szkodę w cerkwiach Ruskich za dopuszczeniem Bożym przez ogien gwałtowny w tym miescie Wilenskim, a chcąc ich ratować, żeby się pobudować mogli, za prozbą panow senatorow naszych duchownych i swieckich, tudzież też w Bodze wielebnego oyca metropolity Kijowskiego dalismy na pobudowanie tych cerkwi, a mianowicie cerkwi soborney Swiętey Przeczystey, daiemy i daruiemy winę pieniężną, która do skarbu naszego przyść miała na pewnych osobach mieszczanach Wilenskich roku blizko przeszłego tysiąc sześćset dziewiątego, dekretem naszym skazaną za przypozwaniem ich od wielebnego oyca Jozepha Wielamina Rutskiego, archimandryty Troieckiego Wilenskiego przed nas o znieważenie przywileiu naszego oycu Rutskiemu na

---

* Благородному Александру Халецкому, изъ Хальча, нашему секретарю и войту, именитымъ и почтеннымъ бурмистрамъ, радцамъ и лавникамъ нашего г. Вильны, любезнымъ и преданнымъ намъ, наша королевская милость. Дѣлаемъ извѣстнымъ вамъ, любезные и вѣрнопреданные намъ, что мы, видя великое бѣдствіе, причиненное Русскимъ церквамъ происшедшимъ по допущенію Божію въ г. Вильнѣ сильнымъ пожаромъ, и желая помочь возстановленію ихъ, по просьбѣ нашихъ духовныхъ и свѣтскихъ сенаторовъ, а равно по просьбѣ Кіевскаго митрополита, на возстановленіе упомянутыхъ церквей, и именно Пречистенскаго собора, мы жалуемъ денежную пеню которая должна была поступить въ нашу казну съ извѣстныхъ Виленскихъ мѣщанъ въ минувшемъ 1609 г. и которую постановили мы наложить на нихъ вслѣдствіе позыва ихъ къ нашему суду отъ Виленскаго архимандрита Іосифа Велямина Рутскаго о неуваженіи ихъ къ привилегіи, выданной нами отцу Рутскому на архимандритство въ Троицкомъ монастырѣ и о нарушеніи общественнаго спокойствія,— за оскорбленіе, нанесенное ими о. Рутскому въ Троицкомъ монастырѣ черезъ сдѣланный ими о. Рутскому позывъ въ главный трибуналъ изъ за этого монастыря, на ко-

archimandryctwo Troieckie danego y wzruszenie pokoiu pospolitego, za przenagabaniem oyca Rutskiego w manasteru Troieckim Wilenskim przez pozwanie od ich oyca Rutskiego o ten manastyr do sądu głownego trybunalnego, do którego oni sami prawa y przystępu żadnego nie maią y za popiraniem oyca Rutskiego tey sprawy a za niestaniem y nieposłuszenstwem ich, w rzeczy samey na upad ich zdawszy, za występek ich, o ktory pozwani były, winy trzy tysiące kop groszy Litewskich wedle konstituciey seymowey do skarbu naszego wskazano było na tych osobach, to iest: na Siemienie Krasowskim tysiąc kop., na Konstantym Ostafiсiewiczu tysiąc kop, na Prokopie Korolkiewiczu także tysiąc kop groszy, wszystkiego trzy tysiące kop groszy Litewskich, y na odprawę tey wszystkiey summy pieniędzy trzech tysięcy kop na maiętności leżącey y ruchomey osob pomienionych, a w niedostatku maiętności y na osobach ich samych do wiernosci waszych odsyłamy. Na co sekretarza naszego xiędza Heliasza Morochowskiego z ramienia naszego zsyłamy, ktoremusmy roskazali, aby tego doirzał, iakoby ta summa wszystka od was exequowana, a przez ręce iego za wiadomością wielebnego oyca Jozepha Rutskiego, władyki Halickiego y koadjutora metropolii Kijowskiey, do skrzynki pospolitey, do ktorey dochody z bractw miodowych Ruskich na budowanie

торый они не имѣютъ никакого права, за непослушаніе и неявку къ суду, когда о. Рутскій сталъ вести это дѣло. По признаніи позванныхъ къ суду мѣщанъ виновными въ такомъ проступкѣ, согласно съ постановленіемъ сейма, положенъ былъ на нихъ штрафъ въ пользу нашей казны—въ 3000 копъ Литовскихъ, именно на Семена Красовскаго 1000 копъ, на Константина Остафеевича 1000 копъ, на Прокофья Корольковича также 1000 копъ, всего 3000; и это рѣшеніе отсылаемъ вамъ, вѣрноподданные намъ, для взысканія по нему всей суммы—3000 копъ грошей съ движимаго и недвижимаго имущества виновныхъ, а въ случаѣ недостатка имущества— съ самыхъ ихъ личностей. По этому же дѣлу посылаемъ отъ себя секретаря нашего Илью Мороховскаго, которому приказали мы наблюсти за тѣмъ, чтобы указанная сумма вся была взыскана и чрезъ него при посредствѣ о. Іосифа Рутскаго, епископа Галицкаго и коадъютора Кіевской митрополіи, передана была въ общую кассу, въ которую поступаютъ доходы съ медовыхъ русскихъ братствъ, назначенные нами на возобновленіе погорѣлыхъ церквей,—въ распоряженіе Виленскихъ мѣщанъ, завѣдывающихъ построеніемъ Пречистенской церкви по назначенію отъ русскихъ членовъ Виленскаго магистрата. Отчетъ въ расходованіи этихъ денегъ помянутые строители должны представлять владыкѣ Галицкому, съ его согласія должны расходовать эти деньги и отъ него получать расписки. Мы желаемъ и приказываемъ нашимъ королевскимъ словомъ, чтобы вы, вѣрноподданные намъ, по долгу званія

cerkwi pogorzałych za roskazaniem naszym oddawane bywaią, do szafunku budowniczych cerkwi Przeczystey Swiętey mieszczan Wilenskich, od rady Ruskiey Wilenskiey deputowanych, oddana była. Liczbę zaś z tych wydatkow pomienioney summy przed wielebnym władyką Halickim ci budowniczy czynić, za wiadomością iego temi pieniędzmi szafować i kwity od niego brać będą powinni. Chcemy tedy mieć y roskazuiemy, aby wiernosć wasza z urzędu swego tego postrzegli, iakoby ta executia nieodwłocznie do skutku swego przywiedziona była, pod łaską naszą królewską. Pisan w Wilnie dnia 28 Augusta roku 1612, panowania krolestw naszych Polskiego XXV-go, a Szweckiego XIX-go. Sigismundus Rex. Eustafi Wołowicz, pisarz y referendarz.

На бумагѣ оттиснута большая королевская печать. Писанъ на листѣ.

своего наблюдали за тѣмъ, чтобы это взысканіе окончено было безъ всякаго промедленія. Писано въ Вильнѣ 28 Августа 1612 г., а нашего царствованія—въ Польшѣ—25, въ Швеціи 19-го. *Слѣдуютъ подписи короля Сигизмунда и Евстафія Воловича.*

132.

1599 г. Января 17. Фундушовая запись земянъ королевскихъ Верещаковъ на православную церковь въ с. Горбанкѣ Берестейскаго воеводства.

Я Марыанна Гурыновна, Фурсовна, Яновая, Романовая Верещачиная, и я Адамъ и я Андрей Яновичи Верещакове, земяне его королевскои милости воеводства Берестыйского чинимъ явно и зезнаваемо сами на себѣ сымъ нашимъ листомъ добровольнымъ вѣчистымъ фундушовымъ записомъ, кому бы о томъ теперешныхъ и потомныхъ вѣковъ людемъ вѣдати было належало, ижъ мы, уважаючи многость и великое добродѣйство Божіе, которое намъ Панъ Богъ во вшелякой опатрности своей Боской показовалъ и показовати рачилъ, умыслили мы Творцы нашему всѣхъ добръ давцы вдячность сердечную выдомымъ знакомъ помноженну и повторенну дому хвалы Его освядчати и тымъ воли православныхъ продковъ нашихъ досыть учинити, а мяновите святой памети панны Анны Михаловны Буховецкой, хоружанки Кобрынской, Романовой Верещачиной, мене Марыны Фурсовны Верещачиной пану свекру нашому Адамови и Андрееви Верещакомъ, пани бабки нашой, въ Горбанци церкви нашой Буховецкой, также славной памяти пана Ивана Верещаки малжонка мене Марыни Фурсовны и намъ Верещакомъ пана отца воли и всихъ насъ способному постановленію досыть чинечи о имени Божемъ и хвальцовъ нашихъ и уставичныхъ богомольцовъ православныхъ священниковъ неунитовъ при помененой церкви ихъ во вшелякомъ

лежачомъ и рухомомъ наданью давнымъ съ продковъ и одъ насъ наданымъ на вѣчные часы упевняючи, мы выжъ помененые особы яко, дѣдичи Буховичъ маетности нашой, лежачой въ воеводствѣ Берестыцкомъ, сукцессорове и прирожоные выжъ помененой церкви Буховецкой фундаторове, надавцы, зъ доброй воли нашой и въ славу имени во Тройцы Святой славенаго Бога, заживаючи въ томъ вольности шляхецкой, церковь нашу Буховецкую, на урочищу Горбанцы столчую, грунты, поля здавна отъ продковъ нашихъ наданыи вѣчными часы записуемо . . . . (*) таковые даемъ данемъ и вѣчными часы тымъ фундушовымъ листомъ нашимъ записуемъ священникомъ религіи Греческой Православной старожитной и послушенства восточнаго святѣйшихъ четверопрестольныхъ патріарховъ Ерозолимскихъ, Александрійскихъ, Антіохійскихъ и Константинопольскихъ— неунитовъ теперешнему отцу Симеону Таркевичу, священнику церкви Буховицкой, а по немъ во всѣ вѣки наступаючимъ священникомъ тогожъ выжъ реченаго послушенства неунитомъ, которые за продковъ нашихъ въ томъ фундушу припомненые за насъ и панну Анну хоронжанку Мокрецкую и потомки нашые, въ той же Православной вѣрѣ будучіе, Пана Бога просити вѣчными часы будутъ. Которыхъ священниковъ до той церкви презъ насъ фундованой порадку ихъ накладати и вшелякой цѣлости наданья постерегати, непорадныхъ священниковъ и переступныхъ напоминати и одъ церкви оддаляти и одмѣняти, а на ихъ мѣстце иныхъ презбитеровъ затягати, господинове архіеписконове чину светого Василія Великого неуниты, по православной вѣры Греческой,— въ послушаніи вышереченныхъ святѣйшихъ патріарховъ зостаючихъ, вольны и моцны будутъ вѣчными часы, по чемъ мы, у верху менованые особы якъ себе самыхъ, такъ и дѣтей потомковъ, покревныхъ далекихъ и близкихъ, и иныхъ особъ общихъ маетности нашей сукцессоровъ, отъ церкви святой Буховецкой подаваня и одъ вшелякого тоеи помененои церкви лежачого и рухомого наданя такъ отдаляемъ, же жадного вступу и перешкоды чинити немаютъ вѣчными часы. . . .

Сообщено изъ архива Горбанской церкви (Кобрин. уѣзда) священникомъ Львомъ Пашкевичемъ.

(*) По исчисленіи имущества какъ движимаго, такъ и недвижимаго, пожертвованнаго прежде и нынѣ жертвуемаго въ пользу означенной церкви завѣщатели, продолжаютъ.

133.

1667 г. Апрѣля 13. Подтвержденіе презенты воеводы Полоцкаго Копца настоятелю Купятицкаго Православнаго монастыря.

*Roku tysiąc siedymset dwudziestego wtorego, miesiąca Nowembra osmnastego dnia, na urzędzie J. K. Mci grodskim Pinskim, przedemną Michałem Stanisławem Orzeszkiem woyskim y podstaroscim sądowym powiatu Pinskiego, stanowszy oczewisto Imc pan Stanisław Woyciechowski tę prezęte na rzecz w niey wyrażoną ku aktykowaniu do xiąg grodzkich Pinskich podał, ktora się tak w sobie ma: Jan Karol Kopeć, woewoda Połocki, Jurborski, Wierzbołowski, Nowowolski, Dryski, starosta dzierżawca Kowienski, ekonomiey Grodzienskiey administrator, wielebnym oycom w monasterze moim Kupiatyckim mieszkającym donoszę do wiadomosci, iż iako naturalne prawo praescripsit regulam, abym będąc haeres cum omnibus attinentibus maiętnosci moiey Kupiatycz etiam de collatione starszenstwa monasteru Kupiatyckiego miał curam, tak insistendo fundacyi J. W. sw. pam. Imci pana oyca mego,—dawnemu zwyczaiowi, a prezentowanie od wielebnego oyca Daniela Dorofieiewicza starszego monastyru Wilenskiego cerkwi S. Ducha dwoch kandydatow sobie w ihumenstwo monastyru Kupiatyckiego post fata wielebnego oyca Wąsackiego do dyspozycyi mnie należące iednemu z pomienionych kandydatow podać umysliłem, jakoż tym listem moim collacyinym confero wielebnemu oycu Witalemu Zankiewiczowi. A in absentia mea uży-

---

*1722 года, мѣсяца Ноября 18 дня, на урядѣ его к. м. гродскомъ Пинскомъ передомною Николаемъ Станиславомъ Орѣшкомъ, войскимъ и судебнымъ подстаростою Пинскаго повѣта, лично явившись его милость Станиславъ Войтѣховскій, подалъ для внесенія въ книги гродскія Пинскія презенту на предметъ, въ ней означенный, слѣдующаго содержанія: Иванъ Карлъ Копецъ, воевода Полоцкій, Юрбургскій, Верболовскій, Нововольскій, Дрисскій староста, державца Ковенскій, управляющій Гродненскою экономіею, привожу въ извѣстность отцевъ, живущихъ въ моемъ Купятицкомъ монастырѣ, что я, согласно съ общепринятымъ порядкомъ вещей, будучи владѣльцемъ имѣнія моего Купятичъ и всего къ нему принадлежащаго, долженъ заботиться о замѣщеніи настоятельскаго мѣста въ Купятицкомъ монастырѣ, утверждаясь на фундаціи его м. моего отца и на прежнемъ обычаѣ. Изъ рекомендованныхъ же мнѣ настоятелемъ Виленскаго Св. Духова монастыря Даніиломъ Дороѳеевичемъ двухъ кандидатовъ на настоятельство Купятицкаго монастыря по смерти честнаго отца Вонсацкаго,—такъ какъ распоряженіе по этой рекомендаціи принадлежитъ мнѣ,—я настоящимъ документомъ это настоятельство намѣреваюсь предоставить до-

żem Imci p. Stefana Lura, podstarosciego Pinskiego, aby pro termino prędkiego y wczesnego czasu zjachawszy, apparamenta cerkwi tameczney, także budynkow, gruntow, poddanych, omnium attinentiarum do tego monasteru zinwentowawszy, pomienionemu oycu Witalemu Zankiewiczowi w moc, dozor y dyspozycyą imieniem moim podał, co donoszę do wiadomosci, przy pieczęci moiey ręką się moią podpisuję. Dan w Warszawie dnia trzynastego Apryla roku tysiąc szescset szescdziesiąt siodmego. U tey prezęty pieczęć wielka y podpis temi słowy: Jan Karol Kopec, woiewoda Połocki. Ktora to prezenta iest do xiąg grodzkich Pinskich przyięta y wpisana.

стопочтенному Виталію Занкевичу. А въ небытность свою я поручилъ его м. пану Степану Юру, подстаростѣ Пинскому, скоро и заблаговременно отправиться туда, и описавъ въ реестрѣ всѣ украшенія церкви тамошней, также зданія, грунты, подданныхъ и вообще все имущество этого монастыря, отдать все это отъ моего имени во власть, смотрѣніе и распоряженіе упомянутому отцу Виталію Занкевичу. Все это довожу до свѣдѣнія и прилагаю свою печать. Данъ въ Варшавѣ 13 Апрѣля 1667 г. У сей презенты большая печать и подпись слѣдующая: Иванъ Карлъ Копецъ, воевода Полоцкій. Каковая презента принята и записана въ Пинскія гродскія книги.

134.

1672 г. Ноября 16. Приказъ урядника Литовскаго канцлера его подданнымъ о томъ, чтобы они были болѣе усердны къ уніи.

*Starcom, woytom, mieszczanom y wszystkim poddanym iaśnie wielmożnego Imci pana kanclerza W. X. Litewskiego. Opowiadał y donosił mi w Bogu przewielebny Imc xiądz Michał Marcin Białozor, biskup Pinski, że się wielka uyma cerkwi Bożey dzieje y gorsze niż poganskie wznowiają się zgorszenia, a zatym y wielkie karanie Boskie nad wami bydź musi, iż wy, chrześcianami będąc i ludzmi, nabożenstwa greckiego nie postrzegacie obrzędow

---

*Старшимъ, войтамъ, мѣщанамъ и всѣмъ подданнымъ его пресвѣтлой милости пана канцлера В. К. Литовскаго. Разсказывалъ и доносилъ мнѣ пречестный въ Богѣ его м. ксендзъ Михаилъ Бѣлозоръ, епископъ Пинскій, что церкви Божьей дѣлается великій ущербъ и возобновляются пороки хуже языческихъ, а вслѣдствіе сего должна постигнуть васъ и великая Божественная кара за то, что вы, будучи христіа-

swiętych Sakramentow, inni bez Sakramentow żyiąc, inni poymując sobie w stan małżenski bliskie krewnych, inni iedną żoną opusciwszy drugą poymować chcecie, inni do spowiedzi sw. y nays. Sakramentu nie uczęszczacie, do cerkwi w niedziele y we dni swięte na nabożenstwo, na służbę Bożą nie chodzicie, chociay w miastach y wsiach waszych macie cerkwie od przodkow waszych wystawione, a inni do schyzmatyckich cerkwi udaiecie się, iedność sw. od Chrystusa Pana w cerkwi Bożey ustanowioną y własnych swoich pasterzow y kapłanow, w iedności swiętey zostających, opuszczaiąc, przeciw przywileiow J. K. Mści. Co wszystko że się dzieie z wielkim zawiedzeniem dusz waszych y zgorszeniem samego nawet pogaństwa, przeto upominam was pilno, abyście w tym wszystkim daley dusz waszych nie zawodzili, ale cerkwie Bożey postanowienia we wszystkim iako napilniey postrzegali, zaniechiwając takich Bogu y swiatu obrzydłych zgorszenia postępkow przeciw canonom y ustawom ss. oycow, obawiając się za to nie tylko karania wielkiego Boskiego, ale y karania srogiego urzędu iasnie wielmożnego JMci pana kanclerza W. X. Litewskiego. Dla lepszey wiary ręką się własną podpisałem. Pisan w Bowszowie dnia 16 Nowembra 1672 r.

Gabryel S.. nicz ciwun Szewdowski, pisarz ziemski xięstwa Zmudzkiego. Писанъ на полулистѣ. Печать тисненая на бумагѣ.

нами и людьми, нерадивы къ Греческому богослуженію, не исполняете обрядовъ и Святыхъ Таинствъ; иные живутъ и безъ Таинствъ, иные вступаютъ въ бракъ въ близкихъ степеняхъ родства, иные оставивъ одну жену, хотятъ брать другую, а нѣкоторые рѣдко приступаютъ къ св. Таинству Покаянія и Причащенія; не ходите въ церковь къ богослуженію на обѣдню въ воскресные и праздничные дни, хотя въ городахъ и селахъ своихъ имѣете церкви, построенныя вашими предками; есть и такіе между вами, которые идутъ въ схизматицкія церкви, оставляя св. унію, установленную въ церкви Божіей Христомъ, и—своихъ собственныхъ пастырей и священниковъ, состоящихъ въ св. уніи,—вопреки привилеямъ его К. милости. Все это происходитъ къ великому соблазну вашихъ душъ и къ соблазну самыхъ даже язычниковъ. Посему настойчиво увѣщеваю васъ—не губите всѣмъ этимъ вашихъ душъ, а тщательно исполняйте всѣ постановленія церкви, избѣгая такихъ порочныхъ поступковъ, противныхъ и Богу и людямъ и церковнымъ законамъ и уставамъ св. отцевъ, страшась не только великой казни Божіей, но и строгой кары уряда его м. пана канцлера В. К. Литовскаго. Для большой достовѣрности подписался собственноручно. Писанъ въ Бовшовѣ 16 Ноября 1672 г.

135.

1760 г. Февраля 19. Передаточный актъ Вылазской шляхты на церковь Вылазскую (православную), отданную уніатскому епископу Булгаку.

*My Łukasz, Jan, Jakub, Kazimierz y Stefan Litwinowiczowie, Jan Leonowicz, Bazyli Jakubowicz, Mikołay Janowicz, Jakub Jeśmanowicz, Hrehory Andrzeiewicz, Teodor Mikołaiewicz, Łukasz Theodorowicz, Michał Łukaszewicz, Leon Pietrowicz, Jan Mikołaiewicz, Michał Hrehorowicz y Andrzey Soszeniecki, Horehladowie, Jan Małyszczycki, Bazyli Saczkowski, Antoni Kołłb Sielecki, Jan Połchowski y Jan Daniłowicz Małyszczycki, szlachta okolicy Wyłaskiey, czyniemy wiadomo tym naszym listem approbacyinym zrzecznym wlewkowym zapisem jaśnie wielmożnemu imci xiędzu Jerzemu Bułhakowi, biskupowi Pinskiemu danym na to, iż co antecessorowie nasi gruntow, sianożęci, lasow, rzek, rzeczek, hałow y innych wchodow rybnych y my sami ex pio zelo ku chwale Bożey na cerkiew Wyłazką pod tytułem Narodzenia Nayświętszey Panny Ruskiey (?), jus tylko sobie collationis zostawiwszy, nadali y perpetuis temporibus applicowali, ktora to cerkiew pierwiey w ręku dyzunickich zostawała, a teraz do unii sw. iest przyłączona, y my sami, za inspiracyą Ducha Swiętego unitami zostali, za czym takowe wszystkie nadania pomienioney cerkwi Wyłazkiey, primo dyzunickiey, ad praesens unickiey, tak w stopniu antecessorow naszych, iako też w osobach swoich utwierdzamy y wie-

---

*Мы: Лука, Иванъ, Яковъ, Казиміръ и Степанъ Литвиновичи, Иванъ Леоновичъ, Василій Якубовичъ, Николай Яновичъ, Яковъ Есьмановичъ, Григорій Андреевичъ, Θедоръ Николаевичъ, Лука Θеодоровичъ, Михаилъ Лукашевичъ, Левъ Петровичъ, Иванъ Николаевичъ, Михаилъ Григорьевичъ и Андрей Сошенецкій Горегляды, Иванъ Малыщицкій, Василій Сачковскій, Антонъ Колбъ Селецкій, Иванъ Полховскій и Иванъ Даниловичъ Малыщицкій—шляхта околицы Вылазской— объявляемъ настоящимъ нашимъ подтвердительнымъ уступочнымъ и передаточнымъ записомъ, даннымъ его преосвященству ксендзу бискупу Пинскому Георгію Булгаку, въ томъ, что всѣ грунты, сѣножати, лѣса, рѣки, рѣчки, запруды и иные рыбные ловли, нашими предками и нами, по благочестивой ревности къ славѣ Божіей, данные и на вѣчные времена укрѣпленные за Вылазскою Русскою церковью во имя Рождества Пресвятой Богородицы указали и на вѣчныя времена укрѣпили, и только право колляціи осталось за нами. Церковь эта прежде находилась въ рукахъ Неунитовъ, а теперь она присоединена къ св. уніи, и мы сами, по внушенію Св. Духа сдѣлались уніятами, почему и всѣ наданья упомянутой Вылазской, первоначально Неунитской, а нынѣ уніатской церкви, какъ за предковъ нашихъ, такъ и за себя лично утверж-

cznemi czasy approbuiemy et sub iurisdictionem iaśnie wielmożnego imci xiędza Jerzego Bułhaka, biskupa Pinskiego y succesorow iego mci, poddaiemy. Insuper jus collationis z osob naszych in personam tegoż iaśnie wielmożnego imci xiędza biskupa Pinskiego y succesorow iego m-ci zrzekamy się, ceduiemy y wiecznemi czasy ustępuiemy, y żadney salwy, regressu y pretextu nam samym y successorom naszym tak do gruntow cerkiewnych, iako też do pozyskania kollatorstwa nie zostawuiemy y niezachowuiemy; owszem od każdego, pretext lub pretensyą do gruntow cerkiewnych cerkwi Wyłazkiey na fundusz przez antecessorow naszych y nas samych nadanych scielącego, zastępować y ewinkować u wszelakiego sądu y prawa iaśnie wielmożnego imci xiędza biskupa Pinskiego y successorow iego mci mamy y successores nostri tenebuntur. Wolen tedy y mocen będzie mocą ninieyszego zrzecznego y wlewkowego zapisu naszego iaśnie wielmożny JMść xiądz biskup Pinski y successorowie iego m-ci gruntow y sianożęci, tudzież lasow, rzek, rzeczek, hałow y wchodow rybnych całości postrzegać, o nich wiedzieć y circa possessionem cerkwi Wyłazkiey zachować y podług woli y upodobania swego dysponować, kapłanow prezentować; a my w tym żadney przeszkody iego m-ci nigdy czynić nie mamy y niepowinni będziemy. Co ziscić y dotrzymać mamy pod zaręką, ważność rzeczy wynoszącą, et sub paenis banitionum ac infamiae, o ktorą to zarękę lub naruszenie tego naszego zapisu do zapozwania (ad) nas forum ubiquinarium w W. X. Lit. y rozprawę

даемъ, и на вѣчныя времена признаемъ и подчиняемъ эту церковь управленію его милости ксендза Юрія Булгака, епископа Пинскаго и его преемниковъ. Сверхъ того и право колляціи переносимъ съ своихъ лицъ на лицо тогоже его милости ксендза епископа Пинскаго и его преемниковъ и на вѣчныя времена отступаемся отъ него и уступаемъ его и не оставляемъ и не сохраняемъ ни себѣ, ни своимъпотомкамъ никакихъ предлоговъ и поводовъ требовать возврата намъ какъ церковныхъ грунтовъ, такъ и права колляторства — и вступаться въ нихъ. И сверхъ того — будемъ и мы и наши потомки отвращать всякія притязанія и претензіи къ землямъ, даннымъ нашими предками и нами на фундушъ Вылазской церкви и — выручать его м. ксендза епископа Пинскаго во всякомъ судѣ и тяжбахъ. Воленъ посему и властенъ будетъ, по силѣ настоящаго уступочной, передаточной нашей записи, его милость епископъ Пинскій съ своими преемниками блюсти во всей цѣлости земли, сѣножати, также лѣса, рѣки, рѣчки и рыбныя ловли, вѣдать ихъ и хранить во владѣніи Вылазской церкви и распоряжаться ими, какъ ему будетъ угодно, по своей волѣ, и подавать церковь священникамъ. А мы обязуемся никогда не дѣлать и не будемъ дѣлать никакой помѣхи его милости во всѣхъ этихъ его распоряженіяхъ; и обязуемся исполнить и сдержать наше слово подъ зарукою, сообразною съ важностію дѣла и подъ угрозою изгна-

bez żadnych dylacyi naznaczamy y determinuiemy. I natośmy ten nasz approbacyiny rzeczny dali zapis J. W. i-mci biskupowi Pinskiemu z podpisem rąk naszych y ich m-ciow pp. pieczętarzow ustnie y oczewisto od nas uproszonych. Pisan roku tysiącznego siedmsetnego szesdziesiątego, miesiąca Februarii 19 dnia w Pinsku.

Слѣдуютъ польскія подписи выше означенныхъ лицъ, изъ коихъ четверо собственноручно подписались, а остальные, какъ неграмотные, поставили крестики.

нія и безславія. По силѣ этой заруки, и за нарушеніе сего нашего акта назначаемъ и опредѣляемъ себѣ позовъ на расправу во всѣхъ судахъ В. К. Литовскаго—безъ всякаго отлагательства. Въ удостовѣреніе всего этого дали мы его м. епископу Пинскому нашъ подтвердительный, передаточный актъ съ подписомъ нашихъ рукъ и ихъ м. пановъ печатниковъ, устно и лично нами къ сему дѣлу приглашенныхъ. Писано въ 1760 г., мѣсяца Февраля 19 дня въ Пинскѣ.

136.

1670 г. Декабря 26. Приказъ короля Михаила Вишневецкаго настоятелю Виленскаго Св. Духовскаго монастыря Даніилу Дороѳеевичу о выдачѣ документовъ м. Колендѣ.

*Michał z Bożey łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmuydzkie, Mazowieckie, Podlaskie, Wołynskie, Podolskie, Kijowskie, Inflanskie, Smolenskie, Siewierskie, Czernichowskie. Wielebnemu oycu Danielowi Dorofiejewiczowi, starszemu monastyra Swiętego Ducha, tudzież sławetnym mieszczanom miasta naszego Wilenskiego starszym bractwa tegoż monastyra S. Ducha, ktorych imiona y nazwiska lubo tu nie są wyrażone, za wyrazne iednak maią bydź poczytane y rozumiane. Wiernie nam miłym łaska nasza krolewska. Wielebni, sławetni, wiernie nam mili! Przełożona nam iest przez panow rad y urzędnikow naszych przy boku naszym rezidujących querimonia imieniem wielebnego w Bogu xiędza Gabryela Kolędy, metropolity Kiiowskiego, iż wierność wasza, za ponieodnokrotną requisicią tegoż wielebnego actora, do w. m. uczynioną, nie chcecie rożnych spraw y funduszow na

*Михаилъ, Божіею милостію король польскій и проч. Достопочтенному отцу Даніилу Дороѳеевичу, настоятелю Виленскаго Св. Духовскаго монастыря, и вмѣстѣ съ тѣмъ почтеннымъ мѣщанамъ Виленскимъ, старшинамъ братства монастыря Св. Духа, которыхъ имена хотя здѣсь не упомянуты, должны быть однако признаны упомянутыми. Вѣрноподданнымъ наша королевская милость. Достопочтенные, благородные и намъ преданные! Представлена намъ нашими совѣтниками и урядниками, при особѣ нашей состоящими, жалоба отъ имени достопочтеннаго ксендза Гавріила Колен-

grunty, place y cmentarze cerkiewne w mieście naszym Wilenskim będące, jurisdictiey metropolitanskiey podległe, przez w. m. nulliter et illegitime stante hostilitate zabrane y dotąd zatrzymane oddać y powrocić. Przeto ponieważ sprawy te y fundusze vigore decreti nostri wielebnemu x. metropolite Kijowskiemu ad praesens do execuciey dekretu naszego, do exdivisiei y do ograniczenia placow y cmentarzow cerkiewnych wielce są potrzebne, tedy żądamy po wiernosciach waszych, aby w. w. za podaniem sobie tego rescriptu naszego sprawy te fundusze y ograniczenia wszystkie, quocunqne titulo juris nazwane, przez w. w. nulliter et indebite zatrzymane wielebnemu x. metropolicie Kijowskiemu in spatio duarum septimanarum communicowali; idque sub amissione omnium jurium et privilegiorum et sub refusione omnium damnorum et litis expensarum exinde secutarum et sequendarum... sub paenis ex arbitrio nostro irremissibiliter irrogandis... nie czyniąc dla łaski naszey y powinności swoiey postrzegaiąc się paen, w prawie pospolitym opisanych y w tym reskrypcie specificowanych. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisaliśmy y pieczęć W. X. L. przycisnąć roskazali. Dan w Warszawie, miesiąca Decembra dnia 26, roku Panskiego 1670, panowania krolestw naszych wtorego roku. Michał krol.

Большая печать оттиснута на бумагѣ. Весьма ветхъ.

ды, митрополита Кіевскаго, о томъ, что ваша вѣрность послѣ неоднократныхъ требованій тогоже достопочтеннаго истца, вамъ заявленныхъ, не хотите отдать и возвратить незаконно и безъ основаній взятые вами во время войны и доселѣ удержанные документы и фундушовыя записи на грунты, плацы и погосты церковные, находящіеся въ нашемъ городѣ Вильнѣ и подлежащіе митрополичьей юрисдикціи. Посему, такъ какъ эти документы и фундуши, въ настоящее время достопочтенному ксендзу митрополиту Кіевскому весьма необходимы при исполненіи нашего декрета, насательно разграниченія и выдѣленія церковныхъ плацовъ и погостовъ, то мы желаемъ, чтобы ваша вѣрность, по объявленіи вамъ этого нашего рескрипта въ теченіи двухъ недѣль, возвратили достопочтенному ксендзу митрополиту Кіевскому тѣ документы, фундуши и размежеваніе, и какое бы ни носили эти документы юридическое названіе, вашими м. безосновательно и незаконно задержанные, и сдѣлали это, подъ опасеніемъ лишиться своихъ правъ и привиллегій, подъ угрозою наказанія, которое неизбѣжно послѣдуетъ по нашему приговору, и изъ вниманія къ намъ и по вашему долгу, и подъ угрозою наказаній, означенныхъ въ статутахъ и приведенныхъ въ семъ рескриптѣ. Въ удостовѣреніе этого мы собственноручно подписались и приказали положить печать В. К. Литовскаго. Дано въ Варшавѣ, мѣсяца Декабря 26 дня, лѣта Господня 1670, царствованія надъ нашими королевствами втораго. Михаилъ король.

137.

1653 г. Декабря 1. Фундушевая запись м. Антонія Сѣлявы на 25 т. золотыхъ польскихъ, пожертвованныхъ имъ на воспитаніе десяти новиціевъ въ предполагаемомъ новиціатѣ базильянскаго ордена въ Вильнѣ.

* W imie Oyca y Syna y Ducha Swiętego, Boga w Troycy Swiętey nierozdzielnie iedynego. Amen. Ja Antoni Sielawa z łaski Bożey metropolita Kijowski, Halicki y wszystkiey Rusi, archiepiskop Połocki, zakonu swiętego Bazylego Wielkiego protoarchimandryta, czynie wiadomo y oznaymuię tym fundacyinym wieczystym listem moim wszystkim w obec, y każdemu z osobna, komu o tem wiedzieć będzie należało, teraznieyszego y napotomnego wieku, iż ten iest wielkiego przełożenstwa duchownego y pasterstwa cel albo koniec według zdania wielkiego onego cerkwi powszechney doktora Grzegorza sw. Nazyanzenskiego: ubique privata utilitate neglecta commodis aliorum consulere. Będąc ja od Boga mego nad wszelką godność y zasługi moie na ten wysoki pasterstwa wszystkiey Rusi stopień wyniesiony, a mając zleconą sobie sollicitudinem o owieczkach, pretio magno naydroższey krwie Zbawicielowey odkupionych, nie tylko tych, ktore za łaską y providentią Boską osobliwą w prawdziwey owczarni Chrystusowey swiętey powszechney katolickiey cerkwi nayduią się, abym im salutaria pascua obmyslał, ale daleko bardziey y sposobem

---

* Во имя Отца и Сына и Св. Духа, Единаго Бога во Святой Троицѣ нераздѣльнаго. Аминь. Я Антоній Селява, милостію Божіею митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, архіепископъ Полоцкій, протоархимандритъ ордена св. Василія Великаго,—дѣлаю извѣстнымъ и объявляю симъ моимъ фундушевымъ вѣчнымъ документомъ всѣмъ вообще и всякому въ частности, кому о томъ вѣдать надлежитъ, теперешняго и наступающаго времени людямъ, что цѣль высшаго духовнаго пастырскаго управленія, по мнѣнію великаго учителя вселенской церкви Григорія Назіанзена, состоитъ въ томъ, чтобы забывая личную пользу, повсюду заботиться о благѣ другихъ. Поставленный отъ Бога, безъ всякихъ достоинствъ и заслугъ съ моей стороны, на эту высокую степень пастырскаго служенія всей Руси, облеченный обязанностію заботиться объ овцахъ, искупленныхъ драгоцѣнною кровію Спасителя, и не только о тѣхъ, которые, по милости и промышленію Божію, остаются въ истинномъ дворѣ Христовомъ католической церкви, и доставлять имъ спасительныя пажити, но еще болѣе и особенно заботиться о тѣхъ, которые отлучившись отъ общенія съ римскою церковью и отъ послушанія вселенскому пастырю, впали въ великія заблужденія схизматицкія,— съ тѣмъ, дабы своимъ стараніемъ привести ихъ во дворъ Христовъ подъ управленіе единаго пастыря,—обдумывая разныя бла-

osobliwym o tych, ktore od społecznosci sw. cerkwie rzymskiey y posłuszeństwa pasterza powszechnego oderwawszy się, w wielkie błędy schizmatyckie zaszły, abym ie staraniem moim ad ovile Christi sub unum pastorem prowadził, umysliłem między inszemi pobożnemi uczynkami, na ktorem wszytek zbior moy, ktory mi Pan Bog na tym swiecie ku szafunku dać raczył, destinował, częscią tegoż zbioru mego ująwszy priwatae utilitati meae, commodis pomienionych owieczek moiey pasterskiey pieczy zleconych consulere y medium takowe obmyslić, przez ktoreby nie tylko za żywota mego, ale y na potomne czasy nie schodziło im na godnych y żarliwych w sprawie wieknistego ich zbawienia robotnikach. A iż do wykonania desiderii mei y zamysłu, ktorym przedsięwziął ten jedyny a nayskutecznieyszy srzodek upatruię— promotią w świątobliwe zwłaszcza y w duchu doswiadczone osoby zakonu sw. Bazylego Wielkiego, z ktorego to zakonu longo antiquitatis usu wszyscy pasterze y prałaci w cerkwi Bożey, od ktorych zbawienie dusz principaliter zawisło, in oriente wychodzili y aż do tych czas wychodzą, y ktory zakon przez wiekow kilkanascie przy roznych y wielkich persecutiach, już od pogan, już od heretykow, już od innych nieprzyiacioł cerkwi Bożey, za łaską Naywyższego, częscią heretykow wykorzeniaiąc, częscią wiarę swiętą katolicką szczepiąc, częscią inne heroiczne dzieła odprawuiąc y uczonemi pismami, y przykładami, zgoła omni

---

гочестивыя средства, я остановился на томъ, чтобы все, собранное мною, что далъ мнѣ Господь для расходованія въ сей жизни, за исключеніемъ необходимаго для ней, обратить на пользу моихъ овецъ, порученныхъ моему пастырскому попеченію. Кромѣ того я нашелъ нужнымъ найти такое средство, чрезъ которое бы не только при моей жизни, но и на всѣ будущія времена не было недостатка въ достойныхъ и ревностныхъ труженикахъ для вѣчнаго моихъ овецъ спасенія. Для исполненія моего намѣренія и желанія есть единственное и самое дѣйствительное средство, именно распространеніе ордена базильянъ, члены коего извѣстны своею святостію и духовною жизнію. Изъ этого ордена на востокѣ, по издревле установившемуся обычаю, выходили всѣ епископы и церковные сановники, отъ которыхъ главнымъ образомъ зависитъ спасеніе душъ. Этотъ монашескій чинъ десятки столѣтій, при разнообразныхъ и великихъ гоненіяхъ и отъ язычниковъ и отъ еретиковъ, достохвально и на востокѣ и въ другихъ странахъ свѣта сіялъ тѣмъ, что, при помощи Божіей, то искоренялъ ереси, то насаждалъ святую католическую вѣру, то совершалъ и другіе героическіе подвиги, и сочиненіями учеными и примѣрами и вообще всяческими служеніями, какія раздѣлили между собою въ наше время разные ордена. Посему я митрополитъ прежде всего въ славу и для умилостивленія за мои грѣхи Бога всемогущаго,—въ честь и для стяжанія заступничества Божіей Матери, всѣхъ ангеловъ

ministerio, ktore tych wiekow naszych rozmaite zakony między sie podzieliły, chwalebnie na wschodzie y po inszych częsciach swiata swiecił. Przeto ja, metropolita, ku czci naprzod y ubłaganiu za grzechy moie Boga Wszechmogącego, ad honorem debitum y zjednanie przeważney intercessyei Bożey Matki, wszytkich aniołow y swiętych Bożych, a osobliwie wielkiego Patriarcha zakonu Bazylego sw., ku rozmnożeniu wiary sw. katolickiey przez zakon tegoż chwalebnego cerkwie powszechney doktora y pobożnosci chrzescianskiey rozkrzewieniu daię, daruię y na wieczne potomne czasy zapisuię po smierci moiey dwadziescia pięć tysięcy złotych polskich, ktore mam u JM. pana Marcyana Wołowicza, pisarza ziemskiego Wilenskiego wyderkafem na maiętnosci Jm. Żarnowce w woiewodztwie Minskim leżącey wniesione, na nowicyat tegoż zakonu sw. Bazylego Wielkiego w uniy sw. będącego, ktory ma bydż nie gdzie indziey, ieno w Wilnie na mieyscu iakim przystoynym y od zgiełkow ludzkich wolnym, od ktorego z dobrodzieiow tego naszego zakonu lub swieckich, lub też duchownych, pobudowany. Ktora to summa niema się na co inszego obracać pod strasznym sądem y pomstą Bożą, ktoby inaczey tą summą obracać smiał, jedno własnie na wychowanie dziesięciu młodzieży zakonney nowicyuszow, do tego zakonu naszego wstępujących, y dwoch kapłanow starszych nad nimi będących, ktorzy to nowicyuszowie mają y powinni będą raz w każdy tydzień

и святыхъ, особенно же великаго начальника ордена базильянъ, для распространенія св. католической вѣры чрезъ орденъ этого славнаго вселенскія церкви учителя и—христіанскаго благочестія, даю, дарю и на вѣчныя времена записываю по моей смерти двадцать пять тысячъ золотыхъ польскихъ для приращенія процентами, которые у меня обезпечены на имѣніи Марціана Воловича, писаря земскаго Виленскаго, Жарновскомъ, находящемся въ Минскомъ воеводствѣ,—на новиціатъ ордена св. Василія Великаго, состоящаго въ св. уніи, который имѣетъ быть построенъ непремѣнно въ Вильнѣ на какомъ либо приличномъ мѣстѣ, подальше отъ мірскаго шума, кѣмъ либо изъ духовныхъ или свѣтскихъ благодѣтелей этого ордена. Сумма эта не можетъ быть обращена на другое употребленіе —подъ угрозою страшнаго суда божественнаго тому, ктобы осмѣлится иначе распорядиться этою суммою, а единственно только—на содержаніе десяти молодыхъ людей монашествующихъ— новиціевъ, поступающихъ въ нашъ орденъ, и двухъ священниковъ, которые будутъ поставлены надъ ними для присмотра. Эти новиціи обязываются прочитать „Коронку“ Маріи Дѣвѣ однажды во всякую седмицу и ежедневно по пяти молитвъ и по пяти „Богородице Дѣво радуйся“ за мою душу, и сверхъ того должны заботиться о томъ, чтобы во всякую четверть года отправлялась по мнѣ въ ихъ новиціатской капеллѣ одна заупокойная обѣдня. И такъ на проценты отъ указанной суммы 25 тыс. золотыхъ польскихъ, по-

po iedney koronce do Panny Nayswiętszey, a co dzień po piąciu Pacierzy y piąciu Zdrowych Maryi za duszę mą zmuwić, a nadto w każdą ćwierć roku postarać się, aby w kaplicy ich nowicyackiey raz służba Boża zaduszna za mię odprawowana była. Y takaby s cynszu od tey summy dwudziestu piąciu tysięcy złotych polskich na każdy rok przychodzącego na wszytkie potomne czasy ta dziesięć młodzi zakonney nowicyuszow do tego zakonu naszego wstępuiących y dway kapłani nad niemi starsi wyżywienie przystoyne y odzierzą zakonową mieli. Czego wszytkiego aby doglądali, yżby się w tym woli y zapisowi memu dosyć stawało, poruczam y proszę przewielebnych w Bogu ich mc-ow oycow metropolitow Kijowskich y wszytkiey Rusi y ich mc-ow oycow archiepiskopow Połockich, successorow moich, ich mc-ow oycow protoarchimandritow y archimandritow Wilenskich y tychże oycow starszych nowicyackich w unii sw. będących. A gdy będzie oddana summa dwudziestu piąciu tysięcy złotych od JM-ci pana Wołowicza, pisarza ziemskiego Wilenskiego, tedy przez tychże przewielebnych ich m-ciow oycow metropolitow y archiepiskopow Połockich y protoarchimandritow zakonu sw. Bazylego Wielkiego y archimandritow Wilenskich y starszych nowicyackich ma bydź odebrana y przez tychże ich m-ciow na pewne mieysce prawem wyderkafowem na inszą majętność dobrą oddana, aby y na potomne czasy tak ta summa wcale zostawała,

---

ступающіе ежегодно, десять молодыхъ монаховъ—новиціевъ и двое священниковъ, старшихъ надъ ними, будутъ имѣть на всѣ времена приличное пропитаніе и монашескую одежду. Смотрѣніе за исполненіемъ этой моей воли и записи поручаю, съ моею просьбою, ихъ м. достопочтеннымъ отцамъ митрополитамъ Кіевскимъ и всей Руси и ихъ м. архіепископамъ Полоцкимъ— моимъ преемникимъ, ихъ м. протоархимандритамъ и архимандритамъ Виленскимъ и указаннымъ старшимъ новиціатскимъ, пребывающимъ въ св. уніи. Когда же его м. панъ Воловичъ, писарь земскій Виленскій, отдастъ эту сумму 25 тысячъ золотыхъ, тогда тѣже достопочтеннѣйшіе отцы ихъ м. митрополиты Кіевскіе и архіепископы Полоцкіе и протоархимандриты ордена св. Василія Великаго и архимандриты Виленскіе и старшіе новиціатскіе имѣютъ ее получить и отдать на приращеніе процентами и обезпечить на какомъ либо хорошемъ имѣніи, такъ чтобы на вѣчныя времена и сумма эта оставалась неприкосновенною и доходъ съ ней обращался бы на Виленскій новиціатъ и доставался въ руки и распоряженіе старшаго новиціатскаго, согласно вышеозначеннаго моего фундушеваго распоряженія. А для большей твердости и дѣйствительности сего фундуша моего— 25 тысячъ золотыхъ, чтобы онъ на вѣчное воспоминаніе сохраненъ былъ въ цѣлости и ненарушимости, даю и оставляю настоящій мой фундушевый документъ на новиціатъ—ордену св. Василія Великаго съ приложеніемъ моей печати и собственно-

jako y pożytek od niey na nowicyat Wilenski do rąk y ku szafunku starszego nowicyackiego według mego wyżey wyrażonego fundacyjnego rosporządzenia dochodził y obracał się; a dla tym pewnieyszey rzeczy tego funduszu mego tych dwudziestu piąciu tysięcy złotych, aby był wcale y nieporusznie zachowany na wiekuistą pamiątkę, ten moy na nowicyat fundacyiny list zakonowi memu sw. Bazylego Wielkiego daię y zostawuię z przyłożeniem pieczęci mey y moiey własney ręki podpisem, także s przyłożeniem pieczęci i s podpisem rąk ich m-ciow panow przyiacioł, odemnie ustnie y oczewisto uproszonych, ymiony na podpisach rąk u tego funduszu mego znacznie wyrażonych, u sądu głownego trybunalnego odemnie przyznany. Pisan w Minsku dnia pierszego Decembra roku Panskiego tysiąc sześćset pięćdziesiąt trzeciego. Antoni Sielawa metropolita. Jan Umiastowski, sędzia ziemski Brzeski, sekretarz J. K. M. Jerzy Protasowicz pisarz Nowogrodzki. Heronim Korsak podwoiewodzi Połocki.

Писанъ на пергаментѣ съ тремя привѣсистыми печатями.

ручной моей подписи, а также съ приложеніемъ печатей и собственноручныхъ подписей приглашенныхъ мною словесно и лично пріятелей, означенныхъ у сего моего фундуша, заявленнаго мною въ главномъ трибунальномъ судѣ. Писанъ въ Минскѣ 1653 г. Декабря 1-го. Антоній Сѣлява митрополитъ. *Слѣдуютъ подписи свидѣтелей.*

138.

1643 г. Іюня 22. Списокъ плацовъ и домовъ, принадлежащихъ Виленскому Пречистенскому собору.

*Spisanie wszytkich placow i domow cmentarnich cerkiewnich, tak też y czynszow z onich do cerkwi S. Przeczystey należących, w roku 1643, msca Junia 22 dnia, zrewidowane i do archiwum podane. 1) Stanisław Mikołajewicz, stelmach, za prawem w Bogu zeszłego Jmci oyca Ruckiego na ten czas archi-

---

*Списокъ всѣхъ плацовъ и домовъ, на погостѣ церковномъ находящихся, а также и чиншевъ съ нихъ, принадлежащихъ церкви св. Пречистой, провѣренный и сданный въ архивъ въ 1643 г. мѣсяца Іюня 22 д. 1) Станиславъ Николаевичъ держитъ по документу, данному въ 1611 г. блаженной памяти его милостію о. Рутскимъ, въ то время архимандритомъ Виленскимъ, а нынѣ платитъ, такъ какъ цѣна повышена, зол. 2 гр. 15. 2) Севастіанъ Бурса, мясникъ, по документу его мил. отца Рут-

mandryty Wilenskiego, w roku 1611 danego, trzyma, a teraz za podwyszszeniem płaci złotych 2 groszy 15. 2) Sebestian Bursa rzeznik za prawem Jmci oyca Ruckiego metropolity w roku 1636 z podwyszszeniem płaci zł. 2 gr. 15. 3) Tomasz Burkacki, młynarz, ten prawa od duchowienstwa niema, według zwyczaju płaci zł. 5. 4) Mrowka rzeznik za prawem w Bogu zeszłego Jmci oyca Ruckiego metropolity płaci zł. 3 gr. 15. 5) Hregory czapecznik za prawem w Bogu zeszłego oyca Ruckiego trzyma, w ktorym pewnego czynszu niepołożono, ale według zwyczaju teraz płaci zł. 2 gr. 15. 6) Stefan szewc ten prawa od duchowenstwa niema, czynsz jednak według zwyczaju płaci gr. 25. 7) Obuchowski miecznik za prawem Jmści oyca Korsaka metropolity płaci zł. 3. 8) Ławryn kowal ten prawa od duchownych niema, czynsz iednak zwyczayny płaci zł. 2 gr. 15. 9) Walenty Sienicki muzyk ten prawa od duchownych niema, czynsz według zwyczaju płaci zł. 3 gr. 7, 4. 10) Sebestian siodlarz za prawem Jmci oyca Ruckiego metropolity płaci zł. 3 gr. 7. 11) Jan Szostakiewicz szewc za prawem Jmci oyca Korsaka episkopa Halickiego daie zł. 3 gr. 7. 12) Jan Jelkiewicz szewc za konfirmatią Jmci oyca Ruckiego metropolity czÿnsz płaci po zł. 3. gr. 7, 4. 13) Thomasz Muszmarski ten prawa od duchownych niema, czynsz zwyczayny płaci zł. 3 gr. 7, 4. 14) Mikołay Piotrowicz szewc za konfirmatią Jmci oyca Korsaka płaci zł. 3

скаго митрополита отъ 1636 года по увеличенной цѣнѣ платитъ зол. 2, грошей 15. 3) Ѳома Буркацкій, мельникъ, документа отъ духовенства не имѣетъ, а платитъ по принятому обычаю зол. 3. 4) Мровка мясникъ по документу въ Бозѣ почившаго его м. отца Рутскаго митрополита платитъ зол. 3 гр. 15. 5) Григорій шапочникъ держитъ по документу въ Бозѣ почившаго отца Рутскаго, въ которомъ не назначено опредѣленнаго чинша, теперь платитъ по обыкновенію зол. 2 гр. 15. 6) Степанъ сапожникъ документа отъ духовенства не имѣетъ, однако платитъ обыкновеннаго чинша гр. 25. 7) Иванъ Обуховскій, мечникъ, по документу его м. отца Корсака митрополита платитъ золот. 3. 8) Лаврентій, кузнецъ, документа отъ духовенства не имѣетъ, однако платитъ обыкновеннаго чинша зол. 2 гр. 15. 9) Валентинъ Сеницкій, музыкантъ, неимѣетъ документа отъ духовныхъ, чиншъ платитъ обыкновенный зол. 3 гр. 7 и 4 (?). 10) Севастіанъ сѣдельникъ платитъ по документу отца Рутскаго митрополита зол. 3 гр. 7. 11) Иванъ Шостакевичъ сапожникъ, по документу его м. отца Корсака епископа Галицкаго, даетъ зол. 3 гр. 7. 12) Иванъ Елькевичъ, сапожникъ, платитъ чиншу согласно подтвержденію его м. отца Рутскаго митрополита по зол. 4, гр. 7, 4. 13) Ѳома Мушмарскій документа отъ духовныхъ не имѣетъ, обыкновеннаго чинша платитъ зол. 3, гр. 7, 4. 14) Николай

gr. 7, 4. 15) Samuel Charitonowicz za listem oyca Rybinskiego, ktory ma być konfirmowany, płaci zł. 2 gr. 15. 16) Wąsowiczowa wdowa za prawem Jmci oyca Ruckiego metropolita płaci zł. 2 gr. 15. 17) Krysztofowa mularka za prawem Jmci oyca Ruckiego metropolity płaci po zł. 2 groszy 15. 18) Jędrzey kotlarz jako hardy nie chciał prawa pokazać, iednak czynsz zwyczayny płaci po zł. 3 gr. 22, 4. 19) Marcin slosarz prawa od duchowenstwa niema, cynsz jednak zwyczayny płaci po zł. 4 gr. 11, 2. 20) Stanisław kowal prawa od duchowenstwa niema czynsz zwyczayny płaci po zł. 4 gr. 11, 2. 21) Zaborowski prawa znać od duchownych niema y dom swoy z żoną ieszcze za żywota do bractwa, Bożego lata, odkazał, czynsz zwyczayny z trudnością płaci zł. 2 gr. 15. 22) Paweł Osinski mieskiemi prawami szczyci, a od duchowienstwa niema, czynsz według zwyczaju płaci po zł. 3 groszy 22, 4. 23) Piotrowa Konnisarka za prawem od Jmści oyca Ruckiego metropolity y Jmci oyca Korsaka płaci czynsz po zł. 15. 24) Mathiasz szewc prawem sobie od Jmci oyca Ruckiego metropolity danym płaci zł. 2. 25) Jan Breymer szewc za prawem Jmsci oyca Ruckiego y Korsaka płaci po zł. 1 groszy 15. 26) Bałtromiejowa Żyrnikiewiczowa wdowa za prawem Jmci oyca Ruckiego y Korsaka płaci po zł. 3. 27) Panna Połonieja Jucewiczowna za prawem Jmci oyca Ruckiego metropolity płaci czynsz zł. 3. 28) Jan rybnik za prawem od Jmsci

---

Петровичъ, сапожникъ, на основаніи подтвержденія его м. отца Корсака платитъ зол. 3 гр. 7, 4. 15) Самуилъ Харитоновичъ, по бумагѣ отца Рыбинскаго, которая имѣетъ быть утверждена, платитъ зол. 2 гр. 15. 16) Восовичова вдова по документу его м. отца Рутскаго митрополита платитъ зол. 2 гр. 15. 17) Крыштофовая мурница по документу его м. отца Рутскаго митроп. платитъ по зол. 2 гр. 15. 18) Андрей мѣдникъ, какъ человѣкъ гордый, не захотѣлъ показать документовъ, однако платитъ чинша по обыкновенію зол. 3 гр. 22, 4. 19) Мартинъ слесарь не имѣетъ документа отъ духовенства, однако чинша по обыкновенію платитъ по зол. 4 гр. 11, 2. 20) Станиславъ кузнецъ не имѣетъ документа отъ духовенства, чинша по обыкновенію платитъ по зол. 4 гр. 11, 2. 21) Заборовскій видно не имѣетъ документа отъ духовныхъ и свой домъ еще при жизни жены отказалъ братству въ юбилейный годъ, обыкновенный чиншъ съ трудомъ уплачиваетъ по зол. 2, грошей 15. 22) Павелъ Осинскій хвастаетъ городскими документами, а отъ духовенства ихъ не имѣетъ, чинша по обыкновенію платитъ по зол. 3 гр. 22, 4. 23) Петрова Коннисарка по документу его м. отца Рутскаго и его м. отца Корсака платитъ чинша по зол. 15. 24) Матѳей сапожникъ по документу, ему данному отцемъ Рутскимъ, платитъ зол. 2. 25) Иванъ Бреймеръ сапожникъ по документу его м. отца Рутскаго по зол. 1 гр. 15.

oyca Ruckiego od jeszcze archimandryty Wilenskiego czynsz płaci zł. 3. 29) Ambrozey solennik nie pokazował prawa od duchownych, snać jego niema, płaci czynsz zwyczayny zł. 3. 30) Stanisław Naygielewicz winnik, ten prawa żadnego nie pokazał, czynsz iednak zwyczayny płaci po zł. 3. 31) Adamowa tkaczka wdowa za prawem Jmsci Ruckiego y Korsaka metropolity płaci czynsz zł. 2. 32) Lebiedziewska za prawem Jmsci oyca Ruckiego metropolity, czynsz płaci po zł. 2 gr. 15. 33) Froncowa tkaczka wdowa za prawem Jmsci oyca Korsaka metropolity, płaci czynsz zł. 3. 34) Andrzey Sobolewski, ten prawa niema, gdyż niedawno kupił, czynsz iednak zwyczayny płaci zł. 1 groszy 15. 35) Gabriel szklarz pokazował prawo od Jmsci oyca Ruckiego y Korsaka metropolity, z cynszem zł. 1 gr. 15. 36) Jan Borkowski, rybnik, prawo pokazował podpisane od Bogu zeszłych dwuch metropolitow z cynszem Jozepha y Korsaka y od teraznieyszego szczęsliwie panuiącego z cynszem po zł. 1 gr. 16, 2. 37) Jakub Zygmont szewc, od duchowienstwa nic niema, bo niedawno kupił, cynsz płaci zł. 1 gr. 15. 38) Piotr Sobolewski pancerznik, ten prawa niepokazał, cynsz zwyczayny płaci po zł. 3 gr. 15. 39) Pawłowa Lenierowa, ta prawo ma confirmowane od wszytkich JchMsciow oycow metropolitow z cynszem zł. 2 gr. 15. 40) Woyciech Ganski, malarz, za prawem sobie danym

---

26) Вареоломеева Жирникевичовая вдова по документу ихъ м. отца Рутскаго и Корсака платитъ по зол. 3. 27) Дѣвица Полонея Юцевичъ по документу его м. отца Рутскаго м. платитъ чинша золотыхъ 3. 28) Иванъ рыбакъ по документу его м. отца Рутскаго, еще архимандрита Виленскаго, чинша платитъ зол. 3. 29) Андрей, солянникъ, документа даннаго духовными, не показывалъ: видно не имѣетъ его, платитъ обыкновеннаго чинша зол. 3. 30) Станиславъ Найгелевичъ, винокуръ, не показалъ никакого документа, чинша платитъ по обычаю 3 зол. 31) Адамовая, ткачиха, вдова, по документу ихъ м. Рутскаго и Корсака митропол., чинша платитъ 2 золот. 32) Лебедевская по документу его м. отца Рутскаго м. чинша платитъ по 2 зол. и 15 гр. 33) Фронковая ткачиха вдова, по документу его м. Корсака митрополита, чинша платитъ 3 зол. 34) Андрей Соболевскій документа не имѣетъ, такъ какъ недавно купилъ, чинша однако по обычаю платитъ зол. 1 и 15 гр. 35) Гавріилъ стекольщикъ показывалъ документъ отъ ихъ м. отца Рутскаго и Корсака митрополитовъ на чиншъ по 1 зол. и 15 гр. 36) Иванъ Борковскій рыбакъ показывалъ документъ, подписанный въ Бозѣ почившими двумя митрополитами Іосифомъ и Корсакомъ и нынѣ благополучно правящимъ, на чиншъ по 1 золот. и 16 гр. 2. 37) Яковъ Зыгмонтъ сапожникъ отъ духовенства ничего не имѣетъ, поелику недавно купилъ, чинша платитъ 2 зол. 15 гр. 38) Петръ Соболевскій, чулочный мастеръ, не показалъ до-

od Jmsci oyca Jozepha y Korsaka, płaci cynsz zł. 3. 41) Filip Kazimierz za prawem w Bogu zeszłych Ichmsci: Jmsci oyca Jozepha y Korsaka cynsz płaci po zł. 3 gr. 22. 42) Jakub Francuz, za prawem Jmsci oyca Ruckiego y Jmsci oyca Korsaka, płacił pierwey kopę, a teraz płaci zł. 5. Z domu cmentarnego sw. Iwana, na ktorym placu mieszkał Matyasz kantor, płacono cynszu zł. 15. 43) Z domu Iwanowskiego, w ktorym Michałowa stolarka prawem kontraktowym mieszka, na lat trzydziesci nawiedzionym od Jmsci oyca Ruckiego metropolity, płaci zł. 15. 44) Cukier Bekierowa, prawem sobie danym od Jmsci oyca Jozepha metropolity, płaci cynsz zł. 6. 45) Foltym, stolarz, prawem Jmsci oyca Korsaka, płaci cynsz po zł. 2 gr. 15. 46) Andrzey Snarski rayca pokazował prawo Jmsci oyca Jozepha metropolity z cynszem po zł. 6 gr. 7. 47) Andrzey Zawistowski, prawem Jmsci oyca Ruckiego metropolity, płaci po zł. 3. 48) Sosinowski, prokurator, ten prawa od duchownych niema, bo niedawno kupił, cynsz płaci zwyczayny gr. 15. 49) Jan Kacetl, mularz, za listem oyca Rybinskiego trzyma, cynsz zdawna zwyczayny płaci po zł. 2 gr. 15. 50) Sawgonicz miesckim się prawem szczyci, od duchownych prawa nie pokazuje, cynsz zwyczayny płaci zł. 3 gr. 18. 51) Z domu Gabriałowskiego y Heyduczka nieboszczyka od seniorow zborowych cynsz

---

кумента, платитъ обыкновеннаго чинша по 3 зол. 15 гр. 39) Павловая Лепѣровая имѣетъ документъ, подтвержденный всѣми ихъ м. отцами митрополитами на чиншъ 2 зол. 15 гр. 40) Войтѣхъ Ганскій маляръ по документамъ, даннымъ ему ихъ м. Іосифомъ и Корсакомъ, платитъ чинша 3 зол. 41) Филиппъ Казиміръ по документу почившихъ въ Бозѣ отца Іосифа и Корсака, платитъ чинша 3 зол. и 22 гр. 42) Яковъ Французъ по документу его м. отца Рутскаго и его м. о. Корсака прежде платилъ по копѣ, а теперь платитъ по 5 зол. Отъ дома на погостѣ св. Іоанна, на пляцѣ коего живетъ Матвей канторъ, уплачивается чинша зол. 15. 43) Отъ дома на погостѣ св. Іоанна, въ которомъ живетъ Михайловая столярка на основаніи контракта, заключеннаго на 30 лѣтъ, утвержденнаго его м. отцомъ Рутскимъ митрополитомъ, платится 25 зол. 44) Цукеръ Бекерова, по документу ей данному отцемъ Іосифомъ митр., платитъ 6 зол. 45) Фольтымъ столяръ по документу его м. Корсака платитъ чинша по 2 зол. 15 гр. 46) Андрей Снарскій радца показывалъ документъ его м. отца Іосифа м. на чиншъ по 6 зол. и 7 гр. 47) Андрей Завистовскій по документу его м. Рутскаго платитъ по 3 зол. 48) Сосиновскій, прокураторъ, не имѣетъ документа отъ духовенства, ибо недавно купилъ, чинша обыкновенно платитъ 15 грошей. 49) Иванъ Кацетль, каменщикъ, держитъ на основаніи письма отца Рыбинскаго, а чиншъ по давнему обыкновенію платитъ по зол. 2 и гр. 15. 50) Савгоничъ пользуется го-

zwyczayny płacą po zł. 3 gr. 15. 52) Dom cmentarny Michałowski, w ktorym Matyiasz kantor mieszka, z ktorego cynsz płaci zł. 3. 53) Piotr Sykutowicz, mając kupno od Tomasza Piotrowskiego, za konfirmatią Jmsci oyca Korsaka, płacywał cynsz do monastyra S. Troycy, a teraz, za komutacyą oyca archimandryty Dubowicza, odbiera od niego ociec protopopa na płacenie diakom sobornym S. Przeczystey, cynsz z tego placa kop 4. 54) Stanisław slosarz, za prawem Jmsci oyca Raphała Korsaka, płaci cynsz po zł. 1 gr. 15. 55) Pan Ozniewski, za prawem przodkowi jego nieboszczykowi Burniewskiemu od Jmsci oyca Korsaka dany(m), płaci po zł. 2 gr. 15. 56) Ławryn Jadamowski, za prawem Jmsci oyca Jozepha Ruckiego, cynsz płaci po zł. 3 gr. 7, 4. 57) Matys Kapusta, ten prawa niema od duchownych, cynsz jednak płaci po zł.... 58) Marcinowa wdowa Zawacka, za dawnym prawem płaci zł. 1 groszy 10. 59) Łukasz, ciesla, prawa od duchownych niema, cynsz zwyczayny płaci po zł. 1 gr. 15. 60) Stanisławowa wdowa, ta prawa od duchownych niema, cynsz zwyczayny płaci po zł. 3 gr. 15. 61) Adamowiczowa wdowa, za prawem Jmsci oyca Ruckiego, płaci cynsz po zł. 2. 62) Andrzey Boiarin, za prawem dawnieyszym JM. oyca Ruckiego, płaci po zł. 1. 63) Ociec Wasiley Nauka, pokazanym prawem Jmsci oyca Raphała Korsaka, płaci cynszu po zł. 2. 64)

родскимъ правомъ, а отъ духовныхъ документа неимѣетъ, платитъ обыкновенный чиншъ 3 зол., 15 гр. 51) Отъ дома Габріаловскаго и Гейдучкова покойника соборовые сеніоры платятъ обыкновенный чиншъ 3 зол. 15 гр. 52) За домъ на Михайловскомъ погостѣ Матвей канторъ платитъ чинша зол. 3. 53) Петръ Сыкутовичъ, который купилъ (домъ?) у Ѳомы Петровича, прежде съ утвержденія его м. Корсака платилъ чиншъ въ монастырь св. Троицы, а теперь, по распоряженію о. архимандрита Дубовича, о. протопопъ получаетъ отъ него на уплату жалованья дьячкамъ Пречистенскаго собора чинша за этотъ плацъ 4 копы. 54) Станиславъ слесарь, по документу его м. о. Рафаила Корсака, платитъ чинша по 1 зол. 15 гр. 55) Панъ Озневскій на основаніи документа, даннаго предку его покойному Бурневскому его м. отцемъ Корсакомъ, платитъ по 2 зол. и 15 гр. 56) Лавринъ Ядамовскій по документу его м. отца Іосифа Рутскаго платитъ чинша 3 зол. гр. 7 и 4. 57) Матвѣй Капуста не имѣетъ документа отъ духовныхъ, платитъ однако чинша по .. зол. 58) Мартиновая вдова Завадская по старинному документу платитъ з. 1, гр. 10. 59) Лука столяръ неимѣетъ документа отъ духовныхъ, платитъ обыкновенный чиншъ по 1 зол. и 15 гр. 60) Станиславовая вдова не имѣетъ документа отъ духовныхъ, платитъ чиншъ обыкновенный зол. 3 гр. 15. 61) Адамовичевая вдова, по документу о. Іосифа Рутскаго, платитъ чинша по 2 зол. 62) Андрей Бояринъ, по прежнему доку-

Jan Latecki malarz, za prawem kontractowym od Jmsci oyca Ruckiego, iemu y synowi iego dożywotnie uczynionym, z placu Nikolskiego płaci zł. 10. Co przedtym wszytkiego czyniło porachowawszy summa złotych 162, groszy 10. Osobliwie dom cmyntarny Pokrowski teraz Michał Markiewicz, introligator, prawem kontractowym na lat czterdziesci onemu zawiedzionym z podpisami rąk y z pieczęciami ich Msciow: Jmsci oyca Ruckiego, oyca Korsaka y teraznieyszego Jmsci pana y pasterza naszego, płacić cynsz powinien do S. Przeczystey po kop osm litewskich, a teraz swieszczenik Roski poczoł brać na siebie. Drugi dom Nikolski ze wszytkiemi murami y przybudynkami Tyminskiemu Janowi do żywota takież od Jmsci oyca Korsaka zawiedziony, a po smierci onego na S. Przeczystą ma spaść, teraz po zł. dwodziestu płacą ten cynsz. Ociec swieszczenik Roski poczoł brać na siebie. Item z ordynatiy' prowizorow a confirmatiy metropolity z dobr szpitalnych Spaskich dochodziło przed tym swieszczenikowi przy S. Przeczystey będącemu solarium zł. 40, teraz ociec swieszczenik Roski wzioł na siebie. Dom pod zwonicą, z ktorego arendy czyni zł. 80, to w osobliwey dispositiey samego Jmsci oyca metropolity zostaie. Evstachy Kamienski protopopa Wilenski. Mikołay Rybinski pisarz kapituły Kozmodemianskiey. P. Jan Szweykowski z dawnych czasow za puł placu cerkiewnego

---

менту его м. отца Рутскаго, платитъ 1 зол. 63) Отецъ Василій Наука, по заявленному документу его м. отца Рафаила Корсака платитъ чинша по 2 зол. 64) Иванъ Лятецкій маляръ, по пожизненному контракту, заключенному съ нимъ и его сыномъ его м. отцемъ Рутскимъ, за Никольскій плацъ платитъ 10 зол. Сосчитавъ все означенное получаемъ 162 зол. и 16 грошей. Кромѣ того домъ на Покровскомъ погостѣ теперь держитъ переплетчикъ Михаилъ Маркевичъ на основаніи контракта, заключеннаго съ нимъ на сорокъ лѣтъ и подписаннаго, скрѣпленнаго печатями ихъ мил. оо. Рутскаго, Корсака и нынѣшняго его милости архипастыря нашего, и долженъ платить церкви Св. Пречистой по 8 копъ Литовскихъ, а пока этотъ чиншъ сталъ брать себѣ отецъ священникъ Росской церкви. Второй домъ Никольскій со всѣми каменными строеніями и пристройками его м. отцемъ Корсакомъ отданъ въ пожизненное владѣніе Ивану Тиминскому, а по его смерти имѣетъ отойти къ св. Пречистой,—теперь платитъ по 20 золотыхъ и этотъ чиншъ сталъ брать себѣ отецъ священникъ Росскій. Затѣмъ, по распоряженію гг. провизоровъ и съ утвержденія о. митрополита, съ имѣній принадлежащихъ богадѣльнѣ Спасской, поступало священнику при Пречистенскомъ соборѣ 40 золот., а теперь священникъ Росскій взялъ себѣ. Домъ подъ колокольней приноситъ аренды 80 золотыхъ. Они находятся въ особенномъ распоряженіи его милости отца митрополита. Евста-

mieniąc go być szlacheckim, a z drugiego placu przykupnego zł. 3 gr. 7, 4. Rohun szwec płaci zł. 5. Ktore przed tym place w ręce nienależne heretyckie pozachodzili.

Писанъ на четырехъ листахъ. Ветхъ.

фій Каменскій, протопопъ Виленскій. Николай Рыбинскій, писарь капитулы Козмодемьянской. Иванъ Швейковскій съ давняго времени (платитъ) за половину плаца церковнаго, называя его шляхетскимъ, и за другой прикупной плацъ зол. 3 и гр. 7. Рогунъ сапожникъ платитъ 5 зол. Эти плацы передъ тѣмъ перешли въ незаконное владѣніе еретиковъ.

139.

1651 г. Марта 23. Духовное завѣщаніе Дадибога Масневича.

* W imie Oyca y Syna y Ducha Swiętego, Boga w Troycy Swiętey iedynego, niech się stanie ku wieczney pamięci. Amen. Wyrokiem Naywysszego Pana Boga kazdemu na swiecie żyiącemu człowiekowi kres y koniec życia naznaczona iest smierć, ale ktorego czasu ten kręs y pozew powołania Panskiego

---

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ петьдесятъ первого, мѣсеца Мая пятого дня. На рокахъ кгродскихъ Пинскихъ, мѣсеца Мая первого дня, прыпалыхъ и въ замку Пинскомъ судовне отправованыхъ, передъ нами: Юрьемъ Нелюбовичемъ Тукальскимъ, войскимъ и подстаростимъ, Яномъ Протасовичомъ, подчашимъ и судьею, а Петромъ Водзгеромъ Поклонскимъ, писаромъ, врадниками судовыми кгродскими повѣту Пинского, отъ ясне освѣцоного кнежати его милости Альбрыхта Станислава Радивила, кнежати на Олыцѣ и Несвижу, канцлера великого князства Литовского, старосты Пинского, Ковеньского, Кгневского и Тухольского, державцы Давичовского, Прелайского, Бемонского, Бесакгольского, установлеными, становившисе очевисто панъ Александеръ Славута и отецъ Петръ Юрьевскій, свещеникъ Жабчыцкій, оповѣдали, покладали и ку актыкованью до книгъ кгродскихъ Пинскихъ подали тестаментъ небожчика его мил. пана Дадзибокга Маскевича пани малжонцѣ его милости, ей милости пани Марынѣ Долкгертовнѣ Москевичовой, на речь въ томъ тестаментѣ поменепую служачый, просечы, абы тотъ тестаментъ принятъ и до книгъ уписанъ былъ, которого мы, врадъ, огледавшы и читаного выслухавшы, до книгъ уписать есмо велѣли и слово отъ слова такъ се въ собѣ маетъ. * Во имя Отца и Сына и Св. Духа, единаго Бога во Св. Троицѣ, да будетъ на вѣки вѣчные. Аминь. Господь Богъ каждому человѣку на свѣтѣ положилъ своимъ приговоромъ предѣлъ и

przysć ma nie jest oznaymiona y żaden człowiek o powołaniu swym wiedzieć nie może y owszem Naywysszy Pan przez Pismo Swięte nawpominać nas raczy, abysmy koźdey godziny gotowemi na powołanie Panskie byli, upominaiąc nas, że iako smierć y kres życia naszego taiemne przysć ma, zaczym aby my zawsze gotowemi byli. Przeto y ja Dadzibog Janowicz Maskiewicz, sędzia ziemsky powiatu Pinskiego, spodziewaiąc się po siebie pozwie powołania Panskiego, y lubom z łaski Pana Naywyszego na ciele y rozumie cały y zdrowy, iednak iż podczas teraznieyszey, którą Panie Boże racz pomoc szczęsliwie odprawić, expeditiey woienney przeciwko nieprzyiaciela będąc w zaciągu i poglądaiąc na to, że bez naznaczenia pismem y bez rosporządzenia post decessum do rozruchow y rostyrkow przychodzić zwykło, czemu ja zabiegaiąc, aby po smierci mojey nijakich rostyrkow o sukcessyią nie było, ponieważ między ludzmi naznaczenia, co kto zostawuje y komu naznacza, bywa, y to względem tego tym testamentem ostatniey woli moiey rosporządzenia dobr wszelakich, które mnię Naywyższy Pan do szaffunku polecić raczył, czynię y naznaczam takowym sposobem. Naprzod duszę moją w ręce miłosierdzia Pana Naywyższego a w przyczynę y obronę Nayświętszey Panny, Aniołom Bożym y wszystkim Swiętym oddaię y polecam, maiąc w miłosierdziu Bozskym nadzieię, że na grzechy moie pamiętać nie będzie raczył, ale z miłosierdzia swego, a za przyczy-

---

конецъ жизни—смерть; но когда придетъ этотъ конецъ и когда Богъ позоветъ къ Себѣ, это не показано и ни одинъ человѣкъ не можетъ знать о своемъ концѣ; напротивъ Господь въ Священномъ Писаніи заповѣдуетъ намъ быть готовыми къ смерти во всякое время, напоминая намъ, что смерть и конецъ жизни придетъ незамѣтно, почему мы всегда должны быть готовы къ нимъ. Вслѣдствіе этого и я Дадибогъ Ивановичъ Маскевичъ, земскій судья Пинскаго повѣта,—хотя въ настоящее время здоровъ тѣломъ и душой, но состоя въ войскѣ во время теперешней войны, которую помоги Боже счастливо окончить, и ожидая, что позоветъ къ Себѣ Господь,—имѣя въ виду и то, что безъ письменнаго назначенія и распоряженія по смерти (коголибо) обыкновенно происходятъ безпорядки и ссоры, и желая, чтобы по смерти моей не было никакихъ ссоръ изъ за наслѣдства,—въ силу того, что въ человѣческомъ обществѣ принято распредѣлять, что кто оставляетъ и кому назначаетъ,—этимъ моимъ духовнымъ завѣщаніемъ, какъ выраженіемъ моей послѣдней воли, дѣлаю слѣдующее распредѣленіе своего имущества, которое благоволилъ Господь дать мнѣ, и назначаю его такимъ образомъ. Во первыхъ я душу мою предаю въ руки милосердаго Бога, въ оборону и подъ покровъ Дѣвы Маріи, Божіихъ Ангеловъ и всѣхъ Святыхъ и возлагаю надежду на милосердіе Господа, что Онъ не помянетъ моихъ грѣховъ, но по

ną Nayświętszey Panny Bogarodzicy y wszystkich Swiętych odpusciwszy grzechy moie, do chwały swey swiętey duszę moią przyiąć raczy, a ciało moie grzeszne iako ziemia ziemi oddano y sposobem chrzescianskym w maiętnosci moiey Zabczycach w Pinskym powiecie leżącey—w cerkwi pochowano być ma. O co małżonki moiey pani Maryny Dołgiertowny upraszam. Czyniąc tedy rosporządzenie, prawo przerzeczoney małżonki moiey na sześć tysięcy złotych służące, które w wolnym szafunku do żywota iey na wszystkich dobrach zostawać ma, waruiąc to: jeżeli ona małżonka moia w stan małżensky poydzie, tedy syn moy, albo w niedorosłości lat onego IchMość panowie opiekunowie sześć tysięcy złotych polskich iey oddawszy, wszystkie rzeczy na regestr spisać y przy potomkach moich zostawić mają, a po żywocie tey w niepoysciu zamąż, komu to od niey zapisano będzie, oddać y z dzierżenia kwitacyią otrzymać maią. Przytym rzeczy ruchome, stanowi białogłowskiemu należące, w wolny szafunek iey małżonce moiey zapisuię. Córkę moią pannę Teodorę Maskiewiczownę w dozor y opiekę do poyscia iey w stan małżenski, albo wstąpienia w stan duchowny, wysz rzeczoney małżonce moiey poruczam. Którey córce moiey w wyprawie pułtora tysiąca, a gotowych z czwartey częsci trzy tysiące złotych polskich naznaczam. Rynsztunek zaś woienny y wszystkie rzeczy męzkiey płci należące y rzeczy ruchome: złoto, srebro, cynę, miedź, konie, bydło rogate y

---

Своему милосердію и при заступленіи Пресвятой Богородицы и всѣхъ Святыхъ проститъ грѣхи мои и приметъ душу мою въ царство Небесное; а грѣшное мое тѣло, какъ земля, предано будетъ землѣ и похоронено по обычаю христіанскому въ церкви, въ имѣніи моемъ, Забчицы, находящемся въ Пинскомъ повѣтѣ. Объ этомъ я прошу жену мою Марину Дольгертовну. Посему, дѣлая распоряженіе, я даю право вышеупомянутой женѣ моей на 6000 золотыхъ, которые должны быть отданы въ полное ея распоряженіе до ея смерти и обезпечены всѣми моими имѣніями; при этомъ я постановляю такое условіе: если она, жена моя, выдетъ замужъ, въ такомъ случаѣ сынъ мой или, въ случаѣ несовершеннолѣтія его, ихъ милость гг. опекуны обязаны выдать ей 6000 золотыхъ и составить списокъ всего моего имущества, которое и должно остаться при моихъ потомкахъ, а по ея смерти, если она не пойдетъ замужъ, обязываются отдать тому, кому она запишетъ, и въ полученіи взять росписку. Записываю также моей женѣ все движимое мое имущество, относящееся къ женскому обиходу. Дочь мою дѣвицу Өеодору Маскевичъ, до вступленія ея въ замужество или монашество, я поручаю наблюденію и попеченію вышесказанной жены моей. Этой дочери моей я назначаю на приданое полторы тысячи и наличными деньгами 3000 польскихъ золотыхъ, что составляетъ четвертую часть. Военный сна-

nierogate, kobierce, obicia y co się ieno rzeczą ruchomą nazwać y mianować może y wszystek sprząt domowy temuż synowi memu po żywocie moiem zapisuię. Cerkiew, która ieszcze przy funduszu przodka moiego Olizarowskym y przy testamencie nieboszczyka zeszłego rodzica mego w maiętnosci mey Żabczycach, nie w uniey będącey, na którą gruntu dwornego włok pięć według funduszu nieboszczyka rodzica mego zostaie, tedy do teyże cerkwi Żabczyckiey gruntu mego Żabczyckiego dwornego włok dwie ieszcze przydaię y tym testamentem ostatniey woli moiey te dwie włoki gruntu do tamtych włok pięciu daię y wiecznemi czasy zapisuię. Którey cerkwie posłuszenstwa do monastyra bractwa Wilenskiego przy cerkwi Swiętego Ducha będącego należeć ma y żeby przy niey ustawicznie swieszczennik y dziakew cztery zawsze zostawali. Czego syn moy Piotr Maskiewicz, jako successor dobr oyczystych, doglądać y tego pilnie postrzegać ma, ażeby ynaczey nad wolą moją pod przeklęstwem rodzicielskym nie czynił, y każdego successora po nim następuiącego, ktoby miał tę ostatnią wolę moią naruszać y temu domowi Bożemu uymie y krzywdę funduszowi czynić, na straszny sąd Boży zapozywam, i ieśliby co od tey cerkwi syn moy albo successor jego odeymował, a według tey ostatniey woli moiey zachować się nie chciał, na takowego przeklęstwo moie rodzicielskie wkładam y od dobr wszelakich leżących y ruchomych oddalam.

рядъ и всѣ вещи, нужныя для мужскаго обихода, движимое имущество, какъ то: золото, серебро, олово, мѣдь, лошадей, рогатый и нерогатый скотъ, ковры, обои и все, что только можно назвать движимымъ имуществомъ, и весь домашній скарбъ я назначаю, послѣ моей смерти, сыну моему. На церковь, которая остается Православною и находится въ моемъ Забчицкомъ имѣніи по фундушу предка моего Олизаровскаго и духовному завѣщанію покойнаго родителя моего и которая имѣетъ по фундушу родителя моего пять волокъ изъ земель, принадлежащихъ къ моему двору,—на эту Забчицкую церковь сверхъ этого я записываю еще двѣ волоки такой же земли и эти двѣ волоки настоящимъ завѣщаніемъ, какъ выраженіемъ послѣдней моей воли, я присоединяю къ тѣмъ пяти волокамъ и записываю на вѣчныя времена. Эта церковь должна быть въ послушаніи у Виленскаго братскаго монастыря, находящагося при церкви Св. Духа, и при ней постоянно долженъ состоять священникъ съ четырьмя дьячками. За этимъ обязанъ наблюдать сынъ мой Петръ Маскевичъ, какъ наслѣдникъ родоваго имѣнія; онъ тщательно, подъ угрозою родительскаго проклятія, долженъ смотрѣть за тѣмъ, чтобы не нарушить мою волю, и всякаго наслѣдника, который будетъ послѣ него, и который будетъ нарушать послѣднюю мою волю и съ ущербомъ для церкви Божіей отнимать чтолибо

Co iesliby syn móy nad tę ostatnią wolą moią uczynić chciał y od tey cerkwi odeymował, tedy oddaliwszy od wszystkich dobr onego, na tęż cerkiew Żabczycką, żeby za duszę moią Pana Boga proszono, wszystkie dobra moie leżące y ruchome należeć maią. A iesli podług tey ostatniey woli moiey zachowa, przy wszystkim tym, jako się wyżey wyraziło, syn moy, jako sukcessor po mnie pozostały, zostawać ma. Na cerkiew monastyra Kupiatyckiego zapisuję złotych sto, do cerkwi monastyra Leszczynskiego zapisuię złotych pięcdziesiąt, na cerkiew swiętego Fedora, w Pinsku będącą, złotych pięcdziesiąt, na cerkiew monastyra bractwa Pinskiego cerkwi swiętego Bohoiawlenia Panskiego zapisuię złotych sto, a na szpitale, przy tey cerkwi znaydujące się, zapisuię złotych sto. Które wszystkie summy na cerkwie y na szpitale przezemnie zapisane, małżonka moja zaraz skoro po pogrzebie do ręku starszych, kto tym zawiadywać będzie, dać ma, a oycowie zakonnicy Pana Boga ubłagać y pominki doroczne za duszę moią odprawować, także ubodzy szpitalni Pana Boga prosić maią. W czym małżonki moiey, aby tego dopilnowała, wielce upraszam. Co się też tknie długow, com komu był winien, tom wszystko popłacił; tylko Hoszerowi Abramowiczowi, żydowi Pinskiemu, na oblig moy zostałem był winien złotych trzysta, na którą summę dałem onemu Hoszerowi ad rationem złotych sto, a potym na list oblig swoy wzioł u mnie talarow złotkowych sto dziesięć, tedy w tym mał-

---

изъ моего фундуша, я зову на страшный судъ Божій; а еслибы мой сынъ или его наслѣдникъ отнялъ что нибудь отъ этой церкви и не захотѣлъ исполнять послѣднюю мою волю, такого я предаю родительскому проклятію и лишаю его права владѣть движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ. А еслибы мой сынъ вздумалъ нарушить мою послѣднюю волю и отнять что либо у этой церкви, то, по устраненіи его отъ всѣхъ имѣній, все мое движимое и недвижимое имущество должно принадлежать Забчицкой церкви, дабы въ ней возносимы были молитвы за мою душу. А если будетъ исполнять мою послѣднюю волю, въ такомъ случаѣ пусть владѣетъ сынъ мой всѣмъ вышеупомянутымъ, какъ оставшійся послѣ меня наслѣдникъ. На церковь Купятицкаго монастыря я записываю 100 золот., на церковь Лещинскаго монастыря—50 золотыхъ, на церковь св. Θеодора въ Пинскѣ 50 золотыхъ, на братскую монастырскую Пинскую церковь во имя св. Богоявленія Господня—100 золот. и 100 же золотыхъ на богадѣльни, находящіяся при этой церкви. Эти деньги, записанныя мною на церкви и богадѣльни, жена моя немедленно послѣ моего погребенія обязана вручить старшимъ, которые будутъ этимъ завѣдывать, а отцы монахи должны молить Господа Бога о душѣ моей и совершать ежегодно поминовеніе, равнымъ образомъ да помолятся обо мнѣ и бѣдные, живущіе въ богадѣльняхъ. Наблюсти за этимъ усердно

żonka moia z tym Hoszerem żydem porachowawszy się, co komu będzie przychodziło, oddać ma. A co też mnie winien jego m. pan Łukasz Sulimowsky na list oblig dwadziescia kop gr. Lit., te dwadziescia kop małżonka moia odszukać y drugą dwadziescia kop przyłożywszy, na szpitale, jakom wyżey pomienił, dać ma, żeby wszystkie sto złotych spełna na szpitale oddane były. Upraszam przytem tey miłey małżonki mey, aby czeladzi, co komu należy zasłużonego, oddano było według uwagi bez zatrudnienia, aby to na duszy moiey nie zostawało. A zatym kończąc ten testament ostatniey woli moiey oddalaiąc od opieki panow braci stryiecznych moich, upraszam wielce opiekunami małżonce y dziatkom moim, aby miłosciwemi panami y dobrodziejami ubogim dziatkom moim byli,—to iest: JMci pana Fiłona Godebskiego, podsędka,—JMci pana Arnolffa Giedroycia, czesznika powiatu Pinskiego,—Jmci pana Alexandra Dołgierda, szwagra rodzonego małżonki moiey—y JMci pana Bogusława Maskiewicza, rozumieiąc po łasce Ich Mci, że iako przed tym, tak y teraz dobrodziejami, obroncami i miłosciwemi panami dziatkom moim być zachcą, a małżonka i dziatki moie za staraniem i wolą Ich Mciow iść i we wszystkim posłusznemi ich msciom być maią. Przy ktorym sprawowaniu tego testamentu moiego Ich Mść panowie przyiaciele moi na podpisach rąk Ich Mci mianowane za ustną a oczewistą prożbą moią do tego testamentu mego przy pie-

---

прошу жену мою. Что касается долговъ, какіе были у коголибо на мнѣ, то я все заплатилъ; оставался только долженъ по долговой записи Пинскому жиду Гошеру Абрамовичу 300 золотыхъ; въ уплату этого долга я далъ ему Гошеру 100 золотыхъ, и потомъ онъ еще взялъ у меня въ счетъ этой долговой записи 110 червоныхъ талеровъ; сдѣлавъ разсчетъ съ этимъ жидомъ, жена моя обязана доплатить то, что будетъ слѣдовать. А что мнѣ долженъ его м. Лука Сулимовскій по долговой записи именно 20 копъ литовскихъ грошей, то эти 20 копъ должна взыскать жена моя и, приложивъ еще 20 копъ, должна отдать на богадѣльни, какъ я говорилъ выше, такъ чтобы на богадѣльни поступили сполна всѣ 100 золотыхъ. При этомъ усердно прошу мою милую жену безпрепятственно заплатить, по разсчету, прислугѣ то, что кѣмъ заслужено, чтобы это не оставалось на моей душѣ. А затѣмъ оканчивая это духовное завѣщаніе, я устраняю отъ опеки моихъ двоюродныхъ братьевъ и покорно прошу быть опекунами и благодѣтелями женѣ и моимъ дѣтямъ—сиротамъ—ихъ м. Филона Годебскаго, подсудью, Арнольфа Гедройта, чашника Пинскаго повѣта, Александра Долгерда, роднаго брата моей жены, и Богуслава Маскевича, и надѣюсь на любовь ихъ милостей, что какъ прежде, такъ и теперь они будутъ защитниками и милостивыми панами для моихъ дѣтей, а жена и дѣти мои будутъ цѣнить ихъ располо-

częciach swych ręce swe podpisać raczyli. Pisano w Żabczycach, roku Panskiego tysiąc sześćset piędziesiątego pierwszego, mca Marca dwudziestego trzeciego dnia. У того тестаменту при печатехъ подписи рукъ тыми словы: Dadzibog Maskiewicz, ręką. Proszony pieczętarz do tego testamentu oczewisto od JMści p. Maskiewicza Fiłon Godebsky podsędek. Proszony oczewisto do tego testamentu Arnollf Giedroyć, czesznik powiatu Pinskiego. Proszony pieczętarz do tego testamentu Dyonizy Maskiewicz.

Остались слѣды тисненой печати.

женіе и повиноваться имъ во всемъ. При составленіи этого моего духовнаго завѣщанія ихъ милость пріятели мои, поименованные въ собственноручныхъ ихъ подписяхъ, вслѣдствіе словесной личной моей просьбы соизволили приложить свои руки вмѣстѣ съ печатями. Писано въ Забчицахъ 1651 г., Марта 23 дня. Дадибогъ Маскевичъ, рукой. *(Слѣдуютъ подписи и другихъ поименованныхъ лицъ по польски).*

Который же тотъ тестаментъ зо всею речью въ немъ помененою, за поданемъ, до актъ черезъ особы выжъ поменены до книгъ гродскихъ повѣту Пинского есть уписанъ. Съ которыхъ и сесь выдимусъ пбдъ нашими печатьми и съ подписомъ руки писарское велебному отцу Петру Михайловичу Юревскому, священнику Жабчицкому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

140.

1680 г. Февраля 26. Показаніе вознаго о своевольномъ захватѣ въ Туровѣ со стороны уніятскаго епископа Марціана Бѣлозора Православныхъ священниковъ и принужденіи ихъ къ уніи.

* Ja Moysiey Olpinski, jenerał J. K. Msci powiatu Pinskiego, zeznawam tym moim relacyjnym kwitem, iż roku teraznieyszego tysiąc sześćset siedmdziesiątego, miesiąca Februarii dziewiątego dnia, byłem użytym od jaśnie przewielebnego JMsci xiędza Marcyana Białozora, biskupa Pinskiego i Turow-

---

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысяча шестьсотъ восемьдесятого, мѣсеца Февраля двадцать шестого дня. На врадѣ кгродскомъ въ замку Пинскомъ, передо мною Александромъ Бушковскимъ, подстаростымъ Пинскимъ, отъ вельможного его милости пана Яна Кароля Млоцкого, Пинского старосты, установленымъ, ставши очевисто Моисей Ольпинскій, генералъ повѣту Пинского, квитъ свой реляцыйный съ печатьми, своею и стороны шляхты, и съ подписомъ руки своей до книгъ гродскихъ Пинскихъ, сознатъ тыми словы: * Я Моисей Олпинскій, королевскій возный

skiego, z stroną szlachtą, panem Janem a panem Michałem Leszkiewiczami, na sprawę JMci należącą, do miasta Turowa w powiecie Pinskim leżącego, przy bytności samego JMsci, skąd tedy jadąc z samym JMscią xiędzem biskupem dnia dziesiątego Februaryi, wyjezdzając z miasta Turowa do maiętnosci JMsci Olhomla, tamże spotkalismy wyiezdzaiąc z Turowa na Zaieteli, nazwaney ulicy Turowskiey, wielebnych w Bogu oyca Mirona Turczynowicza, swieszczennika Porochonskiego, protopopę Pohoskiego i oyca Jowa Onisiforowicza, diakona cerkwi Łuninskiey, maiętności wielmożney Jeymsci pani Lubeckiey, i oyca Timofeia Jachimowicza, swieszczennika Bostynskiego, z maiętności wielmożnego Jmsci pana Tarnowskiego, których tych swieszczennikow przy bytności moiey jeneralskiey i strony na drodze dobrowolney, które byli wysłani na wizytę od jasnie w Bogu przewielebnego Jmsci oyca Wasilewicza, archimandryty Słuckiego, namiesnika metropolii Kijowskiey, niewiedząc z iakich przyczyn tych swieszczennikow ze wszystkim, co ieno kolwiek z sobą mieli, to iest uniwersał i insze listy, do wizyty należące, pieniądze złotych czterdzieście osm, koni troie z saniami i cokolwiek na saniach było, zabrać kazał i do maiętności swoiey Olhomla, w powiecie Pinskim leżącey, zaprowadził. Tamże wprzódy szkatułkę, w którey byli listy wizytatorskie, regestra i pieniądze gotowe, odemknąć przed sobą kazał, w którey zabrawszy wszystkie listy mnie jenerałowi podpisać ka-

---

Пинскаго повѣта, заявляю симъ реляцiйнымъ моимъ листомъ, что въ настоящемъ 1670 г. Февраля 9 дня, я былъ приглашенъ отъ его преосвященства ксендза Марціана Бѣлозора, бискупа Пинскаго и Туровскаго, вмѣстѣ съ стороною шляхтою: гг. Яномъ и Михаиломъ Лешкевичами, по дѣлу его милости, касающемуся г. Турова въ Пинскомъ повѣтѣ, въ то время когда здѣсь находился самъ его милость; когда вмѣстѣ съ самимъ его м. ксендзомъ бискупомъ мы ѣхали 10 Февраля изъ г. Турова въ имѣніе его м. Олгомлю, то при выѣздѣ изъ Турова мы встрѣтили на городской улицѣ Заѣтели велебныхъ въ Богѣ: отца Мирона Курциловича, священника Порохонскаго, протопопа Погоскаго, отца Іова Онисифоровича, дьякона Лунинской церкви, находящейся въ имѣніи вельможной ея м. Любецкой, и о. Тимоѳея Яхимовича, священника Бостынскаго, изъ имѣнія вельможнаго его м. Тарновскаго. Этихъ священниковъ, посланныхъ на визитацію превелебнымъ въ Богѣ о. Василевичемъ, Слуцкимъ архимандритомъ, намѣстникомъ Кіевской митрополіи, въ присутствіи меня, вознаго, и стороны шляхты, неизвѣстно за что, приказалъ (епископъ Бѣлозоръ) схватить на вольной дорогѣ и забрать у нихъ то, что они имѣли при себѣ, какъ то: универсалъ и другіе документы, относящіеся къ визитаціи, деньги въ количествѣ 48 злотыхъ, трехъ лошадей вмѣстѣ съ санями и со всѣмъ, что было въ саняхъ, и затѣмъ отправилъ ихъ въ имѣніе свое Олгомлю, находящееся въ Пинскомъ по-

zał, którem podpisał. A potym i pieniądze wziąwszy do swego schowania oddał, a onych samych, szukając jakby jakowych zdradzieckich listow, trząść kazał i przy sobie onych swieszczennikow przez dwa, dni trzymając, róznemi sposobami przymuszając, aby pod Jmsci jurysdyką zostawali i onemu się spowiadali, które swieszczennicy żadną miarą na to byli zezwolić nie chcieli. Na których tym bardziey wziąwszy rankor, słowami uszczypliwemi tak onych samych, iako i na wiarę ich przełożonych tey ich religii, iako się jego mosci podobało, lżył i sromocił i kwitancią na nich, iakoby oni dobrowolnie tak uniwersał, iako i insze listy, od JMci oyca archimandryty na wizytę dane, i pieniądze, na tey wizycie zabrane, oddali do ręku JMsci, wymogł z podpisem rąk onych swieszczennikow, a potym tych swieszczennikow samych do komory zimney i ciemney w ciężkie mrozy wsadziwszy, sam z tey maiętności Olhomla ku Pinskowi odjachał. A po odjezdzie samego JMści xiędza Białłozora, biskupa Pinskiego, z tey niewoli ci swieszczennicy, którzy aż dnia osmnastego Februaryi wyszedłszy z tego więzienia, do Dawydgrodka, maiętności jasnie oświeconey xiężny JeyMsci Radziwiłowey przyiachawszy . . . . jenerałem i szlachtą i mieszczanami Dawydgrodeckiemi . . . danie czynili że urzędnik Jmsci xiędza episkopa po od . . . . Sawicki do studni na błocie wykopaney przywiodszy poto . . . . . pismo dali i przysięgę na posłuszenstwo, że aż przysiąże . . . . .

вѣтѣ. Здѣсь напередъ приказалъ онъ при себѣ отпереть шкатулку, въ которой были визитаторскіе акты, реестры и деньги и взявши всѣ бумаги приказалъ подписать ихъ мнѣ возному, что я и исполнилъ. А затѣмъ взялъ и деньги и отдалъ ихъ на сохраненіе въ своей казнѣ, а самихъ священниковъ, подъ предлогомъ отысканія у нихъ какихъ то измѣнническихъ бумагъ велѣлъ осмотрѣть и удерживая у себя этихъ священниковъ въ продолженіи двухъ дней принуждалъ ихъ различными способами къ тому, чтобы они подчинились его юрисдикціи и исповѣдались у него, на что эти священники никакимъ образомъ не хотѣли согласиться. Воспылавъ еще большимъ на нихъ гнѣвомъ, онъ ѣдкими словами наносилъ и безчестилъ какъ ихъ самихъ, такъ и вѣру ихъ, сколько это ему было угодно, и вымогъ у священниковъ росписку съ собственноручною подписью ихъ въ томъ, будто они добровольно отдали ему какъ универсалъ, такъ и другіе документы, выданные имъ о. архимандритомъ на визитацію, и деньги, собранныя во время визитаціи, а затѣмъ этихъ самыхъ священниковъ во время сильныхъ морозовъ заключилъ въ холодную и темную комору и самъ уѣхалъ изъ этого имѣнія Олгомля въ Пинскъ. По отъѣздѣ его м. ксендза Бѣлозора, Пинскаго бискупа, эти священники, освободившись изъ своего заключенія уже 18 Февраля, прибыли въ Давидъгородокъ, имѣніе княжны Радивилъ, заявили предъ вознымъ, шляхтою и Давидгородскими мѣщанами, что урядникъ ксендза

zostawać pod jurysdyką JMsci xiędza Białozora, ... szkryptow i do gołych papierow każdy z tych swieszczennikow.... podpisać musieli. A tak ja jenerał z stroną szlachtą.... i słyszał, za potrzebowaniem wysz mianowanych swies..... na ten moy relacyiny kwit spisawszy z podpisem ręki.... moią, także z pieczęciami strony szlachty do xiąg.... podaie i przyznawam. Moysiey Olpinski jenerał J. K. Msci.....

Скрѣпленъ тисненою печатью. Часть документа вырвана.

бискупа.... Савицкій, приведши ихъ къ колодцу, выкопанному въ болотѣ..... дали росписку и присягнули быть послушными.... что они будутъ оставаться подъ юрисдикціею его м. ксендза Бѣлозора.... каждый изъ этихъ священниковъ принужденъ былъ сдѣлать подпись на бѣловыхъ бланкахъ. А такъ я возный съ стороною шляхтою.... слышалъ по требованію вышепоименованныхъ священниковъ..... внесъ въ мой реляційный листъ... представляю его для внесенія въ книги.... съ подписью руки.... а также съ печатями стороны шляхты. Моисей Олпинскій, королевскій возный. Который квитъ реляцыйны за признаньемъ генеральскимъ до книгъ гродскихъ Пинскихъ есть уписанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью врадовою и съ подписомъ руки писарское велебнымъ отцомъ: Миронови Турчиновичови и отцови Тимофееви Якимовичови есть выданъ. Писанъ у Пинску.

141.

1676 г. Іюня 18. Показаніе протопопа Петра Курциловича о числѣ уніятскихъ священниковъ въ Пинской епископіи.

*** Ja Piotr Kurciłowicz, protopopa episkopiey Pinskiey i Turowskiey, przysięgam Panu Wszechmogącemu, w Tróycy Swiętey jedynemu, na tym, iż we-**

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого тысеча шестьсотъ семдесятъ шестого, мѣсяца Іюня восемнадцатого дня. На врадѣ кгродскомъ, въ замку господарскомъ Пинскомъ, передъ нами Александромъ Бушковскимъ, подстаростимъ, Самуелемъ Ордою Болгарскимъ, судьею, а Яномъ Андреевичемъ Будным, писаремъ, врадниками кгродскими повѣту Пинского, отъ ясневельможного его м. Яна Кароля на Дольси Удольского, подчашего В. К. Литовского, старосты Пинского, установленными, постановившисе очевисто отецъ Петръ Курциловичъ, протопопа епископіи Пинское и Туровское, подалъ атестацію съ подписомъ руки своей до книгъ кгродскихъ Пинскихъ и юраментъ выконалъ тыми словы: * Я Петръ Курциловичъ, протопопъ Пинской и Туровской епископіи, даю присягу предъ Всемогущимъ Богомъ, Единымъ

dług constytutiey teraznieyszey seymu koronacyjnego z verificatiey za zleceniem od jaśnie przewielebnego JMsci xiędza Michała Marciana Białozora, biskupa Pinskiego i Turowskiego, przezemnie czynioney i odprawioney, w całey episkopiey Pinskiey i Turowskiey w iedności swiętey zostaiących nayduie się w dobrach J. K. Msci osob kapłanskich trzydzieście i dziewięć, i sam protopopa, w dobrach zaś ziemskich, dziedzicznych, szlacheckich, osob kapłanskich czterdzieście i sześć, a osob swieckich, ogółem męszczyzn i białych głów, siedemdziesiąt i cztery, i na tym, jako sprawiedliwie, przysięgam, tak mi Panie Boże dopomoż. Piotr Kurciłowicz, protopopa episkopiey Pinskiey i Turowskiey.

Скрѣпленъ одною тисненою печатью безъ подписей.

во Святой Троицѣ, въ томъ, что въ силу теперешней конституціи коронаціоннаго сейма, по порученію, данному мнѣ его преосвященствомъ ксендзомъ Михаиломъ Марціаномъ Бѣлозоромъ, бискупомъ Пинскимъ и Туровскимъ, я производилъ исчисленіе всѣхъ уніятовъ, находящихся во всей Туровской и Пинской епископіи, и по этому исчисленію оказалось, что въ королевскихъ имѣніяхъ священниковъ состоитъ 39 и протопопъ, а въ имѣніяхъ земскихъ, наслѣдственныхъ, шляхетскихъ находится 46 священниковъ, а лицъ свѣтскихъ, мущинъ и женщинъ, 74. Въ вѣрности этого счета я даю присягу и призываю въ помощь Господа. Которое выконане присяги до книгъ кгродскихъ Пинскихъ уписано, съ которыхъ и сесь выпись подъ печатми нашими врадовыми и съ подписомъ руки писарское велебному отцу Петрови Курциловичови, протопопѣ Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску.

142.

1517 г. Апрѣля 20. Фундушевая запись Анны Песочинской на Тороканскій монастырь.

Во имя Божые Троицы Святой станься. Я Агафія Пясечинская, каштелянова земли Волынской, посмотрывши, ижъ въ имѣни моемъ Тороканяхъ, Чикиню, Лосынцахъ, Телковычахъ и Рѣчицы нѣтъ хвалы Божой, сказала я се пречестному отцу Іосифу Солтану, метрополитѣ Кіевскому и намѣстнику отцу Паисію, архимандритѣ Зыдычинскому, и просила я ихъ, абы они въ семъ имѣню моемъ храмъ Божій Святыя Живоначальныя Троицы и монастыръ для чернцовъ создали и на се я дала пречестному митрополитѣ сто копъ пѣнязей битыхъ грошей Литовскихъ, а на выживленье черньцовъ се имѣніе мое Торокани, Чыкинъ, Лосинцы, Телковичы и Рѣчицу со всѣмъ на все тому монастыру оддано, штобы въ семъ храмѣ Божомъ

черньцы и подданыи ихъ Бога за мене молили, который монастырь въ имѣню моемъ пречестный отецъ митрополитъ и наступники его у себе именемъ своимъ прилучать не маютъ, ани отецъ Паисій, намѣстникъ, архимандритъ Жыдычинскій, со своею архимандріею совокуплять подъ страшнымъ судомъ Господа Бога, токмо той монастырь въ имѣни моемъ маетъ быть общительный и самы черньцы сего монастыра игумена оберать маютъ, а коли тотъ имъ не будетъ милъ и любъ, то иного оберутъ, а мнѣ и наступникомъ моимъ въ тое не вступать, абы только хвала Божія не уставала, а для лѣпшои твердости я Агафія Пясечынская, верху писаная, и печать мою къ сему листу прыкладаю, и рукою ся подписала. Писанъ въ Берестьи, въ лѣто седмъ тысячное двадцать пятое, мѣсеца Апрѣля двадцатый день, индикта пятого.

Выпись изъ кродскихъ Пинскихъ книгъ, скрѣпленная тисненою печатью.

143.

1686 г. Іюня 30. Протестація уніятскаго епископа М. Бѣлозора на Пинскій гродскій судъ, по дѣлу о наѣздѣ самаго епископа на домъ Цѣхановецкой въ г. Пинскѣ.

* Żałował i opowiadał jasnie wielmożny w Bogu przewielebny JMść xiądz Michał Marcyan Białozor, biskup Pinski i Turowski, na wielmożną jey mość panią Marcyannę Kotowską Michałową z Ciechanowca Ciechanowiecką, starościną Chosławską, o tym, iż co w roku teraznieyszym tysiąc sześćset osmdziesiąt szóstym, dnia dziesiątego m-ca Maia, na roczkach Maiowych, przed urzędem grodzkim Pinskim, między wielmożną jeymość panią Ciechanowecką, starościną Chosławską, a jaśnie wielmożnym Jmść xiędzem Białłozorem, biskupem Pinskim, agitowała się sprawa za pozwem mieniąc o gwałtowne jakoby w roku przeszłym tysiąc sześćset ośmdziesiąt piątym, Februaryi dziesiątego dnia, przez

---

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысеча шестьсотъ осмдесятъ шестого, мѣсяца Іюня 30 дня. На врадѣ господарскомъ кгродскомъ Виленскомъ передомною Александромъ Яномъ Мосевичомъ, маршалкомъ Лидскимъ, тивуномъ Шавдовскимъ, подвоеводимъ Виленскимъ, *заявилъ и принесъ жалобу его преосвященство ксендзъ Михаилъ Марціанъ Бѣлозоръ, бискупъ Пинскій и Туровскій, на ея м. Марціанну Котовскую Михайловую Цѣхановецкую изъ Цѣхановца, старостиную Хославскую, слѣдующаго содержанія. 9 Мая настоящаго 1686 г. во время Майскихъ засѣданій Пинскаго гродскаго суда разбираемо было дѣло между ея м. Цѣхановецкою, Хославскою старостиною, и вельможнымъ его м. ксендзомъ Бѣлозоромъ, Пинскимъ бискупомъ, вслѣдствіе позыва, о насильственномъ и сильномъ нападеніи, произведен-

samego wielmożnego JMść xiędza biskupa Pinskiego osobę z wielebną kapitułą Pinską, kapłanami, dyiakonami, tudziesz z mieszczanami juridiki swey Pinskiey przysłuchaiącey osob do połtora setni, sobie imionami i nazwiskami dobrze znaiomych i wiadomych, zgromadzoną potęgą, orężem różnym, do boiu należącym, uzbroionych ludzi, mocno gwałtem na dwor jeymści paniey Ciechanowieckiey w miescie Pinsku będący nayscie i wielkich iakoby ludziom, w dekrecie grodzkim Pinskim imionami i nazwiskami wyrażonym, w tym dworze jakoby będącym, exactuum poczynienie, jako to tenże grodzki Pinski dekret dostatecznie w sobie opiewa. W którey sprawie urząd grodzki Pinski nad prawo pospolite et extra omnem regulam juris po nakazie przez Jeymść panią Ciechanowiecką wielm. Jmsci xiędzu biskupowi Pinskiemu i nie czekaiąc, poki te oddane będą od strony powodowey protestuiącemu JMci xiędzu biskupowi copie, ale zarazem i na inquisitią w tey sprawie odesłali, od którey takowey niesłuszney i nieprawney mianowanego urzędu grodzkiego Pinskiego decyzyi, jako nieprawney i nad wszelką słuszność ferowaney, jaśnie wielmożny Jmść xiądz biskup Pinski do sądu głównego trybunału appelacią urościł, którey appelaciey i pomieniony urząd grodzki Pinski dopuscił. Zaczym tenże Jmść xiądz biskup Pinski, chcąc z jeymść panią Michałową Ciechanowiecką o ta-

---

номъ самимъ ксендзомъ бискупомъ Пинскимъ, вмѣстѣ съ Пинскою капитулою, священниками и дьяконами, а также съ большой толпой подчиненныхъ ему, какъ Пинскому бискупу, мѣщанъ, въ числѣ 150 человѣкъ, которые вооружены были разнаго рода оружіемъ, пригоднымъ для войны, и имена которыхъ извѣстны ему самому,—нападеніи на домъ г-жи Цѣхановецкой, находящійся въ г. Пинскѣ, а равно и о нанесеніи будтобы большихъ убытковъ бывшимъ будтобы въ домѣ людямъ, поименно перечисленнымъ въ рѣшеніи Пинскаго гродскаго суда, о чемъ подробно говорится въ этомъ рѣшеніи. Въ этомъ дѣлѣ Пинскій гродскій судъ, вопреки государственнымъ законамъ и всякому праву, тотчасъ по принесеніи ею Цѣхановецкою жалобы на ксендза бискупа, не дожидаясь даже того времени, когда со стороны истцевъ отданы будутъ копіи (съ жалобы) ксендзу бискупу, опредѣлилъ приступить къ судебному разслѣдованію этого дѣла. На такое несправедливое и незаконное постановленіе вышеупомянутаго Пинскаго гродскаго суда, какъ произнесенное вопреки всякой справедливости, его м. ксендзъ бискупъ Пинскій подалъ аппелляцію въ главный трыбуналъ, каковую аппеляцію допустилъ и вышеупомянутый гродскій Пинскій судъ. Вслѣдствіе этого ксендзъ бискупъ Пинскій, желая разсчитаться по суду закона съ г-жой Михайловой Цѣхановецкой за это общественное оскорбленіе и за все это, и подалъ это заявленіе для внесенія въ судебныя книги. Которое есть записано,

kowe w prawie pospolitym ubliżenie i o wszystko to a do czego prawo drogę pokaże, prawem czynić, dał te opowiadanie swoie do xiąg urzędowych zapisać.

Скрѣпленъ тисненою печатью.

съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью врадовою ясне вельможному въ Богу превелебному его м. ксендзу Михалу Марціяну Бялозору, бискупу Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Вильнѣ.

144.

1621 г. Марта 12. Позвы отъ митрополита Рутскаго Полотскому архіепископу Мелетію Смотрицкому по жалобѣ Іосафата Кунцевича и Льва Кріушы (Кревзы?).

Іосифъ, Божіею милостію архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Росіи. Тобѣ Максимови Герасимовичу, а яко се зовешь, Смотрыцкому, въ новой церкви, яко ее мянують, Светого Духа, тутъ въ Вилни будущой, премѣшкиваючому, и помочникомъ твоимъ, которыхъ ты лѣпѣй знаешь и имена ихъ вѣдаешь. Жаловалъ на в. м. въ Бозѣ велебный его милость отецъ Іоасафъ Кунцевичъ, владыка Полоцкій, Витебскій и Мстиславскій, о тое, ижъ ты въ року теперъ идучомъ 1621 пріѣхавши до мѣста столечного Виленского, удалесь до посполства не только словомъ, але и письмомъ въ рукъ поданымъ, якобысь мѣлъ быть архіепископомъ Полоцкимъ, владыкою Витебскимъ, Мстиславскимъ, на которое владыцство онъ, въ Бозѣ велебный отецъ Іосафъ Кунцевичъ за поданемъ его кор. милости, пана нашого милостивого и за призволеемъ на то ему данымъ порадне и водлѣ обрадковъ церковныхъ отъ насъ найвышшого іерархи всея Руси, которому водлугъ давныхъ правъ и звычаевъ дозоръ, рядъ и справоване, яко иншыхъ епископій, такъ и Полоцкое, належалъ завше и теперъ належитъ, освещеный и на той епископіи посажоный есть, которую до сего часу спокойне держалъ и всимъ, яко власный пастырь того предѣлу, до сихъ мѣстъ покойне споражалъ и теперъ живымъ и здоровымъ есть. То пакъ ты съ такимъ уданіемъ своимъ отложивши на сторону боязнь Божую, встыдъ людскій, на зневажене правъ духовныхъ и маестату его королевской милости, пана нашого милостивого, власного подавцы всихъ достойностей духовныхъ и свѣцкихъ, впродъ въ мѣстѣ его кор. мил. Виленскомъ епархіи нашое митрополеє въ уберехъ митрополитѣ только, и то не каждому, належащыхъ, службу светительскую служити, въ попы, въ дыаконы и въ иншый причетъ церковный розныхъ часовъ ставити и всѣ дѣла епископскія смѣле отправовати ва-

жилесься, потомъ на взрушене покою посполитого, а ку великой крывдѣ и шкодѣ отца владыки Полоцкого розеслалесь чернцовъ и многихъ людей свѣтскихъ по всихъ мѣстахъ и мѣстечкахъ и по сельскихъ церквяхъ дыоцезыи Полоцкое зъ универсалми на письмѣ, зъ посельствы въ словѣхъ, людей одъ послушенства пастырского отводячы а ку своему ново, противъ правиломъ церковнымъ и праву посполитому утвороному, приводячы, чимесь по всѣхъ сторонахъ тыхъ паствъ людъ посполитый до седыцыи и ребелліи противко ему привелъ. Что все тобѣ на терминѣ за сими позвы або заказы нашими прыпаломъ ширей показано и доведено будетъ. Прыказуемъ теды зъ владзы и зверхности нашое митрополее пастирское въ панствахъ его кор. мил. найвышшое и упрывилееваное, жебысь самъ особою своею очевисто, а не черезъ умоцованого сталъ и съ помочниками своими отъ подания сихъ позвовъ або заказовъ нашихъ, нижъ въ томъ же мѣстѣ естесь притомнымъ, за першимъ за тыдень, то естъ мѣсяца Марца 19 дня водлугъ старого календаря, за другимъ на завтрее, то есть того Марца 20 дня, а за третимъ на день 21 Марца, передъ нами яко на року завитомъ сталъ на мѣсцу певнымъ ве дворѣ митрополемъ въ мѣстѣ Виленскомъ, при церкви Св. Пречистое лежащимъ, о годинѣ девятой на пулъзекгару и на тое все справился, вѣдаючы о томъ, же хочь-бысься не становилъ, противко тобѣ сказано будетъ, што право духовное укажетъ и противъ помочникомъ твоимъ, которые тобѣ въ томъ беззаконномъ дѣлѣ радою, працою, накладомъ, якимъ иншимъ способомъ помагали, або благословенство отъ тебе берутъ и за такого тебе признаваютъ и послушни суть, сказано и до екзекуцыи остатней на тобѣ и на тыхъ приведено будетъ. Писанъ въ Вилни, Марца двадцатого дня року 1621.

Іосифъ Божіею милостію и проч. Жаловалъ на тебе честный отецъ Леонъ Кришта, архимандритъ Виленскій, ижъ ты противко правиломъ и давнымъ звычаемъ важился называти архимандритомъ Виленскимъ, которымъ онъ есть порядне отъ насъ на то поставленымъ, а правила святыхъ отцевъ забороняютъ въ одномъ мѣстѣ двѣма архимандритома быти, въ чомъ ижъ церкви Божое и себѣ менитъ отъ тебе зневажене и крывду и въ урадѣ своемъ прешкоду, о тымъ съ тобою передъ нами мовити хочетъ. Про то прыказуемъ тобѣ зъ владзы и зверхности нашое митрополее въ панствахъ его кор. мил. найвышшое и упрывилееваное, жебысь самъ особою своею очевисто и не черезъ умоцованого сталъ, отъ подания сихъ позвовъ нашихъ за першимъ за тыдень, то есть мѣсеца Марца 19 дня, водлугъ старого календаря, за другимъ на завтрее, то есть тогожъ Марца 20 дня, а за третимъ на день 21 Марца передъ нами, яко на року завитомъ, сталъ на мѣсцу певнымъ ве дворѣ митрополемъ, въ мѣстѣ Виленскомъ лежащымъ, о годинѣ девятой на пулъ-зекгару и на то все справился, вѣдаючы о томъ, же хочь-бысь не становилъ, противко тобѣ сказано будетъ, што право духовное укажетъ.

Копіи, писанныя почеркомъ начала XVII в.

145.

1764 г. Марта 2. Опровержение со стороны Пинскихъ православныхъ монаховъ обвинительныхъ на нихъ пунктовъ, поданныхъ уніятскими Лещинскими монахами.

Roku tysiąc siedymset szesdziesiąt czwartego, miesiąca Marca wturego dnia. *Na urzędzie grodzkim Pinskim, stante interregno post decessum najasniejszego króla J. Mci Awgusta trzeciego, coram actis tegoż grodu vigore konstitucij sejmowych apertis comparens personaliter w. o. Joel Sadowski wikary monastyru Pinskiego ritus Graeci non-uniti, ex officiosa sua requisitione actorum praesentium castrensium Pinscensium wynaliazszy manifesta tak od w Bogu przewielebnego J. Mci księdza Taddeusza Zaruskiego, officiała, y wielebnych ojcow przezbiterow diecezii Pinskiej ritus graeci uniti praedictae superiori dispositione jasnie wielmożnego imci księdza biskupa jako w Bogu przewielebnego Cypriana Bułhaka, opata, y wszystkich zakonnikow ordinis Divi Basilii magni kliasztoru Leszczinskiego ejusdem ritus in contra monastyru Pinskiego a praecipue J. Mci księdza Teofana Jaworskiego, ihumena tegoż monastyru, we wszystkich swych kontentach de essentiali veritate nic niema-

---

*На урядѣ гродскомъ Пинскомъ, во время междуцарствія по смерти свѣтлѣйшаго короля его м. Августа III, лично явившись къ засѣданіямъ тогоже уряда, открытымъ по силѣ сеймовыхъ конституцій, Іоиль Садовскій викарный Пинскаго православнаго монастыря, и по обязанности своей разсматривая дѣйствія гродскаго Пинскаго суда, нашелъ заявленія, сдѣланныя какъ его м. достопочтеннѣйшимъ ксендзомъ Θаддеемъ Зарускимъ, оффиціаломъ, и достопочтенными отцами пресвитерами Пинской епархіи греко-унитскаго обряда, по начальственному распоряженію его м. ксендза бискупа Пинскаго,—такъ и достопочтеннымъ Кипріаномъ Булгакомъ, настоятелемъ, и всѣми монахами ордена св. Василія—Лещинскаго монастыря того же обряда—противъ Пинскаго монастыря и преимущественно противъ его м. Θеофана Яворскаго, игумена того же монастыря. Заявленія эти во всѣхъ своихъ частяхъ въ сущности не имѣютъ ни малѣйшей истины и клеветливо составлены, единственно изъ предзанятой къ нему ненависти,—съ цѣлію подавить дѣло, ихъ встревожившее, и какъ въ истекшемъ, такъ и въ нынѣшнемъ году въ разныя времена внесены въ акты гродскіе Пинскіе. Посему, руководясь благоразумною предусмотрительностію, во избѣжаніе того, чтобы вслѣдствіе продолжительнаго молчанія колкіе пункты этихъ заявленій не были приняты кѣмъ либо за истинные къ величайшей обидѣ его м. от-

iących, a iedyne tylko s powziętey ku niemu invidii in supressionem causae vexatoriae et calumniose uformowanych tak immediate elapso jako et praesenti anno rużnemi czasy ad eadem acta castrensia Pinscensia junctis manibus ingressowanych, aby tedy per inveteratam reticentiam tychże manifestow pungentia puncta pro veris cum summo praejuditio J. Mci księdza ihumena (osobliwie gdy teraz będąc dlia nagłych interesow monastyru z krajow Pinskich oddaliony wymyslnych zarzutow refellere nie može) i wszystkich zakonnikow monastyru Pinskiego ritus Graeci non-uniti, y sprawiedliwey sprawy detrimento in quovis juditio censeri nie mogli, provida circumspectione zabiegaiąc przeciw wszystkim tych manifestow kontentom, nomine tegož J. Mci księdza ihumena y całego monastyru Pinskiego ritus Graeci non-uniti solemnie remanifestował się et pro indebita vexa protestował, na wszystkie obżałowanych J. Mciow objectie w tych manifestach inserowane (ut patefiat że J. Msc ksiądz ihumen y wszysci zakonnicy onym bynajmniey nie są podlegli) swe subjungendo solucie. Et quidem primo: obżałowani J. Msc księża—officiał Pinski y opat Leszczynski z zakonnikami swemi in prima swoich manifestow tanquam ex una massa uliepionych i na dniu dziewiątym miesiąca Decembra roku przeszłego tysiąc siedymset szesdziesiąt trzeciego do akt grodskich Pinskich wprowadzonych, facie nic nieprzychodząc do samey istotney sprawy y procederu prawnego,

---

ца игумена (особенно теперь, когда онъ, находясь въ отсутствіи, внѣ предѣловъ Пинскихъ, по настоятельнымъ нуждамъ монастыря, не можетъ опровергнуть измышленныя обвиненія) и всѣхъ монаховъ Пинскаго монастыря православнаго и къ ниспроверженію справедливаго дѣла, именемъ того же его м. отца игумена и всего Пинскаго монастыря православнаго торжественно заявилъ и протестовалъ противъ несправедливыхъ притѣсненій и присоединилъ свое объясненіе на всѣ обвиненія, внесенныя обжалованными въ упомянутыя объявленія (ясно, что его м. отецъ игуменъ и всѣ монахи этимъ обвиненіямъ неподлежатъ). Прежде всего обжалованные ихъ м. ксендзы Пинскій офиціалъ и Лещинскій игуменъ съ монахами своими, въ своихъ заявленіяхъ, составленныхъ какъ будто изъ одного матеріала и внесенныхъ въ акты гродскіе Пинскіе еще въ прошломъ 1763 году, не добиваясь самой сущности дѣла и законнаго процесса, очинили свои перья единственно съ тою цѣлію, чтобы предъ цѣлымъ свѣтомъ унизить его м. о. игумена и употребляли такія выраженія, какимъ не слѣдовалобы выходить изъ устъ не только служителей Божьихъ, но и простыхъ, уважающихъ себя людей, и какими не подобало обзывать не только духовную особу, незаслуживающую ихъ, но и всякаго, хотябы послѣдняго человѣка. Между тѣмъ какъ о. игуменъ въ своихъ процессахъ противъ обжалованныхъ никогда не осмѣ-

na same tylko żałującego J. Mci księdza ihumena przed całym prawie swiatem zhanbienie, swe zaostrzyli pióra, takich słów używaiąc, jakie nie tylko ex sacro ministrorum Dei ore, alie y s każdego uczsciwość zachowuiącego wychodzić y jakiemi nie tylko osobę duchowną his assertis niepodpadające, alie y każdego naypodlieyszey kondycii człowieka okrysliać—rzecz nie iest godliwa, his nempe formalibus (iawnego głównego exessanta praw oyczystych y kosciołа Rzymskiego publicznego wioliatora, multis facinoribus nazwanego przestempce, oraz y innym do wszelkich niecnot drogę torującego), czego nigdy manifestujący się ksiądz ihumen w swoich processach obżałowanym J. Mciom improperare nie ważył się, alie cum pleno titulo honoris J. Mciow swoy tylko wyrażał interes, dlia czego ieżeli sami obżałowani J. Mść Boskich de conservanda charitate proximi opisanych, y ziemskich praw contra criminatores et calumniatores scislie obostrzonych ipso facto sądzeni być nie maią transgressores, omnium appelatur juditium; a ieżeli ksiądz ihumen tak się sprawował, iak przez J. Mciow asseritur, za coż dotąd milczeli? ad interim duchowni y swieckie osoby dabunt testymonium, że tak się sprawował, iak prawa Boskie, swieckie, stan y urząd iego każe, a do tego do J. Mciow nie nalieży probare aut reprobare opera iego, wszak J. Mść ksiądz ihumen non notat notas gressuum J. Mci księdza officiała Pinskiego, ani żadnego z obżałowanych

---

живался прилагать къ нимъ такія прозвища (хотя они главные преступники противъ отечественныхъ законовъ, публично оскорбляющіе св. римскій костелъ, замѣченные во многихъ преступленіяхъ и соблазняющіе другихъ). Напротивъ, защищая свое дѣло, онъ говорилъ объ нихъ, съ полнымъ уваженіемъ; посему пусть судятъ всѣ, не должноли ихъ м. обжалованныхъ признать преступниками Божественныхъ заповѣдей о любви къ ближнимъ и земскихъ строгихъ законовъ, направленныхъ противъ преступниковъ и клеветниковъ. Если же о. игуменъ дѣйствовалъ такъ, какъ они утверждаютъ, то почему же до сихъ поръ они молчали? Впрочемъ и духовные и свѣтскіе люди посвидѣтельствуютъ, что онъ дѣйствовалъ сообразно съ законами Божественнымъ и человѣческими и сообразно съ своимъ званіемъ и должностію. Притомъ до ихъ м. не принадлежитъ право одобрять или не одобрять его дѣйствія: вѣдь отецъ игуменъ не замѣчаетъ поведенія ихъ м. ксендза официала Пинскаго и кого бы то нибыло изъ обжалованныхъ и наблюдаетъ только за своимъ поведеніемъ. Во вторыхъ. Обвинили о. игумена въ томъ, что онъ отступилъ отъ св. католической римской вѣры. Но это измышлено ими безъ всякихъ основаній. О. игуменъ родомъ русскій и вслѣдствіе сего родился и воспитанъ въ греко-русской вѣрѣ, и доселѣ пребываетъ въ ней, почему его нельзя назвать

J. Mciow, lecz tylko swoich własnych postrzega obyczajow. Secundo: obiecitur, że J. Mść ksiądz ihumen od wiary swiętey katolickiey Rzymskiey apostatował, co iako bez żadnego fundamentu otworzyli; bo J. Mść ksiądz ihumen natione Rossiacus, per consequens w religii Greko-russkiey urodzony, edukowany, w którey teraz persistit, a nie apostata, tak tym bardziey rzecz dziwna, za co J. Mść przez tylie lat rezydencii iego w Pinsku, swoiey gorliwosci nie okazali, alie dopiro kiedy ksiądz ihumen o swe pokrzywdzenie processum iuris z J. Mciami intentował, niemając czym odpowiedzić na iego żałobe, te wymyslne formuią kommenta, co wszystko tak by się niedziało, gdyby J. Mść gorliwość, a J. Mci księdza ihumena apostazia prawdziwą była. Tertio: skarżą obżałowani J. Mść, iakoby ksiądz ihumen z sfery jurzdykcii swoiey miał wykraczać a w sprawy się J. Mciow księżey unitow indebiti inwokować, administrando sacramenta ludzium ritus uniti, iako to chrszty, spowiedzi y szliuby zadaiąc, a quod magis, onych to obietnicami, to concepciami, donatywami, zagraniczney protekcii ubiespieczeniem y innemi sposobami do religii swoiey przyięcia z stratą duszy ich animuiąc, tudzież cerkwi niby unickiey w Miastkowiczach ab antiquo będącey gwałtownie odbieraiąc y tamże rużne excessa swoim duchownym i swieckim osobom popełniać pozwaliaiąc; każdy prawde kochaiący wyzna, że wszystko to co obżałowani J. Mść na żałującego J. Msci

---

отступникомъ. И тѣмъ удивительнѣе то, что ихъ м. чрезъ все время его пребыванія въ Пинскѣ, не обнаружили своей ревности, а только теперь, когда о. игуменъ завелъ судебный процессъ съ ихъ м. о своихъ обидахъ, они, не находя надлежащаго отвѣта на его жалобу, составляютъ вымышленныя бредни. Ничего подобнаго не случилосьбы, еслибы въ самомъ дѣлѣ и ревность ихъ м. и отступничество его м. о. игумена были несомнѣнны. Въ третьихъ. Обжалованные жалуются на то, якобы о. игуменъ выходитъ за предѣлы своей юрисдикціи и неподлежаще вторгается въ дѣла ихъ м. ксендзовъ уніятовъ, совершая таинства людямъ уніатскаго обряда, напр. крещеніе, исповѣдь и браки и что всего важнѣе, то обѣщаніями, то обманами, то подарками, то увѣреніями въ иностранной помощи и другими способами привлекаетъ ихъ къ своей вѣрѣ и вѣчной погибели,— отнимаетъ насильственно церковь въ Мястковичахъ, издревле будтобы уніятскую и дозволяетъ своимъ духовнымъ и свѣтскимъ людямъ дѣлать тамъ разныя безчинства. Всякій правдолюбивый человѣкъ скажетъ, что все то, что ихъ м. обжалованные взваливаютъ на его м. о. игумена, они сами дѣлаютъ безпрестанно; извѣстно, какъ много неунитовъ они принудили принять унію не столько убѣжденіемъ, сколько побоями,—какъ много церквей и фундушей неунитскихъ и въ числѣ ихъ и упомянутую Мястковичскую церковь, по древнему и

księdza ihumena wkładaią, sami czynili y czynić nie przestaią. Wiadoma rzecz, iak wielie osob nonunitow non tam verbis, quam verberibus do przyięcia uniy przymusili,—iak wielie cerkiew i funduszow ritus Graeci nonuniti, miendzy któremi y też samę Miastkowickię cerkiew ex antiqua radicali fundatione ad ritum Graecum non-unitum należące tumultarie et violenta manu odebrali y sobie przywłaszczyli; insuper dalsze urągania y wysmiania teyże religii czynią et liberum exertitium oney tyle prawami polskiemi obwarowane zabraniaią. A co J. Mść ksiądz ihumen opponować się nie mogąc J. M., quam fortioribus nolens volens cedere we wszystkim coarctatur, iawna rzecz, że tym bardziey extra sferam iurzdykcii swoiey wychodzić y w sprawy do siebie nie należące wdawać się, tanto magis pokoy powszechny wzruszać nie może. Co zaś adtinet ad hoc, że J. Mść ksiądz ihumen unitom z unitkami szliub dawał, to secundum antiquam consvetudinem etiam przez samych obżałowanych J. Msciow non inpugnatam czynił; wienc convulsio jurisdyctionis J. Mciow non recte inferi potest. Co zaś do tego, że J. Msc ksiądz ihumen do ministrow polskich skargi na J. Mciow zanosił, znaczne pokrzywdzenia (ut ex praemissis constat) byli, skargi więc musiali być słuszne y sprawiedliwe, ponieważ y listy ministerialne non ad male narrata zachodzili, a ieżeliby obżałowani J. Mść jakie ekzorbitancie od J. Mci księdza ihumena albo niesłusznie obwinionemi być siebie

---

главному фундушу принадлежащую Православному обряду, насильственно отняли и себѣ присвоили и сверхъ того постоянно поносятъ и осмѣиваютъ эту вѣру и возбраняютъ свободное ея исповѣданіе, обезпеченное польскими законами. Его м. о. игуменъ, не имѣя возможности противиться ихъ м. какъ сильнѣйшимъ, противъ воли принужденъ былъ во всемъ уступать; очевидно, что онъ немогъ выходить за предѣлы своего управленія и вмѣшиваться въ дѣла, ему неподвѣдомственныя и тѣмъ болѣе нарушать общественное спокойствіе. Что же касается до того, что его м. о. игуменъ благословлялъ бракъ унитовъ съ уніятками, по древнему обыкновенію, то дѣлалъ онъ это безпрепятственно со стороны ихъ м. обжалованныхъ,посему никакимъ образомъ онъ не ниспровергалъ управленія ихъ м. Касательно же того, что его м. о. игуменъ приносилъ жалобу на ихъ м. польскимъ министрамъ, то, если были значительныя обиды (что видно изъ предыдущаго), жалобы эти на ихъ м. были справедливы и основательны, потому его жалоба къ министрамъ была не незаконна. Еслибы ихъ м. обжалованные считали себя несправедливо обвиненными или оскорбленными неумѣренными дѣйствіями его м. о. игумена, то почему они въ подлежащемъ судѣ не начали иска? Въ четвертыхъ обвиненные доказываютъ на о. игумена, что онъ носитъ платье фіолетоваго цвѣта, золотой крестикъ и употребляетъ титулъ Туровскаго, Давид-

sądzili, zacoż in foro competenti o to in tempore nieprocedowali. Quarto: arguunt inculpati oyca ihumena o używaniu sukien fioletowych, złotego krzyżyka i titułu officiała Turowskiego y Dawidgrockiego, ac si praejuditium loci ordinarii unitorum Pinscensis. Alie co to ma J. M. derogare, gdyż obżałowani J. M. do obrządku ritus non-uniti nie należą, księżey nonunitow nie poswięcaią, do dostojenstw duchownych nie promowuią nie installuią, titulos nec privilegia distribunt. Prawa też polskie dla duchownych ejusdem ritus barwy nie przepisali; zacoż J. M. privata solicitudine oto się turbuią, co J. M. non compelit officio? J. M. ihumen zaś to czyni y zachowuię, co munus iego po nim wyciąga, nasliaduiąc w tym antecessorow swoich, concedente legitima superiori potestate tego titułu y sukien fioletowych tak przed unią W. X. Litewskiego z koroną Polską, iako y potym używaiących, zacoż też sami J. M. anniventi supercillo dotąd patrzyli y o te derogaciie iure non prosequebantur, aż dopiero kiedy J. M. ksiądz ihumen tak wielkie pokrzywdzenie przez J. M. na to udziałane w manifescie in mense Decembri anni inmediate elapsi ad acta grodu Pinskiego zaniesionym wyrażone, proceder intentował w niedostarczeniu prawdziwych do zbicia onego żałoby et ad exculpationem sui wymyslne naciongaią sposoby. Quinto: Conqueruntur J. M. o zbicie przez nie-unitow księdza Kożuszkiewicza, prezbitera Poczapowskiego ritus Graeci uniti, ekzekutora cita-

---

городскаго оффиціала и дѣлаетъ это будто бы съ ущербомъ чести епархіальнаго Пинскаго епископа уніатскаго. Что же можетъ быть въ этомъ обиднаго ихъ м.? Обжалованные не принадлежатъ къ неунитскому обряду,—во священники неунитскіе не рукополагаютъ, не возводятъ въ духовные чины, титуловъ и привиллегій не раздаютъ; а польскіе существующіе законы не установили для людей этого обряда цвѣта платья. Зачѣмъ же ихъ м. частнымъ образомъ заботятся о томъ, что оффиціально не принадлежитъ ихъ вѣдѣнію? А о. игуменъ дѣлаетъ и соблюдаетъ то, что велитъ ему его долгъ, подражая въ этомъ случаѣ своимъ предшественникамъ, такъ какъ на основаніи дозволенія высшей законной власти еще до уніи съ короною и послѣ уніи они употребляли этотъ титулъ и фіолетовыя одежды. И почему сами ихъ м. прежде не обращали на это вниманія и не преслѣдовали этого злоупотребленія судебнымъ порядкомъ, и только теперь, когда его м. отецъ игуменъ завелъ процессъ о нанесенныхъ ихъ милостью ему обидахъ, заявленныхъ въ актахъ гродскихъ Пинскихъ въ Декабрѣ истекшаго года, они, не находя правдивыхъ опроверженій на его жалобы, придумываютъ для своего оправданія разныя небылицы? Въ пятыхъ, поискиваютъ ихъ м. на неунитахъ побои, нанесенные ими ксендзу Кожушкевичу Почаповскому священнику греко-унитскому, исполнителю

tionis z konsystorza Pinskiego parafianom delatorow extraditae na dniu piątym miesiąca Maia roku tysiąc siedymset szesedziesiąt wturego stałe, do czego J. M. ksiądz ihumen minime contribuebat, a choc by się w samey rzeczy z kim w miescie tak stało, nic to się do J. M. księdza ihumena niesciąga; cytata też parafianow delatorow iuryzdykcii J. M. niepodległych, bo z urodzenia i wychowania się in ritu Graeco nonunito zostaiących, a nie apostatow, iako minime ligabat, tak przy podaniu oney mogły iakowe zajść opozycie, w czym ociec ihumen nie iest in cupla. Sexto: To też merum malignantis animi figmenta et inpostoria circumscriptio, co obżałowani J. M. incontra oyca ihumena włożyli, że mieszczkie Karolinskie na imię Katerzynę Jasienieczankię parafiankię delatorow, o kturey danie szlubu miendzy żałuiącym delatorem y obżałowanymi J. M. powstało ditigium, niby ociec ihumen intra juratos parietes monasterrii sui cum scandalo przez czas nieiaki przechowywał, bo iako J. M. ksiądz officiał męża iey w roku immediate przeszłym in Decembri za to, że szlub z tąż Katerżyną małżąką"swoią parafianką delatorow u J. M. księdza ihumena wzioł, tyransko zbić kazał, y też Katerżynę podobnym sposobem ekzekwować chciał; ona o tak srogiey ekzekucii nastąpić maiącey będąc przestrzeżona, do szpitalu przy cerkwi delatorow Pinskiey będącego schroniwszy się, tam przez czas nieiaki a nie w kliasztoże J. M. księdza ihumena (iak głoszą obżałowani J. M.) bawiła się,

---

позыва Пинской Консисторіи, сдѣланнаго прихожанамъ жалующихся 5 мая 1762 г. О. игуменъ нисколько не вмѣшивался въ это дѣло; но хотя бы и случилось въ самомъ дѣлѣ что либо подобное въ городѣ съ кѣмъ бы то нибыло,—до отца игумена все это нимало не касается. Позывъ на прихожанъ, не подлежащихъ юрисдикціи ихъ м., такъ какъ они и по рожденію и по воспитанію принадлежатъ къ неунитскому обряду и не были отступниками, менѣе всего умѣстенъ, и если при подаваніи его могло случиться сопротивленіе, то отецъ игуменъ въ томъ неповиненъ. Въ шестыхъ. И то, что ихъ м. сочинили на о. игумена, будто онъ нѣсколько времени съ великимъ соблазномъ содержалъ въ стѣнахъ монастыря своего прихожанку жалующихся мѣщанку Каролинскую по имени Екатерину Ясенещанку, за вѣнчаніе которой и произошелъ споръ между обжалованными и жалующимися,—есть бредъ злобнаго духа и клевета. Когда ксендзъ офиціалъ въ прошломъ году, въ Декабрѣ приказалъ безчеловѣчно бить мужа упомянутой Екатерины за то, что онъ съ нею вѣнчался у о. игумена и надъ самою Екатериною хотѣлъ учинить такую же расправу,—то она предупреждена была объ этой жестокой расправѣ и убѣжала въ богадѣльню, состоящую при Пинской церкви, принадлежащей жалующимся; жила здѣсь нѣкоторое время, а не въ монастырѣ о. игумена (какъ разглашаютъ

wszyscy tego interessu wiadomi consciae zeznaią, że obżałowani J. M. y bez wstydu y bez poważenia charakteru kapłanskiego wykoncypowaną inwektywę w manifestach swoich na ogidę y oczernienie osoby J. M. księdza ihumena nieprzystoynie publikuią y bardziey z siebie takowym nie byłych rzeczy rossianiem publica czynią scandala. Septimo: Niemogąc iasniewielmożny ksiądz biskup y J. M. ksiądz officiał diecezii Pinskiey oraz J. M. opat Leszczynski na manifest J. M. księdza ihumena, dnia dziewiątego Decembra roku immediate przeszłego o uczynione sobie przez tychże obżałowanych J. M. na dniu osmym tegoż miesiąca y roku w pobiciu onego y ostrzyżeniu włosow pokrzywdzenie, w grodzie Pinskim zaniesiony directe odpowiedzieć, swoie własne akcie retorsyvo modo na iego wkładaiąc osobe, manifestowali się na tymże dniu dziewiątym Decembra, że iako J. M. ksiądz Teofan Jaworski, ihumen monastyru Pinskiego z tumultem ludzi miał najechać na klasztor Leszczynski y przeciwne rzeczy tam mowił; to iest falsum, gdyż J. M. ksiądz ihumen Pinski z monastyru swego, będąc zaproszony do klasztoru Leszczynskiego, na gotowe słowa J. M. księdza opata Leszczynskiego y księży iego łagodnie z rewerencią odpowiadał, owszem J. M. ksiądz opat Leszczynski z księżami swemi religią Graecorusską niewymownie bluznili, szyderstwa y urągania czynili y tegoż czasu J. M. ksiądz ihumen Pinski nie z tumultem ludzi był

обжалованные). Всѣ, кому это дѣло извѣстно, открыто говорятъ, что ихъ м. обжалованные съ безстыдствомъ и съ позоромъ для священнаго сана распространяютъ въ своихъ заявленіяхъ измышленныя ругательства съ тѣмъ, чтобы очернить и опозорить о. игумена и распространеніемъ такихъ вещей выставляютъ самихъ себя на публичный позоръ. Въ седмыхъ. Такъ какъ преосвященнѣйшій ксендзъ бискупъ и его м. официалъ Пинской епархіи а также и его м. настоятель Лещинскій не могутъ дать надлежащій правильный отвѣтъ на заявленіе его м. отца игумена отъ 9 Декабря истекшаго года о побояхъ и объ оскорбленіи, нанесенномъ ему чрезъ остриженіе бороды обжалованными 8 декабря тогоже года, то свои собственныя дѣла они приписали о. игумену и объявили тогоже 9-го Декабря, что будто бы о. Ѳеофанъ Яворскій, игуменъ Пинскаго монастыря съ шумною толпою наѣхалъ на Лещинскій монастырь и говорилъ тамъ непотребныя слова. Все это-ложь, потому что о. игуменъ Пинскій, приглашенный изъ своего монастыря въ Лещинскій, на заготовленныя рѣчи его м. настоятеля Лещинскаго и его монаховъ отвѣчалъ спокойно и почтительно; а его м. настоятель Лещинскій съ своими монахами глумился надъ греко-русскою вѣрою такъ, что и выразить того невозможно,—издѣвался и насмѣхался. Въ это время отецъ игуменъ былъ въ Лещинскомъ монастырѣ безъ

w klasztorze Leszczynskim, tylko przy sobie miał dwuch zakonnikow księdza Feodorego y księdza Lawrentego y dwuch swieckich ludzi z nim na parokonney koliasce y trzeci koń wierzchowy, y nie miał przy sobie żadnego orenża aby się mogł czym bronić od zasadzonych pięciudziesiąt ludzi J. M. księdza biskupa Pinskiego y J. M. księdza opata Leszczynskiego y J. M. Zaruskiego z prezbiterami Pinskiemi wszystkiemi. A do tego choćby monastyr Pinski ritus Graeci nonuniti chciał kogo (dato non cencesso) violenter agredi, omnimodo insuficientia ponit obicem, w czym wszystkim do swego manifestu de dato et actu suprascripto zaniesionego referuie się. Octavo: Ad majorem causae delatorum depressionem skarży J. M. ksiądz officiał Pinski w drugim manifescie swoim na dniu czterynastym, miesiąca Januarii roku terazniejszego tysiąc siedymset szesdziesiąt czwartego ad eadem acta grodu Pinskiego zaniesionym, iż wielebny ociec Lawrenty Szypniewski, zakonnik tegoż monastyru Pinskiego ex subordinatione J. M. księdza ihumena na dniu dwunastym ejusdem do okolicy Dzikowicz profligandi animo unitow zaiechawszy y tam J. M. księży Hordyana Kożuszkiewicza y Jerzego Rabanowicza pod te czasy będących violenter naszedszy z parobkami swego klasztoru, słowami nieprzystoynemi onych łżył, zbił y skrwawił, czego wszystkiego sami ci oycowie prezbitorowie byli awtorami y pierwszemi motorami; naszedszy bowiem na dniu iedynastym Ja-

шумной толпы и имѣлъ съ собою двухъ монаховъ: іеромонаха Ѳеодосія и о. Лаврентія и двухъ свѣтскихъ. Они пріѣхали въ пароконномъ экипажѣ; а былъ еще и третій конь верховой; они не имѣли при себѣ никакого оружія, чтобы защищаться отъ 50 человѣкъ, поставленныхъ въ засадѣ бискупомъ Пинскимъ, его м. настоятелемъ Лещинскимъ и его м. Зарусскимъ со всѣми ксендзами Пинскими. Притомъ, если бы Пинскій неунитскій монастырь и хотѣлъ насильственно напасть на кого либо, то во всякомъ случаѣ оказался бы несостоятельнымъ. Во всемъ этомъ ссылаюсь на заявленіе вышеозначенное. Въ 8-хъ, чтобы еще больше отразить нападеніе жалующихся, его м. официалъ Пинскій жалуется и въ другомъ заявленіи своемъ, внесенномъ 14 января сего 1764 года въ тѣ же акты гродскіе Пинскіе, на то, что достопочтенный отецъ Лаврентій Шипневскій, монахъ тогоже Пинскаго монастыря, повинуясь его м. игумену въ 12 день тогоже мѣсяца, пріѣхалъ въ околицу Диковичи съ намѣреніемъ прогнать унитовъ и сдѣлалъ съ своими батраками насильственное нападеніе на бывшихъ здѣсь ихъ м. ксендзовъ Гордіана Кожушкевича и Юрія Рабановича, поносилъ ихъ неприличными словами, побилъ и поранилъ. Напротивъ сами эти ксендзы были во всемъ этомъ главными дѣятелями и двигателями; потому что, сдѣлавъ нападеніе на домъ почтеннаго отца Сулковскаго, священника неунитскаго Ди-

nuarii anni labentis na dom wielebnego oyca Sułkowskiego, prezbitera ritus Graeci non uniti Dzikowickiego, w teyże okolicy Dzikowiczach mieszkaiącego, y tam dla siebie honoraria y tractamenta wymagali, a naybardziey z religii Greckiey nieunickiey rużne urągania y wysmiania czynili; o co gdy ociec Szypniewski będąc pod ten czas tam przytomny ex solo zelo religii swoiey, ale spokoynie zaczał się umawiać, obżałowany oyciec Rabanowicz tym bardziey będąc rozjętrzonym z pienścią do giemby się porwał, od którey impugnatii pomieniony ociec Szypniewski sola defensione zdrowia y życia tylko się bronił a na J. M. żadney natarczywosci nie czynił, w tym tumultu choć się co przeciwnego tymże oycom prezbiterom stało, sami siebie iako pierwszych motorow winować powinni. Ktorą violencią bardziey delatorowie będąc pokrzywdzeni, in recenti tempore idque na dniu dwunastym Januarii anni currentis swoy pierwszy ad eadem acta grodu Pinskiego zaniesli manifest. Pro reliquo—J. M. ksiądz Bazylewski instygator konsistorza Pinskiego, superaddendo co raz wiencey wymyslnych pretenziy ex dispositione J. M. księdza officiała na dniu dwudziestym dziewiątym miesiąca Februarii anni praesentis oprocessował żałuiących delatorow o to, iż niby J. M. cum pracjuditio religii Graeco unickiey y iurzdykcii J. M. księżey unitow Marianne obywatelkię Pinską w religii Graeco unickiey urodzoną, która gdy po smierci pierwszego małżonka swego, poddanego ze

---

ковицкаго, живущаго въ той же Диковицкой околицѣ, требовали отъ него подарковъ и угощеній и дѣлали насмѣшки и шутки надъ неунитскою вѣрою. Когда присутствовавшій при этомъ отецъ Шипневскій съ ревностію о своей вѣрѣ, но спокойно началъ уговаривать ихъ, то обжалованный отецъ Рабановичъ, еще болѣе раздраженный, бросился съ кулакомъ къ устамъ его. О. Шипневскій долженъ былъ защищаться единственно для спасенія жизни и здоровья, и на ихъ м. не дѣлалъ никакихъ нападеній. Въ этой свалкѣ могло случиться что либо и непріятное съ ихъ м. ксендзами, но они какъ зачинщики дѣла должны жаловаться сами на себя. Жалующіеся, оскорбленные такимъ насиліемъ, въ скоромъ времени 12 января текущаго года внесли въ гродскіе Пинскіе акты свое первое заявленіе. Наконецъ его м. ксендзъ Базылевскій, инстигаторъ Пинской Консисторіи, по распоряженію о. официала, прибавляя все болѣе и болѣе выдуманныхъ притязаній, 29 Февраля сего года завелъ дѣло съ жалующимися о томъ, якобы ихъ м., съ оскорбленіемъ унитской вѣры и юрисдикціи ихъ м. ксендзовъ унитовъ, недавно—въ эти годы привели къ отступничеству отъ уніи въ неунію живущую въ Пинскѣ и рожденную въ уніи Маріанну, которая по смерти перваго мужа — подданнаго Королевской деревниПлещицъ—вступила во второй бракъ съ шляхтичомъ православнымъ, живущимъ въ околицѣ Высокомъ, и сдѣлали

wsi królewskiey Pleszczyc, in secundum votum szlachcicowi ritus Graeci non uniti w okolicy Wysokim będącemu dostała się, per apostasią do przyięcia religii nieunickiey po szlubie przez siebie danym niedawno w tych leciech przyprowadzili, y gdy curka iey ex primo toro spłodzona, tegoż imienia Marianna miała iść zamąż, żałuiący oycowie zakonnicy monastyru Pinskiego ex instinctu J. M. księdza ihumena, takoż ad amplectendum ritum Graeco nonunitum prziwiodszy, w cerkwi swoiey szlub dawać ważyli się; a gdy coincidit czas brania szlubu idque dzień dziewientnasty Februarii anni curentis, ciż żałuiący zakonnicy do monastyru swego Pinskiego iuż wieczorem sprowadziwszy, szlub dawali, J. M. ksiądz prezbiter diecezii Pinskiey ritus Graeci uniti, niby legitimus tey to Marianny parochus, o takowym szlubu dawaniu dowiedziawszy się, inhibitią konsistorza Pinskiego onego tamować pospieszył; o czym powziowszy wiadomość żałuiący zakonnicy we dzwony na tumult uderzyli y zebranych tam rużnych ludzi religii graecounickiey y rzymskiey mieli gwałtownie z monastyru wypędzać y zabiiać, która obiectia brevibus resolvitur, że iako żałuiący J. M. ksiądz ihumen y zakonnicy iego przed tym ad jurisdictionem panuiącey w tym kraiu religii Graeco unickiey minimo passu wtrącać się nigdy nieodważali, tak y teraz respektywe dania szlubu wyż pomienioney Mariannie matce y curce iey trangressionis inferi nie może, ponieważ one obiedwie ko-

---

это именно при бракосочетании ихъ. Когда же ея дочь отъ перваго брака—по имени Маріанна—имѣла выйти замужъ,—жалующіеся отцы Пинскаго монастыря, по внушенію его м. игумена, привели ее къ принятію обряда неунитскаго и осмѣлились вѣнчать въ своей церкви. Когда же наступило время вѣнчанія въ 19 день Февраля текущаго года, тѣже жалующіеся монахи, приведя въ свой Пинскій монастырь, уже въ вечернее время вѣнчали ихъ. Его м. ксендзъ діецезіи Пинской унитской, законный парохъ этой Маріанны, узнавъ о такомъ вѣнчаніи, поспѣшилъ запрещеніемъ Консисторіи Пинской остановить это вѣнчаніе. Но жалующіеся отцы монахи, провѣдавъ это, ударили въ колокола на гвалтъ и намѣрѣвались съ насиліемъ выгонять изъ монастыря и убивать разныхъ людей Греко-унитовъ и Латинянъ. Это обвиненіе легко уничтожить. Жалующійся о. игуменъ и монахи его и прежде никогда не осмѣливались ни на волосъ вмѣшиваться въ управленіе господствующей въ этомъ краѣ грекоунитской вѣры и теперь относительно браковѣнчанія вышеупомянутой Маріанны матери и дочери не можетъ быть превышенія власти; поелику обѣ эти женщины дочь и мать безъ малѣйшихъ внушеній и уговоровъ жалующихся и были и теперь остаются въ вѣрѣ Греко неунитской, то естественно, жалующіеся истцы и по закону и по чину вѣнчали ихъ, какъ своихъ прихожанъ.

bity curka y matka iako bez naymnieyszey inspiracii y namowy delatorow byli y teraz zostaią w religii graeco nonunickiey tak per consequens żałuiące delatorowie iako parafiankom swoim rite et legitime szluby dawali. A że obżałowani J. M. księża prezbiterowie diecezii Pinskiey bardziey extentendo vim juryzdykcii swoiey extra limites, niewiedzić quo jure cum sequalibus suis per potentiam brania szlubu u delatorow tey to Maryannie impedire praesumebant, żałuiący delatores a proevalentia J. M. choć w swoim własnym monastyrze inszym się sposobem bronić niemogąc, we dzwony na gwałt, gdzie parafianie pozbiegawszy się ex zelo et addictione ku parochom swoim ab invasoribus iak mogli, jure merito bronili; o którę violencią manifest pierwszy deliatorow na dniu dwudziestym Februarii roku nynieyszego w grodzie Pinskim zaniesiony swego czasu producetur. A zatym żałuiący delatorowie chcąc wszystkim zarzutom w manifestach obżałowanych J. M. inserowanym naymniey być siebie niepodległych pokazać et pro tam lesiva sui circumspectione et processatione in foro competenti jure agere, ante omnia referuiąc się we wszystkim do manifestu swego incontra inculpatos de die nona Decembris anni immediate clapsi w grodzie Pinskim uczynionego, do skasowania wszystkich manifestow J. M. przeciw monastyrowi Pinskiemu a mianowicie oycowi ihumenowi vexatorie et calumniose wyniesionych cum poenis derigere.... et

---

Но обжалованные ихъ м. ксендзы Пинской епархіи, неизвѣстно, по какому праву распространяя силу своей юрисдики за предѣлы, съ своими единомышленниками предприняли устроить затрудненіе браковѣнчанію у жалующихся упомянутой Маріанны. Жалующіеся, благодаря превосходству силъ противниковъ принуждены были даже въ своемъ монастырѣ, не имѣя иныхъ средствъ защиты, звонить въ колокола на гвалтъ, и збѣжавшіеся прихожане, по ревности и преданности, сколько могли, защищали своихъ пастырей отъ наѣздниковъ. Объ этомъ насиліи внесено было первое заявленіе въ гродѣ Пинскомъ 20 Февраля нынѣшняго года. За тѣмъ жалующіеся истцы, ни мало не желая оставлять въ силѣ обвиненія, внесенныя въ заявленія обжалованныхъ и намѣреваясь дѣйствовать судебнымъ порядкомъ въ подлежащихъ мѣстахъ, прежде всего ссылаются на свое заявленіе противъ обжалованныхъ, учиненное въ гродѣ Пинскомъ 9 Декабря истекшаго года; затѣмъ требуютъ уничтоженія всѣхъ клеветливыхъ и оскорбительныхъ заявленій ихъ м. на Пинскій монастырь въ особенности же на о. игумена,— наказанія обжалованныхъ, сообразно съ ихъ виною и законами государства о не справедливыхъ, оскорбительныхъ и клеветливыхъ процессахъ, — возстановленія чести, отнятой у о. игумена и сообразно съ требованіями, выраженными въ заявленіи ксендза Зарусскаго, Пинскаго оффиціала,

civilium regni Poloniae jurium pro indebita vexa et calumniosa processatione extendendis ad revocationem uiętey sławy y honoru J. M. księdzu ihumenowi; deinde konformuiąc się do petytow w manifescie J. M. księdza Zaruskiego officiała Pinskiego in contra J. M. księdza ihumena Pinskiego in ordine amovibilitatis z ihumenstwa wyrażonych, eandem poenalitatem na samego J. M. księdza officiała Pinskiego ekstentowania do nagrodzenia szkod, strat, ekspens prawnych y tego wszystkiego, co czasu prawa luculentius demonstrabitur, salva omnimodo pro exigentia causa tey żałoby melioratione supradictus manifestans nynieyszego processu y reprocessu swego przyięcia y zapisania do ksiąg grodskich Pinskich rekwirował; co iest przyięto y zapisano, z których y ten wypis pod pieczęcią użendową grodską Pinską staroscinską parti actoreae wydany.

Копія довольно безграмотная на двухъ листахъ. Водяной знакъ—Божія Матерь на лунѣ съ Младенцемъ съ державою въ рукахъ.

касательно низложенія о. игумена съ игуменства, примѣненія этого наказанія къ самому ксендзу Пинскому официалу, а также вознагражденія за всѣ убытки, расходы и протори судебные и всего, что во время судебнаго процесса яснѣе окажется, съ сохраненіемъ всякихъ льготъ, какія будутъ потребны для дѣла. Вышереченный истецъ просилъ принять и записать въ гродскія Пинскія книги настоящій его процессъ и репроцессъ, что и принято и записано; изъ которыхъ и сей выпис съ печатью старостинскаго уряда гродскаго Пинскаго исковой сторонѣ выданъ.

146.

1714 г. Ноября 1. Письмо помѣщика Ширмы къ Пинскому епископу по дѣлу о проклятіи, произнесенномъ уніятскимъ священникомъ съ разрѣшенія епископа на православнаго портнаго.

*Illustrissime et reverendissime domine, domine, patrone colendissime! Żałuię bardzo, że gdy WM. m. pan z Brodcza do Chrapina przeieżdżał, w Łopatynie gospodarza nie zostałeś. Gdzie avidissime czekałem przyięcia WM. m. pana tak ob jura hospitalitatis, iako w niektórych occurrentiach circa remedia. Co

---

*Славнѣйшій и почтеннѣйшій милостивый государь и уважаемый покровитель! Весьма жалѣю, что ваша милость, проѣзжая изъ Бродча въ Храпино, не засталъ хозяина въ Лопатинѣ. Я весьма сильно желалъ принять васъ у себя, какъ по обязанности гостепріимства, такъ и вслѣдствіе нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ, которыя гораздо лучше можно устроить при личномъ свиданіи, чѣмъ по-

naylepiey ad coram się udaie, niż przez listy. Ponieważ tedy tak się nie stało, muszę introducere sermonem, albo raczey controversiam stylo literali cum gradibus nie łaski WM. m. pana, toties quoties bona mea, honorem meum i pokorę moię petentis. W czym deprecor veniam WM. m. pana, bo laesa patientia vertitur in furorem.

Tak wiele lat kołatam do łaski WM. m. pana, iako gospodarz et haeres mei patrimonii, o expedytią łaskawą munimentow moich, tak funduszu cerkwi Wydyborskiey, iako approbaty collationis cerkwi Łopatynskiey, którą reges et principes domkowi memu conferowali, którey vicissim my sacrosancte używamy, ale duchowni Łopatynscy, formuiąc sobie iakieś chymery, rogi ku collatorom i codziennym dobrodzieiom swoim pokazuią. Dotychczas to wszystko in remora zostaie, więcey listownych przymowek i complementow, niż samey rzeczy. Znam się ja dobrze z łaski Bożey supra insulsa epitheta, et in contextu poprawić tam nic nie potrzeba, bo nie z głowy, ale według controwersyi i przywileiow starodawnyh napisano, gdzie popami mianuie juxta ritum graecum; nie masz przez to nic uymy charakterowi kapłańskiemu, ponieważ po rzymsku xiądz, a po grecku pop, i daley a minori ad maius; y Paissy s. p. antecessor WM. m. pana popami mianuie, zaczym tak świątobliwych królow i biskupow censurować iest wielkiey odwagi, i nie mnie WM. m.

средствомъ переписки. Но какъ мое желаніе тогда не исполнилось, то я принужденъ держать рѣчь или лучше вести споръ на бумагѣ по поводу нерасположенности ко мнѣ вашей милости на столько, на сколько оно касается моего имущества, моей чести и моей смиренной личности. Прошу извиненія въ этомъ у вашей милости, потому что терпѣніе, когда имъ злоупотребляютъ, переходитъ въ ярость.

Я, какъ наслѣдникъ и хозяинъ моей отчины, давно уже просилъ вашу милость прислать мнѣ мои документы, именно фундушъ Выдыборской церкви и подтвержденіе колляторства Лопатинской церкви, которое предоставили моей фамиліи прежніе короли и князья, и которымъ мы до сихъ поръ ненарушимо пользовались, но которое отвергаетъ теперь духовенство Лопатинской церкви, забравши себѣ въ голову какой то вздоръ, и—отвращается отъ колляторовъ и постоянныхъ благодѣтелей. Все это до сихъ поръ оставлено безъ вниманія; писалось болѣе намековъ и любезностей, чѣмъ сущности дѣла. Слава Богу я хорошо понимаю неприличныя прозвища; но изъ рѣчи нельзя выкинуть этого названія (попъ): я взялъ его не изъ головы, а изъ судебныхъ актовъ и королевскихъ привилегій, гдѣ священники Греческаго обряда называются попами; въ этомъ нѣтъ никакого униженія для священническаго сана; священникъ латинскій называется ксендзомъ, а Греческій—попомъ, и такъ далѣе, восходя отъ низшаго къ высшему. И покойный Паисій, предшественникъ вашей м.,

pan tym przymawiasz, ale zmarłym dobrodzieiom naszym, którym niech Bóg koroną niebieską za dobra doczesne, nam zostawione, nagrodzi.

Drugi moy żal iest ten, że prędzey wydaiesz WM. m. pan ad sinistram delationem klątwy na sług i poddanych moich, niż munimenta moje, bez inquizytiey, bez conferenciey; czy tak iest, czy nie tak? Jako i pierwsza klątwa crevit ex fonte niełaski WM. m. pana, durans przez trzy czwierci roku extra canones et extra materiam. Tak wiele dusz bez sakramentów pomarło, na kogo to padnie? Co lubo revocatoriis et suavi alloquio est sanatum, iednakże sanato vulnere cicatrix manet. Teraznieyszemu bowiem wielebnemu oycu Hrehoremu Łopatynskiemu przy liscie swoim kazał WM. m. pan w oczy mi powiedzieć, że ia nie collator, na dyakony go in vilipensionem meam bez prezenty poswięcił, sprawiedliwosci zwykraczaiących popowiczow braci iego, co z rucznicami do mnie wybiegiwali, nie uczynił za wydry także od nich pobite.

Druga teraz klątwa na krawca mego od WM. m. pana wydana za szczebietaniem tegoż oyca W. Łopatynskiego i w cerkwi ex mandato WM. pana czytana, cum summo populi scandalo i afrontem moim, na co aż przychorować trzy dni musiałem, bom nie iest extra sensum; pierwsza, że nie iest tak, iako udał W. swieszczennik,— druga, że mię prosił o sprawiedliwość. Gromadzie

---

называлъ попами. Слишкомъ смѣло осуждать благочестивыхъ королей и епископовъ; ваша милость дѣлаешь выговоръ не мнѣ, но покойнымъ нашимъ благодѣтелямъ, которыхъ да наградитъ Господь небеснымъ вѣнцемъ за оказанныя ими намъ благодѣянія.

Сожалѣю еще объ томъ, что ваша милость скорѣе предаешь отлученію отъ церкви моихъ подданныхъ на пагубу имъ, чѣмъ мои документы, безъ изслѣдованія и обсужденія (дѣла); справедливо ли это или нѣтъ? И первое отлученіе произошло вслѣдствіе нерасположенія в. мил. и продолжалось три четверти года вопреки канонамъ и сущности дѣла. Кто виноватъ въ томъ, что умерло столько людей безъ напутствія ихъ Таинствами? Хотя это дѣло и исправлено посредствомъ отзывовъ и мирнаго соглашенія, но всетаки остается шрамъ послѣ залѣченной раны. Теперешнему о. Григорію Лопатинскому приказалъ ваша милость прямо сказать мнѣ, что я не колляторъ и безъ презенты поставилъ его въ діаконы наперекоръ мнѣ, и непослушныхъ поповичей, братьевъ его, которые выбѣгали на меня съ оружіемъ, не наказалъ, равно какъ—и за перебитыхъ ими выдръ.

Другая церковная клятва наложена в. милостію на моего портнаго по наущенію тогоже о. Лопатинскаго; по вашему приказанію она провозглашена въ церкви къ великому соблазну народа и моему сраму, такъ что я даже три дня прохворалъ: я человѣкъ небезчувственный. Но во

na wsi stanąć kazałem, pokazali się oba activi et passivi, i żony ich. Gromada osądziła deprecatią swieszczennikowi; nie acceptował, ale raczey na mnie, niż gromadę naznaczyłem, przed cerkwią gadał, iakoby z panskiego roskazania potkało go łaianie, ponieważ sprawiedliwosci pan nie czyni. To i to punkcik i buncik nie posledni. Trzecia: za małą i błahą rzecz, co smiechu godno, poszło, za botwinę, którą krowy samopas chodząc swieszczennikowe w ogrodzie krawca wygryzły. Ten iest początek ich zwady, a potym od żon przyszło do słów, nazywaiąc czarownicą, nieczystą krawcową i wydaiąc, że ty się sama mnie o to przyznała, co inaczey być nie mogło, chyba na spowiedzi. Coż tedy miał czynić krawiec, słysząc taką obelgę żony swoiey? Na co potrzeba kata i dowodu, i ia secundum conscientiam nie mogłem inaczey sądzić, krom deprecatiey. Czwarta: pokazował krawiec oycowi dekret zaręczny tamże na gromadzie, od wielebnego oyca protopopy Horodeńskiego Szczuczki, ex mandato antecessora WM. m. pana s. p. JM. xiędza Żołkiewskiego wydany, w którym zaręka założona na oyca Łopatynskiego nieboszczyka, żeby się nie ważył więcey onego infestować. Który dekret przyiąwszy w ręce wielebny oyciec tabaki weń nasypać kazał, i zapieczętował tym, że albo ia ciebie, albo ty mnie zabyiesz; to i to punkcik do zbudowania. Gdy tedy o botwinę poszło i o wzaiemne przymowki, bo iesli chce W. oyciec być szanowany, niechże się

1-хъ дѣло было не такъ, какъ передалъ священникъ, во 2-хъ просилъ (портной) о справедливости. Я велѣлъ собраться народу;—явились истцы и отвѣтчики и жены ихъ. Народъ призналъ виновнымъ священника; онъ не призналъ этого приговора и прежде, чѣмъ я велѣлъ собраться народу, онъ говорилъ передъ церковію, что это оскорбленіе нанесено ему по панскому приказанію и что панъ неоказываетъ ему справедливости. И это дѣльце и это провозмущеньице не пустое дѣло. Въ 3-хъ дѣло началось за пустую и ничтожную вещь,—смѣшно сказать—за свеклу, которую съѣли коровы священника въ огородѣ портнаго, бродя безъ пастуха. Это было началомъ ссоры,—а затѣмъ у женъ дошло до брани, причемъ жену портнаго называли чаровницею, нечистою,—(священникъ) подтвердилъ это, говоря, что ты мнѣ сама призналась въ этомъ,—что могло случиться только на исповѣди. Что долженъ былъ дѣлать портной, слыша такое нареканіе на свою жену, за которое она должна подвергнутся суду и публичному наказанію? По совѣсти я немогъ сдѣлать другаго рѣшенія, кромѣ осужденія священника. Въ 4-хъ портной при народѣ показывалъ священнику оберегательную грамоту, выданную о. протопопомъ Городенскимъ Щучкою по приказанію вашего предшественника, покойнаго ксендза Жолкевскаго, которою предписывалось о. Лопатинскому подъ опасеніемъ штрафа не безпокоить болѣе (портнаго). Принявъ этотъ документъ священникъ завернулъ въ него табакъ и запе-

sam wprzód i ludzi szanuie; i Duch S. naucza circa honora patrem et matrem tuam; niech nie daią rodzice dzieciom okazyi do nieuszanowania. Za coż wiarę WM. m. pan kazał wtrącić w tę klątwę, o którey wspomnienia nie było w zwadzie, i że on schyzmatyk, ale w cerkwi spiewa, posługuie, i poprawuie, umie czytać i pisać i krewną ma za sobą W. oyca Łopatynskiego. Toć więcey iest w oyczyznie takich heretykow i żydow, a przecie tolerantia divina et humana do czasu swoiego to pokrywa. Egestas w tym moia, że nie mogę wszystkich sług katholikow, albo unitow mieć we dworze moim, i dla tego, że mieszka podemną ten schyzmatyk, wykląc go, poenami dalszemi straszyć, czego ia nie rozumiem, co to za poeny? Pytam się kancellariey WM. m. pana, co to za poeny? Nie tą drogą wielebnemu oycu Łopatynskiemu poyść należało do WM. m. pana biegać i lepietać: nie krawcowi klątwę przywiozł, ale panu afront uczynił. I WM. m. panu nie słuchać było tych rzeczy, lecz go napomnieć, żeby się przykładem Mistrza swego niebieskiego cierpliwością ukoił, ile sam excitavit carbones i szkodę uczynił ubogiemu rzemiesnikowi in praesenti inedia, nie nagrodziwszy iey, klątwą nakarmił, i dla tego, że przed sądem moim była ta sprawa, który z łaski Bożey znam krzywdę bliznego, znam osądzić, i anteponere duchowienstwo. Jeśli zaś WM. m. pan, his omnibus spretis, praecise o zniewagę W. oyca stoisz, toć przypomnieć sobie, iakom ia

---

чаталъ тѣмъ, что сказалъ: либо я тебя доканаю, либо ты меня. И это не пустякъ! И такъ дѣло вышло изъ за свеклы и бранныхъ словъ. Если священникъ хочетъ, чтобы ему оказывали почтеніе, то пусть онъ уважаетъ народъ; и Св. Духъ учитъ: чти отца и матерь твою; пусть же родители не подаютъ повода къ неуваженію. Зачѣмъ же приказалъ ваша милость упомянуть въ отлученіи о вѣрѣ, о которой никто не намекнулъ во время ссоры? Онъ схизматикъ, но поетъ въ церкви, прислуживаетъ и исправляетъ разныя дѣла, умѣетъ читать и писать и женатъ на родственницѣ о. Лопатинскаго. Въ отечествѣ нашемъ есть и больше такихъ еретиковъ и жидовъ, но Божественная и человѣческая терпимость допускаютъ это до извѣстнаго времени. Нужда моя не позволяетъ мнѣ имѣть у себя въ домѣ всѣхъ слугъ изъ р. католиковъ или уніятовъ, и за то, что этотъ схизматикъ живетъ у меня, его предавать проклятію и грозить большими наказаніями? Я не понимаю только, что это за наказанія? Я спрашиваю канцелярію в. м. о томъ, какія это наказанія? Не тою дорогою слѣдовало идти о. Лопатинскому, не слѣдовало ему забѣгать къ в. мил. и наговаривать. Онъ привезъ неотлученіе только портному, а нанесъ безчестіе и пану. И вашей милости не слѣдовало его слушать, а надлежало напомнить ему, чтобы по примѣру небеснаго своего Учителя терпѣніемъ утишилъ пламя, которое онъ самъ раздулъ; онъ причинилъ убытокъ бѣдному ремесленнику въ настоящее го-

przy sprawie moiey o collatią przed sądem WM. m. pana donosił na nieboszczyka oyca iego, który JM. pana Piotra Szyrmę, komornika Pinskiego, tak strasznie słowami zdysgustował, że godzien był, żeby mu zemby wybito. Cóż się stało? Pusciłeś WM. m. pan tę contumelią mimo uszy. Znać wolno u WM. m. pana duchownym łaiać świeckich, a świeckim duchownych nie. Pismo Swięte przeciwnie o Rzymianach pisze: Consilio et patientia omnem terram possederunt. I duchowni tak nas nauczaią, a sami tego nie czynią: miasto cierpliwości, wyklinaią. Deus iudicabit iustitias vestras. Donoszę WM. panu ieszcze gorsze scandalum, co się stało z W. swieszczennikiem tuteyszym, iuż to temu dwie lecie na Piatonkę. O czym kilka razy miałem na pamięci donieść WM. m. panu, nie przyszło, i sam wielebny oyciec pokrył to, co nie powinien był pokrywać. Brat iego naymłodszy Andrzey, upiwszy się, za brodę i włosy onego targał, po ziemi włoczył, w koronę pięścią tłukł; odratowano; porwał się do strzelby, i tę wydarto; potym z siekierą do okien przyskakuiąc, chciał go ciąć, a tam szlachcic pan Jan Płotnicki siedział i gdyby się nie umknął, pewnieby rozciął, znaki iednak cięte na scienie zostawił. Drugi raz (słyszę) na wodzie bił, tłuk, pod pław podsadzić chciał tegoż brata swego. O czym i przedemną, i przed WM. m. panem dotąd zamilczał, za co godzien wielkiey kary. Ja zaś ex stallo meo milczeć nie powinienem. Tenże Andrzey

---

лодное время и не вознаградилъ за этотъ убытокъ,—онъ накормилъ его церковною клятвою и это за то, что это дѣло разбиралось на моемъ судѣ: я слава Богу понимаю обиду ближняго, умѣю судить, но умѣю и почитать духовенство. Но если, не смотря на все это, ваша милость заступаешься за безчестіе священника, то изволь припомнить, какъ я по моему дѣлу о колляторствѣ жаловался предъ судомъ в. м. на покойнаго отца его (священника), который коморника Петра Ширму поносилъ такими безчестными словами, что заслуживалъ того, чтобы ему зубы выбили. А между тѣмъ что вышло? Ваша милость пропустилъ мимо ушей такой проступокъ. Видно у в. мил. духовнымъ можно бранить свѣтскихъ, а свѣтскимъ духовныхъ нельзя. Св. Писаніе говоритъ совершенно иное о Римлянахъ: благоразуміемъ и терпѣніемъ они покорили всю землю. Этому же насъ учатъ и сами духовные, только сами не исполняютъ этого: вмѣсто того, чтобы побѣждать терпѣніемъ, они предаютъ проклятію. Богъ разсудитъ вашу правду. Доношу в. м. еще о большемъ скандалѣ, случившемся съ здѣшнимъ священникомъ; въ Патенку (*) этому будетъ два года. Объ этомъ я думалъ тогда написать в. милости, но не случилось, а самъ священникъ скрылъ это, чего ему не слѣдовало скрывать. Дѣло было такъ: младшій его

(*) 7-я пятница по Пятидесятницѣ.

i teraz gada przed ludzmi, strzelać chce krawca mego i zabiwszy poyść precz, ponieważ nie żona, nie dzieci zawadzą. Tenże tego lata z rucznicą wybiegł był ku mnie, odięto po staremu, z kołem stoiącego u wrót dworu mego widziałem, w oczy mnie fukał, ręką kiwał, i za toż nie mam boleć z buntownika takiego? Skoczyłem za nim, uciekł; a za to poszło: kazałem kańczukiem posmagać poddanek swoich, i siostrę, czy naymiczkę ich, że bez pastucha sielskiego do dwornych gwałtem wpychali bydełko swoie. Po tym wysmaganiu iakie słowa przeklinaiące ta bezecna niewiasta mowiła, niech Pan Bóg broni, godna była większego smagania. Około pol ode wsi zwyczay taki iest płoty grodzić; dwor i wieś pogrodzi, pan swieszczennik nie chce, kilka razy napominałem o to, za nic ma i nie słucha. Tenże swieszczennik na Uspienie Ruskie miał spowiednikow nie mało, wolał na kaczki o półtory mili do iezior dwornych z chłopami iachać, niż wieczernią spiewać, spowiedzi słuchać, aż nazaiutrz pod Obiednią z łowow per Dominum nostrum ludzi sacramentował. Prawda, że dla żywnosci iezdził, bo swoy chleb ie, ale przecie nie w takie swięto. Rok tego czekać, gdy ludzie poszczą, alias nie przyjmuie do spowiedzi, kto na wieczerni nie będzie,—teraz insza moda. Co WM. m. panu donoszę, czy iest to excusabile? Jm. pan Józef też miał rodziny brat móy nie które urazy do niego i miał z nim sprawę coram officio, me praesente, był

братъ Андрей пьяный таскалъ его за бороду и волосы, волочилъ по землѣ, билъ въ гуменцо кулакомъ,—оттащили его, схватилъ ружье,—и это отняли; тогда онъ съ топоромъ подскочилъ къ окну и хотѣлъ его убить, а тутъ сидѣлъ шляхтичь Иванъ Плотницкій и еслибы послѣдній не отскочилъ (отъ окна), непремѣнно бы онъ его убилъ: на стѣнѣ остались знаки сильнаго удара. Другой разъ (мнѣ сказывали) онъ того же брата своего билъ на рѣкѣ и хотѣлъ посадить его подъ плотъ. Объ этомъ не говорилъ онъ ни мнѣ, ни в. милости, за что долженъ подвергнуться большому наказанію; а я съ своей стороны не могу умолчать объ этомъ. Этотъ Андрей и теперь открыто говоритъ, что намѣревается застрѣлить моего портнаго и убивши удалиться отсюда, потому что у него нѣтъ ни жены, ни дѣтей. Въ нынѣшнемъ году онъ бросился на меня съ ружьемъ, но у него отняли ружье; я видѣлъ его у воротъ моего дома съ коломъ, въ глаза меня ругалъ, махалъ рукою: неужели я долженъ терпѣть отъ такого негодяя? Побѣжалъ я за нимъ, онъ ушелъ. А дѣло вышло вотъ изъ за чего: я велѣлъ посѣчь плеткою моихъ крестьянокъ и сестру или работницу ихъ за то, что они безъ сельскаго пастуха самовольно пустили въ поле скотъ. Послѣ сѣченія эта безстыдная дѣвица изрыгала, помилуй Богъ, такія проклятія, что заслуживала еще большаго сѣченія.—Здѣсь есть обычай городить въ сельскихъ поляхъ огороды; мой дворъ и селяне сдѣлали огороды, а панъ священникъ не хочетъ,

karany w Pinsku, co było godno kary, insze pretensye w translaps poszły, bo i mnie był tam niewinnie wmieszał. Niełaskę i w tym WM. m. pana uznałem, że w responsie swoim do mnie onegdayszym z Brodcza o pograbienie Ewangeliey z cerkwi Wydyborskiey rozumiałeś, żebym ia tak był nieuwałny, biciem confundować wielebnego oyca protopopę Stolinskiego; nie czyniłbym ia tego, alebym kazał konia wyprząc, aż by mi xięgę oddał, bo to iest summum condolium fundatoris, dopiero fundowano, a iuż pobory biorą.—Masz WM. m. pan i probę, że ten wielebny oyciec iuż to kilkakroć zwodzi i wadzi nas, i mocno wadzi. Zaczym iakem go nie chciał tu mieć, tak zawiodłszy się, upraszam pokornie o inszego kapłana do cerkwi Łopatynskiey, a tego na insze mieysce przeniesc powtórnie i posetnie upraszam. Sin secus, choć dawno byłem, popędzisz mnie WM. m. pan do Warszawy. WM. m. pana i dobrodzieia uniżony sługa Franciszek Szyrma. Z Pinska 1 Novembra 1714.

Писанъ на листѣ. Подлинникъ.

и сколько разъ я ни напоминалъ ему объ этомъ, ничего знать не хочетъ. Этотъ же священникъ на Русской праздникъ Успенія имѣлъ много исповѣдниковъ; вмѣсто того, чтобы служить вечерню и исповѣдывать, онъ отправился вмѣстѣ съ хлопами за утками на мои озера, уже на другой день передъ обѣдней онъ слава Богу, исповѣдалъ. Конечно онъ ѣздилъ за живностью,—онъ ѣстъ свой хлѣбъ,—но не въ такой праздникъ, нужно цѣлый годъ ждать, когда люди говѣютъ; прежде не допускали на исповѣдь тѣхъ, кто не былъ у Всенощной. Теперь иной обычай.—Неужели извинительно все, о чемъ я пишу в. милости? Его м. панъ Іосифъ, мой родной братъ, имѣлъ къ нему нѣсколько претензій и велъ съ нимъ дѣло предъ судомъ, въ моемъ присутствіи, былъ наказываемъ въ Пинскѣ за то, что заслуживало наказанія; другія претензіи оставлены безъ послѣдствій; и меня ни въ чемъ невиноватого замѣшалъ въ это дѣло. Я замѣтилъ вашу немилость ко мнѣ и въ томъ, что в. м. въ своемъ недавнемъ отвѣтѣ ко мнѣ изъ Бродча касательно похищенія Евангелія изъ церкви Выдыборской, думаешь, будто я до такой степени невнимателенъ, что побоями принудилъ о. протопопа Столинскаго возвратить книгу. Я бы такъ не сдѣлалъ, а приказалъ бы выпрячь лошадь и онъ бы мнѣ возвратилъ книгу. Это то и есть величайшее оскорбленіе фундатору, что тотчасъ послѣ основанія (?) берутъ поборы. Теперь у в. м. есть доказательство того, что священникъ ссоритъ и неоднократно и сильно ссорилъ насъ. Такъ какъ я не желаю его имѣть здѣсь (священникомъ), поэтому покорно прошу перевести его въ другое мѣсто и назначить въ Лопатинскую церковь другаго священника. Въ противномъ случаѣ в. м. заставишь меня ѣхать въ Варшаву, хотя я и давно былъ тамъ. Покорный слуга вашей милости Францискъ Ширма.

АЛФАВИТНЫЙ
ОПИСАТЕЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ ЛИЦЪ,

встрѣчающихся въ VI т. Археографическаго Сборника.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Ф.

Х.

Ч.

Ш.

Я.

Ѳ.

АЛФАВИТНЫЙ

ОПИСАТЕЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ ИМЕНЪ,

встрѣчающихся въ VI т. Археографическаго Сборника.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ШЕСТАГО ТОМА

АРХЕОГРАФИЧЕСКАГО СБОРНИКА ДОКУМЕНТОВЪ,

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРІИ СѢВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ.

№ Стр.

1607.

1608.

1609.

1610.

1611.

1612.

ОПЕЧАТКИ.

Страницы	столбцы	строки		Напечатано:	слѣдуетъ читать:
5	2	13	сн	1548	1538
10	2 1 6	15	св	городская	Горздская
10	1	4	снизу	съ немъ ся	снемся
12	2	8—9	сверху	Юрьевской Росской	Юрьевской (Росской)
22	1	5	сн.	имъ	ижъ
27	2	2	св.	Погинею	пашнею
31	1	11	—	Романецкій	Рожаницкій
—	2	14	—	новый дворецъ	Новый Дворецъ
41	1	5	—	увяжзій	увяжчій
59	2	2	—	ширѣй	ширей
72	1	16	сн.	его	еп
83	2	4	—	утправедливить	усправедливить
88	1	6	св.	дедичка	дѣдичка
97	1	4	—	обведенье	обвѣденье
115	—	—	—	№ 104	№ 109
121	1	2	—	писатьми	писать ми
—	—	15	—	надо, мною	надо мною
128	1	10	сн.	Сенчилда	Сенчилла
129	2	17	—	духовныъ	духовнымъ
133	1	8	—	се	ее
136	2	4	—	припочыласе	прыточыласе
141	1	7	—	ето	его
143	2	7	—	гдыжъ	кгдыжъ
158	—	—	—	№ 72	№ 76
159	2	5	—	воскресенья	Воскресенья
—	—	15	—	инших	инших
160	1	13	—	Рыбинсмій	Рыбинскій
175	2	1	св.	девятомъ.	двадцатомъ
—	польскій текстъ			dziesiątym	dwodziestym
176	1	13	сн.	Сенчилу	Сенчило
181	1	5	—	втораго	третьяго
—	заглавіе			1632	1633
184	1	6	—	Маркіанъ	Марціанъ
191	1	6	—	1769	1759
196	1	14	св.	Вяленскаго	Виленскаго
201	1	16	сн.	совершитья	совершиться
205	2	1	—	библіотецѣ	библіотекѣ
216	2	16	—	Шувлянскаго	Шумлянскаго
—	—	14	—	увѣрывшася	увѣрывшися
241	1	10	—	Паисія.	Паисія,
—	—	—	—	Григорія	Григорія,
—	—	—	—	Корсака	Корсака,
245	1	5	—	наѣхаъ	наѣхалъ
246	2	4	—	родитей	родичей
250	1	13	—	судьей	судей
251	2	14	—	чиненые	чиненье
263	заглавіе	1	св.	объѣезжать.	объѣажать.
264	1	13	—	колледѣ	коллегѣ
266	1	4	—	напомъ	паномъ.
269	1	17	сн.	консисторомъ	консульторомъ
276	1	10	—	ятимъ	этимъ
277	—	11	св.	zobrany	zabrany
279	2	2	—	печей	цечей

ИЗДАНІЯ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1. **Археографическій сборникъ документовъ**, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси. **Томъ первый.** (1867 г., X и 409), издали П. А. Гильтебрандтъ, Ѳ. Г. Елеонскій и А. Л. Миротворцевъ. . . . . 1 р.
(пересылки за 3 ф.)
2. **Томъ второй** (1867 г., XVIII 258 и CI), изд. Ѳ. Г. Елеонскій. 1 р.
3. **Томъ третій** (1867 г., XVIII и 364), изд. А. Л. Миротворцевъ. 1 р.
4. **Томъ четвертый** (1867 г., XVIII и 368), издалъ П. А. Гильтебрандтъ. . . . . 1 р.
5. **Достопримѣчательности Сѣверо-Западной Руси,** печатанныя подъ наблюденіемъ Академика И. П. Трутнева. Выпускъ 1-й (1867 г., 22 рисунка). . . . . 1 р.
6. **Томъ шестой** (1869 г., XI и 411) издали Демьяновичъ, Елеонскій и Смирновъ. . . . . 1 р.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

7. **Томъ седьмой** подъ редакціею П. А. Гильтебрандта и А. Л. Миротворцева.
8. **Перечневая Опись Рукописнаго Отдѣленія Виленской Публичной библіотеки** подъ ред. П. А. Гильтебрандта.

ПРИГОТОВЛЯЮТЪ КЪ ПЕЧАТИ:

9. **Томъ пятый**—Гильтебрандтъ, Миротворцевъ и Елеонскій.
10. **Томъ восьмой**—Каширинъ, Чеховичъ и Лукашевичъ.
11. **Томъ девятый**—Демьяновичъ.